

8 марта

1897 года.



№ 10

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 10

Высочайшее повелѣніе.

Объ учрежденіи должностей старшаго врача и 4 врачей-ординаторовъ при благотворительныхъ заведеніяхъ Кіевскаго Покровскаго женскаго монастыря.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода объ учрежденіи пяти медицинскихъ должностей при благотворительныхъ заведеніяхъ Кіевскаго Покровскаго женскаго монастыря, мнѣніемъ положилъ: Учредить при благотворительныхъ заведеніяхъ Кіевскаго Покровскаго женскаго монастыря должности: одного старшаго врача и четырехъ врачей-ординаторовъ, присвоивъ должности старшаго врача—V, а должности врача-ординатора—VII классъ по чинопроизводству и таковыя же разряды по штыю на мундирѣ вѣдомства Православнаго Исповѣданія.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 21 февраля 1897 г. за № 16, по вѣдомству православнаго исповѣданія назначенъ: преподаватель Тульской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ **Денницынъ**—инспекторомъ той же семинаріи, съ 29 января, и уволенъ отъ службы, согласно прошенію, заслуженный ординарный профессоръ С.-Петербургской духовной академіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Елеонскій**, съ 1 января 1897 года, съ мундиромъ, занимаемой имъ должности присвоеннымъ.

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода сообщенія о томъ*), что въ память и въ ознаменованіе Священ-

*) См. № 9 „Церк. Вид.“ за текущій годъ, стр. 73—80.

наго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

77) прихожане единовѣрческой Ильинской церкви села Криволучья, Николаевскаго уѣзда, той же епархіи, постановили вызолотить въ сей церкви иконостасъ, устроить церковную ограду, перестроить мѣстную школу и выстроить причтовые дома, на что отвели 100 дес. земли для сдачи въ аренду на шесть лѣтъ, считая съ осени минувшаго года, а крестьянинъ названнаго села Иванъ Аладьевъ заказалъ для означенной церкви икону святителя и Чудотворца Николая и святыхъ мученицъ Александры и Маріи, съ лампадою, стоимостью 50 руб.;

78) крестьяне с. Сосновой - Мазы, Хвальнскаго уѣзда, Саратовской губерніи, приобрѣли для приходской Покровской церкви новый колоколь, вѣсомъ въ 104 пуд. 3 фун., съ соответствующею событію надписью, и перелили три разбитые колокола, вѣсомъ: одинъ—въ 26 пуд. 39 фун., другой—въ 8 пуд. 28 фун. и третій—въ 23⁵/₈ фун., употребивъ на это изъ собственныхъ средствъ до 2000 руб.;

79) прихожане Петро-Павловской церкви с. Чингизскаго, Барнаульскаго округа, Томской епархіи, постановили, на собственные средства, разбитый колоколь названной церкви, вѣсомъ 32 пуда, замѣнить новымъ въ 100 пуд.;

80) причтъ церкви села Дубровинскаго, той же епархіи, собралъ 135 р. на приобрѣтеніе для сей церкви иконы святаго великомученика Пантелеимона;

81) прихожане Михаило-Архангельской церкви с. Мартыновскаго, Кузнецкаго округа, Томской епархіи, жители деревень Брагиной, Колонковой, Антипиной и Ново-Камышенки выразили желаніе, на собственные средства, построить въ ихъ селеніяхъ молитвенные дома и при нихъ школы грамоты;

82) крестьяне деревни Стрежной, Риддерской волости, Змѣиногорскаго округа, Томской губерніи, изъявили желаніе построить на собственные средства въ названной деревнѣ единовѣрческую часовню во имя святителя Чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры;

83) крестьянинъ села Койновскаго, Барнаульскаго округа, Василий Еремьевъ изъявилъ желаніе построить на собственные средства деревянную часовню, стоимостью 120 р.;

84) прихожане Христорождественской церкви села Ѳедосовскаго, того же округа, постановили приобрести съ Аѳонской горы, на собственные средства, для названной церкви икону святаго дѣлителя Пантелеимона, въ бронзовой вызолоченной ризѣ, стоимостью 300 рублей;

85) прихожане церкви села Николаевскаго, Николаевской волости, того же округа, постановили приобрести на собственные средства для означенной церкви колоколь, стоимостью 600 руб., съ соответствующею событію надписью;

86) причтъ и прихожане Николаевской церкви села Протопоповскаго, Томскаго округа, пожертвовали 1,700 руб. на приобрѣтеніе для названной церкви колокола, вѣсомъ въ 100 пуд.;

87) священникъ церкви села Благовѣщенскаго, Томской епархіи, совместно съ прихожанами сей церкви, приобрѣли въ оную, на собственные средства, священническое парчевое облаченіе и нѣсколько иконъ, стоимостью 70 руб.;

88) прихожанинъ Троицкой церкви гор. Лебедина, Харьковской епархіи, крестьянинъ Романъ Кривошеевъ, съ женою, и прихожане Николаевской церкви села Червленной, Лебединскаго уѣзда, соорудили для сей послѣдней церкви колоколь, вѣсомъ въ 82 пуда, на что Кривошеевыми пожертвовано 1,050 руб., а прихожанами 300 руб.;

89) прихожане Николаевской церкви слободы Терновъ, того же Лебединскаго уѣзда, пожертвовали 300 руб. на обновленіе горняго мѣста въ алтарѣ названной церкви;

90) прихожане церкви слободы Хатней, Волчанскаго уѣзда, Харьковской епархіи, приобрѣли для сей церкви двѣ металлическія хоругви, стоимостью 100 руб., съ изображеніями: на одной сторонѣ—Спасителя и Божіей Матери, а на другой—святителя и Чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры и, кромѣ того, мѣстный церковный староста крестьянинъ Оедоръ Чернецкій пожертвовалъ въ ту церковь металлическія, съ сребропозлащенными вѣнцами, шаты на мѣстных иконы Спасителя и Божіей Матери, стоимостью 170 руб.;

91) жена Зміевского купца Серафима Буймистрова пожертвовала въ соборно-Троицкую церковь г. Зміева, той же епархіи, два полныхъ священническихъ и одно діаконское облаченія, стоимостью 250 руб.;

92) прихожане Георгіевской церкви слободы Воробьевки, Сумскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали въ сію церковь икону святителя Чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, стоимостью 100 руб.;

93) прихожане Успенской церкви слободы Рубежной, Волчанскаго уѣзда, Харьковской епархіи, пожертвовали въ сію церковь двѣ металлическія хоругви съ ликами: на одной—святителя чудотворца Николая, а на другой—святой мученицы царицы Александры, стоимостью 160 руб.;

94) прихожане Покровской церкви слободы Жигайловки, Ахтырскаго уѣзда, той же епархіи, соорудили для сей церкви икону святителя и Чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, ассигновавъ на это изъ собственныхъ суммъ 100 руб.;

95) прихожане Николаевской церкви села Стараго, Сумскаго уѣзда, той же епархіи, постановили пожертвовать изъ общественныхъ средствъ 315 руб., на приобретеніе для названной церкви иконы тѣхъ же святыхъ, съ соотвѣствующею событію надписью, а при остаткѣ денегъ, и на сооруженіе выносныхъ крестовъ и хоругвей;

96) служащіе при станціи юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ «Одесса-Застава», при участіи начальника оной, пожертвовали въ Одесскую Вхоіоіерусалимскую церковь, Херсонской епархіи, деревянный вызолоченный кіотъ для иконы Тихвинской Божіей Матери, съ серебряно-вызолоченною, украшенною разноцвѣтными камнями ризою, съ серебряною вызолоченною лампадою и двумя мѣдными ставниками, стоимостью 650 руб.;

97) въ Петропавловскую церковь с. Ново-Петровки, Херсонскаго уѣзда, пожертвованы: землевладѣльцемъ Гаврииломъ Бойко—колоколь, вѣсомъ въ 71 пуд. 15 фун., стоимостью 1,250 р., и мѣстными прихожанами: 500 руб.—на ремонтъ церковной ограды и зданія для церковно-приходской школы, 250 руб. на уплату за устроенный ими кіотъ къ иконѣ и 200 руб. на приобретение двухъ полныхъ священническихъ облаченій;

98) староста Николаевской церкви с. Николаевки, того же уѣзда, губернской секретарь Петръ Розановъ пожертвовалъ 1,715 руб. на приобретение для названной церкви колокола и, сверхъ сего, на тотъ же предметъ пожертвовано купцомъ Васиіемъ Стрѣльченко и Космою Брюхно по 80 р. каждымъ;

99) на пожертвованія прихожанъ и братства Александро-Невской церкви г. Любартова, Люблинской губерніи, Холмско-Варшавской епархіи, приобретено для сей церкви отъ Московской фирмы Слонова и Витаіева, съ уступ-

кою 115 руб., паникадило, стоимостью 275 руб.;

100) войтъ гмины Людвишь, Любартовскаго уѣзда, той же губерніи, Михаилъ Савичъ пожертвовалъ въ Николаевскую церковь с. Дратова, названнаго уѣзда, бѣлое священническое облаченіе, стоимостью 20 руб., и Иверскую икону Божіей Матери въ 5 руб.;

101) прихожане Боголюбенской церкви с. Черничина, Грубешовскаго уѣзда, той же губерніи, пожертвовали въ названную церковь запрестольный крестъ и икону, стоимостью 120 руб.;

102) состоящій на псаломщицкой вакансіи діаконъ Свято-Троицкой церкви посада Дубенки, того же уѣзда, Петръ Степановъ обновилъ на собственные средства въ названной церкви весь иконостасъ, два кіота и Евангеліе, израсходовавъ на это 75 руб.;

103) прихожане и братство Покровской церкви въ селѣ Матче, того же уѣзда, пожертвовали 117 руб. 37 коп., на каковыя деньги перелиты принадлежащія названной церкви два колокола, вѣсомъ въ 8 пуд., съ соответствующею событію надписью;

104) Свято-Успенское братство при Вознесенской церкви въ селѣ Колемчицахъ, Холмскаго уѣзда, Люблинской губерніи, Холмско-Варшавской епархіи, открыло въ деревнѣ Уханькѣ сельскую бібліотеку, помѣстивъ оную въ домъ псаломщика названной церкви Ивана Грушки, который вызвался завѣдывать ею и выдавать крестьянамъ книги для чтенія;

105) въ Михайловскую церковь села Цыцова, того же уѣзда, пожертвованы: причтомъ и мѣстными прихожанами полное священническое облаченіе изъ золотой парчи, стоимостью 45 руб., писаремъ гминнаго суда Машковскимъ—паникадило, цѣною 48 руб., учителемъ начальнаго училища Петромъ Пашковскимъ—икона святителя и Чудо-

творца Николая въ 25 руб. и крестьянкою Екатериною Дуковою—хоругвь въ 10 руб. и 3 руб. наличными деньгами;

106) прихожане Михайловской церкви села Переспы, Томашовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, Холмско-Варшавской епархіи, пожертвовали въ сію церковь: 40 руб. на обновленіе кіота храмоваго образа святаго Архистратига Михаила и 22 руб. на сооруженіе двухъ мельхиоровыхъ позолоченныхъ лампадъ: одной—къ храмовому образу, а другой—къ иконѣ святителя и Чудотворца Николая, устроенной въ память событія 29 апрѣля 1891 года, и, кромѣ того, на переливку къ названной церкви двухъ колоколовъ, съ соответствующими событію надписями, пожертвовано: прихожанами 79 руб., настоятелемъ церкви, священникомъ Антоніемъ Драчинскимъ 10 руб. и его женою—12 руб.;

107) жители деревень Гуцка Большая и Гуцка Малая, Сульмицкаго прихода, Замостскаго уѣзда, той же губерніи, открыли школу грамоты въ общественномъ домѣ, съ хозяйственными постройками и огородною землею, обязуясь давать ежегодно на содержаніе сей школы 115 руб. 20 к. и 38 возовъ дровъ на ея отопленіе;

108) прихожане церкви села Снятычи, Томашовскаго уѣзда, той же губерніи, открыли народную бібліотеку для безплатнаго пользованія, постановивъ жертвовать на ея содержаніе, въ теченіе трехъ лѣтъ, по 15 коп. съ каждаго дома, а священникъ означенной церкви Іоаннъ Хрусцевичъ обязался жертвовать на тотъ же предметъ по 5 руб. въ годъ и

109) прихожане Верхоянскаго собора, Якутской епархіи, собрали, по подпискѣ, до 400 руб. на приобрѣтеніе для сего собора необходимой ризницы и прочихъ церковныхъ вещей.

Сверхъ сего: 1) преосвященный Олонецкій сообщилъ, что викарій Херсонской епархіи, епископъ Новомиргородскій Мемнонь, въ заботахъ о будущемъ обезпеченіи бѣдныхъ родныхъ его, а также вдовъ и сиротъ родной ему Олонецкой епархіи, внесъ на этотъ предметъ въ Олонецкое епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія 12,500 руб., съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ оставался навсегда неприкосновеннымъ, а получаемые съ онаго % употреблялись, согласно выраженнымъ жертвователемъ условіямъ; 2) канцелярскіе чиновники и служители Канцеляріи Святѣйшаго Синода, движимые благоговѣйнымъ чувствомъ вѣрноподданнической преданности, въ ознаменованіе всерадостнаго дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, соорудили для Синодальной церкви икону святителя и Чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, съ бронзо-позлащенной къ сей иконѣ лампадою, и, сверхъ сего, пожертвовали серію въ 50 руб., съ употребленіемъ % съ нея на деревянное масло для лампы, и 3) архимандритъ Рафаиль прислалъ изъ Нью-Йорка телеграмму, въ которой отъ имени сирійской паствы повергаетъ сердечное поздравленіе съ высокаторжественнымъ днемъ Тезоименитства Его Императорскаго Величества.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ вѣрноподданническихъ чувствахъ, Его Императорскому Величеству, въ 19 день января 1897 г., благоугодно было Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 14—28 февраля 1897 года № 532 постановлено: утвердить земскаго начальника 2-го участка Корочанскаго уѣзда, Курской губерніи, Константина Раппа въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ названнаго участка.

I. Отъ 14—28 февраля 1897 года № 529 постановлено: священника Дмитрія Ювенскаго утвердить въ званіи почетнаго попечителя школъ церковно-приходскихъ и грамоты V-го благочинническаго округа, Макарьевскаго уѣзда, Костромской епархіи.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

I.

По § 8 Высочайше утвержденныхъ 13 июня 1884 года «Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ», преподаваніе въ сихъ школахъ производится по руководству, учебнымъ пособиямъ и вообще книгамъ, указаннымъ Святѣйшимъ Синодомъ, а по § 15 Высочайше утвержденныхъ 4 мая 1891 года «Правилъ о школахъ грамоты», преподаваніе въ сихъ послѣднихъ школахъ производится также по книгамъ, указаннымъ Святѣйшимъ Синодомъ и Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ, причемъ выборъ книгъ для церковныхъ школъ и составленіе и изданіе новыхъ книгъ, признаваемыхъ полезными для сихъ школъ, возложены Святѣйшимъ Синодомъ на Училищный при ономъ Совѣтъ (§ 3 п. п. в. и д. инструкціи Училищному Совѣту). На семъ основаніи, при составленіи программъ для церковно-приходскихъ школъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ были избраны и

Святѣйшимъ Синодомъ указаны къ обязательному употребленію тѣ учебныя руководства и пособія, по коимъ должно производиться обученіе въ церковныхъ школахъ. Впослѣдствіи Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ изданъ рядъ собственныхъ учебныхъ изданій для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, коими и снабжаются церковныя школы по возможно удешевленной цѣнѣ. Независимо отъ сего, Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ составлены списки учебныхъ руководствъ и пособій для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и книгъ для библиотекъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ и опубликованныя во всеобщее извѣстіе, каковыя списки имѣютъ пополняться новыми полезными для церковныхъ школъ книгами, по усмотрѣнію Училищнаго Совѣта. Таковой порядокъ выбора учебныхъ книгъ для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, обеспечивая единообразіе въ учебныхъ руководствахъ и содѣйствуя удешевленію ихъ стоимости, признается Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ наиболее соответствующимъ потребностямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, какъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, такъ и въ отношеніи матеріальномъ, ограждая скудными средствами школы отъ затратъ на] приобрѣтеніе разнообразныхъ, вновь появляющихся по предметамъ начального обученія руководствъ и пособій, въ большинствѣ не удовлетворяющихъ требованіямъ программъ церковно-приходскихъ школъ. Между тѣмъ, отъ авторовъ, издателей и книгопродавцевъ во множествѣ поступаютъ на разсмотрѣніе Училищнаго Совѣта учебныя руководства, пособія и книги для библиотекъ церковныхъ школъ при прошеніяхъ, оплачиваемыхъ гербовымъ сборомъ, при чемъ составители и издатели книгъ ходатайствуютъ объ одобреніи ихъ и о сообщеніи о нихъ отзы-

вовъ. Двѣнадцатилѣтній опытъ показалъ, что представляемыя на разсмотрѣніе Училищнаго Совѣта учебныя книги, не соотвѣтствуя программамъ церковныхъ школъ, въ значительномъ большинствѣ не удовлетворяютъ самымъ необходимымъ учебно-воспитательнымъ требованіямъ, и разсмотрѣніе таковыхъ книгъ, болѣею частью компилятивныхъ и повторяющихся, съ незначительными измѣненіями, приемы и методы нѣсколькихъ извѣстныхъ авторовъ, составленіе о сихъ книгахъ отзывовъ и сообщеніе послѣднихъ авторамъ, вызывая излишнюю переписку, представляется обременительнымъ безъ пользы для дѣла снабженія церковныхъ школъ нужными для нихъ книгами. По симъ соображеніямъ и признавая единственно соответствующимъ цѣли выборъ учебныхъ книгъ для церковныхъ школъ изъ всей существующей учебной литературы по непосредственному усмотрѣнію Училищнаго Совѣта, Совѣтъ, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 4—10 февраля сего года за № 63, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановилъ: объявить во всеобщее извѣстіе, чрезъ напечатаніе въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и журналѣ «Народное Образованіе», что 1) впредь Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ не будутъ принимаемы къ обязательному разсмотрѣнію представляемыя авторами, издателями и книгопродавцами учебныя руководства, пособія и книги для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; 2) что лицамъ, желающимъ ознакомить Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ со своими изданіями, предоставляется присылать оныя въ библиотечку Училищнаго Совѣта безъ прошеній и гербовыхъ марокъ и 3) о всѣхъ книгахъ, кои будутъ избраны Училищнымъ Совѣтомъ какъ полезныя и нужныя для церковныхъ школъ, своевременно будетъ сообщено во всеобщее свѣдѣніе въ «Церковныхъ Вѣдомо-

стяхъ», издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, и въ журналѣ «Народное Образование».

II.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 10—19 января 1897 г. за № 82, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, подъ заглавіями: 1) «Палестинскій Патерикъ» (Спб. 1885—1895 гг.)—выпуски: 1-й (ц. 40 к.), 2-й (ц. 20 к.), 3-й (ц. 10 к.), 6-й (ц. 5 к.), 7-й (ц. 10 к.) и 8-й (ц. 20 коп.); 2) «По Святой Землѣ» (Спб. 2-е изд., ц. 50 коп.); 3) «Свѣтлый праздникъ въ Иерусалимѣ» («Палестинскій Листокъ» 1892 г. № 1, ц. 1 коп.); 4) «Храмъ Воскресенія Господня въ Иерусалимѣ» протоіерея В. Я. Михайловскаго, 1887 года; 5) «Чтенія о Святой Землѣ», выпускъ 1—8, прот. Н. А. Еленскаго, Спб. 1896 г. (по 15 к. каждый выпускъ), выпускъ 32-й «Протестанты въ Святой Землѣ», Д. С. Дмитревскаго, Спб. 1896 г., ц. 15 коп.; выпускъ 33-й «Латиняне въ Святой Землѣ», его-же, Спб. 1896 г., ц. 15 коп.; 34-й «Инославные въ Святой Землѣ» А. И. Левочскаго, Спб. 1896 г., ц. 15 коп.; выпускъ 35-й «Императорское Православное Палестинское Общество», И. В. Малиновскаго, Спб. 1896 г., ц. 15 к.; 6) «Сто видовъ Иерусалима и Святой Земли» 1896 г., ц. 50 к., и 7) «Къ животворящему Гробу Господню». Рассказъ стараго паломника. В. И. Хитрово. 8 изд. Спб. 1895 года, ц. 50 коп.,—первыя шесть—допустить и послѣднее—одобрить для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіями Учебнаго Комитета, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) Книгу А. Киселева: «Краткая алгебра

для духовныхъ семинарій» (Москва, 1896 года),—рекомендовать для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебника по алгебрѣ предпочтительно предъ нынѣ употребляемыми учебниками по сему предмету Сомова и Давидова, учебники же Сомова и Давидова—оставить въ употребленіи лишь въ качествѣ учебныхъ пособій;

2) Составленную смотрителемъ Смоленскаго духовнаго училища Иваномъ Сперанскимъ книгу: «Очеркъ исторіи Смоленской духовной семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ со времени основанія семинаріи до ея преобразования по уставу 1867 года (1728—1868). Смоленскъ 1892 г.»—рекомендовать для приобрѣтенія въ библиотeki духовно-учебныхъ заведеній;

3) За книгами преподавателя женской гимназіи княгини Оболенской Семена Шохоръ-Троцкаго: 1) «Методическій сборникъ ариѳметическихъ задачъ для среднихъ учебныхъ заведеній. Часть I-я. Для приготовительныхъ классовъ и для первоначальнаго домашняго обученія» (Изданіе 2-е, значительно исправленное и дополненное. Спб. 1896 г.) и 2)—Часть II. Задачи и упражненія для первыхъ трехъ классовъ» (Изданіе 2-е, значительно исправленное и дополненное. Спб. 1895 г.)—оставить прежнюю степень одобренія ихъ къ употребленію въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи ариѳметики;

4) Книгу преподавателя Симбирскаго духовнаго училища Николая Архангельскаго: «Задача, содержаніе и планъ системы православно-христіанскаго правоученія» (Симбирскъ 1894 г.)—одобрить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя библиотeki духовныхъ семинарій;

5) Книгу, подъ заглавіемъ: «Юродство о Христѣ и Христа ради юродивые восточной и русской Церкви. Историческій очеркъ и житія сихъ подвижниковъ благочестія» (Авторъ—Покровскаго и Блажен-

наго Василя, въ Москвѣ, собора ключарь, священникъ Іоаннъ Ковалевскій. Москва. 1895 г.)—одобрить для приобрѣтенія въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, а также въ монастырскія и церковно-приходскія бібліотеки;

6) Книгу преподавателя Полтавской духовной семинаріи, священника Іустина Ольшевскаго: «Обличеніе штундизма (въ библейскихъ текстахъ). Кіевъ. 1894 г.»—рекомендовать къ употребленію въ качествѣ учебнаго пособия при прохожденіи обличительнаго богословія въ тѣхъ духовныхъ семинаріяхъ, гдѣ занимаются изученіемъ и обличеніемъ штундизма, какъ мѣстной секты;

7) Книги Е. Водовозовой, подъ общимъ заглавіемъ: «Какъ люди на бѣломъ свѣтѣ живутъ» (5 выпусковъ: а) Испанцы, б) Турки, в) Итальянцы, г) Англичане и д) Нѣмцы—одобрить къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній;

8) Выпускъ XX издаваемой подъ редакцію А. Чудинова «Русской классной бібліотеки», въ которомъ помѣщена поэма Хераскова «Россада»,—допустить для приобрѣтенія въ семинарскія бібліотеки; выпускъ XXI («Избранныя стихотворенія Дмитріева») —одобрить для приобрѣтенія въ семинарскія бібліотеки; выпускъ XXIV и выпускъ II (серія второй; классическія произведенія иностранныхъ литературъ въ переводахъ русскихъ писателей), въ которыхъ помѣщены: «Житіе и хожденіе Данила русскія земли игумена» (в. XXIV) и «Пѣснь о Нибелунгахъ» (в. II),—допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій; выпуски XXII, XXIII, XXV и выпускъ I (серія второй), въ которыхъ помѣщены: сочиненіе Татищева «Духовная моему сыну» (в. XXII), «Избранныя стихотворенія Е. Баратынскаго» (в. XXIII), извлеченія изъ журналовъ

«Живописецъ» (1772—1773) и «Трутенъ», издававшихся Новиковымъ (в. XXV), и «Пѣснь о Роландѣ» (в. I-й),—допустить къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій;

9) Книгу Ивана Соколова: «Святый Стефанъ Пермскій, просвѣтитель Зырянъ» (Спб. 1896 г. ц. 20 к.)—одобрить къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ;

10) Составленную преподавателемъ Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая В. Назаревскимъ книгу: «Изъ исторіи Москвы (1147—1703). Очерки» (Москва. 1896 г.)—одобрить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ;

11) Брошюру, подъ заглавіемъ: «Воинъ Христовъ. По поводу стремленія народовъ къ миру и несовмѣстности войны съ христіанскимъ ученіемъ», подполковника В. П. Гамулецкаго (Брянскъ. 1896 г.)—допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій;

12) Книги преподавателя Екатеринославской гимназіи Константина Брамсона, подъ общимъ заглавіемъ: «Вредныя насекомыя и мѣры для борьбы съ ними (практическая энтомологія)». а) Часть I и б) Часть II. Изданіе 2, пересмотрѣнное и значительно дополненное (Екатеринославъ. Часть I—1894 г. и часть II—1896 г.)—допустить къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ;

13) Книгу, подъ заглавіемъ: «Начальное руководство къ изученію латинскаго языка для трехъ низшихъ классовъ гимназій и прогимназій. Составилъ М. Михайловскій» (изданіе 2-е Спб. 1895 г.)—рекомендовать къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия по латинскому языку;

14) Составленную поручикомъ Д. Ло-

маномъ брошюру: «Его Императорское Величество, Государь Императоръ Николай Александровичъ, Самодержецъ Всероссійскій. Чтеніе для народа. Съ 49 картинами» (Изданіе 4-е, исправленное и дополненное. Спб. 1896 г.)—одобрить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, съ тѣмъ, чтобы въ слѣдующемъ ея изданіи авторъ исправилъ указанное Учебнымъ Комитетомъ мѣсто;

15) Книгу, подъ заглавіемъ: 1) «Собраніе по алфавитному порядку всѣхъ предметовъ, содержащихся въ священныхъ и божественныхъ канонахъ, составленное и обработанное смиреннѣйшимъ іеромонахомъ Матвеемъ, или алфавитная синтагма М. Властара. Переводъ съ греческаго священника Николая Ильинскаго» (Симферополь. 1892 г.) и 2) «Синтагма Матвоя Властара. Изслѣдованіе священника Николая Ильинскаго» (Москва. 1892 г.)—одобрить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій;

16) Составленный преподавателемъ Люблинской гимназіи Б. Чихановымъ «Учебникъ ариметики. Курсъ средне-учебныхъ заведеній» (Люблинъ, 1896 г.)—одобрить къ употребленію въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи ариметики въ духовныхъ училищахъ;

17) Книгу, подъ заглавіемъ: «Значеніе креста въ дѣлѣ Христовомъ. Опытъ изясненія догмата искупленія»—законоучителя Нѣжинскаго Историко-Филологическаго Института князя Безбородко, священника П. Свѣтлова (Кіевъ, 1893 г.)—допустить для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій;

18) 4-е изданіе книги Андрея Филонова: «Русская Христоматія, съ примѣчаніями. Для высшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. Часть четвертая. Проза». (Спб. 1896 г.)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учеб-

наго пособия при изученіи теоріи словесности и исторіи русской литературы;

19) Книгу, подъ заглавіемъ: «Чтенія по патрологіи. Выпускъ первый: введеніе въ патрологію и вѣкъ мужей апостольскихъ. Посмертное изданіе «чтеній» Димитрія Гусева, экстраординарнаго профессора Казанской духовной академіи» (Казань. 1896 г.)—рекомендовать къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ полезное пособіе при изученіи догматическаго богословія и церковной исторіи;

20) Изданную Н. Киммелемъ стѣнную таблицу: «Главныя формы земной поверхности» (Рига. Цѣна 2 р.)—допустить къ употребленію въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ въ качествѣ класснаго пособия при обученіи начальной географіи;

21) Книгу, подъ заглавіемъ: «По великой русской рѣкѣ. Очерки и картины Поволжья». А. П. Валуевой (Мунтъ). (Спб. Изданіе М. М. Ледерле и К^о)—одобрить къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ;

22) Составленные директоромъ Тюменскаго Александровскаго реальнаго училища И. Словоцовымъ книги: 1) «Краткая физическая географія. Курсъ VI класса реальныхъ училищъ» (Москва, 1896 г.) и 2) «Обозрѣніе Россійской Имперіи сравнительно съ важнѣйшими государствами. Конспективный курсъ VI класса реальныхъ училищъ» (Москва. 1896 г.)—допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи географіи;

23) Рукопись священника Московской Василіе-Кесарійской церкви Василя Металлова: «Азбука крюковаго пѣнія. Опытъ систематическаго руководства къ чтенію семіографіи пѣснопѣній знаменнаго распѣва, періода киноварныхъ помѣтъ»—одобрить къ употребленію въ качествѣ учебнаго пособия для преподавателей цер-

ковнаго пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы авторъ, по отпечатаніи своего сочиненія, вновь представилъ оное на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета;

24) Книгу преподавателя Харьковской духовной семинаріи Константина Сильченкова: «Прощальная бесѣда Спасителя съ учениками. Евангеліе Іоанна XIII, 31 — XVI, 33). (Опытъ истолкованія). Харьков. 1895 г.» — одобрить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, и

25) За сочиненіемъ преподавателя Курской духовной семинаріи Елифанія Нестеровскаго: «Литургика или наука о богослуженіи православной Церкви. Часть 1-я (общая). Примѣнительно къ программѣ для духовныхъ семинарій» (Курскъ. 1895 г.) — оставить прежнюю степень одобренія его въ качествѣ учебнаго пособия для IV класса духовныхъ семинарій.

Узаконенія и распоряженія правительства.

Кому принадлежитъ право собственности на землю, отведенную подъ общественное кладбище.

Рѣшеніе Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, 1896 г. апрѣля 10, по дѣлу Киевской духовной консисторіи съ дворяниномъ Савицкимъ о Плахтынскомъ сельскомъ кладбищѣ.

Обстоятельства этого дѣла слѣдующія: уполномоченный Киевской духовной консисторіи предъявилъ искъ къ дворянину Савицкому, обвиняя его въ томъ, что онъ, при вырубкѣ лѣса на Плахтынскомъ сельскомъ кладбищѣ, поломалъ около 50 надгробныхъ крестовъ, разрылъ окружающую кладбище канаву, засорилъ кладбище пескомъ и вѣтвями, и посему требовалъ взысканія съ Савицкаго: на возобновленіе

канавы и очистку кладбища 400 руб., за поломанные кресты 600 руб., и за непользованіе въ теченіе трехъ лѣтъ сѣнокосомъ 300 руб. Окружный судъ отказалъ консисторіи въ искѣ. Судебная Палата нашла, что обязанность возобновлять кладбищенскія ограды и памятники лежитъ не на епархіальномъ начальствѣ, а на сельскомъ обществѣ, пользующемся кладбищемъ для своихъ нуждъ. Стало быть, нѣтъ у консисторіи и права требовать отъ Савицкаго что-либо на возобновленіе канавы вокругъ Плахтынскаго сельскаго кладбища и на очистку этого кладбища отъ вѣтвей и песка. Еще менѣе понятно требованіе консисторіи, въ свою пользу, 600 руб. за разрушенные могильные кресты. Кресты надъ могилами воздвигаются отдѣльными частными лицами для отмѣтки мѣстъ погребенія лицъ, имъ дорогихъ, для содержанія въ памяти и будущихъ поколѣній именъ, когда-то почившихъ. Разрушеніе надгробнаго памятника злодѣйскою рукою, съ нравственной стороны, возмущаетъ всѣхъ; съ матеріальной — приносить ущербъ однимъ, воздвигшимъ памятникъ, собственникамъ его. Возмущеніе нравственнаго чувства вѣрующихъ преслѣдуетъ уголовный законъ (ст. 235 улож. о нак.); право-же домогаться возмѣщенія матеріальнаго ущерба принадлежитъ исключительно тому, къ кому ущербъ этотъ понесенъ (ст. 69 улож. о нак.; ст. 644 зак. гражд. и ст. 4 уст. гражд. суд.). Значитъ, не можетъ духовное вѣдомство требовать и присужденія въ его пользу съ Савицкаго 600 р. за поломанные кресты. Столь-же непонятно и требованіе 300 р. за непользованіе кѣмъ-то, въ теченіе трехъ лѣтъ, сѣнокосомъ на Плахтынскомъ сельскомъ кладбищѣ. Мѣста подъ кладбища отводятся вовсе не для пастыбъ и не для сѣнокосенія. И пастыба, и сѣнокосеніе на кладбищѣ — суть нарушеніе покоя умершихъ, нарушеніе святости могилъ. Да еслибы кто нибудь имѣлъ право косить траву на кладбищѣ, право это, несомнѣн-

но, могло бы быть признано единственно за собственникомъ земли, отведенной подъ кладбище, такъ какъ собственникъ этотъ поступилъ на время своею землею—только для погребенія мертвыхъ, а не для чего иного. Вообще, нужно замѣтить, сельскія кладбища никогда ни для кого и ни въ какомъ отношеніи неспособны явиться доходною статьею. Доходною статьею могутъ быть кладбища, которыя Святѣйшій Синодъ назвалъ почетными (полож. 10 іюня 1841 г.), а также—тѣ городскія, которыя состоятъ при церквахъ (ст. 1573 и 1584 Уст. общ. призр.), но отнюдь не сельскія. Руководствуясь приведенными соображеніями, Кіевская палата утвердила рѣшеніе Окружнаго Суда.

Разсмотрѣвъ дѣло по кассационной жалобѣ повѣреннаго консисторіи, священника Левитскаго, Правительствующій Сенатъ нашель, что разрѣшеніе возникающаго по содержанію рѣшенія палаты и просьбы священника Левитскаго вопроса о правѣ консисторіи на предъявленіе, въ гражданскомъ порядкѣ, настоящаго иска за поврежденіе кладбища, зависитъ отъ разрѣшенія вопроса о томъ, имѣетъ ли отвѣтчикъ право извлекать какія либо выгоды изъ общественнаго кладбища, или, другими словами: принадлежитъ ли отвѣтчику, Савицкому, кладбище на правѣ собственности? Судебная Палата, какъ видно изъ рѣшенія ея, вопросы эти разрѣшила не въ пользу консисторіи и, главнымъ образомъ—вслѣдствіе признанія ею за отвѣтчикомъ права собственности на кладбище, какъ лицомъ, чья земля была отведена подъ кладбище, ибо, какъ палата приводитъ, «онъ поступилъ на время своею землею только для погребенія умершихъ, не для чего иного». Эти заключенія Палаты не могутъ быть признаны правильными. Въ законахъ нашихъ нигдѣ нѣтъ указанія на то, что кладбища могутъ состоять въ частномъ обладаніи. Кладбище составляетъ предметъ общественнаго, но не гражданскаго права; и о мѣстѣ, откуп-

ленномъ на кладбищѣ, нельзя сказать, что оно принадлежитъ въ собственность откупившему его лицу. Откупившій мѣсто на кладбищѣ не приобретаетъ на оное вотчиннаго права, а получаетъ лишь, по условію, право исключительно пользоваться этимъ мѣстомъ для погребенія. Тѣмъ болѣе, нельзя признать за частнымъ лицомъ, хотя бы и бывшимъ владѣльцемъ земли, на которой устроено кладбище, права пользования и извлеченія какихъ бы то ни было выгодъ изъ земли, находящейся подъ кладбищемъ; земля эта должна почитаться *отчужденною* изъ его владѣнія,—подтвержденіемъ чего служитъ то, что участки земли, потребныя на устройство кладбищъ, при неотводѣ оныхъ добровольно собственникомъ, отчуждаются для этой цѣли Именными Высочайшими Указами (См. Собр. Узак. 1891 г. № 68, 76,—1892 г. № 8 и др.). То обстоятельство, что въ 701 ст. Уст. Врачебн., Т. XIII, изданія 1892 года, упоминается о «владѣльцѣ земли, отведенной подъ кладбище», какъ лицѣ, на которомъ лежитъ обязанность огородить опустѣвшія кладбища, среди населенныхъ мѣстъ находящіяся, не даетъ достаточно основанія заключать, что законъ признаетъ за прежнимъ владѣльцемъ право собственности на землю, на которой устроено кладбище, ибо: во 1-хъ, приведенная статья, какъ основанная на инструкціи землемѣрамъ къ генеральному межеванію 13 февраля 1766 г. (1-ое II. С. З. 1766 г. № 12570), говоритъ объ опустѣвшихъ *въ то время* кладбищахъ и могущихъ оказаться, вмѣстѣ съ ними, пустыхъ церковныхъ земляхъ,—каковыя вѣрно было межевать за владѣльцами дачъ, безденежно; и во 2-хъ, законъ этотъ, возлагая на владѣльцевъ земли, на которой устроены были кладбища, лишь извѣстнаго рода обязанность (огораживать, окапывать), не только никакого права владѣнія, или пользования землей за ними не сохраняетъ и имъ не предоставляетъ, но воспрещаетъ возводить на этихъ кладбищахъ строенія,

а 717 ст. того-же устава запрещаетъ обращать прежнее кладбище подъ пашню, или другимъ, какимъ-бы то ни было, образомъ истреблять оставшіяся на ономъ могилы. Переходя, за симъ, къ обсужденію правильности разсужденія палаты, по поводу требованія консисторіи объ убыткахъ, за поврежденіе кладбища и крестовъ на могилахъ, а также за пользованіе сѣнокосомъ на кладбищѣ, Правительствующій Сенатъ нашель, что ст. 42 и 43 уст. духов. консист. предписываютъ причтамъ церковнымъ сохранять кладбища въ благоустройствѣ и чистотѣ и надзоръ за этимъ возлагается на благочинныхъ (§ 2 INSTR. благочинному); затѣмъ, ст. 22 INSTR. церковнымъ старостамъ 12 іюня 1890 г. (Собр. Узак., 1890 г. № 75 ст. 759) указываетъ, что на церковнаго старосту возлагается (п. 6) ближайшее наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ, между прочимъ, кладбищъ и памятниковъ; а по 568 ст. уст. общ. призрѣнія (Т. XIII, изд. 1892 г.) приходскія попечительства обязаны заботиться (п. 5) о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ; наконецъ, въ 496 ст. того-же устава общества призрѣнія выражено, что къ постояннымъ и опредѣлительнымъ средствамъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, въ видѣ доходовъ, принадлежатъ, между прочимъ (п. 4), доходы кладбищенскіе. Такъ какъ въ селахъ и деревняхъ въ крайне рѣдкихъ случаяхъ при кладбищахъ имѣются церкви, отъ которыхъ получаются доходы, а мѣста для погребенія въ селахъ и городахъ (за исключеніемъ столицъ) должны отводиться бесплатно, то къ упоминаемымъ въ 496 ст. доходамъ, несомнѣнно, должны быть отнесены доходы всякаго рода, въ томъ числѣ и получаемые отъ произрастаній земли, отведенной подъ кладбище. Принимая все вышесказанное во вниманіе, — Правительствующій Сенатъ пришелъ къ заключенію,

что поставленный на разрѣшеніе вопросъ о правѣ собственности отвѣтника, дворянина Савицкаго, на кладбище долженъ быть разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что такое ему не принадлежитъ. Затѣмъ, если, по закону, какъ это изложено выше, на обязанности учреждений, подвѣдомыхъ духовному начальству, лежитъ заботиться о благоустройствѣ кладбищъ и о содержаніи оныхъ въ порядкѣ, съ указаніемъ, что кладбищенскіе доходы должны быть обращаемы въ пользу духовнаго вѣдомства, то за консисторіею слѣдуетъ признать право предъявленія иска о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные частными лицами, произведенными поврежденіемъ и порчу кладбища, или самовольно воспользовавшимися доходами онаго. Такой искъ, а также въ виду того, что, какъ видно изъ рѣшенія палаты, отвѣтникъ Савицкій учинилъ разныя поврежденія кладбища, при извлеченіи, въ свою пользу, выгодъ изъ кладбища, вырубкою растущаго на немъ лѣса, находить себѣ основаніе въ ст. 684 т. X ч. 1. Св. Зак. Гражд., опредѣляющей обязанность вознаградить за вредъ и убытки, причиненные кому либо дѣяніемъ, хотя бы оно и не составляло ни преступленія, ни проступка. Такимъ образомъ, вопросъ о правѣ консисторіи на предъявленіе настоящаго иска долженъ быть разрѣшенъ утвердительно. А такъ какъ рѣшеніе палаты объ отказѣ консисторіи въ искѣ основано на соображеніяхъ, несогласныхъ съ вышеупомянутыми выводами, то Правительствующій Сенатъ опредѣлитъ: обжалованное консисторіею рѣшеніе Киевской Судебной Палаты отменить, по нарушенію ст. 684 т. X ч. 1 Зак. Гражд., и передать дѣло, для постановленія новаго рѣшенія, въ другой департаментъ той-же Палаты.