

ПРИБЯВЛЕНІА

КЪ

ДЕРЖАВНЫИ ВЪРНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТЫЙШЕИ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕЙ СМЕРТИ

№ 12

ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 12

С Л О В О

О СВЯТЫХЪ ИКОНАХЪ *).

И обрати Господь, воззри на Петра. И помяну Петръ слово Господне якоже рече ему, яко отвергшиися Мене трикратно. Изидеъ вонъ, плакася горько (Лук. 22, 61).

Спаситель не сказалъ никакого укоризненного слова трикратно отвергшемуся Его апостолу Петру. Эти горькія слезы раскаянія о совершившемся паденіи вызваны въ апостола однимъ ликомъ Спасителя, однимъ Его божественнымъ взоромъ, обращеннымъ къ Петру вслѣдъ за его троекратнымъ отреченіемъ отъ своего Учителя и Господа.

Такъ не словомъ только выраженное назиданіе и обличеніе можетъ дѣйствовать на душу и извѣстнымъ образомъ направлять ее. Та же самая настоятельная мысль, которая обычно вы-

ражается въ членораздѣльныхъ звукахъ голоса или излагается въ письменахъ, какъ словесное проявленіе, можетъ быть выражена и прочитана въ образѣ, въ образѣ ли живыхъ лицъ и явленій, въ такомъ или иномъ видѣ проходящихъ предъ нашими глазами и то или другое говорящихъ нашему духу, или же въ образѣ, написанномъ красками и кистью художника. И въ такомъ образномъ написаніи переданная мысль можетъ дѣйствовать на душу не менѣе сильно, иногда даже болѣе сильно, чѣмъ когда она передается въ словахъ голоса и письменныхъ знакахъ. Письмо не всѣ равно могутъ прочесть и понять; оно можетъ быть и написано на

*) Произнесено въ Киево-Братскомъ храмѣ, въ пятую втораго недѣли великаго поста, на пасхѣ.

языкъ, котораго мы не понимаемъ; а языкъ картиннаго изображенія всегда одинъ и тотъ-же и всѣмъ равно доступенъ. Особенно въ области религиознаго чувства, когда дѣло идетъ о его оживленіи и возвышеніи, картинныя изображенія имѣютъ весьма большое значеніе, питаютъ образами славы Божіей естественную потребность человѣка еже видѣти. Какъ въ евангельскомъ разказѣ было достаточно одного безмолвнаго взора, одного лика Спасителя, открывшагося предъ апостоломъ Петромъ, чтобы вызвать въ немъ чувство раскаянія и потрясти всю его душу, такъ часто бываетъ достаточно одного безмолвнаго лика, глядящаго на насъ съ священнаго изображенія, чтобы и въ насъ вызвать сознаніе своей виновности и чувство раскаянія, чтобы отогнать грѣховный помысль отъ нашей души и утвердить ее на пути добродѣтели. Въ исторіи священныхъ изображеній можно встрѣчать весьма подобныя евангельскому повѣствованію объ апостолѣ Петрѣ разказы о поразительныхъ случаяхъ обращенія грѣшниковъ подъ впечатлѣніемъ того или другого священнаго образа. Бывало и такъ, что самые грубые язычники, ничего не знавшіе о Христѣ или равнодушно слушавшіе благовѣстіе о Немъ, неожиданно побѣждались и обращались къ вѣрѣ предъ видомъ показаннаго имъ священнаго изображенія.

Такое глубокое основаніе имѣетъ употребленіе и почитаніе святыхъ иконъ въ христіанской Церкви. Данное намъ въ письмени слово Божіе, ученіе котораго, для всегдашней памяти вѣрующихъ, древле запечатлѣно въ особенныхъ символахъ вѣры, еще особеннымъ образомъ запечатлѣвается въ сердцахъ вѣрующихъ картинными церковными изображеніями. Это не случайное явленіе, что одинъ изъ четырехъ евангелистовъ, святой апостолъ Лука, опи-

савшій намъ земную жизнь и ученіе Спасителя въ своемъ евангеліи и подвиги святыхъ апостоловъ въ книгѣ «Дѣяній Апостольскихъ», былъ также иконописецъ и изображалъ красками, на холстѣ, тѣ образы, которые прежде, водимый Духомъ Божіимъ, онъ изобразилъ своею книжницею тростію. Ясно, что евангелистъ находилъ нужнымъ, чтобы вѣрующіе не только слухомъ слышали евангельское благовѣстіе, но и видѣли его предъ собою. Слѣдуя сему живому апостольскому примѣру, христіанская Церковь всегда украшала священныя мѣста своихъ церковныхъ собраній священными изображеніями. Вотъ какъ изображаетъ одинъ святой отецъ (Григорій Великій) внутренній видъ древняго христіанскаго храма: «Храмъ есть мѣсто назиданія и наученія вѣрующихъ по самому виду своихъ стѣнъ. Когда мы входимъ въ церковь и созерцаемъ тамъ изображенія чудесъ Господа Иисуса Христа, изображенія Его пренепорочной Матери съ предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ, изображенія кругообразно предстоящихъ и взывающихъ трисвятую пѣснь ангеловъ, то—видитъ любовь Христова—мы выходимъ изъ храма съ сердечнымъ умиленіемъ. И кто, подобно намъ, не прольетъ слезы умиленія, взирая на икону Тайной Вечери, на исцѣленіе слѣпного, на воскресеніе Лазаря, на исцѣленіе прокаженнаго и расслабленнаго, на преображеніе Господне на Оаворѣ, особенно же на распятіе Господа, на Его гробъ, на Его воскресеніе изъ мертвыхъ и святое вознесеніе на небо и на сошествіе Святаго Духа! Вѣрующіе, входя во храмъ вмѣстѣ съ дѣтьми и новообращенными язычниками, указываютъ имъ на эти наглядныя изображенія изъ исторіи домостроительства Божія и тѣмъ наставляютъ ихъ въ вѣрѣ и благочестіи». Послѣ священной исторіи Ветхаго, а особенно Новаго Завета, пред-

метомъ древней христіанской иконописи, назидавшей вѣрующихъ, служила вся дальнѣйшая исторія Церкви Христовой. На стѣнахъ древнихъ храмовъ писались изображенія святыхъ мучениковъ и борцовъ Церкви, ея равноапостольныхъ царей-просвѣтителей и святителей-пастырей. Святый Василій Великій, изображая, въ своемъ словѣ на день святаго мученика Варлаама, его славные мученическіе подвиги, прерываетъ свою краснорѣчивую рѣчь такими словами: «но пусть возстанутъ предомноу искусные иконописцы! Пусть своимъ искусствомъ восполняютъ начертанный моимъ словомъ образъ сего воина Божія! Пусть своими красками изобразятъ его въ его борьбѣ съ огнемъ, въ которомъ сгораетъ рука его! Надлежитъ всегда имѣть предъ глазами такой живописный образъ». Какъ украшались святыми иконами древніе христіанскіе храмы отъ временъ апостольскихъ, такъ украшаются ими и нынѣшніе храмы во всемъ православномъ мірѣ. Подобнымъ же образомъ украшенъ ими и сей святый храмъ, въ которомъ нынѣ мы стоимъ лицу Божію. Присмотритесь же ближе къ священнымъ изображеніямъ сего нашего храма, начертаннымъ на всѣхъ его высокихъ стѣнахъ, отъ основанія до сводовъ, присмотритесь съ вѣрою и любовію, какъ древніе христіане съ вѣрою и любовію всматривались въ священныя изображенія своихъ храмовъ. Вотъ главныя церковныя изображенія: изображенія пречистаго лика Господа Иисуса Христа, Его обращенія среди людей, Его чудотвореній, Его страданій и смерти. А вонъ тамъ, за колонной, предъ вами изображеніе пренепорочныя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, съ предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ Ея, изображеніе, именуемое въ народѣ «Братской Божіей Матерью», столь

часто посѣщающее насъ въ жилищахъ нашихъ и столь знаемое всѣми нашими болящими и страждущими *). Кромѣ этихъ главныхъ изображеній, предъ нами предносятся здѣсь, въ стѣнныхъ изображеніяхъ храма, представители всего духовнаго воинства Божія: и сонмы небесныхъ силъ, въ служеніе посылаемыхъ за хотящихъ наследовати спасеніе, и сонмы земныхъ служителей дѣла спасенія: древнихъ посланниковъ Божіихъ — пророковъ, предвозвѣстившихъ явленіе Христа Спасителя и приготовившихъ міръ къ Его принятію, святыхъ славныхъ и всехвальныхъ Апостоловъ, проповѣдавшихъ міру явившагося Христа и всѣ концы къ Нему приведшихъ, святыхъ вселенскихъ учителей и святителей, устроителей Церкви Христовой на ея божественномъ основаніи, святыхъ добропобѣдныхъ мучениковъ, скрѣпившихъ зданіе Церкви своею кровію, святыхъ равноапостольныхъ просвѣтителей и святителей нашей отечественной страны, озарившихъ христіанскою вѣрою нашихъ нѣкогда язычествовавшихъ предковъ. Словомъ, всѣ главные моменты исторіи домостроительства Божія о спасеніи челоуѣка и исторіи Церкви Христовой мы можемъ видѣть и прочесть здѣсь на стѣнахъ сего нашего храма, какъ и всякаго обширнаго христіанскаго храма. Потому-то отцы Церкви называли церковную иконопись «провозвѣстницей и учительницей христіанской истины». Своимъ присутствіемъ въ храмѣ многочисленныя священныя изображенія воистину представляютъ живую и дѣйственную проповѣдь христіанской вѣры, но открытую не слуху, а взору вѣрующихъ. Въ изображенныхъ на нихъ священныхъ ликахъ предъ нами предносятся самовидцы и живые

*) Чудотворная икона «Братской Божіей Матери», по желанію вѣрующихъ, приносится нерѣдко въ дома, къ постелямъ больныхъ.

свидѣтели человѣческаго спасенія, удостоверяющіе намъ истину словеснаго ученія Церкви и своимъ присутвіемъ говорящіе: аминь, аллилуія! (Апок. 19, 5—6).

Но тѣ священныя изображенія, среди которыхъ мы видимъ себя здѣсь, представлены и собраны здѣсь не съ тою только цѣлю, съ какою собираются обыкновенныя поучительныя историческія картины въ историческихъ картинныхъ собраніяхъ, точно такъ же, какъ и въ письмени заключенная священная исторія человѣческаго спасенія читается и изучается нами не съ тою только цѣлю, съ какою читаются и изучаются лѣтописи мірской исторіи, древней и новой, не съ цѣлю одного обогащенія ума твердыми историческими познаніями. Да и самое опредѣленіе, даваемое мірской исторіи, отъ изображаемаго ею, когда-то бывшаго и затѣмъ исчезнуваго; существованія, отъ канувшихъ въ вѣчность древнихъ явленій и событій, не приличествуетъ священной исторіи. Читая священную исторію человѣческаго спасенія, мы, вѣрующіе, чувствуемъ себя не въ обыкновенной исторической средѣ, гдѣ нѣтъ ничего твердаго и неизмѣннаго, гдѣ и лица, и событія мимо проходятъ и вновь не появляются, а въ совершенно особой области божественнаго прохожденія, въ которой и лица, и событія не блѣднѣютъ отъ времени и не заслоняются никакими дальнѣйшими историческими напластаніями, въ которой и тысяча лѣтъ ничего не измѣняетъ, какъ одинъ день, какъ одна ночная стража (Псал. 89, 5). Хотя и изъ всякой мірской исторіи внимательный читатель можетъ извлекать для себя добрыя уроки назиданія, но это всегда будетъ только назиданіе далекаго, чужого примѣра. Между тѣмъ священную исторію (удивительное дѣло!) каждый вѣрующій читаетъ какъ

свою собственную исторію, какъ исторію божественнаго снисхожденія къ нему именно, такъ какъ и въ дѣйствительности божественное попеченіе обнимаетъ всѣхъ людей, безъ исключенія, и никого не оставляетъ внѣ круга своей освящающей благодати. Оттого-то чтеніе священной исторіи вызываетъ въ вѣрующемъ сердцѣ, вмѣстѣ съ чувствомъ благоговѣнія предъ близостію Бога и Его человѣколюбіемъ, особенное молитвенное настроеніе, какового не можетъ вызвать никакая мірская исторія. Оттого-то самая книга словесъ евангельской исторіи соблюдается нами превыше всѣхъ мірскихъ лѣтописей, какъ книга завѣта, какъ завѣтная христіанская святыня вѣрующихъ чадъ Церкви. Подобнымъ же образомъ и священныя изображенія иконъ, взятая изъ той же исторіи человѣческаго спасенія, предстоятъ нашему взору не какъ картины давно прошедшей, канувшей въ вѣчность, чуждой намъ, земной исторіи, но какъ образы непреходящей исторіи, даже нашей собственной исторіи, исторіи великаго и вѣчнаго попеченія Божія о всѣхъ вѣрующихъ всѣхъ временъ и народовъ. Тѣ священныя лики святыхъ, которыхъ мы видимъ на стѣнахъ сего храма, изображаютъ собою не дѣятелей только давно прошедшей исторіи человѣческаго спасенія, но присно живыхъ дѣятелей и нашихъ помощниковъ и заступниковъ предъ Богомъ, такъ какъ, по ясному ученію слова Божія, праведники, и по отшествіи своемъ, не перестаютъ принимать самое живое и дѣятельное участіе въ дальнѣйшихъ судьбахъ Церкви и ея вѣрующихъ членовъ, подобно ангеламъ Божиимъ, имѣющимъ заповѣдь отъ Бога стоять на вѣчной стражѣ вѣрующихъ, охраняя ихъ на всѣхъ путяхъ ихъ (Псал. 90, 11). Что мы читаемъ на всѣхъ святыхъ ликахъ иконъ, окружающихъ насъ, если не

обращенный къ намъ призывъ къ духовнымъ нашимъ заботамъ о своемъ спасеніи и всегда готовую и открытую намъ небесную помощь?..

Вотъ почему мы и чувствуемъ священныя церковныя изображенія такъ, какъ никогда не чувствуются никакія мірскія изображенія, воскуряемъ предъ ними оиміамъ, возжигаемъ свѣчи и лампы и поклоняемся имъ. Своимъ поклоненіемъ иконамъ мы чувствуемъ не произведеніе руки художника, не *дерево и камень*, какъ говорили пророки о неправильномъ богочтеніи. Мы чувствуемъ тѣхъ святыхъ лицъ, которыя изображены на иконахъ, возносясь мыслію отъ написаннаго красками образа къ его горнему первообразу, какъ выражались отцы Церкви: «Подобно тому, говорить одинъ древній учитель (Леонтій Неапольскій), какъ почитающій книгу Закона Божія почитаетъ не бумагу, и не чернила, и не искусство писца, изобразившаго буквенные знаки, но самыя слова и мысли Божіи, выраженные въ буквахъ, такъ и поклоняющійся иконѣ Христа Спасителя поклоняется не дереву и краскамъ, но въ семь неодушевленномъ изображеніи поклоняется Самому Господу Христу. И какъ патріархъ Іаковъ, когда, принявъ окровавленную одежду Іосифа отъ братьевъ, продавшихъ его, и лобызая ее, омочилъ слезами и держалъ передъ собою, то онъ плакалъ не объ этой одеждѣ и не эту одежду лобызалъ; нѣтъ, онъ представлялъ, что онъ держитъ въ объятіяхъ и цѣлуетъ сына своего Іосифа; такъ и мы, христіане, прикладываясь къ иконѣ Христа или мученика, душою и мыслями прикладываемся къ стопамъ Самого Христа или мученика Его». Устремленные такимъ образомъ всецѣло въ область горнихъ первообразовъ священныхъ изображеній, православно-вѣрующіе христіане

не плѣняются рабски внѣшнимъ живописнымъ искусствомъ художниковъ-иконописцевъ. И икона простой, безискусственной работы, и икона высокой художественной кисти для нихъ равно святы и достопоклоняемы, какъ равно святы и достопоклоняемы и великій златоверхій храмъ, и убогая сельская церковь. Подобнымъ же образомъ, по объясненію апостола, и сила словесной христіанской проповѣди кроется не въ томъ, что считается наиболѣе убѣдительнымъ въ изложеніи человѣческой мудрости, и не въ блескѣ и красотѣ выражений (1 Коринѣ. 2, 4). Тѣмъ не менѣе, однакожь, въ тѣхъ видахъ, чтобы святыя иконы всегда соответствовали своему назначенію, чтобы ими впечатлѣвался духъ вѣры въ сердца созерцающихъ ихъ и не отвлекалось чувство въ область постороннихъ для вѣры земныхъ впечатлѣній и ощущений, наша православная Церковь издревле установила свой строго опредѣленный способъ написанія святыхъ иконъ, отъ котораго она и нынѣ не отступаетъ.

Иже кланяется, говорить Господь, *духомъ и истиною достоинъ кланятися* (Іоан. 4, 24). То есть: поклоненіе и служеніе Богу должно совершаться сообразно съ духомъ и истиною ученія Иисуса Христа, потому что другой истины нѣтъ подъ небомъ. Невидимый духъ ученія Христова, невидимая христіанская истина всюду витаютъ въ Его Церкви и на все видимое въ ней полагаютъ Свою невидимую печать, и на весь видимый ея церковный обрядъ, и на всѣ ея живописныя изображенія.

Надлежащимъ образомъ написанныя, священныя изображенія имѣютъ еще то особенно важное значеніе, что, перенося мысль вѣрующихъ въ горній міръ небесныхъ первообразовъ, они способствуютъ къ поддержанію и возвышенію въ нихъ молитвеннаго духа и настроенія, который не долженъ оставлять

христіанина во всѣ дни житія его. Какъ часто многіе изъ насъ забывали бы исполнять свои дневныя молитвы, еслибы имъ не напоминали о томъ предстоящія святыя иконы. Потому-то въ особенности святыя иконы должны быть не только въ храмахъ, но и во всѣхъ христіанскихъ жилищахъ. Именно по присутствію святыхъ иконъ издревле отличали дома христіанскіе отъ домовъ нехристіанскихъ и языческихъ. Соблюдая древнюю заповѣдь Господню, повелѣвавшую имѣть особенное знаменіе вѣры на всѣхъ входахъ и дверяхъ домовъ (Втор. 6, 9; 11, 20), древніе христіане писали изображенія святыхъ, а также и знаменіе креста, на всѣхъ фронтонахъ и наружныхъ дверяхъ своихъ домовъ, чтобы всякій мимоидущій зналъ, что въ такихъ домахъ жили христіане, а не язычники. Нечего и говорить, что такія священныя изображенія были и внутри христіанскихъ домовъ, какъ заветныя христіанскія святыни, вмѣстѣ съ святымъ крестомъ и Евангеліемъ (Іоаннъ Златоустъ, блаж. Іеронимъ). Равнымъ образомъ и наши богобоязненные предки съ большою любовію украшали свои горницы святыми иконами, облекали ихъ дорогими окладами, освѣщали ихъ неугасимыми лампадами, колѣнопреклонялись и молились предъ ними дважды и болѣе въ теченіе дня. Благо тому, кто и нынѣ хранитъ этотъ древній заветъ вѣры, кто любитъ окружать себя священными изображеніями горняго міра небожителей и отводить душу въ молитвенномъ созерцаніи ихъ!..

Но, къ великой скорби всѣхъ православно-вѣрующихъ, нынѣ замѣчаются среди насъ еще другія явленія, явленія печальнаго охлажденія къ древнему установленію и обычаю иконопочитанія и даже полного пренебреженія имъ. Нынѣ есть такіе христіане, въ домахъ

которыхъ не окажется вовсе святой иконы. Это тѣ христіане, которые считаютъ себя вполне просвѣщенными духомъ и вкусомъ времени и которые покланяются только богу своего вѣка. Другіе стараются поставить дѣло такъ, чтобы о нихъ нельзя было сказать съ опредѣленностію, имѣютъ ли они въ домѣ, или нѣтъ святыя иконы. Среди длиннаго ряда картинъ стихійнаго міра и мірской исторіи, украшающихъ ихъ комнаты, едва замѣтной точкой свѣтится въ ихъ пріемной горницѣ одинокая икона, на столько миниатюрная, что ея изображеніе нельзя и разглядѣть простымъ глазомъ. Смотри на эту дѣтскую изобрѣтательность сыновъ вѣка, невольно подумаешь, что и вѣра ихъ сократилась въ одну неразличимую точку, что они всецѣло поглощены теченіемъ явленій стихійнаго міра, образы котораго съ такою ясностію выступаютъ на стѣнахъ у нихъ, и забыли о существованіи небеснаго міра, образа котораго у нихъ нѣтъ предъ глазами. Иные изъ сыновъ вѣка имѣютъ священныя изображенія, даже въ значительномъ количествѣ, но такія, которыхъ нельзя назвать иконами, изображенія, сдѣланныя по образу свѣтскихъ картинъ и притомъ того направленія, которымъ налагается грубая земляная печать на все божественное и святое, въ которомъ не отличишь духа зла и грѣха отъ ангела свѣтла, которымъ не возгрѣвается, а напротивъ погашается въ чловѣкѣ духъ вѣры и молитвы. Невѣріе нынѣшняго вѣка съ большими усиліями распространяетъ такого рода мнимо священныя изображенія, расчитывая съ ихъ помощію смѣшать въ умахъ вѣрующихъ всѣ христіанскія представленія о небесномъ, земномъ и пренеподнемъ и тѣмъ способствовать къ утверженію новыхъ ученій оземленнѣйшей философіи. И вотъ такія мнимо священныя изображенія, отъищу-

ду приходящія къ намъ и не приѣмлемыя православною Церковію, въ иныхъ городскихъ домахъ занимаютъ мѣсто настоящихъ и правильныхъ, освященныхъ Церковію, иконъ, дополняя собою коллекцію ихъ выставочнаго художественнаго собранія *). Невольно припоминаешь при этомъ одно древнее отеческое обличіе, обращенное къ еретикамъ, именовавшимъ себя гностиками: «они имѣютъ и образъ Христа, и почитаютъ его, но какъ?—рядомъ съ изображеніями Гомера, Пивагора и Платона; всѣмъ имъ вмѣстѣ они воздаютъ одну и ту же честь возложеніемъ вѣнковъ» (Иринеи, противъ ересей, 1, 25, 6). Это-ли не смѣшеніе небеснаго, земнаго и преисподняго?..

Все это мы говоримъ потому особенно, что такія ненадлежащія отношенія къ святымъ иконамъ, проявлявшіяся какъ среди насъ, такъ и въ другихъ еще христіанскихъ странахъ, вызвали особенное лжеученіе, удерживающееся и нынѣ, и даже въ большой близости къ намъ, прямо отвергающее умѣстность святыхъ иконъ. По мнѣнію этихъ заблудшихъ чадъ Церкви, никакимъ священнымъ изображеніемъ не слѣдуетъ быть, а всѣ молитвословія, и общественныя и частныя, надлежитъ совершать предъ голыми стѣнами. Это лжеученіе отрицанія святыхъ иконъ тѣмъ болѣе поразительно, что, въ своей грубой послѣдовательности, оно отвергаетъ за-одно и храмъ Божій, и весь церковный обрядъ. А такъ какъ во внѣшнихъ формахъ выражается внутренняя сущность, духъ и истина христіанства, то и она вся отвергается въ лжеученіи сектантовъ. Вмѣстѣ съ отрицаніемъ богослужебнаго обряда

отвергается у нихъ самое существо христіанскаго служенія Богу, а вмѣстѣ съ отрицаніемъ святыхъ иконъ отрицается и истинная молитва и даже всякая вѣра въ дѣйствительность всей исторіи человѣческаго спасенія. Въ самомъ дѣлѣ, если кто-либо осмѣливается говорить такія богохульныя рѣчи: «не поклоняйтесь изображенію этого лица, унесите его вонъ изъ дома, топчите его ногами», то этимъ развѣ онъ не наноситъ глубочайшаго оскорбленія изображенному тамъ лицу, развѣ не высказываетъ ясно свое нежеланіе знать это лицо и служить ему? «Развѣ, говоритъ святой Сумеонъ Столпникъ, поруганіе, нанесенное царскому изображенію, не карается закономъ такъ же строго, какъ и прямое оскорбленіе царскаго величества?» (Посл. 7 къ царю Іуст. Младш.) Можетъ ли такъ обращаться вѣрующій христіанинъ съ образомъ своего Спасителя, со всѣми другими священными изображеніями, благовѣствующими намъ все ту же исторію спасенія? Нѣтъ, только грубо погрязшій въ невѣріи человѣкъ можетъ такъ дерзостно поносить священныя изображенія, какъ это дѣлаютъ нынѣшніе лжеучители сектанства! И что за странное у нихъ стремленіе окружать себя пустотою, совершать свои молитвословія непременно среди голыхъ стѣнъ своей молитвенной хранины! Это неестественно потому уже, что человѣкъ имѣетъ и тѣлесныя очи, чтобы видѣть, и этой своей потребности видѣнія онъ не можетъ удовлетворить созерцаніемъ пустоты. Какъ душа человѣческая въ своемъ внутреннемъ существѣ никогда не бываетъ пуста, но всегда исполняется питающими ее образами, то добрыми, истинными и спасительными, то дурными, призрачными и развращающими, и задача свободной самодѣятельности человѣка въ томъ и со-

*) Особенно часто, въ нашихъ городскихъ домахъ, подъ именемъ иконы встрѣчаются копии такъ называемой Сикстинской Мадонны Рафаэля Дрезденской галлерей. Но, какъ извѣстно, это изображеніе имѣло грубо реальное и недостойное святой иконы происхожденіе.

стоитъ, чтобы удерживать и хранить въ тайникахъ души первые образы и напротивъ изгонять и изглаждать послѣдніе; такъ и виѣшняя среда, въ которой человѣкъ вращается, не должна быть пуста и въ дѣйствительности рѣдко такую бываетъ. Если кто либо, усиліями испорченной воли, удалить изъ окружающей его среды добрые и назидательные образы и виды, питающіе вѣру и благочестіе, то ихъ мѣсто займутъ скоро, и уже безъ особенныхъ усилій человѣка, другіе образы и виды, противоположнаго свойства, образы суевѣрія и нечестія, потому что полной пустоты, пустоты нетронутого перомъ бумажнаго листа, живой человѣкъ не можетъ удерживать вокругъ себя продолжительное время. Еще въ древней исторіи были люди, которые говорили, что имъ ненужны никакія священныя изображенія, что они молятся только предъ однимъ яснымъ небомъ; но чѣмъ же они кончили? Этотъ самый видимый небесный сводъ съ его звѣздами они сдѣлали своимъ кумиромъ и поклонялись ему, и это былъ одинъ изъ самыхъ грубыхъ видовъ язычества. Неудивительно, поэтому, что и нынѣшніе иконоборцы, упорно отвергающіе церковное поклоненіе святымъ иконамъ, завели у себя другого рода поклоненія не христіанскаго, а языческаго характера. Какъ назвать иначе, если не языческимъ обрядомъ, на примѣръ, обрядъ поклоненія нынѣшнихъ иконоборцевъ другъ другу? Не имѣя у себя святыхъ иконъ для поклоненія, они кладутъ земные поклоны, во время своихъ молитвенныхъ собраний, другъ предъ другомъ, называя это поклоненіемъ образу Божию, который въ человѣкѣ, иначе говоря, молятся другъ на друга; другіе кланяются углу своей молитвенной храмины, пустому углу, считая чѣмъ-то священнымъ самую форму

угла. Вотъ до чего можетъ довести пренебреженіе церковнымъ установленіемъ!...

И въ мірѣ есть и всегда былъ обычаемъ имѣть у себя образы наиболѣе почитаемыхъ и дорогихъ лицъ, родителей, благодѣтелей, друзей, вообще людей, съ которыми у насъ связаны добрыя воспоминанія и надежды. Въ часы досуга мы любимъ созерцать такія изображенія, переносясь при этомъ мыслію къ отсутствующимъ друзьямъ, припоминая ихъ дѣла и отношенія къ намъ. Этимъ поддерживается память объ отсутствующихъ и содружество съ ними. Такое же вполне естественное происхожденіе и назначеніе имѣютъ и святыя иконы, какъ это и объяснилъ еще древній историкъ Церкви (Евсевій Памфилъ, Церк. Ист. VII, 18). Разность здѣсь только въ томъ, что вызываемая святой иконой памятованія другого рода, чѣмъ всѣ наши земныя воспоминанія, что они касаются не слабаго смертнаго созданія, но Бога всемогущаго и вездѣсущаго, и потому сопровождаются трепетнымъ чувствомъ благоговѣнія предъ Нимъ и, возгрѣваемыя вѣрою и любовію христіанской души, принимаютъ форму молитвеннаго памятованія, благодаренія и славословія. Наши отсутствующіе друзья не видятъ того ухода, какимъ мы нерѣдко окружаемъ хранящіяся у насъ ихъ изображенія, а Господь видитъ насъ, преклоняющихся предъ Его пречистымъ образомъ, лобызających его, орошающихъ его слезами вѣры и любви... И вотъ это простое установленіе, выходящее изъ потребностей самой природы человѣка и утвержденное всею христіанскою исторіею, сынамъ вѣка сего понадобилось попірять и отрицать. Для чего это? Для того единственно, чтобы выравнять путь невѣрію и беззаконію, чтобы удалить отъ очей своихъ все, что говорить

человѣку о Богѣ, о вѣчности и добродѣтели!...

Свое отрицаніе святыхъ иконъ отвергающіе сектанты думаютъ основать на томъ, что само слово Божіе, по ихъ разысканіямъ, не даетъ прямого повелѣнія содержать священныя изображенія и даже якобы порицаетъ ихъ въ тѣхъ своихъ постановленіяхъ, гдѣ запрещается творить всякое подобіе, всякое изображеніе елика на небеси горѣ и елика на земли низу. *Не сотвори себѣ кумира, повелѣваетъ вторая заповѣдь священнаго десятословія, и всякаго подобія, елика на небеси горѣ, и елика на земли низу, и елика въ водахъ подъ землею, да не поклонишися имъ, ни послужиши имъ* (Исх. 20, 4 — 5). Здѣсь, говорятъ, запрещается изображать даже и то, что на небеси горѣ, слѣдовательно, запрещается всякое священное изображеніе. Да, но это запрещеніе ясно направлено противъ языческихъ представленій и изображеній божества. Къ тому времени, какъ было дано ветхозавѣтное законодательство на Синаѣ, язычествовавшее человѣчество успѣло выработать разные произвольные способы изображенія божества. Его изображали то въ образѣ небесныхъ тѣлъ, солнца, луны и звѣздъ, то въ человѣческомъ образѣ, мужескомъ и женскомъ, то въ образѣ земныхъ животныхъ, птицъ, рыбъ и пресмыкающихся. Но такъ какъ всѣ такія изображенія язычниковъ не соответствовали понятію о единомъ истинномъ Богѣ, то всѣ они были запрещены словомъ Божіимъ и нынѣ запрещаются Церковью. Объ этихъ-то именно грубыхъ попыткахъ изображенія божества и говоритъ вторая заповѣдь десятословія, повторяемая всѣми ветхозавѣтными пророками обличителями идолопоклонства. Но, отвергая такъ рѣшительно языческія изображенія божества, слово Божіе нигдѣ

не говоритъ противъ умѣстности священныхъ изображеній вообще. Напротивъ, само слово Божіе, въ изложеніи своего ученія, постоянно обращается къ образамъ, иногда очень подробнымъ и нагляднымъ. Но описательные образы и картины словеснаго изложенія производятъ то же впечатлѣніе на слушателей, что живописныя картинныя изображенія на зрителей. Гдѣ такъ употребительны первыя, тамъ не могутъ быть безусловно запрещены послѣднія. Неправильно говорятъ, что ветхозавѣтный народъ Божій обходился безъ всякихъ вещественныхъ образовъ и святыхъ предметовъ и свои молитвословія совершалъ предъ пустымъ мѣстомъ, какъ и нынѣшніе сектанты, неприемлющіе иконъ. Все ветхозавѣтное жертвенное богослуженіе, эти агнцы и тельцы, восходившіе на жертвенникъ всесожженій, этотъ хлѣбъ и вино, вносившіеся во святое, предстояли взору ветхозавѣтнаго человѣка какъ картины иного новозавѣтнаго міра, грядущихъ новозавѣтныхъ богоявленій, которымъ и поклонялся въ часы богослуженій народъ Божій, чаявшій утѣхи израилевой. Не такъ-ли и намъ святыя иконы предстоятъ какъ картины горняго небеснаго міра святыхъ первообразовъ, къ которымъ собственно и относится наше поклоненіе?.. Еще яснѣе царь-пророкъ Давидъ призываетъ народъ Божій поклоняться подножію ногъ Божіихъ: *вознесите Господа Бога нашего и поклоняйтесь подножію ногу Его, яко свято есть* (Псал. 98, 5). Подножіемъ ногъ Божіихъ онъ называетъ Иерусалимскій храмъ, этотъ вещественный «домъ Божій», о которомъ священная лѣтопись говоритъ, что онъ, подобно сему нашему храму, весь, отъ пола до потолка, былъ исполненъ священными изображеніями горняго міра, изображеніями херувимовъ, и святое святыхъ котораго заключало въ себѣ

окованный златомъ, вещественный ковчегъ завѣта съ такими же образами херувимовъ (3 Цар. 6, 23, 29). Итакъ, ветхозавѣтный народъ свое служеніе единому истинному Богу выражалъ поклоненіемъ предъ такими же освященными предметами (ковчегъ завѣта, жертвенникъ) и образами, какимъ поклоняемся и мы. Кто молился вдали отъ дома, тотъ обращался всегда лицомъ въ сторону Іерусалима и храма, мысленно представляя себя предъ его святыней и поклоняясь ей (3 Цар. 8, 38, 44). Самъ Господь Іисусъ Христосъ, для Своихъ молитвъ, нерѣдко приходилъ въ этотъ преукрашенный вещественный домъ Отца Своего. Свою послѣднюю молитву, послѣ тайной вечери, Онъ совершилъ, по евангельскому свидѣтельству, на Елеонской горѣ. Кто-нибудь спроситъ: почему на горѣ, а не во храмѣ? Потому, что въ то позднее ночное время храмъ уже былъ закрытъ; между тѣмъ Елеонская гора, возвышавшаяся прямо противъ фронта храма, стояла въ такой непосредственной близости къ нему, что молиться на ней означало почти то же, что молиться во дворѣ храма. Кто молился на Елеонской горѣ, тотъ молился на храмъ и предъ нимъ поклонялся. Существеннымъ же отличіемъ ветхозавѣтнаго храма, по сравненію его съ храмами Новаго Завѣта, служило то, что среди его образовъ не было еще образа Самого Господа храма. Безвидное еофаническое облако, дымившееся во святомъ святыхъ, на ковчегѣ завѣта, мѣстѣ невидимаго присутствія Божія среди Своего народа, замѣняло для Ветхаго Завѣта божественную икону. И это потому, что всякій другой образъ въ то время, прежде вочеловѣченія Бога Слова, былъ чуждымъ Божеству. *«Кому уподобисте Господа, говорилъ Самъ Господь чрезъ пророка, и коему подобію уподобисте Его? Азъ Господь*

Богъ; сіе Мое имя; славы Моея иному не дамъ» (Ис. 40, 18, 42, 8). Никакой образъ, земной и небесный, не былъ достоинъ того, чтобы подъ его видимостію изображать неопишное существо Божіе. Только съ вочеловѣченіемъ Бога-Слова разсѣялось ветхозавѣтное облако, скрывавшее образъ Божій отъ взоровъ человѣка, и явилось истинное основаніе имѣть божественную икону. Если Господь Іисусъ Христосъ воспріялъ человѣческое тѣло и въ немъ пожилъ среди людей, пострадалъ и воскресъ изъ мертвыхъ, вознесся на небо и возсѣлъ одесную Отца, то этимъ самымъ Онъ далъ намъ не только позволеніе, но и прямую заповѣдь имѣть всегда въ памяти и предъ глазами такой Его образъ и поклоняться ему. Не имѣть у себя теперь образа Господа, Совершителя нашего спасенія, значить равнодушно и безучастно принимать дарованное Имъ спасеніе, даже болѣе того, значить не вѣровать въ Него и свое спасеніе, или, подобно заблудившимъ чадамъ Израиля, ожидать еще иного спасителя въ духѣ новаго времени, образъ котораго прикрылъ бы пустоту воздвигаемаго человѣкомъ молитвеннаго дома. Но *лучше не познати пути правды, какъ ее не познати еще заблудшія чада Израиля, нежели познавшимъ возвратитися вспять отъ преданныхъ имъ святыхъ заповѣди* (2 Петр. 2, 21).

Православные христіане! Прежде чѣмъ сподобимся лицемъ къ лицу узрѣть Бога-Спасителя и весь горній міръ Его святыхъ, и въ виду проявившихся среди насъ грубыхъ стремленій невѣрія, отмечающаго святыхъ иконы, возревнуемъ сугубою ревностію почитанія ихъ по духу православной нашей Церкви. Да не оскудѣваютъ, но паче да преисполняются святыми иконами жилища православныхъ христіанъ, по православному о семъ установленію и

обычаю. Икона самое благолѣпное, самое приличное украшеніе христіанскому дому. Всякій домъ безъ иконы глядитъ пустыннымъ и необитаемымъ. Но икона—не только украшеніе; икона—охрана и защита нашихъ жилищъ отъ враговъ нашихъ; икона дѣлаетъ наши горницы мирными и безопасными, ибо, по ученію Церкви, и демоны бѣгутъ отъ мѣста, огражденнаго святою иконою. Икона—залогъ счастья для живущихъ въ домѣ, потому что и благословеніе отца и матери и всякое христіанское благожеланіе, по исконному православному обычаю, всегда сопровождаются дарованіемъ иконы. Икона—путеводная звѣзда христіанина въ его земномъ пришельствіи, потому что, по древнему обычаю, отправляющихся въ путь благословляли святыми иконами и никто не пускался въ дальнее путешествіе безъ сопровожденія святой иконы, какъ выражается отецъ Церкви (Григ. Вел. Посл. 2-е Лъву Исавр.). Икона—всѣхъ скорбящихъ радость, ибо кто, страждущій, не испытывалъ утѣшенія въ молитвѣ предъ иконой! Икона—наученіе вѣры и благочестія и залогъ вѣчной жизни, потому что, среди повсюду окружающихъ и увлекающихъ насъ картинъ стихійнаго, преходящаго и тлѣннаго міра, она изображаетъ предъ нами образы изъ міра непреходящаго и нетлѣннаго и научаетъ насъ туда обращать свои взоры. Аминь.

Акимъ Олесницкій.

Мысли о причащеніи Святыхъ Христовыхъ Таинъ (изъ опыта) *).

Пречистое Тѣло и Кровь Господни, по претвореніи хлѣба и вина въ Тѣло и Кровь, дѣлаются существиѣе, дѣйствительнѣе, такъ сказать, истиннѣе,

*) Изъ «Дневника протоіерея І. П. Сергіева (Кронштадтскаго)» за 1895 г.

осязательнѣе самаго вещества хлѣба и вина и имѣютъ чудныя, божественныя, животворящія, очищающія, освящающія и обоготворяющія челоуѣка вѣрующаго свойства. Слава Господу, удивившему и удивляющему на насъ милости Свой и столь чудно, существенно приблизившему къ намъ недостойнымъ, оскверненнымъ и грѣшнымъ.

* *
* *
* *

Жертва Евхаристійная, или пречистое Тѣло и Кровь Христовы—неисчерпаемый, всебогатый источникъ примиренія съ Богомъ, милости, очищенія, освященія, обновленія, безсмертія и обоженія для всѣхъ вѣрующихъ—живыхъ и усопшихъ; въ ней примиреніе и очищеніе всего міра, ходатайство дѣйствительнѣйшее о привлеченіи ко Христу всѣхъ народовъ земли, по слову Господа: «егда вознесенъ буду отъ земли, всѣхъ привлеку къ Себѣ». О, іерей! Внимай: какую ты величественную, страшную и всеспасительную жертву совершаешь; и—дерзай, дерзай въ молитвахъ, вѣруй, уповай, люби;—побѣждай міродержца и міръ прелюбодѣйный; влеки всѣхъ ко Христу, Агнцу Божію, вземлющему грѣхи міра.

* *
* *
* *

Какъ убійственно для души—долго не служить въ храмѣ, особенно—не причащаться Божественныхъ Христовыхъ Таинъ! Какъ душа зарастаетъ терніемъ грѣховъ! Какъ расслабваетъ! Въ какое впадаетъ уныніе! Сколько нужно труда, самоиспытанія, молитвы, покаянія, слезъ, чтобы снова привести ее въ прежнее благодатное состояніе, состояніе мира, свободы, дерзновенія, правоты духа! О, горе намъ безъ Тебя, Господи, безъ Твоей Божественной службы, безъ причащенія Святыхъ Таинъ Твоихъ!

* *
* *
* *

Не достигъ я еще цѣлости прав-

ственной, правоты и чистоты сердца; раны наносить душѣ моей супостатъ всякій день, которая исцѣляетъ непрестанно Врачъ мой Христосъ; чувствую еще, что душевное растлѣніе мое велико, по причинѣ воюющихъ во мнѣ страстей, и стремлюсь достигнуть нетлѣнія во Христѣ; объ этомъ моя молитва и мое стараніе; для этого я совершаю ежедневно служеніе нетлѣнія и безсмертія—Божественную литургію, и вкушаю нетлѣнную пищу—хлѣбъ жизни—Тѣло и Кровь Того, Кто былъ мертвъ плотію ради меня и живъ по воскресеніи во вѣки вѣковъ.

* *
*

Божественное брашно, пречистое Тѣло и Кровь Господа ежедневно совершаютъ во мнѣ великія чудеса милости, разрушаютъ во мнѣ силы ада, ежедневно направляемыя на меня чрезъ различныя страсти и навыки грѣховныя,—чудеса очищенія, освященія, мира, свободы, обновленія духа и тѣла, коихъ я лишаясь чрезъ грѣховныя помыслы и движенія сердца. Чудна сила Божественныхъ Таинъ во мнѣ на всякій день,—и за сіе благодарю всѣмъ сердцемъ Господа моего Иисуса Христа со Отцемъ и Святымъ Духомъ.

* *
*

Вездѣ прославило меня Имя Твое, Господи: и у трона царей, и у всѣхъ важныхъ и сильныхъ міра сего, и у богатыхъ и небогатыхъ, образованныхъ и простыхъ людей; всюду принесло Оно и приноситъ непрестанно отраду, миръ, избавленіе, спасеніе, исцѣленіе, здравіе, утѣшеніе, облегченіе, побѣду надъ кознями вражими. Сколь чудно Имя Твое, Господи! Какъ чудно, державно, властно, сильно влечетъ всѣхъ ко мнѣ, убогому, благодать Твоя, во мнѣ живущая и пребывающая чрезъ частое причащеніе Святыя Таинъ

Твоихъ пречистаго Тѣла и Крови Твоея!

* *
*

Господи! благодарю Тебя за чудеса Святыя Таинъ, совершающіяся во мнѣ и въ народѣ Русскомъ ежедневно: Ты влечешь меня и ихъ къ Тебѣ чудною, всемогущею, непобѣдимою силою; вся Россія православная влечется къ Тебѣ! Влеку, влеку, влеку, Слово Божій, Творче нашъ, Избавителю нашъ, влеку къ Себѣ всѣхъ и вся!

Воспоминанія о митрополитѣ Филаретѣ.

Высокопреосвященный архіепископъ Амвросій, заключая свои воспоминанія о приснопамятномъ святителѣ Московскомъ Филаретѣ *), приглашаетъ остающихся въ живыхъ современниковъ его, испытавшихъ на себѣ его милости, сказать о немъ слово любви и благодарности. Въ отвѣтъ на это приглашеніе, помѣщаемъ нѣсколько весьма характерныхъ строкъ о въ Бозѣ почившемъ святителѣ изъ только что вышедшей 11-й части книги г. Барсукова «Жизнь и труды М. П. Погодина». Какъ извѣстно, жизнь и труды Погодина въ книгахъ Н. П. Барсукова представляютъ только нить, по которой просвѣщенный авторъ ведетъ свой ровный и спокойный рассказъ о многихъ лицахъ изъ среды ученыхъ, литераторовъ, сановниковъ, правителей первой и начала второй половины нашего вѣка, съ которыми такъ или иначе соприкасался Погодинъ, при чемъ въ частныхъ, часто интимныхъ письмахъ и замѣткахъ дѣйствующихъ лицъ открываются сокровенныя причины недавнихъ памятныхъ многимъ событій.

«Слово есть, пишетъ Погодинъ въ 1850 году,—мечъ обоюдоострый; познаніе добра и зла произрастало и въ первомъ разѣ на одномъ деревѣ; нужна бдительность,

*) См. «Церк. Вѣд.» № 11-й 1897 г.

осторожность, мудрость, чтобъ пользоваться добромъ и избѣгать зла.

Всѣ эти размышленія занимали мою душу въ университетской церкви, въ день храмоваго праздника великомученицы Татьяны, за литургіей, которую совершалъ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Филаретъ.

Университетское начальство пригласило къ своему торжеству друзей просвѣщенія, и они собрались со всѣхъ сторонъ, воспитанники всѣхъ поколѣній, старые и молодые, сенаторы и студенты, въ университетскую церковь, которая наполнилась народомъ.

По окончаніи литургіи, митрополитъ произнесъ поученіе... Онъ говорилъ не больше четверти часа, но мнѣ показалось, что я прослушалъ, употреблю учебное выраженіе, цѣлый семестръ божественной науки въ какомъ-то высшемъ университетѣ, на горѣ Хоривѣ или Сіонѣ. Отходя отъ кафедры златоустовой, тяжело было головѣ отъ возбужденныхъ мыслей и легко было сердцу отъ сладкихъ чувствованій.

Благочестіе—вотъ условіе мудрости. Избѣгайте зла, и вы достигнете просвѣщенія! Видите, какъ это просто, сказалъ нашъ великій учитель, и сказалъ со властію, какъ говорить всегда, но не потому ли оно мудрено, что просто, прибавилъ въ немъ русскій человѣкъ и вмѣстѣ ученый, прошедшій все поприще науки, вкусившій, по позднимъ ночамъ, за тусклою лампадой, и раннимъ утрамъ, при свѣтѣ восходящаго солнца, всю ея горечь, всю ея сладость, прибавилъ, говорю, для ученыхъ своихъ слушателей, у которыхъ по необходимости, вслѣдствіе ихъ занятій, напряженнаго вниманія, умъ заходитъ иногда за разумъ, и для которыхъ тогда ничто не бываетъ такъ мудрено, какъ простое. Не въ укоръ будь это сказано ученому сословію, къ которому имѣю счастье принадлежать, а въ искреннее сознаніе недостатковъ науки, на извѣстныхъ ея степеняхъ и въ извѣстныхъ обстоятельствахъ...»^{*)}

Въ 1851 году 12 января Погодинъ также былъ въ университетской церкви и вотъ что пишетъ:

«Литургія была совершена высокопреосвященнымъ митрополитомъ Филаретомъ соборнѣ. Знаменитый архипастырь, неутомимый въ проповѣданіи слова Божія, произнесъ поучительное слово. Предметомъ его было—совершенно неожиданное сближеніе мученичества съ мудростію и просвѣщеніемъ.

«Въ обители высшихъ знаній,—началъ владыка,—и слѣдовательно, можно сказать, въ обители мудрости, празднуемъ праздникъ святыхъ мученицы. Есть-ли какое отношеніе между обителью знаній и мученицею, между мудростію и мученичествомъ?..

...Отвѣтствую: есть. Мученикъ есть сынъ мудрости, и уже не младенчествующій. Мученичество есть родъ мудрости, и очень не низкій»...

При этомъ владыка приводитъ слова Христа Спасителя своимъ послѣдователямъ: *Возложатъ на вы руки своя, и ижедутъ, предающе на сонмища и темница ведомы къ царемъ и владыкамъ, имени моего ради... Азъ бо дамъ вамъ уста и премудрость, ей же не возмогутъ противитися или отвѣщати вси противляющіися вамъ...*

Итакъ, Онъ мученикамъ далъ, и они имѣютъ, *премудрость*, побѣдоносную надъ всѣмъ, что ей противоборствуетъ. Далѣ владыка замѣчаетъ: «Жребій мученичества не для всѣхъ; но мученическая мудрость не для однихъ мучениковъ. Она спасла и прославила ихъ, и свѣтитъ всѣмъ на пути истины и спасенія»; а потому проповѣдникъ, обращаясь къ своимъ слушателямъ, взываетъ: «Не пройди мимо сего свѣта безъ вниманія, кто бы ты ни былъ, ищущій путей мудрости, или только въ простотѣ ходящій». Приступая къ опредѣленію сего рода мудрости, которая «исходитъ отъ высокаго начала, но еялику исходитъ отъ Христа: *Азъ дамъ вамъ уста и премудрость*», проповѣдникъ сказалъ, что

*) Стр. 8, 9.

«для разсужденія о семъ, не думаю при-
бѣгнуть къ руководству тѣхъ любомудрыхъ,
которые, въ виду премудрости Христовой,
независимо отъ нея столько разъ предпри-
нимали построить всеобъемлющую науку;
но разрушали созданіе одинъ другаго, и
не оставили даже плана, благонадежнаго
и общепріемлемаго, для предполагаемаго
построенія. Обращаюсь къ любомудрію
старому, но не лишенному силы: нѣтъ
нужды, что устарѣлымъ покажется оно
предъ тѣми, которые проповѣдуютъ без-
конечное движеніе къ новому, т.-е. плава-
ніе безъ пристани, стремленіе безъ цѣли.
Книга Премудрости изображаетъ пре-
мудрость слѣдующими главными чертами:
цѣломудрію и разуму учитъ, правдѣ и
мужеству, ихже потребныя ничтожесть
въ житіи человекомъ (Прем. 7, 7). И
вотъ черты премудрости, которыя пре-
красно и величественно свѣтятъ въ сло-
вахъ, дѣяніяхъ и страданіяхъ мучениковъ
христіанскихъ».

Заключительными словами владыки были:
*«Христе, Божія сила и Божія пре-
мудрость (1 Кор. 1, 24). Молитвами и*
примѣрами святыхъ Твоихъ мучениковъ
поучай, и научи насъ премудрости, не
той, которую ты *обуилъ и обуеваешь* за ея
гордость и суету, но той, которая первѣе
убо чиста *есть, потомъ же мирна, кротка,*
благопокорлива, исполнь милости и пло-
довъ благихъ, несумнѣнна и нелицемѣрна
(Іак. 3, 17). Аминь».

Вскорѣ послѣ того, А. О. Смирнова по-
сѣтила Филарета и о своемъ посѣщеніи
(18 января 1851 года) писала Гоголю:
«Утѣшительный также нашъ кроткій и
мудрый пастырь Филаретъ, вчера я про-
сидѣла у него вечеръ и не могла нарадо-
ваться его рѣчи, всегда простой, тихой и
успокаивающей. Онъ мнѣ далъ совѣтъ при-
бѣгнуть къ соборованію святымъ елеемъ,
противъ нервическаго моего разстройства,
и я послѣдую его совѣту. Какъ онъ всегда
прекрасенъ въ службѣ, особенно литургіи,
какъ онъ весъ въ молитвѣ и въ созерцаніи.

Истинно онъ премудрый пастырь Церк-
ви» *).

Въ концѣ книги сказавъ, какъ Пого-
динъ сочувственно отнесся къ несчастію
А. С. Хомякова, потерявшаго жену, г. Бар-
суковъ попутно замѣчаетъ:

«Одновременно съ Хомяковымъ, постигло
горе и другого представителя *науки, не-*
оторвавшейся отъ неба, это протоіерея
Феодора Александровича Голубинскаго.
Онъ также внезапно лишился своего пер-
венца Сергія, уже студента Московской
духовной академіи.

13-го марта 1852 г., митрополитъ Фила-
ретъ писалъ ректору академіи архиман-
дриту Алексію: «Очень жалѣю, что не
успѣлъ донынѣ писать къ опечаленному
о. протоіерею Феодору. Извѣстите меня,
какъ несетъ крестъ свой его внутренній
и внѣшній человѣкъ». На другой же день
митрополитъ писалъ Голубинскому: «Съ
соболезнованіемъ узналъ я о новомъ ли-
шеніи, которымъ угодно Господу испы-
тать ваше родительское сердце. Что со-
творимъ? Что иное, какъ развѣ повинемъ
ся Отцу духовомъ, и живи будемъ (Евр.
12, 9)? Надѣюсь, что такъ и расположенъ
духъ вашъ. Да укрѣпится онъ, и да со-
хранить въ скорби столько мира, чтобъ
не слишкомъ потрясена была немощная
плоть. *Нынѣ время показать плодъ любо-*
мудрія, мною лнть вами проповѣдуемаго,
и не поколебаться лишеніемъ видимаго и
временнаго, въ созерцаніи невидимаго, во
упованіи вѣчнаго. Усердно молю Господа,
ниспослать вамъ свыше помощь, и утѣ-
шеніе, и миръ».

Феодоръ Александровичъ, котораго ав-
торъ называетъ богомудрымъ философомъ,
такъ отвѣчалъ на это письмо святителя:
«Высокопреосвященнѣйшій владыко, миро-
любивѣйшій архипастырь и отецъ, Я имѣлъ
счастіе получить драгоценное утѣшеніе и
наставленіе вашего высокопреосвященства.
Что могу сказать на сіе? Стою ли я того!

*) Стр. 246—248.

Стою ли я того! Вотъ искреннее чувство, возбужденное симъ утѣшительнымъ писаніемъ въ сердцѣ моемъ. Что есть сынъ человѣкъ, яко поещицаши его? Вы знаете мое скудоуміе, разслабленіе, погрѣшности и невѣрности: и нисходите къ такому неключимому! Приношу вамъ нижайшую благодарность и за тѣ отрадныя слова, кои удостоился я услышать изъ устъ вашихъ, похоронивъ перваго моего сына. Я принялъ ихъ съ вѣрою, и болѣе подкрѣплялся ими, нежели припоминаніемъ изреченій искателей мудрости, каково слово Епиктета: *умеръ у тебя сынъ? Не говори: я потерялъ его, но отдалъ.* Епиктетъ еще не зналъ Того, Кому отдаемъ то, съ чѣмъ разлучились. А вѣрующимъ возвѣщено: *Кто есть Отецъ духовъ, глаголющій: много тебѣ останется да можеша возлюбити сотвореніе Мое, паче Мене.* Съ глубочайшею благодарностію лобзаю архипастырекую десницу вашу, начертавшую драгія слова утѣшенія недостойному, и имѣю счастье быть вашего высокопреосвященства преданнѣйшимъ послушникомъ».

Воспоминанія сіи весьма интересны и поучительны. Они живо рисуютъ, какъ возвѣщалось и дѣйствовало проповѣдническое слово святителя, какое вліяніе оно производило на умы слушателей, какое впечатлѣніе производилъ архипастырь на приходившихъ къ нему за помощію и совѣтомъ, какъ относился онъ къ своимъ подчиненнымъ, какое сердечное участіе принималъ въ ихъ скорбяхъ и съ какой высокой точки взиралъ на эти скорби и испытанія, и какъ относились къ нему его ближайшіе подчиненные, которые болѣе другихъ имѣли возможность и способность оцѣнить образъ мыслей и дѣйствій святителя, по истинѣ великаго.

Извѣстія и замѣтки.

Острожское Свято - Кирилло-Меодіевское церковное братство (1895 и 1896 гг.)

Осчастливленное Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ принятіемъ подъ Свое Августѣйшее покровительство, Острожское Свято-Кирилло-Меодіевское церковное братство вступило въ тридцать вторую годовщину своего существованія. Вѣчнымъ памятникомъ послужить оно незабвенной его основательницѣ графинѣ Антонинѣ Дмитріевнѣ Блудовой, соотвѣтственно огромной важности услугъ ея въ дѣлѣ созданія и устройства братства. Прошло всего лишь тридцать одинъ годъ со времени открытія дѣйствій братства въ городѣ Острогѣ, Волынской губерніи, и этотъ небольшой, мало тогда извѣстный городъ, уголокъ издревле русской земли сдѣлался центромъ воспитательной и благотворительной дѣятельности среди населенія, переживавшаго вѣковую борьбу съ постояннымъ въ своемъ упорствѣ польско-иезуитскимъ натискомъ. Родитель покойной графини, предсѣдатель Государственного Совѣта, графъ Дмитрій Николаевичъ Блудовъ, искренно вѣруя въ могущество религіозно-нравственнаго воспитанія и просвѣщенія женщины — будущей матери, на смертномъ одрѣ, въ послѣдніе часы угасавшей жизни, завѣщалъ своей дочери устраивать, по мѣрѣ возможности, *такія* училища въ Западномъ краѣ, въ которыхъ дочери русскихъ, живущихъ на окраинахъ нашей земли, въ особенности дочери священно-церковно-служителей, могли бы получать *истинно* русское воспитаніе. Памятуя этотъ завѣтъ, графиня Антонина Дмитріевна задалась цѣлью, прежде всего, возможно скорѣе устроить церковное братство, исходя въ своемъ рѣшеніи изъ того соображенія, что намѣченная ея покойнымъ отцомъ цѣль не подь силу одному человѣку, что она можетъ быть осуществлена лишь при дружномъ содѣйствіи болѣе или

менѣе значительнаго числа лицъ, проникнутыхъ одинаковою любовью къ православнои вѣрѣ, престолу, отечеству и народности. И вотъ, въ 1865 году уставъ братства утвержденъ, получивъ при этомъ наименованіе Свято-Кирилло-Меодіевскаго, въ память первоучителей и просвѣтителей славянскихъ святыхъ Кирилла и Меодія. Мѣстомъ же дѣятельности братства избранъ городъ Острогъ на Волыни, древняя резиденція князей Острожскихъ, ревностныхъ поборниковъ православія, святыхъ Θεодора и Константина, прославленная ихъ духовными подвигами и гражданскими доблестями. Въ октябрѣ того же года братствомъ были посѣяны первыя сѣмена просвѣщенія: открыты начальная школа и приготовительное женское училище. Вслѣдъ затѣмъ приступлено къ постройкѣ храма, который оконченъ и освященъ въ октябрѣ 1867 г. Церковь перестроена изъ упраздненнаго капуцинскаго костела, переданнаго по Высочайшему повелѣнію братству, при содѣйствіи нынѣ покойнаго старшаго братчика П. Н. Батюшкова, на деньги, въ размѣрѣ 19,000 р., Всемиловѣйше пожалованныя въ Бозѣ почивающимъ Государемъ Императоромъ Александромъ II, и на средства отъ щедротъ въ Бозѣ почивающей Государыни Императрицы Маріи Александровны. Внесли свою долю и другіе жертвователи, сочувствовавшіе дѣламъ братства, но больше всѣхъ покойныя графиня А. Г. Шереметева и княгиня Д. А. Голицына. Въ числѣ находящихся въ храмѣ святыхъ иконъ имѣются всемиловѣйше дарованныя въ Бозѣ почивающими Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ—Христа Спасителя и Государынею Императрицею Маріею Александровною—запрестольный образъ Вознесенія Господня. Въ числѣ другихъ святыхъ иконъ обращаютъ на себя вниманіе принесенный въ даръ чинами стоявшей въ Острогѣ артиллерійской бригады складень съ изображеніемъ трехъ святителей, увѣлченный георгіевскими кре-

стами и севастопольскими медалями, и приношеніе старшихъ братчиковъ въ С.-Петербургѣ—образъ святыя Екатерины, работы академика Тюрина, точная копія съ находящагося въ Казанскомъ соборѣ въ С.-Петербургѣ изображенія, писаннаго Боровиковскимъ, сооруженный въ воспоминаніе столѣтія присоединенія Волыни къ Имперіи. Самую драгоценную святыню храма представляетъ святыи крестъ съ частицами Животворящаго Древа Господня. Эта святыня, дошедшая до братства особымъ, необычайнымъ путемъ, принадлежала нѣкогда супругѣ французскаго короля Генриха IV Маріи Медичи и была принесена въ Россію однимъ эмигрантомъ, бѣжавшимъ изъ Франціи во время революціи *). Причтъ церкви составляютъ: настоятель, его помощникъ и псаломщикъ. Еженедѣльно по четвергамъ совершается служба о здравіи братчиковъ, по субботамъ же происходитъ заупокойная служба о скончавшихся братчикахъ. 1-го и 7-го апрѣля ежегодно совершается заупокойная служба въ память основательницы братства графини А. Д. Блудовой.

Изъ воспитательныхъ заведеній братства главное мѣсто принадлежитъ Острожскому женскому графа Д. Н. Блудова училищу, преобразованному изъ открытаго въ октябрѣ 1865 г. приготовительнаго училища. Въ настоящее время училище находится въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія и управляется на основаніи особаго Высочайше утвержденаго 21-го апрѣля 1875 года Положенія, при чемъ на его содержаніе назначено изъ разныхъ источниковъ 22,300 руб. Училище состоитъ изъ четырехъ классовъ, въ сложности съ семилѣтнимъ курсомъ: оно представляетъ собою заведеніе закрытое, съ допущеніемъ, однакоже, приходящихъ ученицъ. Непремѣнное требованіе, предъявляемое училищемъ: принадлежность всего учебнаго персонала, воспитанницъ и

*) Владѣе графини А. Д. Блудовой.

даже прислуги къ православному вѣроисповѣданію. По программѣ учебнаго курса училище подходит къ женскимъ гимназіямъ съ частнымъ измѣненіемъ объема преподаванія нѣкоторыхъ предметовъ. Наибольшее вниманіе обращено на преподаваніе церковной исторіи, славянскаго языка, исторіи литературы и русской исторіи, программы конхъ соответственно расширены; въ меньшемъ, сравнительно съ женскими гимназіями, размѣрѣ читаются математика и физика; естественныя же науки не преподаются вовсе. Оставленное покойной графиней А. Д. Блудовой письменное наставленіе служило и продолжаетъ служить главнымъ руководствомъ въ воспитательномъ дѣлѣ училища. Окончившія общій курсъ ученія дѣвочки получаютъ званіе домашней учительницы на общемъ основаніи, безъ особаго экзамена, при условіи удовлетворительнаго исполненія практическихъ занятій IV-класса. Воспитанницы, прошедшія лишь общій курсъ, получаютъ это званіе только по предметамъ, въ которыхъ онѣ оказали хорошіе или достаточные, по объему, успѣхи. Выпускъ изъ заведенія окончившихъ курсъ бываетъ одинъ разъ въ два года. Всего окончило курсъ со времени основанія училища 214 воспитанницъ. При училищѣ состоитъ братская женская школа для приготовленія учительницъ начальныхъ училищъ, преобразованная въ 1883 году изъ приготовительной школы грамотности для приходящихъ малолѣтнихъ дѣтей. Къ 1 января 1897 года въ братской школѣ состояло 39 ученицъ.

Съ 1870 года въ селѣ Миклашахъ, Острожскаго уѣзда, существуетъ открытое братствомъ свято-Кирилло-Меодіевское братское одноклассное училище для дѣтей обоюго пола, по своей программѣ подходящее къ типу церковно-приходской школы съ добавленіемъ обученія ремеслу. Въ настоящее время преподается сапожное ремесло. Учителя получаютъ содержаніе изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія,

отпускаемое въ размѣрѣ 450 р. въ годъ. Остальные расходы несетъ братство. При училищѣ имѣется бібліотека. Къ началу 1896 года учениковъ и ученицъ было 19, а къ 1-му января 1897 года 30 человекъ.

Бібліотека братства состоитъ изъ 1133 томовъ.

Не ограничивая свою дѣятельность лишь сферою просвѣщенія, братство ревностно идетъ, по возможности, на встрѣчу нуждъ дня и по пути благотворительности. Въ сихъ цѣляхъ основаны и поддерживаются братствомъ три благотворительныя учрежденія.

1) Александро-Маринскій пріютъ, основанъ въ Острогѣ въ 1878 году для пожизненнаго помѣщенія четырехъ нижнихъ чиновъ русской арміи, сдѣлавшихся неспособными къ труду отъ ранъ и увѣчий, полученныхъ во время войны съ Турціей въ 1877—1878 гг. Подъ пріютъ отведено четыре десятины земли и построены домъ съ отдѣльной для каждаго призрѣваемаго и его семьи комнатою. За отсутствіемъ въ настоящее время заявившихъ о своей нуждѣ участниковъ упомянутой войны, а равно и войны 1854—1856 гг., въ пріютѣ проживаютъ нуждающіеся въ призрѣніи одинъ крестьянинъ, одна вдова и одна дочь нижнихъ чиновъ и одна мѣщанка. Братство не ограничивается лишь предоставленіемъ пріюта нижнимъ чинамъ; нѣкоторымъ изъ таковыхъ оно выдаетъ постоянныя пособія въ размѣрѣ трехъ рублей въ мѣсяцъ.

2) Страннопріимный домъ, основанъ въ память дня рожденія нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича по постановленію братчиковъ 6-го мая 1868 года. Поводомъ основанія дома послужило сознаніе безпріютности богомольцевъ, идущихъ на поклоненіе отъ Киевскихъ Святыхъ въ Почаевскую Лавру, и желаніе дать имъ временный, нужный для отдохновенія пріютъ, а въ случаѣ надобности, оказать и медицинскую помощь. Въ теченіе времени своего

существованія, т. е. съ 1868 по 1 января 1897 г., домъ далъ приютъ 17514 богомольцамъ.

3) Лѣчебница для приходящихъ больныхъ, основанная въ память въ Бозѣ почивающаго Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, находится въ завѣдываніи врача Е. С. Малиновскаго. Медицинскіе совѣты и лѣкарства даются безплатно.

Независимо устройства и поддержанія упомянутыхъ учреждений, братство старается, по возможности, оказывать посильную помощь нуждающимся и другимъ путемъ—выдачею постоянныхъ и единовременныхъ пособій, въ томъ числѣ учащимъ и бывшимъ воспитанницамъ своихъ училищъ. Такихъ пособій въ 1895 году выдано 632 р. 60 к. и въ 1896 году 620 р. 15 к. Кромѣ безвозвратныхъ пособій, братство помогаетъ также нуждающимся и путемъ выдачи ссудъ на извѣстное время, и таковыхъ ссудъ выдано въ 1895 году 762 р. 47 к. и въ 1896 г. 360 р. Въмѣнило братство себѣ въ обязанность вносить свою посильную лепту и на восстановление православныхъ храмовъ въ край. Въ 1896 г. выдано на восстановленіе храма въ селѣ Гнидавѣ, Луцкаго уѣзда, 50 руб.

Собственные капиталы братства разныхъ наименованій, считая въ томъ числѣ 17,000 руб. училищнаго капитала, состоятъ къ 1-му января 1897 года:

Въ распоряженіи главнаго управленія братства въ С.-Петербургѣ:

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1) въ процентн. бумагахъ на храненіи въ Государственномъ Банкѣ | 73,700 р. |
| 2) на текущемъ счету въ Государственномъ Банкѣ | 5,000 » |
| 3) въ наличности | 108 » 71 $\frac{1}{4}$ к. |
| | <hr/> |
| | 78,808 р. 71 $\frac{1}{4}$ к. |

Такова дѣятельность Острожскаго Свято-Кирилло - Меѳодіевскаго братства. Въ

1865 году приступивъ къ дѣлу съ болѣе чѣмъ ограниченными средствами, едва достигавшими 2,000 руб., собранными на первыхъ порахъ, но зато съ безграничнымъ упованіемъ на милость Божию и вѣрою въ святость поставленной имъ себѣ задачи, братство, подъ руководствомъ, неустаннымъ трудомъ и постоянными матеріальными пожертвованіями покойной графини А. Д. Блудовой, неуклонно слѣдовало по разѣ избранному пути—и нынѣ, памятуя оказанную братству высокую Монаршую Милость принятіемъ его подъ Высочайшее покровительство, осчастливленное состояніемъ въ числѣ его почетныхъ братчиковъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Кирилла Владиміровича, братство и впредь по мѣрѣ силъ, обѣщаетъ слѣдовать завѣтамъ своей незабвенной основательницы, имѣя въ виду единую лишь цѣль—поддержаніе на древней русской окраинѣ православія и народности на незыблемыхъ началахъ Самодержавія.

Изъ Калуги.

День Священнаго Коронаванія нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора духовенство нашей епархіи постановило ознаменовать учрежденіемъ двухъ стипендій при здѣшнемъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и устройствомъ общеепархіальной богадѣльни для призрѣнія престарѣлыхъ священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ. Еще преосвященный Николай, управлявшій Калужской епархіею съ 1834-го по 1851-й г., самъ уроженецъ Калужскій, хорошо видѣвшій всю безпомощность и тяжелую нужду престарѣлыхъ священно-церковнослужителей, положилъ основаніе устройству епархіальной богадѣльни при такъ называемой, Крестовской церкви. Церковь эта, построенная одною помѣщицею въ 1830 г., была приписана, какъ безприходная, къ архіерейскому дому и долгое время стояла одно-

кою въ полѣ безъ всякихъ построекъ, съ одною только сторожкой. Здѣсь-то преосвященный Николай рѣшился устроить и дѣйствительно устроилъ довольно просторный деревянный домъ на каменномъ фундаментѣ для призрѣнія немощныхъ священно-церковно-служителей. Съ этого времени здѣсь стали жить и отправлять службу въ Крестовской церкви заштатные священнослужители. При смерти преосвященный Николай для обезпеченія устроенной имъ богадѣльни завѣщалъ довольно значительный капиталъ. Начатое такимъ образомъ преосвященнымъ Николаемъ устройство обще-епархіальнаго богадѣльнаго дома при Крестовской церкви продолжалъ преемникъ его преосвященный Григорій II-й, который, съ тою же цѣлю, т. е. для призрѣнія заштатнаго духовенства, построилъ другой, двухъэтажный, каменный корпусъ, въ которомъ, во все продолжительное святительство Григорія II, заштатное и сиротствующее духовенство находило кровъ и пріютъ. Правда, по неимѣнію средствъ, призрѣніемъ здѣсь могли пользоваться очень немногіе изъ заштатнаго духовенства.—Въ настоящее время наше духовенство, движимое патриотическими чувствами, намѣрено ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, о расширеніи вышеозначенныхъ построекъ при Крестовской церкви и объ устройствѣ здѣсь, сверхъ собственно епархіальной богадѣльни, особаго ремесленнаго училища для дѣтей сиротъ духовенства, съ открытіемъ при немъ спеціального класса иконописи.—Кромѣ того, съ сѣверо-восточной стороны къ оградѣ Крестовской церкви примыкаетъ большое, не законченное, каменное зданіе, бесполезное для архіерейскаго дома, требующее, однако же, для своего окончанія и ремонта значительныхъ денегъ. Нынешній архипастырь Калужскій преосвященный Макарій предложилъ и эту постройку уступить духовенству. Въ этомъ зданіи предполагается устроить пріютъ для призрѣнія лицъ женскаго пола и

особое помѣщеніе для печенія просфоръ.— На устройство всего этого потребуются со стороны духовенства много хлопотъ и издержекъ; но мы уповаемъ и надѣемся, что, при помощи Божіей и содѣйствіи нашего архипастыря, всѣ задуманныя духовенствомъ богоугодныя заведенія придутъ къ благополучному окончанію и будутъ свидѣтельствовать, съ одной стороны, о патриотическихъ чувствахъ Калужскаго духовенства, съ другой, всегда напоминать о времени управленія епархіею благодѣйшаго нашего архипастыря Макарія, имя котораго будетъ всегда съ благоговѣніемъ воспоминаваться и произноситься бѣдными и сиротствующими нашей епархіи.

Изъ Варшавы.

2-го марта учащіе и учащіяся 1-ой мужской и 1-ой женской Варшавскихъ гимназій прощались съ бывшимъ попечителемъ округа, нынѣ сенаторомъ А. Л. Апухтинымъ, которому оба учебныя заведенія обязаны своимъ благоустройствомъ. Его заботами построены для нихъ прекрасныя зданія и при нихъ храмы, организованы церковныя хоры. А. Л. устроилъ также при сихъ гимназіяхъ интернаты, въ которыхъ чувствовалась настоятельная необходимость, такъ какъ въ означенныхъ гимназіяхъ — около трети всѣхъ учащихся происходятъ отъ смѣшанныхъ браковъ и около половины изъ нихъ сироты, лишившіяся нерѣдко въ раннемъ дѣтствѣ своихъ русскихъ отцовъ и живущія при матеряхъ-полькахъ, ни слова не говорящихъ по-русски. Въ этихъ гимназіяхъ А. Л. старался сосредоточить лучшія педагогическія и воспитательныя силы округа. Какое важное значеніе имѣли и имѣютъ эти гимназіи для русскихъ людей въ краѣ и какъ высоко цѣнятся плодотворная дѣятельность ихъ, можно судить уже по тому факту, что сюда, въ эти гимназіи отправляютъ своихъ

дѣтей русскіе люди со всего учебнаго округа и нерѣдко даже начальники среднихъ учебныхъ заведеній края. А. Л. Апухтинъ пожелалъ проститься съ учащими и учащимися первыхъ Варшавскихъ гимназій въ храмѣ первой женской гимназіи. Предъ началомъ богослуженія сюда собрались учащіе и всѣ воспитанники первыхъ гимназій. Литургію совершали соборно оо. законоучители: женскихъ педагогическихъ курсовъ, первой мужской и первой женской гимназій; на клиросахъ пѣли хоры обѣихъ гимназій. По обычаю, А. Л. прибылъ къ самому началу богослуженія. Послѣ «Буди имя Господне» о. протоіерей Костылевъ обратился къ А. Л. съ прощальнымъ словомъ, въ которомъ полно очертилъ дѣятельность его какъ попечителя. По окончаніи литургіи законоучитель женской гимназіи и настоятель храма о. Павелъ Недумовъ обратился къ А. Л. съ слѣдующею рѣчью:

Ваше Высокопревосходительство,

Высокоуважаемый Александръ Львовичъ!

«Почти 18 лѣтъ проходили вы многотрудное служеніе русскому дѣлу и дѣлу православія въ здѣшнемъ краѣ. Благодарю Бога, что Онъ сподобилъ меня быть не только свидѣтелемъ всего совершеннаго вами, но и служенія подъ вашимъ мудрымъ, просвѣщеннымъ руководствомъ. Какъ служитель Церкви, скажу прямо, по долгу совѣсти: поистинѣ подвигомъ добрымъ подвизались вы здѣсь. Въ продолженіе этихъ 18 лѣтъ, не давая, по слову Божію, ни сна очамъ, ни дреманія вѣждамъ, вы прокладывали и уравнивали здѣсь путь, намѣченный нашими великими радѣтелями русскаго дѣла: Милютинымъ, Самаринымъ и Черкасскимъ. Прочно, неизмѣнно поставили вы порученное вамъ дѣло, прямой царскій путь указали ему. Скажу болѣе,— вы воспитали здѣсь цѣлую школу дѣятелей. Самымъ сильнымъ, самымъ надежнымъ средствомъ для сего былъ вашъ живой примѣръ, наглядное осуществленіе собствен-

ною дѣятельностью того, къ чему вы вели другихъ. Въ настоящее время спокойно, бодро и вѣрно можно идти по указанному вашимъ многолѣтнимъ опытомъ пути и безошибочно творить великое національное русское дѣло въ здѣшнемъ краѣ. Вѣрь, возлюбленный, маститый вождь нашъ, дѣло твое не умретъ,—оно принесетъ плоды сторицею; за него будутъ благословлять тебя всѣ истинные сыны нашей святой православной Руси, и имя твое съ благодареніемъ и благодарностію будетъ проноситься въ роды родовъ. Мы же до гробовой доски будемъ хранить благодарную память о тебѣ и воспоминаніемъ о высокопатріотической дѣятельности твоей будемъ провѣрять самихъ себя, пересматривать свой духовный запасъ и такимъ образомъ безошибочно пополнять въ немъ недочеты. Въ залогъ же нашего духовнаго единенія съ тобою прими отъ насъ святой образъ сей,—да будетъ онъ всегдашнимъ напоминаніемъ этого единенія и нашей горячей любви къ тебѣ».

Затѣмъ, о. Недумовъ благословилъ А. Л. отъ лица служащихъ обѣихъ гимназій образомъ Казанскія Божія Матери, въ прекрасной художественной работѣ извѣстнаго Московскаго фабриканта Хлѣбникова серебро-позлащенной ризѣ. А. Л. направился въ гимназическій залъ, гдѣ окружили его дѣти и выражали ему свои благодарныя чувства за его всегдашнее о нихъ попеченіе.

Замѣчательный сельскій учитель.

Въ № 258 «Курскихъ губернскихъ вѣдомостей» напечатано слѣдующіе сообщеніе генерала А. И. Косича въ Киевскомъ обществѣ грамотности подъ заглавіемъ: «Замѣчательный сельскій учитель». «Въ селѣ Брыковѣ ему пришлось побывать въ 1887 г., лѣтомъ. Въ то время священника, о которомъ упоминаетъ генералъ Косичъ, въ Брыковѣ уже не было, но память о

немъ еще слыла въ народѣ, а при преемникѣ его не только не заглохло посѣянное, но возросло сторицею.

«Въ село Брыково мы приѣхали часовъ въ 9 утра, въ одно изъ воскресеній, когда на колокольнѣ начался благовѣсть. Церковь была пуста, и только около клироса стояли четыре крестьянскихъ мальчика, изъ коихъ одинъ громко и внятно читалъ часы. Священникъ совершалъ проскомидію, и черезъ боковыя врата я увидѣлъ четырехъ мальчиковъ, стоявшихъ на колѣняхъ у престола и читавшихъ поминанья. На стѣнѣ, около которой я сталъ, висѣлъ листъ бумаги съ надписями, смыслъ которыхъ я понялъ лишь впоследствии: «Руку будетъ давать Иванъ, «Вѣрую» прочитаетъ Марія, Апостоль прочитаетъ Дарья, 1 часть—Захарій и пр.». Между тѣмъ, богомольцы начали дружно собираться, раздѣляясь на двѣ половины и оставляя широкій проходъ по срединѣ: женщины становились налѣво, мужчины — направо, дѣти заняли мѣсто впереди рядами. Къ началу литургіи церковь наполнилась, и входящихъ и выходящихъ больше я не замѣчалъ.

Послѣ возгласа: «благословенно царство», всѣ присутствовавшіе дружнымъ хоромъ пропѣли «аминь», и затѣмъ всѣ пѣснопѣнія, въ теченіе всей обѣдни, пѣли всѣ молящіяся, и, повторяю, пѣли очень стройно. Впереди стоялъ мальчикъ и «давалъ руку» — управлялъ поющими, иногда прислушиваясь къ камертону. Возгласы священника (служба происходила безъ діакона) были вняты и слышались во всѣхъ концахъ церкви. Изъ посланій апостоловъ прочла дѣвушка, чтеніе было удивительно осмысленное, и послѣ евангелія объ исцѣленіи кровоточивой жены, священникъ объяснилъ прочитанное, заключивъ сказанное назиданіемъ о силѣ вѣры. Символь вѣры былъ «прочтенъ» громко и внятно одною изъ дѣвушекъ, и всѣ молящіяся вполголоса повторяли каждое слово. Предъ причастнымъ стихомъ, священникъ, объяснивъ о землетрясеніи, постигшемъ г.

Вѣрный, пригласилъ къ пожертвованіямъ, и когда ему была подана тарелка съ приношеніями, онъ произнесъ молитву: «Прими, Господи, сказалъ онъ, между прочими, и нашу трудовую, потомъ добываемую, копѣйку... «За причастными стихами» слѣдовало пѣніе опять всѣми молящимися: «Кресту Твоему поклоняемся», «Достойно есть»... и проч. Кто не слышалъ общаго пѣнія въ церкви, тотъ не можетъ себѣ и представить, какое сильное впечатлѣніе производитъ оно. Ни одинъ изъ чудныхъ хоровъ не можетъ сравниться съ нимъ: опасеніямъ на отсутствіе стройности въ пѣніи нѣтъ мѣста, тѣмъ больше, что наши церковныя напѣвы просты и въ этой простотѣ велики, а главное, всѣ молящіяся принимаютъ участіе въ богослуженіи; такимъ оно, несомнѣнно, было издревле. Все поражало меня въ этомъ бѣдномъ сельскомъ храмѣ: и общее пѣніе молящихся малороссовъ въ сѣрыхъ свитахъ, и необыкновенная простота и жизненность, если такъ можно выразиться, богослуженія. Но удивленію моему не было конца, и слезы неволью навернулись, когда, послѣ обѣдни, священникъ, вышедши на амвонъ, произнесъ: «Наступаетъ рабочая пора, Богъ послалъ намъ урожай, возблагодаримъ же Господа и помолимся ему, да укрѣпитъ Онъ наши силы въ наступающемъ трудовомъ времени». Всѣ молящіяся ринулись вмѣстѣ съ священникомъ на колѣни, и новый могучій вопль къ Богу огласилъ стѣны убогаго храма въ молебномъ пѣснопѣніи.

Прочитавши отпустъ, священникъ осѣнилъ крестомъ сторону, гдѣ стояли женщины, и сначала дѣти, а затѣмъ и взрослые рядами, тихо и благоговѣнно начали выходить изъ церкви; затѣмъ священникъ осѣнилъ крестомъ оставшихся мужчинъ, и они тѣмъ же порядкомъ оставили церковь. Богослуженіе окончилось въ началѣ 1 часа. Все это было такъ ново для меня и такъ, повторяю, поразило меня, что я тогда же обратился за разъясненіями. Начать обѣд-

ню раньше 9 часовъ, сказали мнѣ, значило бы лишити дѣтей возможности бывать въ церкви, такъ какъ они выгоняютъ скотъ «на росу» и пасутъ его до 9 часовъ—начала жары. Но преслѣдуются и другія, болѣе деликатныя, цѣли. Кабаковъ до обѣдни не откроютъ, а пробывши въ церкви до 12½ часовъ, крестьянинъ поспѣшитъ домой обѣдать, а въ 4 часа звонятъ къ вечернѣ, послѣ которой священникъ устраиваетъ чтенія и бесѣды съ пѣніемъ. Символь вѣры читается, а не поется потому: 1) что это установлено обычаями, а 2) и главное, населеніе, нѣкогда униатское, будетъ лучше запоминать символъ вѣры. Священникъ,—къ сожалѣнію, мы теперь не можемъ вспомнить его имени и фамиліи,—пользуется любовью и уваженіемъ не только своихъ прихожанъ, но даже еврей, какъ намъ передавали, откликнулись сочувственно къ священнику, когда у него сгорѣлъ домъ, и пришли къ нему на помощь.

На другой и третій день послѣ посѣщенія нами церкви села Брыкова, въ полѣ мы слышали чудное, стройное пѣніе «Хвалите имя Господне», «Спаси Господи» и пр. То пѣли крестьяне села Брыкова, возвращаясь съ полевыхъ работъ. На этихъ поляхъ нѣкогда Даниилъ Галицкій разбилъ угровъ (венгровъ)».



Протоіерей Д. А. Ждановъ.

13-го марта скончался, послѣ продолжительной болѣзни, духовникъ Кіевского городского духовенства, протоіерей Димитрій Аванасьевичъ Ждановъ. Новопреставленный о. протоіерей былъ одинъ изъ старѣйшихъ священнослужителей города Кіева. Онъ прослужилъ въ духовномъ санѣ свыше 50 лѣтъ, стяжавъ себѣ своею почтенною дѣятельностію высокій почетъ какъ среди всего духовенства Кіевской епархіи,

такъ и въ средѣ Кіевлянъ и своихъ многочисленныхъ духовныхъ чадъ. Д. А. Ждановъ родился 26 октября 1812 года. Почившій въ преклонные годы своей жизни любилъ рассказывать о томъ, что родители его часто говорили: «ты родился при громѣ выстрѣловъ». Отецъ его былъ приходскій настоятель села Сухиничъ, Козельскаго уѣзда, Калужской губерніи. Въ 1841 году Д. А. Ждановъ окончилъ курсъ Кіевской академіи, со степенью магистра богословія. Это былъ X курсъ академіи, въ которомъ товарищами покойнаго по курсу были знаменитые впоследствии въ іерархіи отечественной церкви митрополитъ Московскій Макарій и епископъ-завторникъ Феофанъ (въ мѣрѣ Говоровъ). Какъ одинъ изъ лучшихъ студентовъ академіи, Д. А. Ждановъ былъ оставленъ въ Кіевѣ и назначенъ преподавателемъ въ мѣстной семинаріи. Въ 1843 году Д. А. Ждановъ былъ рукоположенъ во священника Кіевскимъ святителемъ Филаретомъ къ печерской Воскресенской церкви. Въ 1854 году онъ былъ назначенъ на должность члена консисторіи, прохотивъ эту должность до преклонныхъ лѣтъ. Въ 1860-хъ годахъ о. протоіерей перешелъ на службу въ Кіево-Софійскій кафедральный соборъ. Служба его здѣсь была непродолжительная. 16 августа 1866 года о. протоіерей перешелъ къ Старо-Кіевской Скорбященской церкви, при которой и настоятельствовавъ до 1892 года. Въ 1891 году о. протоіерей Ждановъ праздновалъ 50-лѣтіе полезной, высокочестной пастырской своей службы. Этотъ годъ былъ уже и закатомъ дней усерднаго и образцоваго труженика. Въ слѣдующемъ году онъ вышелъ заштатъ, и мирно, въ должности опытнаго духовнаго руководителя, оканчивавъ свой трудовой вѣкъ. Почившій былъ награждаемъ тѣми наградами, которыя доступны бѣлому духовенству. Миръ душъ этого образцоваго пастыря, духовнаго отца и примѣрнаго семьянина!

* * *

Въ «Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» помѣщенъ некрологъ заштатнаго псаломщика **Юанна Лаврентьевича Семина**. Жизнь и труды его весьма поучительны. Сынъ священника села Илгани, Орловскаго уѣзда, Семинъ свое образование закончилъ въ низшемъ отдѣленіи Вятской духовной семинаріи, откуда, по смерти своего отца, вышелъ по прошенію, такъ какъ остался единственной опорой осиротѣвшей семьи.

Поступивъ въ 1825 г. псаломщикомъ (дьячкомъ) въ с. Илгань, И. Л. въ одной должности и въ одномъ селѣ прослужилъ 57 лѣтъ.

Къ богослуженію онъ являлся раньше, а уходилъ изъ храма позднѣе всѣхъ, чѣмъ нерѣдко огорчалъ домашнихъ: «ждемъ, ждемъ папашинъ», рассказываютъ его сыновья: «всѣ разойдутся изъ церкви, а его нѣтъ и нѣтъ». На пѣніе и чтеніе церковное смотрѣлъ какъ на дѣло весьма важное. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней возьметъ богослужебныя книги на домъ и тамъ вмѣстѣ со своими дѣтьми прочеетъ и прочитаетъ все положенное по уставу. Исполнительность его была замѣчательна. Бывало, И. Л. обѣдаетъ, и вдругъ приходятъ его звать на потребу. Покойный, не медля ни минуты, кладетъ ложку, помолится и—въ церковь.

Псалтирь онъ зналъ почти наизусть. Четыри-Минеи были его любимымъ чтеніемъ. Но этимъ онъ не ограничивался: въ Илганской церковной библиотекѣ было 300 томовъ твореній святыхъ Отцевъ и духовныхъ журналовъ, и ни одну изъ этихъ книгъ покойный не оставилъ безъ прочтенія. Рѣчь его дышала простотой, привѣтливостію, знаніемъ и глубоко-христіанскимъ пониманіемъ жизни. На всякій житейскій случай онъ умѣлъ привести какой-либо текстъ Священнаго Писанія.

Особенно любопытно было послушать его воспоминанія о прежнихъ временахъ. И никогда ни о комъ отъ него не слы-

хали худаго слова. Латинскій языкъ покойный помнилъ до конца жизни и нерѣдко приводилъ латинскія пословицы и изреченія.

Покойный самъ обрабатывалъ землю, самъ ходилъ въ лѣсъ рубить дрова. Избытокъ хлѣба продавался имъ во время ярмарки, и на вырученные деньги закупались тогда же одежда, обувь и всѣ необходимые припасы для дома на цѣлый годъ. Чай и сахаръ покупали въ городѣ, для чего туда отправляли на продажу утокъ; впрочемъ, въ семьѣ покойнаго чай пили не часто: разъ, два въ мѣсяцъ, такъ что чаепитіе было большимъ семейнымъ праздникомъ.

Покойный никогда не оставался безъ работы. Вставалъ онъ въ 2—3 часа утра, ложился въ 7—8 вечера. И занятій, кромѣ должности и хозяйства, у него было много. Такъ, изъ корней онъ плелъ корзинки, чаруши и др. вещи, только не продавалъ ихъ, а дарилъ своимъ роднымъ и знакомымъ, и никто, кажется, не остался безъ такого подарка. Покойный также шилъ обувь—башмаки и починялъ старую, работая въ послѣднемъ случаѣ крестьянамъ часто безплатно. Для церкви онъ дѣлалъ свѣчи изъ огарочнаго воска. Не мало потрудился покойный и въ дѣлѣ обученія крестьянскихъ дѣтей грамотѣ. До открытія въ селѣ приходскаго училища (въ 1842 г.), онъ училъ дѣтей у себя на дому и за все время обучилъ не менѣе 60-ти человекъ.

Въ дни великаго поста исповѣдниковъ у него ночевало иногда до 150 человекъ. Жена покойнаго каждой женщинѣ вечеромъ, по окончаніи богослуженія, даетъ работу: шить, прастъ, а сама сядетъ по срединѣ комнаты и читаетъ имъ житія святыхъ.

Своихъ дѣтей покойный до отправленія въ Вятку училъ самъ не только грамотѣ, но и латинскому и греческому языкамъ. Строго онъ слѣдилъ, чтобы дѣти ходили въ церковь: къ утрени всѣхъ разбудить, а въ церкви заставлялъ пѣть, читать и исполнять пономарскія обязанности. Трудно

приходилось покойному учить дѣтей въ семинаріи. Одно время тамъ училось трое, изъ нихъ одинъ только былъ на полуказенномъ содержаніи, а остальные на своемъ. Отправляя дѣтей въ Вятку, поидеть Иванъ Лаврентьевичъ по селу просить денегъ взаймы; походить, походить, придеть домой и заплачетъ; поплачетъ и опять поидеть. И его заботы въ этомъ отношеніи не были безплодны. Трое изъ его сыновей окончили семинарскій курсъ и теперь священствуютъ, четвертый сынъ по болѣзни не могъ продолжать ученія, впоследствии былъ діакономъ (теперь умершій).

Разъ въ Илгани открылось діаконое мѣсто, и родные стали его уговаривать проситься во діакона. Согласился покойный и поѣхалъ въ Вятку, но тамъ засталъ вдову, которая открывшюся діаконую вакансію просила зачислить за кандидатомъ со взятіемъ ея дочери. Узнавши объ этомъ, Иванъ Лаврентьевичъ сѣлъ въ телѣгу и—домой. По выходѣ за штатъ, несмотря на просьбы сыновей, покойный ни къ кому изъ нихъ не поѣхалъ жить, не желая быть кому-либо въ тягость, и умеръ на томъ мѣстѣ, гдѣ и родился. Его любимой поговоркой было: «лучше свое отдать, чѣмъ чужое взять».

Никому, кажется, во всю жизнь не сказалъ онъ грубаго слова, а на свою участь никогда не ропталъ. Такъ какъ въ Илгани было нѣсколько исаломщиковъ—съ именемъ «Иванъ», то въ отличіе отъ другихъ крестьяне звали покойнаго «Иванушко смиренскій». Приходилось ему переносить обиды и оскорбленія, но здѣсь онъ ограничивался однимъ: встанеть передъ святой иконой, прочитаетъ «Милосердія двери отверзи намъ» и постарается забыть обиду.

Любилъ покойный и благолѣпіе своего храма и изъ своихъ скудныхъ средствъ жертвовалъ на это, что могъ. Не велики были эти жертвы, но они были легкой евангельской вдовицы. Изъ болѣ цѣнныхъ пожертвованій его и теперь существуетъ

въ Илганской церкви подсвѣчникъ цѣною 25 рублей.

Въ 1882 г. по болѣзни вышелъ за штатъ. Скончался 10 ноября 1896 г. на 91 году отъ роду.



Съ Высочайшаго соизволенія Августѣйшей Покровительницы Россійскаго общества Краснаго Креста Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, при всѣхъ кассахъ учрежденій общества Краснаго Креста открытъ сборъ пожертвованій для устройства въ Имперіи колоній, въ которыхъ будутъ призрѣваться подъ покровительствомъ Краснаго Креста прокаженные.

* * *

19-го минувшаго февраля высокопреосвященнымъ Владиміромъ, архіепископомъ Казанскимъ, совершено было освященіе дѣтскаго пріюта при мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Учрежденіе это имѣетъ цѣлю призрѣніе и воспитаніе дѣвочекъ, сиротъ духовенства Казанской епархіи. Пріютъ названъ именемъ Великой Княжны Ольги Николаевны. Высокопреосвященный Владиміръ первый выразилъ желаніе устроить пріютъ для дѣтей сиротъ и пожертвовалъ на этотъ предметъ 1000 рублей. Его же архипастырскимъ вниманіемъ и заботливостію воздвигнуто для этого пріюта большое двухэтажное зданіе. Послѣ молебна его высокопреосвященство, В. И. Заусайловъ и др. лица, бывшія на торжествѣ открытія, подписали въ пользу Ольгинскаго пріюта-школы свыше 400 руб., что съ прежде поступившими пожертвованіями составило основной капиталъ пріюта въ 1710 руб. Благодѣтели на послѣднемъ засѣданіи сѣзда, 18 февраля, постановили учредить отъ епархіальнаго духовенства стипендію Имени Ихъ Императорскихъ Величествъ для образованія одной изъ сиротъ пріюта въ епархіальномъ училищѣ, пожертвовавъ на это необходимую сумму денегъ изъ собственныхъ

средствъ. По проекту устава первоначальное образованіе воспитанницы пріюта получаютъ въ образцовой школѣ, которая имѣетъ быть открыта въ пріютскомъ зданіи специально для обученія пріютокъ и для учительской практики старшихъ воспитанницъ епархіального женскаго училища. Лучшія по успѣхамъ и поведенію дѣвочки, по окончаніи образцовой школы, будутъ продолжать свое образованіе въ епархіальномъ училищѣ. Дѣвочки, окончившія курсъ образцовой школы и не удостоенныя перевода въ 1-й классъ епархіального училища, въ руководѣльномъ классѣ будутъ специально изучать руководѣніе по обширной и разнообразной программѣ, а также домашнее хозяйство. Курсъ обученія въ руководѣльномъ классѣ трехлѣтній («Извѣст. по Казан. епарх.»).

* *

16-го января 1897 года было совершено освященіе вновь построеннаго храма во имя святаго великомученика и цѣлителя Пантелеимона въ деревнѣ Духовкѣ, Ялуторовскаго округа, населенной въ значительномъ числѣ раскольниками. Въ дѣлѣ устройства церкви главнымъ образомъ потрудились лѣтъ около пяти тому назадъ обратившійся изъ раскола къ православной Церкви Г. В. Мещеряковъ. Движимый ревностію по христіанскомъ просвѣщеніи, Г. В. выстроилъ въ своей деревнѣ Духовкѣ сначала зданіе для церковно-приходской школы, которая и была открыта, по его просьбѣ и на его средства; присодѣлству и матеріальной помощи извѣстнаго благотворителя Шадринскаго купца В. Я. М—ва, выстроена и церковь, нынѣ освященная.

* *

Въ Богоявленской церкви, на одной изъ окраинъ г. Пскова, ведутся виѣбогослужбеныя воскресныя чтенія религіозно-нравственнаго и полемическаго содержанія, привлекающія множество народа. Діаконъ Псковскаго кадетскаго корпуса В. Беллавицъ читаетъ объясненіе литургійнаго

Евангелія, положеннаго на извѣстный воскресный день, затѣмъ протоіерей кадетскаго корпуса А. Березскій читаетъ о таинствахъ православной Церкви. Вслѣдъ за тѣмъ поется «Хвалите имя Господне», послѣ чего псаломщикъ названной церкви А. Вышегородскій читаетъ статьи по обличенію русскаго раскола и штундизма. Всенародное пѣніе присутствующими Символа вѣры предваряетъ чтеніе мѣстнаго священника Алексія Королева о жизни святыхъ съ поучительными уроками для нашего времени.

Чтенія продолжаются съ 2 до 4 часовъ пополудни. Народа бываетъ каждый воскресный день до 400 человекъ.

* *

Въ г. Керенскѣ, Пензенской епархіи, въ настоящемъ великомъ посту ведутся чтенія о Святой Землѣ, которыя распределены на всѣ воскресные дни святой сорокадневницы до Вербнаго Воскресенья включительно. Время для веденія чтеній назначено по окончаніи торжественныхъ вечеровъ. Мѣстомъ для чтеній избранъ соборный храмъ, занимающій центральное положеніе въ городѣ. Первое чтеніе состоялось въ недѣлю православія; читалъ соборный протоіерей Николай Любимовъ изданную Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ статью: «Судьбы Иерусалима и Русскіе паломники». Чтеніе сопровождалось пѣніемъ нѣкоторыхъ великопостныхъ пѣснопѣній соборнымъ хоромъ пѣвчихъ. Слушателей было до 600 человекъ.

* *

Въ воскресенье, 16 марта, состоялось годовое общее собраніе членовъ Гаванскаго приходскаго благотворительнаго общества въ С.-Петербургѣ, послѣ божественной литургіи, совершенной въ новоустроенномъ храмѣ во имя Милующей Божіей Матери высокопреосвященнымъ Θεогностомъ, архіепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ. Послѣ благодарственнаго молебствія, совершеннаго въ домѣ приходскаго благотворительнаго общества, пред-

сѣдателемъ общества сенаторомъ В. К. Саблеромъ сообщены были отчетныя свѣдѣнія о дѣятельности общества за минувшій годъ. Общество призрѣваетъ въ приходскомъ пріютѣ 40 дѣтей, круглыхъ сиротъ и полусиротъ, устроило и содержитъ уже десятый годъ двухклассную церковно-приходскую школу, въ которой обучается нынѣ до 250 дѣтей обоого пола; дѣвочки обучаются въ школѣ рукодѣлю, а мальчики сапожному и столярному ремеслу. Обучаютъ въ школѣ два законоучителя, одинъ учитель, 6 учительницъ, особый учитель пѣнія, учительница рукодѣля и два мастера. Для взрослыхъ съ 1889 года существуетъ воскресная школа, въ которой обученіе происходитъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ: Для приходскихъ бѣдныхъ женщинъ устроена ремесленная мастерская, въ которой бѣдныя женщины занимаются шитьемъ съ 8 часовъ утра и до 6 часовъ вечера, получая бесплатно обѣдъ и по 15 коп. въ день заработной платы. Кромѣ содержанія приходскихъ благотворительныхъ учрежденій, общество оказываетъ приходскимъ бѣднымъ и денежную помощь, какъ ежемѣсячную, которую пользуются 36 лицъ въ размѣрѣ отъ 1 руб. до 4 руб. въ мѣсяць, такъ и единовременную передъ праздниками и въ особыхъ случаяхъ—на погребеніе бѣдныхъ, на леченіе, по случаю бракосочетанія, на выправку паспортовъ и пр. Всѣхъ пособій въ теченіе года выдано было на сумму 1,996 руб., на содержаніе школы и пріюта израсходовано 4,274 руб. Всѣхъ расходовъ въ теченіе года обществомъ произведено на 10,841 р. 52 коп., а поступленій было на сумму 17,617 р. 71 к., неприкосновеннаго капитала общество имѣетъ 14,000 руб. и каменный трехэтажный домъ со службами, стоимостью до 40,000 руб.

Сообщенія изъ заграницы.

Современныя нужды греческой въ королевствѣ эллиновъ церкви и мѣры, предлагаемыя къ ихъ устраненію.

Положеніе элладской церкви въ конституціонномъ государствѣ подвергается ее всѣмъ невыгодамъ этого рода правленія. Составляя лишь одну изъ отраслей государственной жизни и управленія, второстепенная церковь всецѣло зависитъ отъ новаго государства со всѣми его принципами религіозной свободы и политическаго равенства всѣхъ гражданъ,—верховенства государства по отношенію къ религіознымъ обществамъ, политической равноправности послѣднихъ съ автономіей въ ихъ внутреннихъ дѣлахъ и даже полного устраненія гражданскаго общегитія отъ всякихъ отношеній къ религіи. Отсюда происходитъ совершенный индифферентизмъ государства къ религіозно-духовной жизни народа, отсюда церковь неизбѣжно вступаетъ въ столкновеніе съ государствомъ и борется съ нимъ въ защиту своихъ интересовъ, отсюда ее непрочное положеніе въ зависимости отъ партійнаго министра исповѣданій и случайнаго большинства въ палатѣ, отсюда, наконецъ, ее внутреннее неустройство, отражающееся на всѣхъ сторонахъ церковной жизни... Элладская церковь, по сознанію лучшихъ ее членовъ, въ настоящее время какъ разъ испытываетъ на себѣ всѣ тяжести конституціоннаго режима съ принципами новаго государства въ отношеніи религіи и для улучшенія своего положенія нуждается въ нѣкоторыхъ преобразованіяхъ внутренняго своего строя. Любопытный въ данномъ отношеніи документъ представляетъ недавно опубликованное письмо извѣстнаго богослова и историка, профессора Аѳинскаго университета Домида Кириакоса, касающееся современныхъ нуждъ новогреческой церкви и средствъ ихъ устраненія. Смирнская газета 'Αρὰλθια (№ 6145),

воспроизводя полностью это письмо из одного афинского издания, не только совершенно соглашается съ почтеннымъ авторомъ, но и находитъ, что проектируемыя имъ преобразованія нѣкоторыхъ сторонъ церковной жизни Эллады имѣютъ значеніе и для всего Востока. Въ виду этого, не лишне ознакомиться съ интереснымъ письмомъ профессора Кириакоса.

Элладская церковь, по его мнѣнію, находится въ настоящую пору въ тяжеломъ положеніи, которое она унаслѣдовала отъ прежняго времени. Тогда какъ различныя стороны государственной жизни королевства греческаго постепенно совершенствуются и улучшаются, одна церковь остается въ прежнемъ жалкомъ состояніи и не имѣетъ большого нравственнаго вліянія на народъ. Недостатки церковной жизни заключаются въ слѣдующемъ. Церковный клиръ въ общемъ оказывается небожественнымъ, какъ было и прежде. Если исключить немногихъ епископовъ, получившихъ нѣкоторое образованіе, девяносто процентовъ всѣхъ священниковъ окажутся почти вовсе неучеными, едва знающими науки народныхъ школъ. Матеріальное положеніе священниковъ также весьма печально: очень многіе изъ нихъ вынуждены почти просить милостыню. Вслѣдствіе небожества и бѣдности клира, прихожане не имѣютъ къ нему никакого почтенія и уваженія. Церковной проповѣди почти совсѣмъ нѣтъ, потому что священники безмолвны, а число постоянныхъ іерокириковъ весьма незначительно; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Эллады населеніе по два и по три года не слышитъ проповѣди слова Божія, тогда какъ каждый приходъ долженъ бы имѣть своего іерокирика. Правда, епархіальные архіереи занимаютъ и проповѣдью, но ихъ не много и они не могутъ всюду проповѣдывать, такъ что народъ и ихъ слышитъ очень рѣдко. Поэтому греческая паства въ религиозномъ отношеніи небожественна. Даже въ школахъ учащаяся молодежь не всегда слу-

шаетъ религиозно-нравственныя наставленія. Православныя церкви строятся въ Элладѣ большею частію очень некрасиво въ архитектурномъ отношеніи; при постройкѣ заботятся не объ изяществѣ и правильности архитектурной, а лишь о томъ, чтобы зданіе удовлетворяло необходимымъ потребностямъ богослуженія. Священная живопись также неудовлетворительна; за исключеніемъ немногихъ храмовъ въ Афинахъ, иконографія греческихъ церквей находится въ примитивномъ состояніи; святыя иконы написаны безъ всякаго искусства и несогласно съ древними иконографическими типами. Церковное пѣніе почти во всей Элладѣ дисгармонично, монотонно, съ преобладающими носовыми звуками (*ρινόφωνος*), т. е. такого характера, который издавна установился въ практикѣ элладской церкви. При такомъ печальномъ положеніи церковныхъ дѣлъ, при столь невысокомъ нравственномъ вліяніи церкви на народъ, нужно еще, по словамъ г. Кириакоса, удивляться, что эллинскій народъ не окончательно погибъ въ нравственномъ отношеніи, что въ немъ еще живы религиозныя чувства, существуютъ строгіе нравы и добродѣтель не исчезла. Это обстоятельство нужно приписать, по его мнѣнію, здоровому природному религиозно-нравственному чувству греческаго народа, который есть наилучшій изъ народовъ Европы.

Что же нужно сдѣлать для поднятія церковной жизни въ Элладѣ и улучшенія церковныхъ дѣлъ? Много хорошаго и разумнаго, по справедливому замѣчанію почтеннаго ученаго, было высказано и раньше него съ указанною цѣлью, но всѣ проекты и предложенія не принесли никакой пользы церковной жизни, и она много дѣтъ остается въ прежнемъ жалкомъ положеніи. Опасаясь, что и его рѣчь можетъ оказаться напрасной, профессоръ Кириакосъ однако предлагаетъ слѣдующія мѣры, необходимыя для устраненія нуждъ элладской церкви.

1. *Уменьшеніе числа священниковъ* до одной четвертой части наличнаго ихъ количества. Теперь въ элладскомъ королевствѣ имѣется до семи тысячъ священниковъ, тогда какъ для нуждъ церкви достаточно ихъ только двѣ тысячи. Эту мѣру нужно считать первымъ условіемъ къ возвышенію клира, такъ какъ самая главная причина его матеріальной необеспеченности, ведущей за собой и невѣжество священниковъ, заключается въ большомъ ихъ числѣ и въ незначительности приходоу. Большая часть священниковъ имѣютъ приходы въ 30—50 семействъ и получаютъ 30—50 драхмъ въ мѣсяцъ, — отсюда и происходитъ ихъ бѣдность. Если же сохранить только четвертую часть настоящаго числа священниковъ, то каждый изъ нихъ будетъ имѣть въ своемъ приходѣ 200 или 300 семействъ, которыя окажутся въ состояніи содержать свой клиръ безбѣдно. Такимъ образомъ легко рѣшится вопросъ о содержаніи клира и безъ казеннаго жалованья, и безъ церковной кассы.

2. *Обязательное обученіе клириковъ.* Когда число священниковъ будетъ сокращено и всякій изъ нихъ можетъ безбѣдно жить въ своемъ приходѣ, законно потребовать, чтобы священники были образованными. Въ Аѣнахъ кандидаты священства должны имѣть дипломъ богословской школы при университетѣ, гдѣ преподаютъ по меньшей мѣрѣ восемь профессоровъ, въ епархіальныхъ городахъ — дипломъ аѣнской Ризарьевской школы, а въ селахъ — дипломъ какой нибудь иной духовной школы (семинаріи). Всюду — въ Сербіи, Болгаріи, Россіи, Западной Европѣ — образование почитается необходимымъ условіемъ для полученія священнаго сана; да и на Востокѣ нѣкогда ученѣйшіе и просвѣщенѣйшіе мужи состояли іереями, какъ святые Іоаннъ Златоустъ, Василій Великій, Афанасій, два Григорія и многіе другіе.

3. *Постепенное введеніе проповѣди* во всѣхъ греческихъ церквахъ, такъ чтобы въ каждое воскресенье въ нихъ проповѣ-

дывалось Слово Божіе. И это будетъ вполне осуществимо, если священники окажутся болѣе или менѣе образованными. Въ настоящее время воскресная проповѣдь составляетъ необходимую принадлежность всякаго благоустроеннаго христіанскаго общества; въ древней же церкви, по словамъ святаго Іустина Философа и мученика (II вѣка), въ каждое воскресенье на литургіи, послѣ чтенія Евангелія, произносилась проповѣдь на прочитанный текстъ.

4. *Возвышеніе церковной архитектуры, живописи и пѣнія.* Съ этою цѣлью въ соответствующихъ учебныхъ заведеніяхъ Эллады необходимо учредить кафедры церковной архитектуры, живописи и музыки, которыя современемъ будутъ готовить знающихъ и весьма полезныхъ для церкви работниковъ. Основанія для научной разработки указанныхъ церковныхъ искусствъ давно извѣстны, а равно существуютъ и образцы, по которымъ должны создаваться новыя произведенія въ этихъ областяхъ творчества. Въ Аѣнахъ существуютъ прекрасные храмы, построенные въ византійскомъ стилѣ, напримѣръ — митрополичій и русскій, извѣстны въ наукѣ и византійскіе иконографическіе типы, а въ области церковной музыки большую пользу для греческаго народа могутъ оказать знатоки восточнаго пѣнія.

Пожелаемъ многострадальной новогреческой церкви, ведущей упорную и неравную борьбу съ новымъ государствомъ и либеральными поклонниками и защитниками его принциповъ, вступить наконецъ въ лучшую пору своего существованія и занять въ королевствѣ то мѣсто и значеніе, какое принадлежитъ ей по всѣмъ правамъ.

И. Соколовъ

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Чтенія по патрологіи. Выпускъ первый: введеніе въ патрологію и вѣкъ мужей апостольскихъ. Посмертное изданіе «чтеній» Димитрія Гусева, экстраординарнаго профессора Казанской духовной академіи. Казань. 1896 г.

Въ кругу нашихъ богословскихъ наукъ нѣтъ ни одной, которая была бы такъ мало обработана, какъ патрологія, или патристика,—наука объ отцахъ и учителяхъ Церкви и ихъ твореніяхъ. Съ тѣхъ поръ, какъ эта наука была введена въ курсъ нашихъ духовныхъ академій и семинарій, т. е. слишкомъ полвѣка тому назадъ, появилось одно только сочиненіе, достойное имени патрологіи — «Историческое ученіе объ отцахъ Церкви» покойнаго Филарета, архіепископа Черниговскаго (1859 г. 3 тома). Правда, на русскомъ языкѣ существуетъ не одинъ десятокъ весьма цѣнныхъ монографическихъ работъ о многихъ отцахъ и учителяхъ Церкви и еще болѣе статей, разсѣянныхъ по разнымъ повременнымъ изданіямъ, по которымъ (монографіямъ и статьямъ) можно ознакомиться съ святоотеческой литературой; но, во-первыхъ, онѣ именно до крайности разсѣяны, чтобы можно было ими пользоваться, а главное, онѣ не составляютъ науки—цѣльнаго систематическаго изложенія, которое бы обнимало собою этотъ весьма важный предметъ и такъ или иначе, болѣе или менѣ освѣщало его. «Историческое ученіе объ отцахъ Церкви» преосвященнаго Филарета заполняетъ только пустоту въ наукѣ, но для нашего времени оно уже устарѣло, не даетъ отвѣтовъ на многіе вопросы о святоотеческихъ твореніяхъ, поставленные въ наукѣ въ послѣдніи 3—4 десятилѣтія, и вообще далеко не таково, чтобы не желать лучшаго. Таковымъ лучшимъ, по нашему мнѣнію, и будутъ, судя по первому выпуску, «Чтенія по патрологіи» профессора Гусева.

Гусевъ единственный у насъ профессоръ, который читалъ патрологію 24 года сряду. Въ теченіе такого некратаго времени онъ могъ изучить свое обширное дѣло, могъ разобраться въ разнообразнѣйшей святоотеческой литературѣ, освоиться съ ней, даже стать въ ней хозяиномъ. По свидѣтельству слушателей въ Казанской академіи, г. Гусевъ дѣйствительно и былъ такимъ хозяиномъ: глубоко преданный своему дѣлу, онъ изучалъ его постоянно и неослабно и изучаемое излагалъ увлекательно... «Димитрій Васильевичъ,—пишутъ издатели книги г. Гусева, въ краткомъ предисловіи къ книгѣ,—самъ мечталъ объ изданіи своего курса патрологіи, но откладывалъ исполненіе этого намѣренія, предполагая еще разъ проштудировать свои «чтенія», исправить ихъ, частію сокративъ, частію дополнивъ, вообще придавъ имъ форму болѣе округленнаго учебнаго пособия. Неожиданная смерть прервала все»... Было бы, однакоже, очень жаль, еслибы плоды 24-хлѣтнихъ ученыхъ трудовъ такъ и погибли для науки, и притомъ такъ мало у насъ обработанной. Вдова покойнаго отдала рукописи мужа бывшимъ его слушателямъ и почитателямъ, которые и почли нравственнымъ долгомъ своимъ выполнить то, что не удалось самому автору. «Мы, пишутъ издатели, печатаемъ настоящіи «Чтенія» въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ они остались въ запискахъ покойнаго, и льстимъ себя надеждою, что эти «чтенія» для будущихъ тружениковъ на поприщѣ патристики облегчатъ задачу новыхъ систематическихъ работъ»...

Книга г. Гусева, какъ видно изъ самаго ея заглавія, заключаетъ въ себѣ: а) введеніе въ патрологію и б) первый періодъ христіанской письменности—«Вѣкъ мужей апостольскихъ». Въ обширномъ «введеніи» (стр. 7—26) опредѣлены предметъ и задача науки, оцѣнено значеніе ея въ ряду другихъ богословскихъ наукъ и указанъ методъ изложенія. «Предметомъ нашего изученія, пишетъ авторъ, будутъ древніе цер-

ковные писатели, жившіе въ періодъ постепеннаго внутренняго раскрытія христіанства и своими литературными произведениями болѣе или менѣе содѣйствовавшіе этому раскрытію, преимущественно въ догматическомъ и нравственно-практическомъ отношеніи. Первое мѣсто между этими писателями должно быть дано тѣмъ, которые извѣстны подъ спеціальнымъ названіемъ святыхъ отцевъ Церкви, т. е. тѣхъ церковныхъ писателей, которые совмѣщаютъ въ себѣ слѣдующіе четыре признака, обыкновенно указываемые и нашими, и западными патрологами: несомнѣнную древность, православіе ученія, святость жизни и одобреніе или признаніе въ званіи святыхъ отцевъ со стороны вселенской Церкви. Нельзя, однакоже, опускать изъ науки и тѣхъ церковныхъ писателей, которые этихъ признаковъ не совмѣщаютъ, ибо оставили послѣ себя писанія, во многихъ отношеніяхъ замѣчательныя, и были извѣстны подъ именемъ не отцевъ, а учителей Церкви. Нѣкоторые патрологи этимъ писателямъ мѣста въ наукѣ не даютъ, но это произвольно и не отвѣчаетъ задачѣ патрологіи, какъ особой самостоятельной богословской науки. Задача патрологіи должна состоять въ томъ, чтобы исторически представить постепенное внутреннее раскрытіе христіанской истины въ произведеніяхъ древнихъ церковныхъ писателей,—чтобы путемъ изученія этихъ писателей показать, какимъ образомъ христіанская догма, христіанская мораль и христіанская церковная практика достигли своего полнаго и всесторонняго развитія, въ какомъ онѣ существуютъ и теперь въ православно-христіанской Церкви. Такъ какъ раскрытію христіанской истины способствовали не одни только святые отцы Церкви, но и, такъ называемые, *scriptores ecclesiastici*, каковы, напримѣръ, Тертуліанъ, Оригенъ, Евсевій, Иеронимъ, Августинъ; то патрологія должна и ихъ разсматривать такъ же обстоятельно, какъ и святаго Принея, святаго Кипріана, святаго Аоанасія и т. д. Вообще патрологію можно

назвать исторіей древней церковной литературы или церковной письменности эпохи оригинальности и самостоятельности христіанской мысли, т. е. приблизительно первыхъ четырехъ или пяти столѣтій христіанства)... Понимаемая въ такомъ смыслѣ исторія постепеннаго внутренняго раскрытія христіанской истины, патрологія имѣетъ несомнѣнное научное значеніе, которое авторъ обстоятельно и доказываетъ (стр. 9—21).—Методъ изложенія патрологіи можетъ быть различный, но г. Гусевъ всѣмъ другимъ предпочитаетъ такой: «самую первую статью чтеній о древне-церковныхъ писателяхъ должны составлять такъ называемые общіе предварительные обзоры или очерки той исторической эпохи, къ которой принадлежатъ извѣстные церковные писатели, такъ какъ ни одинъ церковный писатель не можетъ быть вполне ясно и отчетливо понятъ безъ предварительнаго знакомства съ тою средою, съ тѣми идеями, воззрѣніями и понятіями, среди которыхъ онъ жилъ и дѣйствовалъ и которыя такъ или иначе на него вліяли» (стр. 22). «Въ составъ чтеній о каждомъ писателѣ въ отдѣльности должны входить три статьи: біографія писателя, изученіе его произведеній и изложеніе его ученія. Біографіи церковныхъ писателей должны излагаться или кратко, или подробно, смотря по важности и значенію біографіи въ дѣлѣ изученія писателя и его эпохи. Такъ: святой Григорій Богословъ и святой Григорій Нисскій и др., какъ такіе святые отцы, которые извѣстны своею болѣе теоретическою дѣятельностью, своими трудами въ исторіи раскрытія отвлеченной, теоретической стороны христіанства, не требуютъ подробныхъ біографій, а, напротивъ, такіе, какъ святой Кипріанъ, святой Іоаннъ Златоустъ, блаженный Августинъ, болѣе замѣчательные своею практическою дѣятельностью, своимъ вліяніемъ на современную жизнь христіанской Церкви и своимъ участіемъ во всѣхъ церковныхъ событіяхъ своего времени, не могутъ быть

поняты безъ болѣе подробныхъ біографій. Изученіе произведеній церковныхъ писателей состоитъ въ уясненіи вопросовъ о происхожденіи и подлинности ихъ сочиненій и въ общемъ ихъ анализѣ, который долженъ состоять прежде всего въ опредѣленіи общей идеи произведенія, а затѣмъ—въ указаніи, какъ эта идея раскрыта въ ея частностяхъ и подробностяхъ. Въ изложеніи ученія каждаго церковнаго писателя должно быть поставлено на первый планъ то, что составляетъ его особенность сравнительно съ другими, что имъ болѣе подробно раскрыто преимущественно въ догматическомъ отношеніи и притомъ въ связи съ тѣми историческими условіями и обстоятельствами, которыми было вызвано раскрытіе этого ученія въ извѣстную эпоху христіанской Церкви (напр., вліяніе тѣхъ или другихъ ересей). Указаніемъ метода изложенія науки «введеніе» заканчивается.

Самыя «чтенія по патрологіи» начинаются, конечно, съ «вѣка апостольскаго». По намѣченному авторомъ плану, онъ долженъ бы начать дѣло общимъ обозрѣніемъ той эпохи, въ которую жили и дѣйствовали «мужи апостольскіе», т. е. очеркомъ состоянія христіанской Церкви въ концѣ 1-го и въ первой половинѣ 2-го столѣтія; но этого не дѣлаетъ, а подъ заглавіемъ: «вѣкъ мужей апостольскихъ» только объясняетъ причины, почему этотъ общій обзоръ былъ бы излишенъ, изъ которыхъ главная та, что «вѣкъ мужей апостольскихъ» во всѣхъ отношеніяхъ не что иное, какъ продолженіе и заключеніе вѣка апостольскаго» (стр. 30): общій обзоръ вѣка мужей апостольскихъ ничего не прибавилъ бы къ пониманію ихъ писаній...

Первое мѣсто въ ряду мужей апостольскихъ дано *святому апостолу Варнаву* (стр. 31—102), «такъ какъ посланіе его, несомнѣнно, самый первый письменный памятникъ изъ вѣка мужей апостольскихъ». Изученіе этого памятника авторъ начинаетъ съ вопроса о его происхожденіи,

какъ такого, рѣшеніемъ котораго и можно объяснить содержаніе и догматическое значеніе посланія. Въ этой статьѣ: «О происхожденіи посланія святаго Варнавы» (стр. 31—67) рѣшены слѣдующіе частнѣйшіе вопросы: «къмъ написано посланіе, съ какою цѣлю, для кого написано, какими историческими обстоятельствами было вызвано и когда написано». Въ рѣшеніи этихъ вопросовъ авторъ пускается въ большія подробности, и нельзя не признать обстоятельности и сильной доказательности его рѣчи... Самое содержаніе посланія изложено сжато, но совершенно достаточно для того, чтобы составить о немъ ясное понятіе (стр. 67—79). Въ послѣдней статьѣ о святомъ Варнавѣ разсмотрѣнъ и рѣшенъ вопросъ о подлинности его посланія (стр. 80—102), какъ извѣстно, сильно оспариваемой многими западными, особенно нѣмецкими, богословами. Нашъ профессоръ, конечно, доказываетъ подлинность посланія, и нельзя сказать, чтобы это онъ дѣлалъ съ натяжками: многія внѣшнія свидѣтельства не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что посланіе писано дѣйствительно сотрудникомъ святаго апостола Павла, апостоломъ Варнавою, но все ли оно подлинно, нѣтъ ли въ немъ вставокъ и вообще какихъ либо поврежденій со стороны какихъ либо еретиковъ, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ спискахъ, въ какихъ оно издано? Ученому специалисту патрологіи должно быть извѣстно, что о поврежденности подлиннаго посланія святаго Варнавы писано не мало и не безъ достаточныхъ основаній, а онъ этого вопроса въ статьѣ о святомъ Варнавѣ вовсе не коснулся, не понимаемъ, почему... Изъ частныхъ мѣстъ въ посланіи нельзя не отмѣтить весьма интереснаго разсужденія автора о происхожденіи и характерѣ аллегоризма христіанскихъ писателей и о томъ же—Александрійскихъ философовъ, особенно главы ихъ, Филона (стр. 90—98).

Послѣ святаго Варнавы слѣдуетъ въ книгѣ «*Святый Климентъ Римскій* и его

первое посланіе къ Коринѣянамъ» (стр. 103—156). Отмѣтивъ вкратцѣ разницу между характеромъ посланія святаго Варнавы и таковымъ же посланія святаго Климента, какъ рѣшительно противоположными (одно созерцательное, а другое практическое), и указавъ важное значеніе обоихъ при изученіи христіанской древности, авторъ рѣчь о святомъ Климентѣ начинаетъ такъ же, какъ и рѣчь о Варнавѣ, съ вопроса «о происхожденіи перваго посланія святаго Климента къ Коринѣянамъ». Наглядно описавъ безпорядки, бывшіе въ церкви Коринѣской и въ общемъ подобные тѣмъ, какіе въ свое время обличалъ и святой апостолъ Павелъ въ своемъ первомъ посланіи къ Коринѣянамъ, авторъ выясняетъ тѣ мотивы, которыми церковь Римская была вызвана писать посланіе къ церкви Коринѣской, и въ заключеніи выводитъ, что «въ этомъ случаѣ церковь Римская дѣйствовала безъ всякихъ вѣншихъ побужденій и безъ всякаго притязанія власти или первенства, а единственно по чистому внутреннему убѣжденію въ необходимости положить конецъ церковнымъ раздѣленіямъ и безпорядкамъ въ Коринѣ..., которые могли вести къ нарушенію и уничтоженію религиозно-нравственнаго единства между христіанами, установленнаго Христомъ Спасителемъ» (стр. 120).—Въ изложеніи содержанія посланія святаго Климента авторъ вѣренъ общему плану, намѣченному имъ во «введеніи» въ науку, т. е. опредѣляетъ сначала общую мысль посланія, а затѣмъ передаетъ содержаніе его по частямъ и главамъ (120—149). Обзорѣніе посланія заканчивается доказательствомъ его подлинности и краткими свѣдѣніями о жизни автора (149—156). Думаемъ, не было бы излишнимъ, еслибы авторъ сказалъ два—три слова и о писаніяхъ, приписываемыхъ тому же святому Клименту, каковы: а) «два окружныя посланія святаго Климента Римскаго о дѣвствѣ, или дѣвственникамъ и дѣвственницамъ», б) такъ называемыя «Климентины»,

въ восемь книгъ «Постановленій апостольскихъ чрезъ Климента для епископовъ» и г) «восемьдесятъ пять правилъ апостольскихъ, преданныхъ чрезъ Климента»... Въ «Историческомъ ученіи объ отцахъ Церкви» архіепископа Филарета (т. I §§ 18—22) замѣчанія объ этихъ, подложно приписываемыхъ святому Клименту, писаніяхъ имѣются...

Слѣдующая за статьею о святомъ Климентѣ статья о святомъ *Игнатіи Богоносцѣ* и о семи его посланіяхъ (стр. 156—192) начинается біографическими свѣдѣніями о немъ (стр. 156—163), затѣмъ идетъ длинная и весьма содержательная «исторія споровъ о подлинности посланій святаго Игнатія» (стр. 163—180) и заканчивается изложеніемъ содержанія этихъ посланій не каждаго порознь, что было бы и утомительно и вело бы къ повтореніямъ, а только сущности всѣхъ посланій вмѣстѣ. Авторъ изложилъ сначала догматическое содержаніе посланія святаго Игнатія, направленное противъ эвонитовъ и игностиковъ, а затѣмъ и ученіе его о Церкви и церковной іерархіи. Это сдѣлано сжато, ясно, можно прямо сказать, мастерски (стр. 180—192).

Послѣ мученической кончины святаго Игнатія Богоносца, его вліяніе и значеніе какъ вообще въ христіанскомъ мірѣ, такъ и въ Малой Азій перешло къ другу его святому *Поликарпу Смирнскому*. Статья о немъ и идетъ за статьею о святомъ Игнатіи (стр. 193—211). Сказавъ кратко о жизни святаго Поликарпа и о подлинности его посланія къ Филиппійцамъ и такъ же кратко изобразивъ «общую характеристику содержанія этого посланія», авторъ даѣе долго останавливается на объясненіи «отношенія посланія святаго Поликарпа и всѣхъ вообще мужей апостольскихъ къ новозавѣтному канону» (стр. 202—211). Это даетъ статьѣ о святомъ Поликарпѣ особую цѣну именно тѣмъ, что тутъ авторъ ясно и сильно доказалъ, что писанія мужей апостольскихъ вполне опровергаютъ теорію о существованіи въ рѣкъ апо-

стольскій трехъ различныхъ вѣручительныхъ системъ или школъ — петринизма, павлинизма и іоаннизма, точно такъ же, какъ они (писанія мужей апостольскихъ) опровергаютъ и теорію позднѣйшаго происхожденія священныхъ книгъ Новаго Завѣта.

Послѣднее мѣсто въ книгѣ занимаетъ весьма обширная статья, подъ заглавіемъ: «*святый Ермъ и его книга «Пастырь»*» (стр. 211—277). Здѣсь дѣло начато общою характеристикою книги «Пастырь». Объяснивъ причину названія книги именемъ — «Пастырь» и указавъ отличіе этого творенія отъ писаній всѣхъ мужей апостольскихъ, о самой книгѣ авторъ говоритъ, что она «не иное что, какъ призывъ къ покаянію и нравственному очищенію и исправленію всѣхъ вообще вѣрующихъ во Христа, живущихъ во всемъ христіанскомъ мірѣ»... «Увѣщаніе къ покаянію и раскрытіе нравственныхъ условій его — главная руководительная идея, которая проходитъ чрезъ всѣ три части книги, съ тѣмъ только различіемъ, что въ первой части эта идея раскрывается въ формѣ апокалипсической (видѣнія, картины), во второй — въ формѣ параболической, т. е. въ формѣ притчей или подобій». Писателемъ книги «Пастырь» авторъ считаетъ того Ерма, о которомъ святый Апостоль упоминаетъ въ посланіи къ Римлянамъ, что основательно и доказываетъ противъ тѣхъ ученыхъ, которые жизнь писателя книги «Пастырь» относятъ ко второй половинѣ 2-го вѣка (стр. 218—224).

По такому, хотя и кратко изложенному нами, содержанію книги г. Гусева можно судить и о ея достоинствѣ. Эта книга именно «Чтенія по патрологіи». Авторъ заботится не о краткости и сжатости рѣчи, а о томъ, чтобы ввести читателя въ болѣе ясное пониманіе перваго періода христіанской письменности, вѣка мужей апостольскихъ, — чтобы дать обстоятельное и наглядное понятіе и о каждомъ апостольскомъ мужѣ, и особенно о всякомъ твореніи каждаго изъ нихъ. Чтобы достигнуть

этой цѣли, онъ не удерживается даже, по мѣстамъ, и отъ нѣкоторыхъ отступленій въ сторону отъ прямого предмета рѣчи: въ статьѣ о святомъ Варнавѣ онъ пространно говоритъ объ аллегоризмѣ христіанскихъ писателей и Филона; въ статью о святомъ Поликарпѣ вводитъ рѣчь о подлинности новозавѣтнаго канона; при передачѣ содержанія 3-й части книги «Пастырь» входитъ въ некраткія разсужденія о приточной формѣ рѣчи въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтѣ. Все, однакоже, у него занимаетъ свое должное мѣсто, и рѣчь ни мало не затемняется, и, что онъ хочетъ сказать и доказать, съ тѣмъ соглашаешься и все легко понимается и запоминается. Авторъ излагаетъ дѣло, не заковывая себя въ строго опредѣленные рамки, а заботится о томъ, чтобы каждый мужъ апостольскій и творенія его были рельефнѣе освящены съ тѣхъ сторонъ, какія составляютъ ихъ особенность предъ другими, отчего книга читается не только безъ утомленія, а даже съ большимъ интересомъ, — совсѣмъ не такъ, какъ вышеназванное «Историческое ученіе объ отцахъ Церкви», преосвященнаго Филарета. Далѣе: книга г. Гусева хорошо знакомитъ читателя съ современнымъ состояніемъ науки — патрологіи въ западномъ ученномъ мірѣ. Онъ знаетъ всѣ возраженія противъ каждой книги мужей апостольскихъ и основательно ихъ опровергаетъ; въ этомъ отношеніи авторъ обнаружилъ такую обширную эрудицію, что возникаетъ даже сомнѣніе, все ли онъ перечиталъ по подлинникамъ изъ того, что опровергаетъ: очень ужъ много нужно имѣть для того самыхъ разнообразныхъ сочиненій на всѣхъ европейскихъ языкахъ. Не было ли что взято изъ какого либо болѣе выдающагося западнаго патролога, въ родѣ французскаго аббата Фреппеля? Намекъ на то есть и въ «предисловіи» отъ издателей (стр. 6). Впрочемъ, хорошая переработка хотя бы и иностраннаго сочиненія, но исполненная знатокомъ дѣла, въ сущности едва ли можетъ быть менѣе

полезной для отечественной науки сравнительно съ оригинальнымъ, но недостаточно обработаннымъ произведеніемъ русскаго автора. — Разсмотрѣнному изданію много придали цѣны и сами издатели, какъ тщательнымъ изданіемъ книги, такъ особенно тѣмъ, что подъ строкою дали перечень всѣхъ русскихъ специальныхъ сочиненій и болѣе важныхъ журнальныхъ статей и о каждомъ мужѣ апостольскомъ, и о всякомъ твореніи каждаго изъ нихъ, что они намѣрены неопустительно дѣлать и въ слѣдующихъ выпускахъ «Чтеній», каковыя выпуски весьма желательны.

Протоіерей **І. Образцовъ.**

Отвѣты Редакціи.

Псаломщику Е. Алек—му. Псаломщики, состоящіе въ запасѣ арміи, не могутъ быть возводимы въ священникъ прежде исключенія, въ установленномъ порядкѣ, изъ зааса. Епархіальные архіереи входят по сему предмету въ сношенія съ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода (Цир. Ук. Св. Синода 31 дек. 1891 г.).

Свящ. В. Ано—ву и С. С. З. Пожалованные іереемъ бѣлаго и монашескаго духовенства наперсные кресты, какъ знакъ отличія ихъ сана, должны быть носимы на одинаковыхъ основаніяхъ съ жалюемыми въ награду наперсными крестами.

Свящ. В. Гоб—ну. По ст. 183 уст. дух. кон., священникъ, *по нерадннѣ* допустившій умереть поворожденнаго младенца безъ крещенія, а большого — безъ напуществованія таинствомъ причащенія, отрѣшается отъ мѣста и низводится въ причетники до раскаянія и исправленія. На семь основаній священникъ двухдѣтатнаго причта, отказывающійся отъ исполненія упомянутыхъ таинствъ въ части прихода своего товарища во время занятій послѣдняго въ школѣ, подвергаетъ себя всей строгости упомянутого закона.

Іеромонаху Г—фу. См. въ Тунниковѣ указаніе: *аще отданіе праздника Благовѣщенія случится въ недѣлю Ваіі.*

Свящ. Др—ву. За благословеніемъ освѣщать артосъ и при недоумѣніи относительно обязанностей діакона слѣдуетъ обратиться къ епархіальному начальству.

Слѣдователю свящ. Г. Д—ву. Достоиню начальствующимъ пресвитерамъ надлежитъ оказывать сугубую честь (1 Тим. 5, 17); но «искать чести слѣдуетъ добрыми дѣлами и искреннимъ намѣреніемъ, а не происками и коварствомъ», говоритъ св. Амвросій Медиоланскій.

Прогонныя деньги духовнымъ лицамъ, командируемымъ епархіальными начальствами для производства слѣдствій по дѣламъ духовнаго вѣдомства, отпускаются на счетъ возврата оныхъ съ виновныхъ или съ тѣхъ лицъ, по просьбамъ коихъ производилось слѣдствіе, на томъ же основаніи, какъ и прогоны духовнымъ лицамъ, командируемымъ депутатами по дѣламъ, въ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстахъ проповожающимся (уст. конс. ст. 156). Выдача сихъ денегъ должна быть производима изъ кредита на прогоны, ассигнованнаго по росписанію въ распоряженіе епархіальнаго архіерея.

Свящ. А. Мал—му. Если при подкинутомъ младенцѣ приложена записка, что крещенъ, но не сказано, гдѣ и кѣмъ, то не слѣдуетъ сему вѣрить; такъ какъ это иногда дѣлаютъ разбойники, чтобы младенецъ не получилъ православно крещенія (О должн. пресв. приход., § 86).

Свящ. А. Од—ву. Священнослужители, уличенные въ вымогательствѣ платы за преподаваніе требъ, отрѣшаются отъ мѣстъ и низводятся въ причетники до раскаянія и исправленія (уст. кон. ст. 184).

Прихожанину. Священникъ не имѣетъ права открывать что-либо повѣданное ему на исповѣди. Недоумѣніе, по поводу повѣданнаго ему симъ путемъ, онъ долженъ представить своему архіепастырю и у него просить разрѣшенія.

Свящ. М. Т—полъ. Совершать таинство елеосвященія можетъ и одинъ священникъ (не соборно), какъ болѣею частію это и дѣлается.

Свящ. П. Тр—му, и причту села Ботничева. Имя „Маргарита“ носили: дочь Императора Петра Великаго и Екатерины I-й, умершая 27 іюля 1715 г., и игуменія монастырей: Московскаго Алексѣевскаго, +1795 г., Казанскаго Богородичнаго монастыря, +1847 г., Казанскаго въ Ярославлѣ, +1886 г., и многія другія.

Не будутъ напечатаны слѣдующія статьи, замѣтки и корреспонденціи:

Библиографическая замѣтка К. А. Д—ва. — Отзвѣвъ о книгѣ Э. Пюма. А. Р. — «Послѣдствія динныхъ волосъ». Св. М. Н. — «Изъ Самары въ Петербургъ и Москву». — «Изъ Кахетинъ». Свящ. С. П. — «Изъ Казани». Свящ. Н. В. — «Изъ с. Дмекова».

Ө. И. Е.—«Изъ с. Нектарьева». Свящ. И. С.—«Затрудненія сибирскихъ священниковъ». Свящ. Ө. П.—«Одинъ изъ насущныхъ вопросовъ въ жизни духовныхъ училищъ». Р.—«Отзывъ о Троицкой народной бесѣдѣ». В. С.—«Слово въ недѣлю крестопоклонную». Свящ. А. У.—«Воззваніе къ графу Л. Н. Толстому». Н. К. Н.—«Слово въ недѣлю крестопоклонную». Свящ. Л. В.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Астраханской дух. консист.

О сѣмъ объявляется, что въ оную 28 октября 1896 года вступило прошеніе крестьянки Черниговской губ. Сусанны Софроновой Мастогиной, жительствующей въ с. Пролейки, Царевского уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Самуиломъ Ивановымъ Мастогинымъ, вѣнч. причт. Казыцко-Балаской Покровской церкви, Царевского уѣзда, въ январь м. 1874 года. По заявленію просительницы, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ с. Пролейки, Царевского уѣзда, съ 1876 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Самуила Иванова Мастогина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Астраханскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовн. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 10 июня 1896 г. вступило прошеніе крестьянской жены Евдокіи Напловой Исуповой, жительствующей въ деревнѣ Си-Вамьѣ, Нылагинкинской волости, Сарануьскаго уѣзда, Вятской губ., о расторженіи брака ея съ Ксенофонтомъ Евфимовымъ Исуповымъ, вѣнч. причт. Богооявленской церкви села Нылаги-Вамья 1873 года 2 февраля. По заявленію просительницы Евдокіи Исуповой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ксенофонта Евфимова Исупова началось изъ деревни Си-Вамья, 1890 года осенью; мѣсяца и числа не поминитъ. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Ксенофонта Исупова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовн. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 18 января 1897 г. вступило прошеніе крестьянки области войска Донскаго, Таганрогскаго (бывшаго Мускаго) округа, Сарматской волости, поселка Усть-Сарматскаго Ульяны Ивановой Пятаковой, жительствующей въ поселкѣ Аманско-Золотаревомъ, Сарматской волости, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Алексѣевымъ Пятаковымъ, вѣнч. причт. Марин-Магдалининской церкви поселка Андреевско-Мелентьева, Таганрогскаго округа, Донской епархіи, 5 февраля 1878 года. По заявленію просительницы Ульяны Пятаковой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Николая Пятакова началось изъ г. Таганрога 12 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Пятакова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. кон.

О сѣмъ объявляется, что въ оную 25 октября 1896 года вступило прошеніе крестьянки Феоны Михайловны Вдовенковой, жительствующей въ хут. Подкушевскомъ, Ростовскаго округа, О. В. Д., о расторженіи брака ея

съ мужемъ Михаиломъ Васильевымъ Вдовенко, вѣнч. причт. церкви посада Азова, Ростовскаго на-Дону округа. По заявленію просительницы, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Вдовенко началось изъ г. Ростова на-Дону въ 1882 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Васильева Вдовенко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской дух. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 20 апреля 1896 г. вступило прошеніе крестьянина Анастасія Дубровы, жительствующаго въ с. Ивановодѣ, Чигиринскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ Анною Никитовою ур. Карнаушевскою, вѣнч. причт. Свято-Успенской церкви м. Александровки, Чигиринскаго уѣзда, 1878 года 30 января. По заявленію просителя Анастасія Дубровы, безвѣстное отсутствіе ея супруги началось изъ м. Александровки, Чигиринскаго уѣзда, 13 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Анны Дубровы, ур. Карнаушевской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовн. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 31 января 1897 вступило прошеніе жены гражданина Анны Ивановой Левицкой, жительствующей въ г. Кіевѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Димитріемъ Левицкимъ, вѣнч. причт. Свято-Георгиевской соборной церкви въ городѣ Таращѣ 1881 года 8 февраля. По заявленію просительницы Анны Левицкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ м. Екатеринополя, Звенигородскаго уѣзда, въ 1882 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго гражданина Димитрія Леонтьева Левицкаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовн. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 3 октября 1896 г. вступило прошеніе солдатской жены Акилины Зицовой-Зинченко, жительствующей въ городѣ Умань, Кіевской губерніи, о расторженіи брака ея съ запаснымъ солдатомъ Силою Даміановымъ Зинцовымъ, (а по метрику Зинченко), вѣнч. причт. Свято-Троицкой церкви, предместья г. Умани, 23 октября 1887 года. По заявленію просительницы Зицовой-Зинченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ города Умани, Кіевской губерніи, 8 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго солдата Силы Даміанова Зицова-Зинченко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Литовской дух. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 13 августа 1896 года вступило прошеніе жены оставшаго канцелярскаго служителя Виленской контрольной палаты Маріи Готфридовны Ивизиной, ур. Анзорге, жительствующей во 2 станціи Омшанскаго уѣзда, Виленской губерніи, при станціи «Зальсье», Либаво-Роменской желѣзной дороги, о расторженіи брака съ Константиномъ Ивановичемъ Ивановымъ, вѣнч. причт. Старо-Красносельской цер-ви 13 мая 1885 года. По заявленію просительницы Маріи Готфридовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Константина Иванова началось изъ вышепривисанной станціи «Зальсье» въ февраль мѣсяцъ 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Константина Иванова*, происходящаго изъ дворянъ Дриссенскаго уѣзда, обязываются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію. Г. Вильна.

Отъ Орловской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 ноября 1896 г. вступило прошеніе крестьянки села Братовщины, Боготоповатской волости, Елецкаго уезда, Орловской губерніи, Пелагиі Филипповой Коноваловой, урожд. Тельновой, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ вышеозначенныхъ села, волости, уезда и губерніи Василиемъ Семеновымъ Коноваловымъ, вѣнч. причт. церкви означеннаго села Братовщины 19 октября 1888 года. По заявленію просительницы Пелагиі Коноваловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Коновалова началось изъ г. Новочеркасска 12 мая 1890 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Василія Семенова Коновалова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 29 января 1897 года вступило прошеніе отъ крестьянина Ивана Федорова Корниенкова, живельствующаго въ деревнѣ Хопевекъ, Саранскаго уезда, о расторженіи брака его съ женою Евимією Филипповою, ур. Обозковою, вѣнч. причт. Троицкой церкви, села Старой Михайловки, Саранскаго уезда, 27 октября 1886 года. По заявленію просителя крестьянина Ивана Корниенкова, безвѣстное

отсутствіе его супруги Евиміи Филипповой, началось изъ деревни Хопевекъ, Еремьевской волости, Саранскаго уезда, Пензенской губерніи, весною 1888 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Евиміи Филипповой Корниенковой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Пермской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 24 января 1897 года вступило прошеніе жены мастераго Югокамской волости, Пермскаго уезда, Екатерины Васильевой Голубцовой, живельствующей въ 2-й части г. Перми, по Покровской улицѣ, въ домъ Кольбалова, о расторженіи брака ея съ супругомъ Матвеемъ Теодоровымъ Голубцевымъ, вѣнч. причт. Христорождественскаго собора, Юговскаго завода, Пермскаго уезда. По заявленію просительницы Екатерины Васильевой Голубцовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Матвея Теодорова Голубцева началось изъ Мотовилихинскаго завода, Пермскаго уезда, тринадцать лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Матвея Теодорова Голубцева*, объявляются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

Продолжается подписка на 1897 г. на журналъ

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).



Содержаніе 3-й книги журнала (Мартъ):

1) Правительственныя распоряженія. 2) Идеалы церковной и свѣтской школы. 3) Изъ исторіи Дровнинской школы. *В. Лебедева*. 4) О наглядныхъ приемахъ преподаванія русскаго языка въ иногородскихъ церковно-приходскихъ школахъ. *Е. Вороновой*. 5) Какъ завести огородъ при школѣ? *В. В. Шаркова*. 6) Народное образованіе въ Болгаріи. *В. Кузнецова*. 7) «Изъ дневника уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ». Священника *Н. Соколова*. 8) «Записки учителя». Воклена. Перев. съ франц. *Е. П.* 9) Критика и библиографія: 1) *Издація Спб. (былаго) комитета грамотности*: № 37. С. В. Максимовъ. Голодовка и зимовка на Новой Землѣ. № 40. Д. Н. Маминъ-Сибирякъ. Зимовье на Студеной. № 8. А. О. Погосскій. Злодѣи и Петля. № 5. А. Г. Коваленская. Крутиковъ. № 5. Т. Г. Шевченко. № 62. Ф. Д. Нефедовъ. Свежоръ № 64. А. А. Потѣхнинъ. Хай-дѣвка. № 44. Ф. Д. Нефедовъ. Безоброчный. № 35. А. А. Потѣхнинъ. Около денегъ. № 66. Его же. Чужое добро въ прокъ не идетъ. № 36. Его же. На міру. № 61. Ф. Д. Нефедовъ. Юнцы. *А. П.* 2) *Е. А. Воронова*. Къ свѣту. *Д. Р-скій*. 3) *И. И. Мещерскій*. Какъ устраивать сады при народныхъ школахъ. *Д. Р-скій*. 4) *Н. Павловъ*. Опытъ систематическаго сборника задачъ и численныхъ примѣровъ для начальнаго обученія ариметикѣ. 10) Хроника церковно-школьной жизни: 1) Скромина празднества. *Н. В.* 2) Второклассныя школы. *О. Р.* 3) Церковныя школы среди иногородцевъ. *А. Б.* 4) Дѣятельность земствъ по народному образованію. *Н. В.* 5) Краткосрочные педагогическіе и свѣдѣніе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ грамоты. *Д. Р-ю.* 6) Профессиональное образованіе. 7) Изъ школьной статистики. *П. Л.* 8) Просвѣдѣніе пріюты въ Холмскомъ краѣ. *А. В.* 9) Извѣстія и замѣтки: 1) Уѣздная и окружная инспекція церковныхъ школъ. 2) Воскресная двухклассная школа подъ заведываніемъ профессора университета. 3) «День деревень» въ школахъ С.-Американскихъ штатовъ. 4) Дѣятельность Общества по устройству народныхъ чтеній въ гор. Тамбовѣ и Тамбовской губ. въ 1895—96 г. *Д. Р-скій*. 5) Государственныя сберегательныя кассы. 12) Объявленія.

Журналъ «Народное Образованіе» выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежемѣсячно, книжками въ размѣрѣ отъ 5 до 10 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна на журналъ за годъ полагается 5 руб.; но для законоучителей и учителей начальныхъ школъ она понижена до 3 руб. въ годъ.

Подписка адресуется: въ С.-Петербургъ, въ Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ. Статьи и письма по дѣламъ журнала адресуется: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала «Народное Образованіе», зданіе Святейшаго Синода.

Редакторъ П. Мироносицкій.

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Книга правилъ Святыхъ Апостолъ, святыхъ соборовъ Вселенскихъ и Помѣстныхъ, и Святыхъ Отецъ. Изданіе второе. Москва, 1893 г. Церк. печ., безъ кинов., въ 8 д. л. Цѣна въ бум. 60 коп., въ кор. 70 коп., въ кожѣ 80 коп., въ колѣнк. 1 руб. То же въ листъ. Церк. печ., съ кинов. М. 1887 г., въ бум. 2 р. 50 к., въ кор. 3 руб., въ кожѣ 4 р.

Подробное оглавленіе Великихъ Четвѣрхъ Минеи, Всероссийскаго митрополита Макарія, въ большую 8 д. л., церк. печ. М. 1892 г., въ бум. 3 руб.

Житіе преподобнаго Сергія, игумена Радонежскаго, новаго чудотворца. Изъ Четвѣрхъ Минеи. М. 1895 г. Два изданія церк. и гражд. печ., каждое въ бум. 3 коп.

Житіе того же преподобнаго, составл. митрополитомъ Фидаретомъ и читанное въ Троицкой лаврѣ на всенощномъ бдѣніи 5 іюля 1822 года. М. 1895 г., церк. печ., въ бум. 8 к.

Ряжскій А. Учебникъ церковнаго пѣнія. Пѣніе мелодическое. Часть I—практическая. Часть II—теоретическая. Изданіе второе, пере-

печатанное безъ перемѣны съ перваго изданія, Святѣйшимъ Синодомъ одобреннаго къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебника по церковному пѣнію и удостоеннаго преміи высокопреосвященнаго митрополита Макарія. М. 1894 г. Цѣна въ бум. 75 коп.

Составитель имѣлъ въ виду обученіе квадратной (церковной) нотѣ; для облегченія учащихъ онъ пользовался цифирной методой при предварительномъ изученіи звуковъ.

Тутъ же принимается подписка на **Лицевые Святцы**, въ 12 красокъ, на лучшей брестольской бумагѣ. Подписка продолжится до 1-го августа 1897 г. Лица, подписавшіяся до этого срока и уплатившія единовременно 10 руб., получаютъ полный экземпляръ Святцевъ, состоящій изъ 48 таблицъ, по мѣрѣ выхода каждой таблицы изъ печати, съ бесплатной пересылкой.

По окончаніи срока подписки экземпляръ святцевъ будетъ стоить 14 р. 40 коп., или по 35 коп. за каждую таблицу, съ перес. на счетъ покупателей. Изданіе будетъ окончено въ августѣ 1898 года.

ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ СОЧИНЕНІЯ

Д. А. АЛЕМАНОВА.

12 ИЗБРАННЫХЪ СТИХИРЪ ПОСТНОЙ ТРИОДИ:

- | | |
|---|------------|
| 1. Вседержителю Господи. (Въ недѣлю Мытаря). Партитура | — р. 20 к. |
| 2. О козникѣхъ благъ. (Въ недѣлю блуднаго сына. Парт. | — » 20 » |
| 3. Господи разумѣше. (Въ недѣлю мисоустію). Парт. | — » 20 » |
| 4. Съде Адамъ прямо рай. (Въ недѣлю сиропустію). Парт. | — » 30 » |
| 5. Моисей во время воздержанія. (Въ 1-ю недѣлю вел. поста). Парт. | — » 20 » |
| 6. Во тьмѣ согрѣшеній. (Во 2-ю недѣлю поста). Парт. | — » 20 » |
| 7. Радуйся живоносный кресте. (Въ 3-ю недѣлю поста). Парт. | — » 30 » |
| 8. Приидите дѣланнѣ въ тайномъ. (Въ 4-ю недѣлю поста). Парт. | — » 20 » |
| 9. Языкъ, его же небыдше. (Въ 5-ю недѣлю поста). Парт. | — » 20 » |
| 10. Нѣсть царство Божіе. (Въ 5-ю недѣлю поста). Парт. | — » 30 » |
| 11. Днесь благодать Святаго Духа. (Въ недѣлю Вай). Парт. | — » 20 » |
| 12. Всесвятай Духъ. (Въ недѣлю Вай). Парт. | — » 20 » |
| Тѣ же, въ одномъ томѣ | 1 » 20 » |
| Цѣніе на Божеств. Лигургии святаго Іоанна Златоуста. | — » 75 » |

Москва у П. ЮРГЕНСОНА,

Комиссіонера Придворной Пѣвческой Капеллы, Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества Консерваторіи въ Москвѣ. 1—1

СОСОВЪ скорого и дешеваго лѣченія легочной чахотки доктора *Евгенія Гурина*. Изд. 5-е. Ц. 20 коп. Кромѣ того общедоступныя брошюры о лѣченіи оспы, дифтерита, холерныя, кровав. поноса, ревматизма (изд. II), сибирск. язвы, по 15 к. Перес.—10 к. (марки—въ заказн. письмахъ). Адр. писм. и телегр.—Кіевъ, Гурина.

7—3

РЯСЫ—ПОДРЯСНИКИ

НА ЗАКАЗЪ

портной **Л. ДАЛЛЬГАММЕРЪ.**

Большая Морская 13, уголъ Кирпичнаго. 1—1

РОЯЛИ БЕККЕРА

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ ВЪ МОСКВѢ

У П. ЮРГЕНСОНА,

Коммисіонера Импер. Пѣвч. Капеллы,
Императорск. Русскаго Музык. Общ. и Мо-
сковской Консерваторіи.

Піанино въ 550 руб.

Рояли въ 600, 700, 800, 900, 1200 р.

3—3

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ, очень удобный
для церковныхъ кадилтъ.

Цѣна кружка 2 $\frac{1}{2}$ коп.

Можно получить въ С.-Петербурѣ: Са-
лерный пер., № 13, у П. Н. Бирюкова. 15—8

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы
на рясы, подрясники, мѣховыя и ватныя вещи,
мантіи, клобуки, камилавки, скуфы и кунтуши
для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно, при
своей мастерской; иногороднимъ высылаются по
первому требованію (Невскій пр., д. № 139).
Магазинъ **Навла Золкина**. 12—7

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ П. П. РЫЖОВА.

(Существуетъ болѣе 100 лѣтъ).

При станціи Рыжовъ Харьк. Никол. ж. д. въ
10 верстахъ отъ Харькова. Главная контора въ
Харьковѣ, по Николаевской площади, въ д. № 8.
Принимаетъ заказы на отливку различнаго вѣса
колоколовъ съ изображеніями иконъ и надписями
по желанію заказчиковъ.

Постоянно имѣетъ въ готовности большой вы-
боръ колоколовъ отъ 10 фунт. до 100 пуд. и болѣе.
Дѣлаетъ отсрочки платежей на условіяхъ и
сроки по взаимному соглашенію съ покупателями.
Принимаетъ битые колокола въ уплату
новыхъ.

А ДРЕСЪ: для почтовой корреспонденціи—Харьковъ, П. П. Рыжову, для телеграммъ—
Харьковъ, Рыжову. 12—4

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ОБЛАЧЕНІЙ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ И И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Сямъ объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя
въ память Священнаго Коронованія **кресты наперсные** серебряные, съ таковыми же цѣнами,
по слѣдующимъ цѣнамъ:

Кресты серебр. 84 пр., высшей гравированной работы, съ чеканнымъ распятіемъ, съ сер. изящной цѣнью въ футлярѣ	35 р. — к.
Кресты серебр. 84 пр., высшей гравир. работы съ гладкимъ оксидированнымъ распя- тіемъ, съ серебр. цѣнью, въ футлярѣ	32 р. — к.
№ 1. Кресты серебр. 84 пр., лучшей чеканной работы, съ сер. цѣнью, въ футлярѣ	28 р. — к.
№ 2. Тоже сер. 84 пр., изящной гравиров. работы, съ серебр. цѣн., въ футлярѣ	22 р. — к.
№ 3. Тоже сер. 84 пр., средней чеканной работы, съ серебр. цѣн., въ футлярѣ	18 р. — к.
№ 4. Тоже сер. 84 пр., штампованные, съ серебрян. цѣн., въ футл.	14 р. — к.
№ 5. Тоже сер. 84 пр., штампованные, съ цѣнью бѣлаго металла	7 р. 50 к.
Медали серебр. въ память царствов. Императора Александра III	1 р. 75 к.

◆ КРЕСТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО НАЛОЖЕННОМУ ПЛАТЕЖУ, ПЕРЕСЫЛКА ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВАГО ДОМА. ◆

(Отдѣльная высылка медалей за счетъ покупателя). Епархіальнымъ начальствамъ, консисторіямъ,
благочиннымъ и пр., при требов. больш. количества, будетъ сдѣлана съ означен. цѣнъ обычная скидка.

Имѣются всегда въ большомъ количествѣ образа, складни, кресты наперсные золотые и сере-
бряные, украшеніе драгоценными камнями, серебряныя Евангелія, кресты на престольные, сосуды,
дарохранительницы, кадила, лампады, трехсвѣчники пасхальные, плащаницы, шитыя золотомъ.

Бронзовыя визолоченныя хоругви, кресты за престольные, паникадила, подсвѣчники, вѣнцы
вѣнчалные, кунели и другія вещи.

Облаченія: священническія, діаконскія, одежды престоловъ, жертвенниковъ и проч. изъ парчи
золотой и аланке, бархата, шелковыхъ и друг. матерій, а также на все это, а равно и на отдѣлку
деревей, какъ то: иконостасовъ, живописи и проч., принимаются заказы.

Иллюстрированные каталоги по требованію высылаются бесплатно.

5—3

ВЪ КОНТОРѢ

ВЪ МОСКВѢ, на Никольской

ИЗДАТЕЛЯ-КНИГОПРОДАВ.

А. Д. СТУПИНА,

улицѣ, домъ Ремесленн. управы.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ **НОВЫЯ БРОШЮРЫ:**

1) Самоиспытаніе христіанина. Общедоступное духовно-нравственное чтеніе во дни великаго поста. Цѣна 30 к., съ перес. 40 к. Составилъ священникъ магистръ Гр. Дьяченко,

2) *Его-же*: Вопросы на исповѣди дѣтей съ подробными пастырскими наставленіями ихъ. Пособіе для пастырей церкви при исповѣди отроковъ и для родителей при подготовкѣ дѣтей къ первой исповѣди. Цѣна 30 к., съ перес. 40 к.

3) *Его-же*: Вопросы на исповѣди взрослыхъ христіанъ по руководству 10-ти заповѣдей Зак. Божіи, 9-ти еванг. заповѣдей о блаженствахъ и 9-ти церковныхъ заповѣдей съ подробнымъ пастырскимъ увѣщаніемъ кающагося и съ указаніемъ ему

духовно-врачебныхъ средствъ въ борьбѣ съ грѣховными наклонностями. 2-е значит. дополн. изд. 1897 г.

Пособіе для пастырей церкви при совершеніи ими таинства покаянія и для говѣющихъ мірянъ. Цѣна 30 коп., съ пер. 40 к.

4) *Его-же*: Наканунѣ исповѣди. Общедоступное духовно-нравственное чтеніе для говѣющихъ. Съ приложеніемъ статей о спасеніи души и духовныхъ стихотвореній. Второе, значительно дополненное изданіе. Цѣна 20 к., съ перес. 30 коп.

5) *Его-же*: Наканунѣ св. причащенія. Общедоступное дух. нравств. чтеніе. Цѣна 20 к. съ перес. Составилъ священникъ Московской Трифоновской церкви Гр. Дьяченко.

Въ конторѣ А. Д. Ступина продаются и др. соч. того-же автора: «**Полный годичный кругъ краткихъ поученій по руководству житій святыхъ...**» Ежедневныя поученія въ словѣ Божіемъ по руководству евангельскихъ и апост. чтеній всего года. Уроки и примѣры христ. вѣры, надежды и любви и др. книги. См. подроб. объявленіе въ «Церк. Вѣд.» за 1897 г. въ №№ 6 и 9-мъ.

1—1

Магазинъ офицерскихъ вещей, принадлежностей гражданскихъ чиновъ, шитій, орденовъ и знаковъ отличія

В. И. ЖИВАГО

(существуетъ съ 1822 года).

Москва, Тверская ул., домъ Комиссарова.

Высылаетъ наложеннымъ платежомъ Высочайше утвержд. 20 апрѣля 1896 г.

КРЕСТЫ для всѣхъ іереевъ монашествующаго и благаго духовенства.

Крестъ серебр. 84 пр., массивн., ювелирной работы, съ серебр. цѣпью 16, 20, 24, 28 и 30 р.

Тоже особо художественной работы 40 р.

Крестъ кандидатскій 11 р.

Медаль въ память **A** съ лентой 2 р.

Пересылка крестовъ въ футлярахъ—на счетъ магазина.

Въ случаѣ желанія по предварительному соглашенію платежъ можетъ быть разсроченъ.

5—1

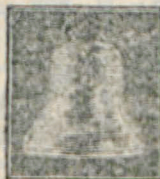
КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ**ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ТОВАРИЩЕСТВА****АЛЕКСАНДРА СТЕПАНОВИЧА ЛАВРОВА**

расширилъ значительно производство и приготавливаетъ колокола вѣсомъ до 1200 пудовъ.

Звукъ сильный и пріятный.

Настройка по камертонамъ.

5-лѣтнее ручательство въ прочности.



имѣетъ многочисленныя письменныя благодарности.

Допускается

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.**ЯЗЫКИ ЛИТОЙ СТАЛИ.**

ПРИНИМАЕТЪ БИТЫЕ КОЛОКОЛА.

Пріемъ заказовъ и подробныя свидѣнія: въ Конторѣ Завода въ г. Гатчинѣ.

Складъ готовыхъ колоколовъ: въ С.-Петербургѣ внутри Гостиннаго Двора кладовая Запады № 144.

Директоръ Правленія: **А. С. Лавровъ.**

РАСПРОДАЮТСЯ ПО ДЕШЕВОЙ ЦѢНѢ

полные экз. иллюстрированного общепонятно-научного журнала

„НАУКА И ЖИЗНЬ“

за годы 1891, 92, 93 и 94, по цѣнѣ два рубля за годъ (вмѣсто пяти руб.).

Каждый годъ составляетъ громадный томъ въ 104 печатн. листа, болѣе чѣмъ съ 300 иллюстрацій. За всѣ годы журналъ сохранилъ полный интересъ, доставляя массу полезныхъ для всѣхъ свѣдѣній, въ общепонятномъ изложеніи. *Одобренъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.*

За каждый годъ цѣна 2 рубля съ пересылкой. Выписывать изъ конторы журнала ДЪЛО (подписка на который продолжается, цѣна одинъ рубль въ годъ съ перес.; есть полные экземпляры за 1894, 1895 и 1896 года).

АДРЕСЪ: Москва. Журналу «ДЪЛО» (Самотецкая Садовая, домъ Прохорова).

3—2

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на иллюстрированный журналъ
на 1897 г. (28 годъ изданія).

„НИВА“

Гг. подписчики получать въ 1897 году:

52 №№ художественно-литературн. журналовъ „Нива“, заключающаго въ себѣ, въ теченіе года, около 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ и рисунковъ.

12 томовъ собранія романовъ, повѣстей и разсказовъ

П. Д. БОБОРЫКИНА.

12 книгъ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, содержащихъ въ себѣ романы, повѣсти и разсказы, популярно-научныя статьи и проч. лучшихъ современныхъ авторовъ.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, выходящихъ ежемѣсячно и содержащихъ до 300 модныхъ гравюръ.

12 ЛИСТОВЪ руководящихъ и вышланныхъ работъ (около 300) и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

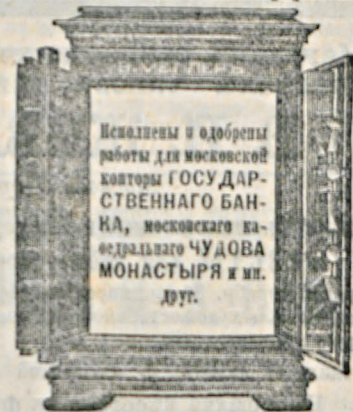
„СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1897 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годовое изданіе „Нивы“ со всѣми вышеозначенными приложениями: Безъ доставки въ Спб. 5 р. Съ доставкой въ Спб. 6 р. 50 к. Безъ доставки въ Москвѣ (въ конт. Н. Н. Печковской) 6 р. Съ пересылкой во все городъ и мѣстности Россіи 7 р., ЗА ГРАНИЦУ 10 р.

Требованія адресовать въ С.-Петербургъ, въ главную контору журнала „Нива“ (А. Ф. МАРКСУ), Мал. Морская, д. 22.

НЕСТОРАЕМЫЕ И БЕЗОПАСНЫЕ ОТЪ ВОРОВЪ ШКАФЫ и СУНДУКИ.

Фабрика основана въ 1857 году.



Исполнены и одобрены работы для Московской конторы ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА, Московскаго кафедральнаго ЧУДОВА МОНАСТЫРЯ и ил. дуг.

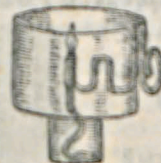
Иллюстриров. прейскурантъ высылается по требованію.

В. МЕЛЛЕРЪ,

Москва, Рождественка, д. Захарьина.

8—2

ОСОБО УДОБНЫЕ



новозобрѣтенныя золоченыя свѣтильники для ЛАМПАДЪ, замѣчательныя по своей простотѣ; они не плаваютъ, а кулики нацѣпляются на край стаканчика всякой величины и формы, безопасны, не коптятъ и не нагораютъ; масла сгораютъ меньше, а свѣта даютъ больше,

продаются по 10 к. за штуку. Требующимъ соизволяетъ адресовать свои требованія въ Спб., контору о-ва прикладн.искусств., ул. Садовой и Гороховой, изобрѣтателю Констант. Ив. Мельникову. Въ Москвѣ—г. Келлеру, Никольская ул., аптекарскіе товары. Въ Кіевѣ—иконную лавку Михайловскаго монастыря. О привилегіи заявлено. 1—1

ВЫШЛА И РАЗСЫЛАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ МАРТОВСКАЯ КНИЖКА ДУХ. ЖУРНАЛА

„СТРАННИКЪ“.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ:

I. Св. Викентій Лириный о св. преданіи и его значеніи.—Священника *И. Филеевскаго*. II. Слово о значеніи страданій.—*Т. Андріевскаго*. III. Въ концѣ XIX вѣка... (Нѣсколько наблюденій и мыслей о выдающихся религиозно-нравственныхъ недугахъ современнаго общества).—*А. А. Квцилина*. IV. Очерки по исторіи христіанскаго законоучительства.—Священника *Г. Петровскаго*. V. Прекращеніе патриаршества въ Россіи. (По случаю исполнившагося 150-лѣтія со дня учрежденія Св. Синода).—*Н. Травчатова*. VI. Сословная замкнутость благаго духовенства въ Россіи.—*И. Н. Румовскаго*. VII. Письма изъ Северо-Западнаго края.—*К. Т.—ва*. VIII. Къ празднику Пасхи.—Пасха въ Японіи.—*Е. Смирнова*. IX. Ко льямамъ христіанъ!—Разсказъ изъ первыхъ временъ христіанства.—Проф. *Черчъ*, въ перев. съ англ. *А. П. Лопухина*. X. Іоаннъ Креститель.—Стихотвореніе.—Священника *А. Ушакова*. XI. Внутреннее церковное обозрѣніе.—Симпатичнѣйшее предложеніе, касающееся «охраненія народнаго здравія» и какъ осуществить его?.. XII. Иностранная церковная жизнь.—Булла папы Льва XIII объ англиканскихъ рукоположеніяхъ.—Современное состояніе вопроса о старо-католицизмѣ.—Евангелическо-соціальное движеніе. XIII. Обзоръ журналовъ.—Новости въ мірѣ газетномъ и журнальномъ.—Періодическая печать Привислянъ и основная ея тенденція («Рус. Об.»).—Новое произведеніе *Л. Н. Толстого* (ibid.).—Разск. Генриха Сенкевича: «Пойдемъ за нимъ» (Рус. Мысль).—Провозвѣстникъ новаго направленія въ русской религиозной живописи («Рус. Об.» «Книжки Нед.»).—Православный журналъ въ Финляндіи («Аамин Коитон»).—Новая газета съ отдѣломъ «Церковные вопросы». XIV. **НОВЫЯ КНИГИ.**—Словесность по новымъ программамъ женскихъ епархіальныхъ училищъ. (Окончаніе).—Профессора *А. И. Пономарева*. XV. **Извѣстія и замѣтки.**—Изъ русской и иностранной жизни, школа, мисси и миссіонерство, изъ прошлаго, язычество и народныя суевѣрія. XVI. **Книжная лѣтопись.**—Книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры—книги, полученныя редакціей.

Вмѣстѣ съ этой книгой разсылается подписчикамъ только что вышедшій ТРЕТІЙ ВЫПУСКЪ

„ПАМЯТНИКОВЪ ДРЕВНЕ-РУССКОЙ ЦЕРКОВНО-УЧИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТ.“,

содержащій: 1) «Поученія о разныхъ истинахъ вѣры, благочестія и доброй христіанской жизни». 2) «Поученія на святую Четырдеcatiцу». 3) «Поученія противъ древне-русскаго язычества и остатковъ его въ русскомъ народѣ». Съ объяснительными статьями и примѣчаніями къ тексту издаваемыхъ памятниковъ—профессоровъ П. В. Владимірова, А. И. Пономарева и Е. В. Пѣтухова.

Цѣна этого выпуска (какъ и первыхъ двухъ) для подписчиковъ «Странника»—одинъ руб. съ перес., для не-подписчиковъ—два рубля.—Открыта подписка на **четвертый** выпускъ «Памятниковъ», въ который войдетъ «Славно-русскій Прологъ, часть вторая (январь-апрѣль,—первая часть Пролога вышла въ 1895—96 г.), со статьей и примѣчаніями проф. А. И. Пономарева. Цѣна этого выпуска также—одинъ руб. для подписчиковъ «Странника» и два рубля для не-подписчиковъ.

АДРЕСЪ: Петербургъ, редакція «Странникъ», Невскій, 173.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ «СТРАННИКЪ» на 1897 г. ПРОДОЛЖАЕТСЯ. Подписная плата, съ пересылкою въ Россіи и съ доставкою въ С.-Петербургъ, шесть рублей; съ приложеніемъ же «ПАМЯТНИКОВЪ ДРЕВНЕ-РУССКОЙ ЦЕРКОВНО-УЧИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ»—семь рублей; съ пересылкою за границу восемь рублей, съ приложеніемъ «Памятниковъ»—девять рублей.—Адресоваться въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій пр., д. № 173).

1—1

Редакторъ-издатель: Профессоръ А. Пономаревъ.

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., собственной мастерской

бр. ГАВРИЛА и ФЕДОРА

СМИРНОВЫХЪ.

Въ МОСКВѢ, Пальнича, домъ Воскресенскаго

Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-курранты по требованію высылаются безплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

КРЕСТЫ для СВЯЩЕННИКОВЪ

утвержд. 14 мая 1896 г.

Имѣются въ большомъ количествѣ серебряные, массивные, чеканные съ накладнымъ чеканнымъ расчатіемъ хорошей работы, съ серебряною массивною цѣлочкою 84 пробы въ футлярѣ, цѣною 20 р., и менше массивные таковой же работы по 18 р.

Пересылка на счетъ магазина, высылаются съ наложеннымъ платежемъ. Также имѣются брилліантовья, золотыя и серебряныя вещи въ большомъ выборѣ. Магазинъ наследн. МИТЮРЕВА. С.-Петербургъ, Гостинный дворъ, № 46.

Фирма сущест. съ 1867 года. 5—5

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба и анаеистъ Пресвятѣй Богородицѣ въ честь явленія Иверскія Ея иконы, церк. печ., въ 4 д. л., съ кинов., на велен. бум., въ коленк. 85 к., въ кожѣ 75 к., въ папкѣ 55 к., въ кор. 50 к., въ бум. 35 к., на бѣлой бум., въ коленк. 80 к., въ папкѣ 50 к., въ кожѣ 70 к., въ кор. 45 к., въ бум. 30 к. (Празднованіе 31 марта).

Правило молитвенное готовящимся ко святому причащенію, и ежедневное вечернее и утреннее, церк. печ., въ 8 д. л., въ коленк. 70 к., въ саф. кор. 90 к., въ бум. 40 коп.

Послѣдованіе ко святому причащенію и по святомъ причащеніи, церк. печ., въ 12 д. л., въ бум. 5 к., гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 к.

Чтеніе духовно-нравственное для народа, гражд. печ., вып. I-й, изъ Евангелистовъ, въ бум. 7 коп., вып. II-й, изъ твореній святаго Кирилла Іерусалимскаго—4 к., вып. III-й, о Таинствахъ—11 к., вып. IV-й, изъ твореній святаго Василия Великаго—4 к., вып. V-й, изъ твореній святаго Іоанна Златоустаго—12 к., вып. XIII-й, изъ твореній святаго Іоанна Златоустаго—13 к., вып. VI-й, изъ твореній святаго Ефрема Сирина—12 к., вып. VII-й, изъ твореній святителя Димитрія Ростовскаго—10 к., вып. VIII-й, то же—6 к., вып. IX-й, изъ твореній святителя Тихона Воронежскаго—10 к., вып. X-й, то же—5 к., вып. XI-й, изъ Дѣяній святыхъ Апостоловъ—6 к., вып. XII-й, состояніе первенствующихъ христіанъ—10 коп.

Размышленія о божественной литургіи, Н. В. Гоголя, гражд. печ., въ коленк. 35 к., въ бум. 15 к.

О таинствахъ единой соборной и Апостольской Церкви, Игнатія, архіепископа Воронежскаго, гражд. печ., въ бум. 75 коп.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе, приказъ и награда.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода. *Прибавленія:* Слово о святыхъ иконахъ А. Олесницкаго.—Мысли о причащеніи Святыхъ Христовыхъ Таинъ протоіерей І. Сергіева.—Воспоминанія о митрополитѣ Филаретѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.
А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 20 марта 1897 г. Каѳедраальный Протоіерей Петръ Смирновъ.



№ 13

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 13

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12-й день текущаго марта, на сопрічисленіе за 50-ти-лѣтнюю службу протоиереевъ церквей: Преображенской села Гнѣздишна, Кременецкаго уѣзда, Матвѣя Левитскаго, Троицкой села Старой Чарторіи, Новоградволинскаго уѣзда, Θεодосія Колябинскаго, Сергіевской г. Ливень Иоанна Красовитова, Николаевской села Томышева, Сызранскаго уѣзда, Василя Ливанова и села Марьянскаго, Рославльскаго уѣзда, Аѳанасія Соколова, священниковъ церквей: села Трубевки, Сквирскаго уѣзда, Михаила Мотылевича, Покровской села Илька, Суджанскаго уѣзда, Димитрія Полова и села Верхней Байгоры, Усманскаго уѣзда, Александра Нарциссова и заштатнаго священника Троицкой церкви села Арбузовки, Инсарскаго уѣзда,

Василя Симилейскаго къ ордену св. Владимира 4-й степени и діакона Покровской церкви слободы Дмитровки, Изюмскаго уѣзда, Парамона Чернявскаго къ ордену св. Анны 3-й степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12-й день текущаго марта, на награжденіе, за 50-ти-лѣтнюю службу, псаломщиковъ церквей: Рождество-Богородичной мѣстечка Кошеватой, Таращанскаго уѣзда, Симеона Туровскаго, села Борчакъ, Измаильскаго уѣзда, Василя Барбу, Ильинской села Славнова, Мстиславскаго уѣзда, Георгія Добромыслова, Богородице-Рождественской села Кропотова, Сѣвскаго уѣзда, Евтихія Виноградскаго, Христорождественской села Старыхъ Маклаушъ, Бугульминскаго уѣзда, Алексея Аквилонова, села Бурцева, Буинскаго уѣзда, Ивана Θεодорова, села Мостовой Слободы, Симбирскаго уѣзда, Себастіана Бѣльскаго, села Кузовки,