



№ 17

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 17

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВЯТЫЯ ПАСХИ *).

Азъ живу и вы живи будете (Іоанн. 14, 19).

Вчера споребохся Тебѣ, Христе, совою днесь, воскресшу Тебѣ.—Какая противоположность! Вчера погребальныя пѣснопѣнія и образы смерти, а сегодня—торжество жизни, поправшей смерть! Сегодня потому полная, несмуцаемая радость праздника праздниковъ. Причина этой радости можетъ быть выражена въ тѣхъ немногихъ словахъ, которыя сказалъ Господь Своимъ ученикамъ: «*Азъ живу и вы живи будете*». Здѣсь—все, что возвѣщаетъ намъ нынѣшній свѣтосносный день: радостное благовѣстие праздника и утѣшительное обѣтованіе и поучительное назиданіе.

Азъ живу, — говорить Спаситель. Какое торжественное слово! Вѣдь это значить: жизнь, которая во Христѣ, не можетъ быть побѣждена смертію: смерть надъ нею власти не имѣеть. Что Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ о своихъ послѣдователяхъ: *кто въ Меня вѣруетъ, тотъ живъ будетъ* (Іоан. 3, 36) хотя бы и умеръ, то говорить Онъ и здѣсь о Самомъ Себѣ, хотя Ему и предстояло вкусить смерть. *Я живу и буду жить вѣчно*. И не видимъ ли мы, какъ неопровержимо подтверждаются эти слова Спасителя? Припомнимъ только, какъ торжествовали враги, когда видѣли Его пригвожденнымъ на крестѣ, какъ предполагали, что Онъ и Его дѣло навсегда уничтожены? Какъ сами

*) Пронесено въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невскія лавры 13 апрѣля 1897 года.

ученики, подавленные скорбію о смерти своего Учителя, видѣли теперь всѣ свои надежды погребенными? Но какая перемена произошла съ учениками послѣ воскресенія Учителя, когда печаль ихъ преложилась въ радость, робость—въ увѣренность, грусть—въ ликование! Робкіе прежде, теперь отважно, смѣло возвѣщаютъ они, что живъ ихъ Спаситель, что Онъ опять съ ними. Могучая увѣренность въ томъ, что Онъ Своимъ Воскресеніемъ, какъ Богъ, попралъ смерть, не могла не заставить ихъ безбоязненно и дерзновенно выступить предъ народомъ съ проповѣдію о воскресеніи. *Такъ знай теперь весь домъ Израилевъ, говорилъ апостолъ Петръ въ день Пятидесятницы, что Богъ содѣлалъ Господомъ и Христомъ сего Иисуса, котораго вы распяли* (Дѣян. 2, 26), и въ другой разъ тотъ же апостолъ предъ высшимъ судилищемъ сказалъ: *Богъ отцовъ нашихъ воскресилъ Иисуса, котораго вы умертвили, повѣсивъ на деревѣ. Его возвысилъ Богъ десницею Своею, съ Начальника и Спасителя, дабы дать Израилю покаяніе и прощеніе грѣховъ. Свидѣтели Ему мы и Духъ Святой, котораго Богъ далъ повинующимся Ему* (Дѣян. 5, 30—32).

Объ этомъ же свидѣлствуютъ теперь и столѣтія, протекшія со дня воскресенія Спасителя. Не громко-ли говорятъ эти вѣка, что на всемъ протяженіи ихъ царствуетъ Воскресшій, и уже никакая злоба, никакая сила въ мірѣ не могутъ подорвать Его жизни? Что іудеи сдѣлали съ Иисусомъ Христомъ, не повторялось ли это и по отношенію къ основанной Имъ Церкви? Враги христіанства нападали на нее, нападали иногда сильно, дерзко и даже ожесточенно; но удары ихъ, самые, по видимому, сильные, не вредили ей. По видимому совсѣмъ подавленная, она всегда поднимается снова, презираемая и гонимая, она переживаетъ своихъ

гонителей, переживаетъ гордую римскую имперію, которая хотѣла ее уничтожить, и живетъ до настоящаго дня, потому что ее оглавляетъ Тотъ, Кто живетъ вѣчно. Смотрите: гдѣ вѣра во Христа Иисуса воскресшаго прошла и водворилась, тамъ благоустроила жизнь, водворила внутренній миръ, скрѣпила семейныя и государственныя основы. Не убѣждаетъ ли насъ, наконецъ, и собственный опытъ въ томъ, что Спаситель всегда живетъ въ своихъ послѣдователяхъ? Онъ, какъ живительный лучъ солнца, согрѣваетъ душу христіанина, возвышаетъ ее и облагораживаетъ, указываетъ ей на вѣчную жизнь и будущую славу, оживляетъ ее и поддерживаетъ въ трудахъ жизни, въ скорбяхъ сердца, въ тяжкихъ страданіяхъ, лишеніяхъ и даже—лютой смерти. Такъ, слово Господа—*«Азъ живу»*—побѣдноно владычествуетъ среди брэнности земнаго существованія.

Но Господь, сказавъ: *«Азъ живу»*, присовокупилъ: *«и вы живи будете»*. Что для насъ можетъ быть радостнѣе и утѣшительнѣе этого обѣтованія? Одни только люди изъ всѣхъ твореній сознаютъ тяжелое иго смерти, только они прямо смотрятъ въ глаза этому врагу всего живущаго. Растеніе увядаетъ, не сознавая этого, животное можетъ чувствовать ужасную боль, а о смерти ничего не узнаетъ. Мы, поэтому, были бы несчастнѣе всѣхъ существъ, если бы не имѣли надежды, которая бы простиралась за предѣлы гроба. Вѣчная, всегдашняя жизнь есть наше неистребимое желаніе. Нужно ли, братіе, доказывать, какъ живуче это желаніе въ человѣческой душѣ? Кто собственнымъ опытомъ не убѣдился въ этомъ? Мы не можемъ примириться съ зрѣлищемъ смерти вообще при видѣ брэнныхъ останковъ кого-либо изъ скончавшихся собратій, или особенно при видѣ богатой прекрасной жизни, полной благо-

родныхъ силъ, отцвѣтшей и сходящей въ могилу, или, наконецъ, когда сами чувствуемъ убыль силъ своихъ и близость смерти. И это непремѣнное чаяніе жизни вообще. Оно выражается и въ подвижничествѣ тѣхъ, которые съ вѣрою достигли вѣчной жизни, звучитъ и въ воплѣ страданій, въ тяжкомъ самоумерщвленіи, оно выражается въ томъ внутреннемъ страданіи, съ которымъ смотрять въ лице смерти. Можно, конечно, это желаніе вѣчной жизни ослабить, подавить въ себѣ, но можно только на счетъ лучшаго нашего достоянія, на счетъ внутренняго мира. Это чаяніе не есть чадо себялюбія, не простая только пріятная, такъ сказать, привычка существованія. Гдѣ же его источникъ? Не родилось ли это чувство изъ сознанія несоотвѣтствія между тѣмъ, къ чему мы предназначены, и тѣмъ, чего въ состояніи достигнуть на землѣ? Не есть ли это желаніе видѣть осуществленными тѣ стремленія, которыя здѣсь не могутъ быть удовлетворены совершенно? Мы стремимся къ истинѣ, къ познанію причины вещей, но сколько ни пытаемся собственными силами уяснить себѣ вопросъ Пилата: что есть истина—этотъ вопросъ все остается открытымъ. Самыя хитроумныя человѣческія измышленія на глазахъ всѣхъ мѣняются такъ же часто, какъ мѣняется мода, и своею внутреннею несостоятельностью обнаруживаютъ только вѣками признанное за человѣческимъ разумомъ безсиліе его въ области духовныхъ вопросовъ. Мы страстно желаемъ нравственной свободы, побѣды надъ зломъ, согласія нашей воли съ божественною, но сознаемъ, что свѣточъ, къ которому мы стремимся, все остается вдали отъ насъ, что на пути къ нему насъ постоянно постигаютъ искушенія, насъ одолеваятъ силы грѣха, и мы падаемъ. Не есть ли это стремленіе къ совершенству, для котораго

мы созданы и чувствуемъ себя предназначенными, но котораго на землѣ мы не можемъ достигнуть, не есть ли оно голосъ объ иной, вѣчной жизни? Если теперь исполненіе этого вѣковѣчнаго желанія обѣщано Спасителемъ, если мы слышимъ: къ чему вы такъ сильно стремитесь и на что надѣетесь, что люди съ древнѣйшихъ временъ предчувствовали, хотя и выражали въ темныхъ гаданіяхъ и образахъ, именно, что смерть не есть конецъ жизни, а лишь переходъ къ новой, высшей формѣ бытія—это исполнится,—то неужели наше чаяніе только пустая игра воображенія, ослѣпительная мечта, которая обманула бѣдное человечество? На какомъ основаніи позволили бы себѣ такъ думать? Потому ли, что мы не можемъ осязательно убѣдиться въ истинѣ жизни за гробомъ, потому ли, что она, какъ многое другое, для насъ необъяснима, потому ли, что она выходитъ за предѣлы чувственного опыта? Развѣ можно признать это достаточнымъ основаніемъ, чтобы отрицать вѣчность, развѣ при этомъ отрицаніи удовлетворяются всѣ порывы и стремленія нашего богоподобнаго духа, развѣ оно разрѣшаетъ всѣ загадки и тайны жизни? А что было бы, еслибы это отрицаніе сдѣлалось основой нашей жизни и дѣятельности? Тогда не было бы побужденій дорожить и чужимъ благосостояніемъ и своимъ, и жизнью ближняго и жизнью собственною. Погибла эта жизнь, и все кончено. Развѣ это торжество знанія, развѣ этотъ легкомысленный взглядъ на жизнь можетъ дать силу для великихъ дѣлъ, развѣ можно примириться съ нимъ и признать въ немъ послѣднее слово, до котораго развилось человечество? Да и тысячу разъ лучше держаться дѣтскаго представленія о будущей жизни, чѣмъ этого несчастнаго отрицанія, выдаваемого иногда за плодъ великихъ изслѣ-

дованій и послѣднее слово: знанія? Если наше пониманіе будущей жизни недостаточно ясно, если по самому свойству земной природы мы только какъ зеркаломъ въ гаданіи смотримъ на то, что ожидаетъ насъ за гробомъ, если разумѣемъ нишѣ только отчасти то, что познаемъ нѣкогда, нечего соболѣзновать объ этомъ. Уже одно неложное обѣтованіе Спасителя и *вы живи будете*—довлѣетъ для нашего полного утѣшенія. Оно даетъ устойчивость и нашимъ стремленіямъ, и нашимъ подвигамъ, и нашей добродѣтели. Оно укрѣпляетъ насъ въ борьбѣ съ житейскими искушеніями и усладитъ въ минуты невзгодъ и страданій. Сила въ немъ великая, побѣдоносная.

Еще одно наблюденіе изъ опыта: человекъ укрѣпляется въ вѣрѣ въ вѣчную жизнь не доводами и изслѣдованіями. Какъ ни убѣдительно они, но при всемъ томъ это лишь слабыя, сомнительныя поддержки, а не основанія. Человекъ сильнѣе вѣритъ не въ то, что ему другіе говорятъ, а въ то, что самъ онъ узналъ. Но какъ мы можемъ воспользоваться собственнымъ опытомъ для увѣренія себя въ будущей жизни, какъ можемъ приобрѣсти опытное знаніе оной? Истинный прямой путь намъ указанъ въ тѣхъ же словахъ Спасителя: *«Азъ живу и вы живи будете»*. Въ нихъ не только дано намъ утѣшительное обѣщаніе, но и вожделѣнная заповѣдь. Какъ бы такъ говорить Спаситель: живите во Мнѣ и въ Моемъ духѣ, не теряйтесь въ вещахъ этого міра, въ непостоянныхъ забавахъ и скоротечныхъ удовольствіяхъ, и да обращается сердце ваше къ Богу, къ благамъ высшаго міра, стремитесь къ тому, что горѣ, а не къ тому, что на землѣ. Вотъ самый лучший путь, чтобы приобрѣсти прочное основаніе для вѣры въ вѣчную жизнь. Человекъ вѣритъ въ дѣйствительность вещей, съ

которыми онъ обходится. Кто занимается только земнымъ, тотъ вѣритъ только въ земное; кто же сердце свое направляетъ къ вѣчному и стремится исполниться духа Божія, тотъ самъ собою увѣрится, что есть силы, которыя не отъ этого міра происходятъ, что есть жизнь, которая имѣетъ не вѣтлѣ источникъ и поэтому не можетъ прекратиться съ тѣломъ.

Вѣчная жизнь во Христѣ—не есть звѣзда, только издали ласкающая нашъ взоръ своимъ сіяніемъ; это цѣль, къ которой мы должны стремиться на землѣ и которая должна наполнять все наше существо. Одушевляемый ею христіанинъ не уклонится отъ пути спасительнаго, а въ лице самой смерти можетъ съ уюваніемъ сказать: *смерть, идъ теперь твое жало? адъ! идъ твоя побѣда?* (1 Коринѣ. 15, 55). Но да будетъ благодареніе Богу, Который даровалъ намъ побѣду чрезъ Господа нашего Иисуса Христа, Ему же слава и держава во вѣки вѣковъ.—Аминь.

Ректоръ С.-Петербургской духовной семинаріи архимандритъ Павелъ.

Отвѣты на нѣсколько возраженій противъ православной церкви.

(Преосвященнаго Филарета, митрополита Московскаго).

Въ журналѣ «Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» за 1865 г.—помѣщены три отвѣта на возраженіе римскихъ католиковъ противъ православной Церкви, почему она не признаетъ главенства Римскаго папы вопреки указаній сего главенства а) въ богослужебныхъ книгахъ, б) въ твореніяхъ святыхъ отцевъ. Третье возраженіе касается ученія о причащеніи подъ однимъ видомъ. Въ предисловіи къ симъ отвѣтамъ они приписываются «одному духовному

лицу» по поводу запроса нѣкоей графини Р., увлекшейся къ католичеству, но открыто не разрывавшей связи съ православной Церковью, въ нѣдрахъ коей была рождена и крещена. При этомъ замѣчено, что записки или вопросы графини Р. не всѣ сохранились, но содержаніе не сохранившихся понятно изъ отвѣтовъ.

Изъ этого полузакрытаго объясненія только немногіе въ то время могли догадываться, кто это духовное лицо и его совопросница.

Въ 1873 году появились въ печати «Нѣкоторыя воспоминанія о митрополитѣ Филаретѣ» М. М. Евреинова, въ которыхъ эта завѣса приподнята. Вотъ что пишетъ Евреиновъ:

«Въ 1825 году, посѣщая часто Александра Павловича Протасова, встрѣчалъ я у него двоюродную сестру его графиню Екатерину Петровну Росточину, супругу бывшаго главнокомандующаго въ Москвѣ графа Росточина; она измѣнила православной вѣрѣ и присоединилась къ римской церкви. Слышалъ я однажды разсужденіе ея о книгѣ, сочиненной архипастыремъ нашимъ по случаю присоединенія къ римскому исповѣданію роднаго племянника князя Александра Николаевича Голицына, подъ названіемъ: *Разговоры между Испытующимъ и Упреннымъ*. Графиня сказала: «въ Парижѣ противъ этой книги вышло сочиненіе въ нѣсколькихъ книгахъ, въ которомъ сдѣлано сильное и ясное опроверженіе противъ книги Филарета; желала бы я знать, что бы могъ сказать теперь вашъ Филаретъ?»—Протасовъ, зная, что я часто посѣщаю владыку, предлагалъ мнѣ передать ему этотъ разговоръ. Долго не рѣшался я ему о томъ говорить, не находя всегда удобнымъ начинать о семъ при многихъ встрѣчавшихся у него посѣтителяхъ. Однажды, когда я былъ съ нимъ наединѣ,

зашелъ какъ-то разговоръ о римской церкви; тогда передалъ я ему слышанное отъ графини Росточиною. Онъ отвѣчалъ мнѣ, что по настоящимъ его занятіямъ, онъ не имѣетъ довольно свободнаго времени писать противъ огромнаго сочиненія, направленнаго противъ его книги, но если угодно будетъ сдѣлать любой вопросъ, то онъ готовъ на всякой дать отвѣтъ. Это мною и передано было графинѣ. На другой же день получилъ я отъ ней выписку изъ книгъ на французскомъ языкѣ и поспѣшилъ отослать къ владыкѣ. Не прошло болѣе часа, какъ получилъ отъ него отвѣтъ, который мною и отосланъ былъ къ графинѣ. Такимъ образомъ завязалась чрезъ меня переписка съ нею, которая довольно долго продолжалась, и въ которой владыка оставался всегда побѣдителемъ. Графиня, для которой возраженія писали всегда аббаты, не имѣя что на сужденія владыки отвѣчать и не говоря, что его доказательства несправедливы или неосновательны, уклонялась отъ нихъ въ сторону, начинала новые споры, что продолжалось довольно долго. Владыкѣ это наскучило; онъ сказалъ мнѣ, что онъ не желаетъ болѣе продолжать споры, которые ни къ чему не ведутъ».

Все, что касается великаго Московскаго святителя, имѣетъ цѣну. Значеніе его видимо растетъ и высится въ Церкви. Предлагаемые же отвѣты въ особенности цѣнны. Кромѣ разъясненія и доказательства истинъ православія, онѣ заключаютъ въ себѣ цѣнныя указанія, какъ вести споры о вѣрѣ и въ чемъ ихъ сила. Много говорятъ они и о пастырской заботливости Московскаго святителя, старавшагося удержать заблудившуюся въ оградѣ православія, пока это было можно, и вообще рисуютъ его, какъ пастыря въ поискахъ единой заблудшей овцы... Писаны были отвѣты только для графини Рос-

топчиной и для печати не предназначались. На сіе испрошено было согласіе владыки уже послѣ, по объясненію Евреинова, такимъ образомъ: «Эта переписка владыки съ графинею Ростопчиной ведена была не непосредственно, а черезъ меня и сохранилась у меня въ копіи. Какъ-то почтенный отецъ архимандритъ Даниловскій Іаковъ, впослѣдствіи епископъ Муромскій, посѣтилъ меня, и увидѣвъ эту переписку, просилъ меня дать ему для прочтенія. Потомъ показалъ ее митрополиту, прося его дозволенія напечатать ее въ изданіи Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Митрополитъ, увидавъ сію переписку, о которой вѣроятно и забылъ, съ удивленіемъ спросилъ, гдѣ могъ онъ ее достать, и когда отецъ архимандритъ сказалъ ему, что онъ получилъ ее отъ меня, сказалъ ему: оставь ее у меня для разсмотрѣнія, — и черезъ нѣсколько времени дозволилъ напечатать въ Чтеніяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія, однако же не вполне».

I.

ОТВѢТЪ.

Выписку изъ Славянскихъ книгъ, свидѣтельствующихъ, какъ думаетъ тотъ, кто выписывалъ, въ пользу римско-католической церкви, получивъ тогда, какъ у меня раскрыта одна часть Четыхъ-миней, именно на четвертый день Генваря, тотчасъ встрѣчаю свидѣтельство, которое не бесполезно слѣдуетъ со свидѣтельствомъ защитника римско-католической церкви, взятымъ изъ той-же книги.

Положеніе защитника римско-католической церкви: *епископы римскіе суть преемники святого Петра.*

Доказательство изъ Четыхъ-миней, именно изъ житія Климента, ноября 25: *Скончавшуся-же Петру и по немъ епи-*

скопу Лину, также епископу Климту, правяше Климентъ въ Римѣ добръ корабль Христовы церкви.

Я дѣлаю точно такое-же положеніе: *епископы Антіохійскіе суть преемники святого Петра.*

Вотъ и доказательство изъ Четыхъ-же миней, именно изъ сказанія о 70 апостолахъ, генваря 4, листъ 25 на оборотѣ: *Инатій святой Богоносецъ, евоже Господь, отрока суца, прія на руки своя, бысть по святомъ Петръ во Антіохіи епископъ апостольски проповѣдавый Христа.*

Положите на вѣрныя вѣсы то и другое положеніе, то и другое доказательство; одно не перетянетъ другаго. Сколько епископы римскіе суть преемники святого Петра, столько же и епископы антіохійскіе суть преемники того-же святого Петра. Сколько одно свидѣтельство говоритъ въ пользу церкви римской, столько-же другое въ пользу церкви антіохійской. Оба епископы равны. Обѣ церкви равны.

II.

ЗАПИСКА.

Оба епископы (антіохійскій и римскій) равны. Обѣ церкви (антіохійская и римская) равны.

Можно будетъ почитать равными только тогда, когда въ пользу церкви антіохійской окажутся столь-же сильныя, многочисленныя и явныя доказательства, сколько находится въ пользу римской.

Изъ тысячи примѣровъ приведу два, или три.

St. Jérôme écrivoit au Pape Damase: Ne suivant autre chose que J. C. je suis attaché à la communion de votre sainteté, c'est à dire à la chaire de St. Pierre. Je sais que l'Église est batie sur cette pierre, et quiconque mange l'agneau hors de cette maison est un pro-

phane. Quiconque n'est pas dans l'arche de Noé, perit par le deluge. (ep. 14 et 57, au P. Damase T. 4, part. 2).

St. Cyrille d'Alexandrie (Evêque) exhorte les fidèles à s'adresser au Pontife Romain pour savoir ce qu'il faut croire, ou observer; parceque *seul* il a le droit de reprendre, de corriger, de statuer *avec la meme puissance que Jesus Christ dont il tient la place.* (li Thesaur. V).

L'Église, écrit St. Ambroise de Milan, est là où est Pierre. La barque de St. Pierre est cette arche, hors de laquelle tout perit: la communion de Rome est celle, qui suffit pour être uni à tous les Evêques Catholiques, son autorité est celle, à la quelle il faut s'en tenir dans les difficultés qui surviennent. (In psalm. 40. serm. II. ep 74. ad Theoph.).

Изъ сихъ текстовъ должно заключить, что церкви антиохійская и римская не равны. Сверхъ того, изъ сихъ же текстовъ, равно какъ изъ многихъ другихъ происходить, и сими текстами равно какъ и многими другими ясно доказывается слѣдующее 8-е положеніе: *point de salut hors de la sainte Église Catholique, Apostolique Romaine.*

Point de salut hors de la sainte Église Catholique, Apostolique Romaine.

St. Cyprien ne regarde pas l'Evêque de Rome seulement comme chef de l'Église, mais comme un chef, dont l'abandon est la source de tous les schismes et de toutes les hérésies. (De unitat.) Rome, dit il encore, est la chaire de St. Pierre, la source de l'unité sacerdotale. Elle est non seulement la plus honorable, elle est encore celle qu'on ne peut abandonner sans abandonner la St. Église (ep. 42, 45, 54).

Сказано-ли епископу антиохійскому: ты глава Церкви? Сказано-ли: отдѣленіе (l'abandon), отпаденіе отъ твоего престола есть отпаденіе отъ святой

Церкви? Не сказано: а потому церковь антиохійская не равна церкви римской, и отдѣленіе отъ сей послѣдней ведетъ къ ереси, и слѣдовательно къ пагубѣ вѣчной. Такъ должно заключить, или рѣшиться не вѣрить святому Кипріану, святому Иерониму, святому Кириллу Александрійскому, святому Θεодору Студиту, святому Амвросію Медиоланскому, святому Иринею и многимъ другимъ святымъ.

Впрочемъ не должно никогда забывать словъ Спасителя: кто не слушаетъ (не повинуется) Церкви, тотъ хуже мытаря и язычника, то есть, хуже идолопоклонника. Но какъ же повиноваться Церкви, когда не видимъ намѣстника Иисуса Христа, преемника святаго Петра? И лютеране, и кальвинисты, и герингутеры, и анабаптисты, и квакеры имѣютъ свою церковь.

II.

ОТВѢТЪ.

Въ продолженіе доставляемыхъ мнѣ выписокъ *въ пользу римской церкви*, которыя отъ славянскихъ книгъ обратились уже къ иноязычнымъ, подъ грознымъ положеніемъ, что внѣ римской церкви нѣтъ спасенія, читаю слѣдующее доказательство: «*Святый Кипріанъ взираетъ на епископа Римскаго не токмо, какъ на главу Церкви, но какъ на такого главу, котораго оставленіе есть источникъ всѣхъ расколовъ и всѣхъ ересей.*» (De unitat).

Книга *De unitate Ecclesiae, о единствѣ церкви*, довольно хорошо избрана для посредничества въ спорѣ. Ибо нынѣшнему послѣдователю римскаго исповѣданія не возможно, при разсужденіи *о единствѣ церкви*, умолчать *о папѣ* и *о римской церкви*. Сія предметы неразлучны въ его понятіи о Церкви, и составляютъ одинъ. Кто, говоря *о единствѣ Церкви*, составитъ

сіе понятіе безъ понятія о *panis* и *римской церкви*: тому ея нынѣшніе защитники тотчасъ объявятъ, что ему нѣтъ спасенія.

Итакъ станемъ читать книгу святаго Кипріяна *De unitate Ecclesiae*, о единствѣ Церкви. Я прочиталъ ее съ начала до конца. Что же оказалось? Ни имени *римскаго епископа*, ни имени *римской церкви*, ни названія *главы Церкви* въ отношеніи къ какому бы то ни было епископу во всей книгѣ нѣтъ.

Возможно-ли? Скажутъ люди, которые дали такую вѣру сочинителю выписокъ, что у нихъ не осталось уже никакой довѣренности для того, кто отважится говорить противное оному. Отвѣтствую: возможно видѣть въ воображеніи предметъ, котораго не представляютъ чувства; возможно принять на свой счетъ слова, которыя совсѣмъ не съ сею мыслию сказаны; возможно приложить слова писателя къ желаемому нами предмету, о которомъ онъ совсѣмъ не думалъ. Святой Кипріянь говорить о Церкви *единой*: а сочинителю выписокъ думается, что сіе надобно разумѣть о церкви *римской*, и такъ далѣе. Думаю, опять скажутъ: возможно-ли? Отвѣтъ простъ: прочтите книгу *De unitate Ecclesiae*.

Поелику же книга сія избрана посредницею въ спорѣ: то скажу и я, что нашелъ въ ней, и что вѣрно найдеть въ ней всякій умѣющій читать.

Hoc erant utique et ceteri Apostoli, quod fuit Petrus, pari consortio praediti et honoris et potestatis. То есть: *може безъ сомнѣнія были и прочіе Апостолы, что былъ Петръ, одаренные равнымъ участіемъ и въ чести и во власти.* (*De unitat.* О единствѣ Церкви, парижскаго изданія, 1643 года, стран. 254).

Unum corpus et unus spiritus, una spes vocationis vestrae, unus Dominus, una fides, unum baptismum, unus Deus. Quam unitatem firmiter tenere et vindicare

debemus, maxime Episcopi, qui in ecclesia praesidemus, ut episcopatum quoque ipsum unum atque indivisum probemus. То есть: *Единое тѣло и единъ духъ, едино упованіе званія вашего, единъ Господь, одина вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ. Сіе единство твердо содержать и защищать мы должны, наипаче Епископы, которые председательствуютъ въ Церкви, дабы такимъ образомъ показать, что самое епископство есть одно и нераздѣльно.* (Тамъ-же на той-же страницѣ).

Кажется, не нужно распространяться, чтобы показать, въ пользу ли *римской церкви* нынѣшней сіи изрѣченія святаго Кипріяна, или въ пользу *единой Святой, истинно Каполлической и Апостольской* церкви, дополнительно называемой *Восточною* съ тѣхъ поръ, какъ западная часть ея своимъ расколомъ отломилась?—

Не бойтесь, добрые люди, никто не заставляетъ васъ *рѣшиться не открыть святому Кипріяну*: подумайте вмѣсто того, и рѣшиться вѣрить, или не вѣрить тому, кто приводитъ слова святаго Кипріяна, которыхъ святой Кипріянь не говорилъ. Не вздумайте только *рѣшиться не открыть* своимъ глазамъ въ томъ, что написано въ книгѣ святаго Кипріяна: *De unitate Ecclesiae*.

Перепишемъ остальную часть выписки изъ святаго Кипріяна, якобы въ пользу *римской церкви*. «*Римъ*, говорятъ онъ еще, *есть кафедра святаго Петра, источникъ единства священническаго. Онъ есть не только преимущественно достоинъ почтенія, но еще таковъ, что не лзя оставить его, не оставя святой Церкви*». (Письм. 42, 45, 54).

Отвѣтъ на сіе долженъ быть одинаковъ съ отвѣтомъ на первую часть выписки. Въ сихъ трехъ письмахъ совсѣмъ нѣтъ имени Рима. Они писаны къ римскому епископу Корнелію: но писаны къ нему святымъ Кипріяномъ

въ древнемъ духѣ братства епископскаго, а не въ видѣ раболѣпства предъ римскимъ престоломъ, столь необходимаго нынѣ на западѣ.

Напрямѣрь, въ письмѣ 42, святой Киприанъ пишетъ: *Hoc enim vel maxime, frater, et laboramus et laborare debemus, ut unitatem a Domino et per Apostolos nobis successoribus traditam, quantum possimus, obtinere curemus.* То есть: *О семъ наипаче, братъ, и трудимся мы, и трудиться долженствуемъ, чтобы, сколько можемъ, стараться достигнуть единства, отъ Господа и чрезъ Апостоловъ намъ преемникамъ преданнаго.*

Долго было бы разбирать цѣлыя письма, дабы доказать, что въ нихъ нѣтъ того, что думаютъ найти въ нихъ. Если истинно хотятъ истины, пусть выпишутъ точныя слова святаго Киприана, или кого другаго: тогда увидимъ, въ пользу какой церкви что къмъ писано.

III.

ОТВѢТЪ.

О причащеніи подъ однимъ видомъ.

Въ извѣстной выпискѣ изъ славянскихъ книгъ сказано, что Теофилактъ, избравшій свое толкованіе Евангелій частію изъ Златоуста, признавалъ, что Иисусъ Христосъ приобщалъ подъ однимъ видомъ учениковъ въ Еммаусѣ.

Вотъ слова Евангелиста Луки, 24, 30, 31: *И бысть яко возлеже съ нима, и приимъ хлѣбъ благослови, и преломивъ даше има. Онъма же отверзостъся оци, и познаста Его; и Той невидимъ бысть има.*

Вотъ слова Теофилакта болгарскаго: *Егда же попусти, тогда отверзостася оци има, и познаста Его. Являетъ же и ино, яко причащающимся благословеннаго хлѣба, отверзостася оци познати Его: велику бо и неизреченну*

силу иматъ Господня плоть. Признаюсь, что на сіе толкованіе желалъ бы я новаго толкованія, такъ-же какъ и на слова Евангелиста, которыя оно толкуетъ. Что значать слова Евангелиста: *приимъ хлѣбъ благослови, и преломивъ даше има?* Что значать слова толкователя: *причащающимся благословеннаго хлѣба?*

Сличимъ почти тѣ же слова изъ Евангелія отъ Матѳея, 14, 19: *Приимъ хлѣбъ и обръ рыбъ, воззръвъ на небо, благослови и преломивъ даде.* Что сими словами описывается? Таинство-ли святаго Причащенія? Всякъ скажетъ: нѣтъ! ибо здѣсь говорится и о рыбѣ. Слѣдственно, здѣсь описывается просто благословеніе хлѣбовъ. Почему же не думать, что и въ еммаусскомъ *приключеніи* должно разумѣть простое благословеніе хлѣба? Какъ споръ идетъ съ послѣдователями римской церкви: то я и беру на сіе свидѣтельство, вмѣсто книгъ славянскихъ, изъ книги писателя римской церкви, именно Діонисія Картезианскаго, который на вышеприведенныя слова Евангелиста Луки говоритъ: *приялъ хлѣбъ и благословилъ; не во Свое тѣло претворилъ, какъ на вечера, но какъ обыкновенно благословляется пища, и тѣмъ далъ наставленіе намъ, чтобы прежде окушенія благословляютъ пищу и питіе.* Итакъ здѣсь нѣтъ приобщенія подъ однимъ видомъ: ибо совсѣмъ нѣтъ таинственнаго приобщенія, а простое благословеніе хлѣба.

Но что говоритъ Теофилактъ? И онъ говоритъ о причащеніи *благословеннаго хлѣба* *), а не о причащеніи *плоти Господней*, о чемъ онъ послѣ упоминаетъ, какъ о предметѣ, который есть нѣчто *ино*, что Господь *являетъ*, показываетъ, даетъ разумѣть чрезъ происшедшее въ Еммаусѣ. Вопросъ, на который отвѣтствуетъ толкователь, есть сей:

*) Простѣе по-русски: о *окушеніи благословеннаго хлѣба.*

что значить, что Господа узнали во время преломленія хлѣба? На сіе отвѣтствуетъ онъ во-первыхъ просто, что узнали, когда угодно было Господу: *егда же попусти, тогда отверзостася очи има и познаста Его*. Потомъ присовокупляетъ другое сокровенное знаменованіе сего обстоятельства: *являетъ же и ино, то есть, и другое ничто* Господь *показываетъ*, или даетъ разумѣть, *когда вкушающимъ благословенный хлѣбъ отверзлись очи узнать Его*, именно, силу тѣла Его во святомъ Причащеніи; *ибо великую и неизреченную силу иметъ Господня плоть*.

Не бесполезно вспомнить здѣсь, что таинство святаго Причащенія установлено Господомъ за три дня до явленія Его въ Еммаусѣ, предъ самымъ отшествіемъ Его на страданіе, и совершенно тогда одинъ разъ при двѣнадцати только апостолахъ; что слѣдующіе дни страданія и смерти Его были для нихъ днями бѣгства и ужаса; что посему два ученика, вечерявшіе съ Господомъ въ Еммаусѣ, которые, по свидѣтельству церковнаго преданія, были изъ числа сѣмидесяти, по всей вѣроятности, до сего времени совсѣмъ не знали таинства Причащенія. Итакъ, чтобы удобнѣе имъ узнать Господа, нужно было обыкновенное Его благословеніе хлѣба, которое они, безъ сомнѣнія, многократно видали; ибо оно не разъ было и при нѣсколькихъ тысячахъ народа. Но въ то же время *явилъ Онъ и ино*, то-есть, подаль имъ мысль о силѣ святаго Причащенія, которое они вскорѣ должны были узнать.

Если угодно, положимъ и то, что Теофилактъ (ибо я уже сказалъ, что его толкованіе для меня недовольно ясно) признавалъ вечерю Еммаускую за Тайную вечерю; положимъ, что мы рѣшились вѣрить именно толкованію Теофилакта; спрашиваю: гдѣ же признаетъ онъ причащеніе подъ однимъ

видомъ? Онъ упоминаетъ только о *Господней плоти*, умалчивая о крови; потому что Евангелистъ упоминаетъ только о хлѣбѣ. А почему Евангелистъ упоминаетъ только о хлѣбѣ? Потому-ли, что ничего болѣе не было? Возможно-ли, чтобы путешественники ученики, которые и Господа, не узнавъ, почитали за путешественника, возлегая съ Нимъ на вечерю, по нашему—сидясь за обѣдъ или ужинъ, предложили только хлѣбъ, и ниже воды для питія не поставили. Не бываетъ сего. Почему же Евангелистъ говорить только о хлѣбѣ? Потому что хлѣбъ надлежало предложить прежде прочаго, и потому что надъ хлѣбомъ узнали Господа, что и было предметомъ повѣствованія евангельскаго. Было ли предложено вино, и какъ съ нимъ поступили, когда Господь сдѣлался невидимъ тотчасъ по благословеніи хлѣба, сказывать было не нужно для исторіи евангельской: но молчаніе сіе не доказываетъ того, что вино не было предложено, или не было вкушаемо учениками.

Но если дѣло идетъ о вопросѣ: должно ли причащаться подъ обоими видами, или подъ однимъ; на что мучиться надъ краткимъ повѣствованіемъ о благословеніи хлѣба въ Еммаусѣ и надъ неяснымъ изъясненіемъ Теофилактовымъ? Развѣ нѣтъ о семъ ясныхъ свидѣтельствъ? Нужно ли отъ яснаго солнца уходить въ темную хранину и искать свѣчи?

Что говорить Божественный Установитель таинства? *Примите ядите. Пийте отъ нея вси*. Мат. 26, 26. 27. *Примъ хлѣбъ, хвалу воздавъ, преломи, и даде имъ, глаголя: сіе есть тѣло Мое еже за вы даемо: сіе творите въ Мое воспоминаніе. Такожде и чашу по вечери, глаголя: сіа чаша новыи заветъ Моею кровію, яже за вы проливается*. Лук. 22, 19, 20.

Кому сіе сказано? Однимъ ли Апо-

столамъ? Имъ ли однимъ принадлежить воспоминаніе Господа? Имъ ли однимъ принадлежить *новый заветъ Его кровію проливаемою*? Все сіе не есть ли достояніе всея Церкви? Такъ. Онъ взираетъ на всю Церковь, отъ Сионской горницы, до крайнихъ предѣловъ міра, до послѣдняго дня времени, и въ лицѣ Апостоловъ всѣмъ членамъ ея глаголетъ: *Примите ядите. Пійте отъ нея вси.*

Почему же не говорить: *ядите вси, пійте вси*; или просто: *ядите, пійте*; но однажды просто: *ядите*; а въ другомъ случаѣ иначе: *пійте отъ нея вси*? Не то-ли сіе значить, что Онъ не видитъ людей, которые бы захотѣли отнять у другихъ причащенія тѣла Его, и потому говорить просто: *ядите*, что напротивъ видитъ людей, которые захотятъ отнять у другихъ святую чашу, и потому говорить: *пійте отъ нея вси*?

Невѣроятное дѣло, если бы оно не было въ глазахъ нашихъ!

Пійте отъ нея вси, глаголетъ Господь. Нѣтъ, не вси, говорить римская церковь; мірянамъ не надобно.

Такжежде и чашу, пишетъ Евангелистъ. Нѣтъ, *не такжежде*, отвѣчаетъ римская церковь; хлѣбъ иначе, а чашу иначе; хлѣбъ для всѣхъ, а чашу не для всѣхъ.

Новый заветъ Моею кровію, глаголетъ Спаситель. *Избавитесь*, говорить Апостоль Петръ, *честною кровію, яко агнца непорочна и пречиста Христа* (Петр. 1, 18. 19). *Имамы избавленіе кровію Его*, пишетъ Апостоль Павелъ (Еф. 1, 7). *Кровь Иисуса Христа*, пишетъ Апостоль Іоаннъ, *очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха*. Кто не видитъ, сколь всеобщее для христіанъ орудіе и сила спасенія есть кровь Христова? Римская церковь признаетъ, что таже спасительная кровь Христова, которая на крестѣ пролита за *всѣхъ*, проливается и на безкровномъ алтарѣ:

однако не хочетъ, что бы и здѣсь она проливалась *для всѣхъ*.

Были, говорятъ, и въ древности примѣры, что приобщались подъ однимъ видомъ. Прибавлю, если угодно, и теперь есть, приобщеніе младенцевъ и больныхъ, которые не могутъ вкушать твердаго. Но что изъ того? Былъ въ древности примѣръ, что въ степи крестили, вмѣсто воды, пескомъ: неужели позволительно сдѣлать изъ сего примѣра общее правило?—Примѣчайте общій порядокъ церкви апостольской въ отношеніи къ причащенію, въ X и XI главахъ перваго посланія къ Коринѳянамъ: нѣтъ сомнѣнія, что Апостоль говорить тамъ не одному клиру, а всѣмъ вѣрующимъ; и слѣдственно въ отношеніи ко всѣмъ, упоминая о таинствѣ Причащенія многократно, каждый разъ полагаетъ онъ *трапезу и чашу*, или *хлѣбъ и чашу*.

Говорятъ еще, что сила крови Христовой заключается въ тѣлѣ Христовомъ. Но что изъ сего? Таинство совершать должно не по догадочнымъ умствованіямъ о силѣ его частей (которая въ самомъ дѣлѣ, какъ таинственная и божественная, есть непостижима), но по точному установленію Господню. Пошли бы вы и сказали Господу: не глаголи: *пійте отъ нея вси*, ибо сила крови Твоя... Но я страшусь думать о семъ состязаніи, о которомъ другіе думаютъ, что уже и побѣдили въ немъ, и сдѣлали по умствованію своему лучше, нежели учреждено было по слову Господню.

Если по крайней нуждѣ можно сократить образъ приобщенія: то удобнѣе допустить приобщеніе подъ однимъ видомъ вина, нежели напротивъ подъ однимъ видомъ хлѣба. Во первыхъ, по точной силѣ словъ Господнихъ о видѣ вина: *пійте отъ нея вси*. Во вторыхъ, по силѣ искупленія, которая открылась собственно чрезъ смертное проліаніе

крови Господней въ страданіяхъ и на крестѣ. Въ третьихъ, потому что, какъ *плоть Господня истинно есть брашно, и кровь Господня истинно есть питіе* (Іоан. 6, 55): то какъ въ порядкѣ естественномъ, нѣкоторые на нѣкоторое время могутъ быть безъ хлѣба, напримѣръ младенцы, а питіе для всѣхъ безъ исключенія; такъ и въ духовномъ таинственномъ порядкѣ, именно кровь Господня должна быть для всѣхъ безъ исключенія.

Поелику выписка изъ Славянскихъ книгъ въ свидѣтельствѣ Теофилакта думала еще имѣть свидѣтельство Златоустаго (котораго однако толкованіе на Евангеліе отъ Луки не существуетъ): то не излишне привести здѣсь не мнимое, а подлинное свидѣтельство сего отца Церкви о настоящемъ предметѣ, которое находимъ въ XVIII бесѣдѣ его на второе посланіе къ Коринѳянамъ. Вотъ оно:

Есть случай, въ которомъ священникъ ипѣльмъ не различествуетъ отъ тѣхъ, надъ коими начальствуетъ, именно, когда должно причащаться страшныхъ таинъ: ибо всѣ равно допускаются къ онымъ, не такъ какъ въ ветхомъ законѣ, иное вкушалъ священникъ, а иное подчиненный, и народу не можно было пѣть то, что пѣлъ священникъ. Ибо нынѣ иначе бываетъ: поелику всѣмъ одно тѣло, всѣмъ одна чаша предлагается.

IV.

ОТВѢТЪ.

Логика учитъ, или если угодно иначе, разсудокъ сказываетъ, что когда доказательство справедливо, и заключеніе изъ доказательства выведено вѣрно: то нельзя спорить противъ заключенія. Ибо, что выводится изъ истины и выводится вѣрно: то по необходимости есть истина, а не ложь.

Мнѣ предложили предметъ, и назначили родъ доказательства. Употребивъ данный родъ доказательства, я вывелъ заключеніе. Не говорятъ, что доказательство ложно; не говорятъ, что заключеніе выведено невѣрно: слѣдственно и заключеніе неоспоримо.

Но, минуя доказательство, вновь начинаютъ споръ противъ заключенія: симъ образомъ, кому есть досугъ, продолжать можно всякой споръ безъ конца, приискивая разные призраки противоположныхъ доказательствъ.

Между прочимъ требуютъ *многочисленныхъ* доказательствъ. Доказательства не деньги, которыхъ чѣмъ больше у кого есть, тѣмъ болѣе тотъ можетъ купить. Если есть одно твердое доказательство: то истина стоять безопасно, хотябы тучи стрѣлъ, то-есть возраженій, въ нее пустили. Господу надлежало доказать противъ Саддукеевъ важную истину—воскресеніе мертвыхъ: Онъ употребилъ одно доказательство. *О воскресеніи же мертвыхъ ипѣте или реченнаго вамъ Богомъ глаголющимъ: Азъ есмь Богъ Авраамовъ, и Богъ Исааковъ, и Богъ Іаковъ? Ипѣть Богъ, Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ* (Мат. 22, 31. 32.). Неужели сказать, что доказательство сіе не годится, потому что одно, а надобны *многочисленные*? И враги Господа не сказали сего; но, *слышавше, народи дивляхуся* (33), и самые Фарисеи признавались, *яко по сраму Саддукеи* (34). Итакъ требованіе многихъ доказательствъ не ослабляетъ одного даннаго; хотя впрочемъ и многія представлять полезно, когда того требуютъ обстоятельства.

Тысяча примѣровъ и множество текстовъ, которыхъ въ самомъ дѣлѣ не приведено, составляютъ доказательство, на которое надобно что-нибудь отвѣчать, потому что оно кажется торжественнымъ; но на которое трудно дать отвѣтъ, который бы не показался

непріятнымъ. Да простятъ меня и выслушаютъ спокойно, что я спокойно говорю, по необходимости будучи вызванъ. Сія *тысяча* и сіе *множество* суть слова, въ которыхъ много звука, но мало свѣта; а истина требуетъ свѣта, какъ и сама есть свѣтъ. Это родъ ученой угрозы: но угроза не всегда означаетъ силу, и не всегда ручается за побѣду. Представлено три выписки: я и считаю три, а не *тысячу*.

О двухъ выпискахъ *въ пользу римской церкви* изъ Иеронима и Кирилла Александрійскаго ничего теперь не скажу, потому что книгъ сихъ писателей не имѣю подъ рукою. Выписку изъ Кирилла не знаю и найду-ли; потому что указаніе сего не общаетъ.

Третья выписка изъ Амвросія Медіоланскаго, котораго книга близка. Итакъ перепишемъ по-русски французскую выписку, и сличимъ съ подлинною книгою святаго Амвросія.

«Церковь, пишетъ святой Амвросій Медіоланскій, есть тамъ, гдѣ Петръ. Корабль святаго Петра есть ковчегъ Ноевъ, въ коего все погибаетъ. Общенье (communion) съ Римомъ есть то, которое достаточно для соединенія со всѣми католическими епископами; его-то важнаго сужденія (autorité) держаться должно въ затрудненіяхъ, какія встрѣчаются. На псалом. 40, слов. 11., письм. 74, къ Теофилу.

Раскрываю толкованіе на псаломъ 40 и нахожу слѣдующее: *Гдѣ Петръ, тамъ Церковь; гдѣ Церковь, тамъ нѣтъ никакой смерти, но жизнь вѣчная*. О римской церкви ни слова. Петръ же былъ не въ одномъ Римѣ, гдѣ хотѣли бы его заключить нынѣшніе римскіе епископы, но также и въ Антиохіи, а прежде всего въ Иерусалимѣ, который и называется въ литургіи святаго Іакова и въ стихахъ святаго Іоанна Дамаскина, доннынѣ поемыхъ

на воскресной вечерни, *Матерію церкви*.

Раскрываю слово, по парижскому изданію 1661 года, 62, а по прежнимъ изданіямъ 11, и нахожу изъясненія повѣствованія евангельскаго о Спасителѣ изъ корабля Петрова учащемъ народы. Между прочимъ святой Амвросій говоритъ о Господѣ: *Петровъ корабль избираетъ, Моисеевъ оставляетъ, то есть презираетъ вѣроломную синагогу; пріемлетъ вѣрную церковь*. Далѣе: *поступи во глубину, то есть во глубину разсужденій о Божественномъ рожденіи: ибо естли что столь глубокое, какъ то, что сказалъ Петръ Господу: ты еси Христосъ Сынъ Бога живаго?* Еще далѣе: *какъ Ноевъ ковчегъ, при потопленіи міра, всплѣхъ, которыхъ принялъ, сохранилъ въ безопасности: такъ и Петрова Церковь, когда міръ сгорать будетъ, всплѣхъ, которыхъ обѣмлетъ, представитъ невредимыхъ*. Опять ни слова о римской церкви. *Петровскою* же Церковью Христова названа очевидно по примѣненію къ кораблю Петрову, и къ его исповѣданію вѣры, на которомъ утверждается Церковь, и по которому Петръ, первый исповѣдникъ Христа Сына Божія, какъ *первый камень* положенъ въ основаніе Церкви Христовы, впрочемъ *рядомъ* съ древними камнями древняго храма, и съ другими новыми храма обновленнаго, на единомъ для всѣхъ краугольномъ и во главу сущемъ камени, по реченному: *наздани бывше на основаніи Апостолъ и Пророкъ сущу краугольну самому Іисусу Христу*. (Еф. 11, 20). *Основанія бо инаго никтоже можетъ положить на челе лежащаго, еже есть Іисусъ Христосъ*. (1. Кор. III, 11).

Раскрываю наконецъ письмо 74; но оно не къ Теофилу, къ Аминію. Ищу письма къ Теофилу, нахожу его подъ числомъ 9, и въ немъ вижу слѣдую-

щее: надобно, чтобы сохранена была благодать дарованнаго мира между всеми, и чтобы впрочемъ уклоненіе одной стороны не могло имѣть послѣдствіемъ обмана. Право, я думаю, надобно отнестись къ святому брату нашему священнику (sacerdote) Римской Церкви, ибо я предполагаю, что сужденіе твое будетъ такое, которое и ему не можетъ не понравиться. Такъ поступлено будетъ съ пользою для мнѣнія, такъ охраненъ будетъ миръ и покой, если совѣтомъ вашимъ постановлено будетъ то, что не произведетъ разногласія въ нашемъ общеніи, такъ что и мы, когда, получивъ рядъ вашихъ постановленій, узнаемъ, что съдѣлано то, что и Церковь Римская безъ сомнѣнія одобритъ, то съ радостію примемъ плодъ такового испытанія. Что говоритъ здѣсь святой Амвросій о римской церкви? Главное то, что надобно поступить подобно съ обязанностію хранить миръ. Присовокупляетъ свое мнѣніе, прошу вниманія! мнѣніе, а не законъ церковный, чтобы отнестись къ римскому епископу. Наконецъ говорить, что онъ охотнѣе приметъ то, что одобрить церковь римская: онъ одинъ изъ епископовъ запада, гдѣ издревле первенствовала церковь римская, подобно какъ на югѣ александрійская, а на востокѣ сперва іерусалимская и антиохійская, а потомъ константинопольская. Что говоритъ здѣсь епископъ западный о церкви римской: тоже сказалъ бы епископъ южный объ александрійской, восточный—объ одной изъ трехъ прочихъ, и всякій епископъ меньшей церкви—о какой-бы то ни было изъ наименованныхъ главныхъ церквей. Что же тутъ важнаго *въ пользу римской церкви?*

Особенно стѣбитъ безпристрастнаго сужденія то: безпристрастно ли поступлено въ доставленной мнѣ выпискѣ, что два отрывка, которые совсѣмъ

не говорятъ о римской церкви, слиты въ одно съ третьимъ, въ которомъ, по счастію, нашлось ея имя, и что въ семь послѣднемъ отрывкѣ переименованы и слова и смыслъ писателя? Такъ ли приводятся вѣрныя свидѣтельства? Такъ ли искренно служатъ истинѣ?

Если думаютъ, что святой Амвросій въ приведенномъ письмѣ говорить *въ пользу римской церкви*, то пусть посоветуютъ какому нибудь епископу, не говорю, италійской, но хвальнойся дарованными, или вынужденными отъ святаго престола *вольностями*, галликанской церкви, написать нынѣ словами святаго Амвросія: *право, я думаю, надобно отнестись къ святому брату нашему Священнику римской церкви?* Не скажутъ ли, что такой языкъ слишкомъ неуважителенъ, и даже оскорбителенъ для святаго престола и святѣйшаго отца? Итакъ можно и по сему примѣчать, что бывший *святѣйшій братъ нашъ, Священникъ римской церкви*, нынѣ во мнѣніи запада стоитъ гораздо выше, нежели онъ стоялъ во дни святаго Амвросія.

Извѣстія и замѣтки.

Пребываніе архіепископа Іоркскаго въ Москвѣ.

5-го апрѣля, съ курьерскимъ поѣздомъ Николаевской желѣзной дороги, прибылъ въ Москву изъ С.-Петербурга лордъ архіепископъ Іоркскій, пріямасъ Англіи и митрополитъ Вильямъ Дальримплъ Маклаганъ, въ сопровожденіи сопутствующаго ему въ путешествіи г. Биркбека. На платформѣ архіепископа привѣтствовали іеромонахъ Трифонъ и князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, и затѣмъ архіепископъ направился въ царскія комнаты, гдѣ его привѣтствовали, отъ имени высокопреосвященнаго митрополита Сергія, съ благополучнымъ прибытіемъ въ Москву архиман-

дритъ Товія. Архіепископъ отвѣтилъ на французскомъ языкѣ, что онъ приноситъ глубокую благодарность владыкѣ митрополиту за его вниманіе и сердечную встрѣчу при вѣздѣ его въ древнюю столицу русскаго государства.

Въ исходѣ 4 часа дня архіепископъ Йоркскій, въ сопровожденіи іеромонаха Трифона и г. Биркбека, прибылъ на Троицкое подворье. Владыка митрополитъ сердечно привѣтствовалъ архіепископа Йоркскаго и вручилъ ему «Собраніе проповѣдей», говоренныхъ имъ во время его архипастырской дѣятельности.

Въ 8 часу вечера архіепископъ Йоркскій прибылъ въ каедральный соборъ во имя Христа Спасителя, гдѣ совершалось торжественное всенощное бдѣніе. Множество богомольцевъ переполняло соборъ и хоры. Архіепископъ стоялъ на хорахъ въ западной сторонѣ собора, противъ иконостаса. Великолѣпіе архіерейскаго служенія, превосходное пѣніе Чудовскаго хора и та величественная картина, которую представлялъ соборъ въ то время, когда у всѣхъ богомольцевъ, державшихъ въ рукахъ вербу, были зажжены свѣчи, произвели глубокое впечатлѣніе на архіепископа.

Въ воскресенье, 6 апрѣля, архіепископъ Йоркскій совершалъ богослуженіе въ англиканской церкви святаго апостола Андрея, что въ Чернышевскомъ переулкѣ, въ присутствіи членовъ англійской колоніи, и произнесъ проповѣдь. Въ тотъ же день архіепископъ Йоркскій присутствовалъ на литургіи въ каедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ, которую совершалъ митрополитъ Московскій Сергій. Благоговѣнно перекрестившись при входѣ въ соборъ, архіепископъ прослѣдовалъ на хоры въ западной части собора. Во время совершенія литургіи архіепископъ держалъ въ рукахъ и читалъ соотвѣтственные молитвы по «чину божественной литургіи Іоанна Златоустаго» на греческомъ языкѣ. Архіепископъ пожелалъ пріобрѣсти также

ноты «Херувимской» Бортианскаго № 3 и концерта «Воспойте, людие, боголѣпно въ Сіонѣ», превосходно исполненныхъ во время богослуженія. При окончаніи литургіи староста собора П. П. Боткинъ поднесъ архіепископу описаніе каедральнаго собора въ роскошномъ бархатномъ переплетѣ.

Въ понедѣльникъ, 7 апрѣля, архіепископъ Йоркскій посѣтилъ одну изъ замѣчательнѣйшихъ по своей древней архитектурѣ церквей—Троицкую, что въ Никитникахъ. Здѣсь онъ съ любопытствомъ осматривалъ драгоценныя святыя иконы, писанныя знаменитымъ иконописцемъ Симономъ Ушаковымъ и другими художниками, осмотрѣлъ старинныя фрески и узорчатые столбы при дверяхъ, а затѣмъ долго любовался наружнымъ видомъ этого весьма красиваго по своей оригинальной архитектурѣ храма. Вечеромъ онъ имѣлъ продолжительную бесѣду съ настоятелемъ Антіохійскаго подворья о. Каллистомъ и весьма интересовался постановкой духовно-учебнаго дѣла въ школахъ Греціи и на востокѣ.

Въ исходѣ 4-го часа вечера, архіепископъ Йоркскій прибылъ въ одну изъ выдающихся по своей красотѣ и богатству обителей,—въ Донской монастырь. При входѣ въ величественный по своей архитектурѣ монастырскій соборъ, архіепископъ былъ пораженъ величественнымъ видомъ восьмиаруснаго иконостаса, устроеннаго двѣсти лѣтъ тому назадъ, и живописью стѣнъ, произведенной въ прошедшемъ столѣтіи знаменитымъ итальянскимъ живописцемъ Клаудо. Съ большимъ вниманіемъ онъ осматривалъ эту живопись, а также иконы въ иконостасѣ: Спасителя, писанную въ 1688 году, Іоанна Богослова, писанную въ 1695 году иконописцемъ Кирилловымъ, храмовую икону Донской Богоматери, современную основанію обители, обратилъ вниманіе на огромное пятиарусное паникадило, сооруженное въ 1750 г., на серебряныя лампы и подсвѣчники.

Необходимыя объясненія при этомъ давались преосвященнымъ епископомъ Гуриемъ и іеромонахомъ Трифономъ. Изъ собора архіепископъ прослѣдовалъ въ древнюю церковь Донской Богоматери, современную основанію обители и въ настоящее время великолѣпно внутри украшенную усердіемъ вкладчиковъ. Архіепископъ обратилъ особое вниманіе на древнія иконы: Донской Богоматери, писанную иконописцемъ Симономъ Ушаковымъ, и Спаса Нерукотвореннаго, современную основанію обители, а также и на другія иконы, находящіяся въ этомъ храмѣ, украшенныя дорогими серебряными ризами. Осмотрѣвъ гробницу архіепископа Московскаго Амвросія, убитаго въ 1771 году, архіепископъ прослѣдовалъ въ Феодоровскій придѣлъ, гдѣ осматривалъ мраморный иконостасъ и, обративъ вниманіе на надгробные памятники, находящіеся въ трапезѣ храма, прослѣдовалъ отсюда въ Михайловскую церковь. Здѣсь онъ обратилъ вниманіе на великолѣпный иконостасъ съ множествомъ старинныхъ иконъ въ дорогихъ ризахъ и прекрасную живопись на стѣнахъ. Осмотрѣвъ могилы князей Щербатовыхъ, архіепископъ прослѣдовалъ во вновь сооруженную Первушинскую церковь. Здѣсь онъ осматривалъ иконостасъ изъ бѣлаго итальянскаго мрамора съ святыми иконами, писанными на мраморныхъ же доскахъ, а также царскія двери изъ мрамора съ сквозной рѣзкой.

9-го апрѣля, утромъ, архіепископъ Іоркскій присутствовалъ при богослуженіи въ англиканской церкви. Въ исходѣ 2-го часа онъ, въ сопровожденіи г. Биркбека, прибылъ въ Большой Успенскій соборъ. Съ особеннымъ интересомъ осматривалъ иконостасъ, поклонился святымъ мощамъ перво-святителей Московскихъ. Осмотрѣвъ гробницы патріарховъ русскіихъ, архіепископъ обратилъ особенное вниманіе на ша-теръ для ризы Господней и тронъ Мономаховъ, причѣмъ разбиралъ греческія на немъ надписи, и на патріаршее мѣсто. За-

тѣмъ онъ прослѣдовалъ въ правое отдѣленіе алтаря и отсюда разсматривалъ величественную сѣнь надъ главнымъ престоломъ, горнее мѣсто и сохранившуюся въ алтарѣ древнѣйшую живопись. Отсюда архіепископъ прослѣдовалъ въ придѣлъ Похвалы Богородицы. Осмотрѣвъ стѣнную живопись въ соборѣ, тщательно возобновленную въ прошломъ году, архіепископъ съ благодарностью принялъ поднесенный ему княземъ А. А. Ширинскимъ-Шихматовымъ альбомъ со снимками иконъ и живописи собора и объясненіями на французскомъ языкѣ и прослѣдовалъ въ патріаршую ризницу. Здѣсь онъ былъ встрѣченъ синодальнымъ ризничимъ о. Михеемъ и былъ пораженъ ея богатствомъ и цѣнностію сохраняющихся въ ней вещей. Съ особымъ интересомъ онъ осматривалъ серебряную кадъ и другіе сосуды, употребляемые при мурованіи; изъ драгоценныхъ вещей, находящихся въ витринахъ, архіепископъ обратилъ особенное вниманіе на шитый серебромъ и шелками омофоръ, принадлежавшій по преданію святителю Николаю чудотворцу, на шитый жемчугомъ съ греческими надписями саккосъ святителя Фотія митрополита, на саккосъ изъ голубой парчи съ золотомъ святителя Петра митрополита и на украшенную жемчугомъ шанку этого же святителя. Долго разсматривалъ онъ драгоценный саккосъ патріарха Никона, шитый жемчугомъ и украшенный драгоценными камнями, золотыми дробницами, жемчужныя поручи и жемчужный клубокъ этого же патріарха, часы патріарха Филарета Никитича, перстень святителя Алексія митрополита. Изъ предметовъ церковной утвари архіепископъ обратилъ вниманіе на драгоценные сосуды святаго Антонія Римлянина, золотые съ брилліантами сосуды, пожалованные императрицей Екатериной II въ Успенскій соборъ, и Евангеліе, окладъ котораго, украшенный драгоценными каменьями, вѣситъ до двухъ пудовъ. Изъ вещей ризницы Архангельскаго собора, хранящихся здѣсь же, архи-

епископъ обратилъ вниманіе на драгоценный окладъ Мстиславова Евангелія 12-го вѣка, на ризы, шитыя жемчугомъ, императрицы Екатерины II и покровъ на гробницу царя Іоанна Алексѣевича, шитый крупнымъ жемчугомъ по малиновому бархату. Росписавшись въ книгѣ для почитателей и принявъ поднесенное ему описаніе патриаршей ризницы, архіепископъ прослѣдовалъ въ Синодальную бібліотеку. Здѣсь ему были показаны и обратили его особое вниманіе драгоценныя рукописи на пергаментѣ, греческое Четвероевангеліе 9 вѣка, Евангеліе 10 вѣка, служебникъ святаго преподобнаго Сергія, служебникъ святаго преподобнаго Варлаама Хутынского 13 вѣка, Псалтирь святаго преподобнаго Зосимы Соловецкаго 13 вѣка, Евангеліе, писанное на пергаментѣ въ 1128 году для Новгородскаго Юрьевскаго монастыря, и другія древнія рукописныя книги. Онъ весьма заинтересовался ставленными грамотами російскихъ патриарховъ, подписанными цѣлымъ сонмомъ святителей греческихъ и русскихъ, а также «Царственной книгой» съ рисунками 16 вѣка. Росписавшись въ книгѣ для почитателей, архіепископъ прослѣдовалъ въ залу засѣданій конторы Святѣйшаго Синода и здѣсь разсматривалъ древнее кресло патриарховъ. Затѣмъ онъ прослѣдовалъ въ Синодальную церковь Двухнадесяти Апостоловъ и, осмотрѣвъ находящіяся здѣсь святыни и древности, направился на колокольню Ивана Великаго. Осмотрѣвъ соборъ святаго Николая Гостунскаго, онъ прослѣдовалъ къ большимъ колоколамъ, находящимся на Филаретовской пристройкѣ, а отсюда взомель на верхъ колокольни. Чудный видъ на Москву и ея окрестности открывался отсюда. Архіепископъ, несмотря на сильный холодный вѣтеръ, любовался около десяти минутъ этой превосходной панорамой и затѣмъ въ четыре часа дня прослѣдовалъ въ Алексѣевскую церковь Чудова монастыря. При входѣ въ храмъ онъ былъ

встрѣченъ намѣстникомъ обители архимандритомъ Товіею. Архіепископа поразилъ внутренній видъ Алексѣевской церкви и въ особенности массивныя серебряныя царскія врата и иконостасъ, великолѣпно вызолоченный и высеребранный по мѣстамъ. Осмотрѣвъ драгоценныя по древности святаго иконы, находящіяся возлѣ раки съ мощами святителя Алексія митрополита, а также синій саккосъ съ серебромъ этого святителя и его посохъ, архіепископъ прослѣдовалъ въ алтарь и осматривалъ массивную серебряную сѣнь надъ сватымъ престоломъ и серебряное кресло митрополита Платона. Изъ Алексѣевской церкви архіепископъ прослѣдовалъ въ трапезу при Благовѣщенскомъ храмѣ, гдѣ обратилъ особое вниманіе на древнія святаго иконы, тамъ находящіяся.

10 апрѣля, въ великій четвертокъ, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, въ 8 часовъ утра, преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, совершено было, по древнему обычаю, посреди собора, таинство елеосвященія, по окончаніи котораго преосвященный Тихонъ помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужившее духовенство и клиръ, послѣ чего архимандриты Димитрій и Митрофанъ помазывали елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ. Въ 12 часовъ дня началась литургія Василя Великаго съ вечерней, которую совершалъ высокопреосвященный Сергій, митрополитъ Московскій и Коломенскій. По окончаніи литургіи владыка-митрополитъ совершилъ обрядъ омовенія ногъ. При богослуженіи въ соборѣ присутствовалъ архіепископъ Іоркскій, слушавшій литургію въ притворѣ главнаго алтаря.

Въ первый день Святой Пасхи архіепископъ Іоркскій присутствовалъ на утрени въ Большомъ Успенскомъ соборѣ.

14 апрѣля архіепископъ Іоркскій вмѣстѣ съ сопровождающимъ его г. Бирбекомъ принесъ поздравленіе Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Великому Князю Сергію Александровичу и Великой Кня-

гинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ, причемъ Ихъ Высочествами архіепископъ и г. Биркбекъ были приглашены къ завтраку.

15-го апрѣля, въ 3 часу дня, архіепископъ Іоркскій, сопровождаемый іеромонахомъ Трифономъ и г. Биркбекомъ, прибылъ въ Сергіевъ-Посадъ и провелъ здѣсь цѣлыя сутки. Въ Троице-Сергіевой Лаврѣ архіепископъ былъ встрѣченъ намѣстникомъ архимандритомъ Павломъ и, посѣтивъ его покои, направился въ духовную академію. Здѣсь инспекторъ академіи архимандритъ Арсеній привѣтствовалъ его на латинскомъ языкѣ, а профессоръ В. А. Соколовъ и студентъ 4 курса Николай Преображенскій—на англійскомъ языкѣ. Архіепископъ отвѣчалъ инспектору на латинскомъ языкѣ, а на другія привѣтствія—на англійскомъ. Затѣмъ онъ подробно осмотрѣлъ академическую церковь, бібліотеку, археологическій музей, аудиторіи и другія помѣщенія. Архіепископу была поднесена отъ профессоровъ и студентовъ книга: „Исторія Московской духовной академіи“ С. К. Смирнова, съ соответствующею надписью.

Изъ академіи архіепископъ прослѣдовалъ въ Троицкій соборъ, гдѣ присутствовалъ при богослуженіи, и затѣмъ направился въ храмъ Черниговской Богоматери, гдѣ, по случаю кануна праздника иконѣ Богоматери, совершалось торжественное всенощное бдѣніе. Послѣ подробнаго и внимательнаго осмотра этого храма, архіепископъ сошелъ въ нижнюю Михайловскую церковь и посѣтилъ пещеры. Потомъ имъ были осмотрѣны въ Геосиманскомъ скиту: древняя Успенская церковь, трапезный храмъ и покои приснопамятнаго святителя Филарета. Монахи поднесли архіепископу свои надѣлы.

Изъ скита архіепископъ проѣхалъ въ Визанскую семинарію, гдѣ былъ встрѣченъ ректоромъ архимандритомъ Пареевымъ, привѣтствовавшимъ высокаго посѣтителя по-латыни. Архіепископъ разспрашивалъ о состояніи семинаріи, посѣтилъ

семинарскую церковь, гдѣ обратилъ особенное вниманіе на мѣстную икону Богоматери, попросилъ сдѣлать съ нея фотографическій снимокъ и прислать ему въ Англию. Въ одной изъ классныхъ комнатъ на органѣ, пожертвованномъ семинаріи митрополитомъ Платономъ, былъ исполненъ англійскій гимнъ. Затѣмъ архіепископъ посѣтилъ Спасо-Визанскій монастырь и подробно осмотрѣлъ Лазаревскую церковь, гдѣ погребенъ митрополитъ Платонъ, а также его прежніе покои. Посѣтителю были поднесены: описаніе монастыря и фотографическіе виды. Отсюда архіепископъ поздно вечеромъ возвратился въ Сергіевъ-Посадъ.

16-го апрѣля утромъ архіепископъ посѣтилъ больничный монастырь при Троице-Сергіевой лаврѣ и затѣмъ присутствовалъ при совершеніи литургіи въ Троицкомъ соборѣ. Послѣ богослуженія онъ осмотрѣлъ Никоновскую церковь, Серапионовскую палату, гдѣ обратилъ вниманіе на древнее изображеніе Николая чудотворца, и лаврскую ризницу. Архіепископъ оставался въ ризницѣ довольно долго и съ большимъ интересомъ разсматривалъ ея достопримѣчательности. Затѣмъ имъ были осмотрѣны Успенскій соборъ, Сергіевская и Филаретовская церкви, устроенный при лаврѣ странноприимный домъ и Александро-Маринскій домъ призрѣнія. Въ Александро-Маринскомъ пріютѣ въ присутствіи архіепископа было исполнено хоровое пѣніе дѣтей.

Послѣ трапезы у намѣстника лавры, архіепископъ отбылъ въ Москву. На вокзалъ его провожали профессоръ академіи, представители администраціи, студенты и многія другія лица. Намѣстникъ поднесъ архіепископу альбомъ съ видами лавры и изданія ея.

17 апрѣля въ 9^{1/2} часовъ вечера, съ почтовымъ поѣздомъ Московско-Брестской желѣзной дороги архіепископъ Іоркскій вмѣстѣ съ г. Биркбекомъ выѣхали изъ Москвы до станціи Дугино, Ржево-

Вяземской желѣзной дороги, въ имѣніе князя Мещерскаго. Въ послѣдній день своего пребыванія въ Москвѣ архіепископъ Іоркскій былъ съ прощальнымъ визитомъ у высокопреосвященнаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, и въ 5 часовъ вечера присутствовалъ въ Императорскомъ воспитательномъ домѣ при совершеніи таинства крещенія младенцевъ, принятыхъ въ заведеніе.

Магистерскій коллоквиумъ.

1-го сего апрѣля въ Московской духовной академіи происходилъ магистерскій коллоквиумъ, на которомъ законоучитель Московскаго училища ордена святой Екатерины, священникъ Іоаннъ Васильевичъ Арсеньевъ публично защищалъ свое сочиненіе, представленное имъ для полученія степени магистра богословія, подъ заглавіемъ: *Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70) исключительно* (Харьковъ 1895 г., въ 8 д. л., стр. 369).

Магистрантъ, сынъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, родился въ 1862 году въ Москвѣ; среднее богословское образованіе получилъ въ Московской семинаріи, гдѣ обучался съ 1879 по 1884 годъ; высшее богословское образованіе получилъ въ Московской духовной академіи, въ которую поступилъ въ 1885 году и въ которой кончилъ полный курсъ наукъ со степенью кандидата богословія въ 1889 году. Въ томъ же году онъ былъ опредѣленъ въ Вианскую семинарію на должность преподавателя по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; временно преподавалъ тамъ исторію русскаго раскола и несъ на себѣ обязанности помощника инспектора семинаріи. Въ 1891 г. онъ принялъ священническій санъ; въ 1892 г. переведенъ на должность законоучителя въ Московскій учительскій институтъ, а въ 1894 году назначенъ законоучителемъ Мо-

сковскаго училища ордена святой Екатерины, на каковой должности состоитъ и въ настоящее время.

Кромѣ магистерскаго сочиненія, о. Арсеньеву принадлежатъ слѣдующіе труды: 1) книга «О равночестномъ почитаніи святаго Креста четвероконечнаго и осмиконечнаго», вышедшая уже вторымъ изданіемъ въ 1889 году; 2) статья: «Старокатоличество и его отношеніе къ православію», напечатанная въ журналѣ *Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія* за 1892 годъ; 3) статья: «Какъ велико было влияніе папъ на догматическую и каноническую дѣятельность Вселенскихъ Соборовъ», напечатанная въ томъ же журналѣ за 1894 годъ, и 4) статья: «По поводу недавняго католическаго Евхаристическаго конгресса въ Іерусалимѣ», — въ томъ же журналѣ за тотъ же годъ.

Официальными оппонентами были: экстраординарный профессоръ по кафедрѣ исторіи и разбора западныхъ исповѣданій В. А. Соколовъ и экстраординарный профессоръ по кафедрѣ пастырскаго богословія и педагогики А. П. Шостынь. Въ качествѣ неофициальныхъ оппонентовъ возражали магистранту: экстраординарный профессоръ по кафедрѣ догматическаго богословія А. Д. Бѣляевъ и заштатный преподаватель Вианской семинаріи, магистръ богословія, Н. И. Виноградовъ. Совѣтъ академіи призналъ защиту магистранта удовлетворительной и постановилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ удостоеніи священника І. В. Арсеньева степени магистра богословія.

Изъ г. Вятки.

Въ 4-ю недѣлю великаго поста, 23 марта, преосвященнымъ Алексіемъ, епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ сослуженіи преосвященнаго Варсонофія и многочисленнаго духовенства, совершено было торжественное служеніе съ крестнымъ ходомъ

вокругъ города, установленное въ 1657 г. въ память чудеснаго избавленія Вятской области отъ моровой язвы, свирѣпствовавшей въ разныхъ мѣстахъ Руси.

Исторія празднованія въ 4-ю недѣлю великаго поста Нерукотворенному образу Спасителя въ Вятскомъ Спасскомъ соборѣ такова: Въ 1647 году царь Алексѣй Михайловичъ, движимый чувствомъ благоговѣнія къ Богу, изливающему благодать Свою въ многочисленныхъ чудесахъ отъ образа Спаса Нерукотвореннаго въ Вознесенскомъ соборѣ города Хлынова, повелѣлъ игумену Московскаго Богоявленскаго монастыря Пафнутію идти въ Хлыновъ и перенести святую икону въ Москву для всенароднаго поклоненія и прославленія за совершившіяся чудеса. Пафнутіи, прибывъ въ Хлыновъ, и узнавъ о чудесахъ, записалъ показанія исцѣленныхъ и свидѣтелей, объявилъ народу волю царя и въ назначенный день, послѣ совершенія молебна предъ чудотворнымъ образомъ, сопровождаемый воплями и рыданіями народа, повергнувшись ницъ и возглашавшаго «Господи помилуй», отправился въ Москву. Въ Москвѣ святой образъ Спасовъ былъ торжественно встрѣченъ; самъ царь Алексѣй Михайловичъ понесъ святую икону чрезъ Фроловскія ворота и поставилъ въ соборѣ Успенія Богоматери, а впоследствии образъ перенесенъ въ нарочно построенный Новоспасскій монастырь, гдѣ находится и понынѣ. Но уважая религиозное чувство вятчанъ, опечаленныхъ лишеніемъ святыни, государь Алексѣй Михайловичъ повелѣлъ сдѣлать точный снимокъ съ чудотворнаго образа Спасова, обложить его серебрянымъ съ позолотою окладомъ и, по освященіи патриархомъ, торжественно отправилъ съ игуменомъ Варлаамомъ въ Хлыновъ, 10 сентября 1648 года. Чрезъ три мѣсяца и 7 дней, а именно 17 декабря 1648 года, святая икона достигла своего назначенія и была встрѣчена вятчанами съ великою радостью. Благодать Божія явилась и въ этомъ образѣ—даръ благочестиваго царя,—и какъ отъ иконы

Спасителя Бога, находящейся въ Москвѣ совершилось много чудесъ, такъ и предъ копіей ея въ Вятскомъ Спасскомъ соборѣ непрестанно изливалась сила Господня въ чудесныхъ исцѣленіяхъ—тѣлесныхъ и душевныхъ. Особенно,—какъ свидѣтельству- ютъ записи Спасскаго собора,—получали благодатную помощь больные глазами болѣзнями, различными расслабленіями и женскими недугами. Но когда особенно ярко явлено заступленіе Всемилостиваго Владыки Господа Иисуса,—такъ это въ 1657 г., когда въ Вятской области и особенно въ Хлыновѣ—появилась губительная язва. То была чума, занесенная къ намъ въ 1654 г. во время польскихъ неурядицъ. Воевода вятскій, князь Иванъ Дашковъ, созвавши пораженный ужасомъ народъ, постарался объяснить, что страшная болѣзнь послана Богомъ за грѣхи и что необходимо принести всенародное покаяніе. Рѣшено было послать повелѣніе, чтобы во всѣхъ городахъ, селахъ и весяхъ Вятской области—люди всякаго возраста и пола наложили на себя во всю 4-ю седмицу великаго поста строгій постъ, а въ недѣлю 4-ю совершили бы богослуженія Всемилостивому Спасу предъ Его святымъ образомъ, *) съ крѣпкимъ моленіемъ о помощи. Въ это время воевода князь Дашковъ, съ духовенствомъ и населеніемъ города Хлынова, неотлучно пребывалъ въ храмѣ Спасовомъ и въ колѣнопреклоненной молитвѣ неотступно взывалъ о заступленіи. Такъ прошла вся 4-я седмица. Въ недѣлю 4-ю поста—духовенство всѣхъ церквей города Хлынова явилось съ иконами въ храмъ Спасителя. Совершена была литургія, а по окончаніи ея—собравши во едино всѣ пришедшія иконы, въ предшествіи чудотворнаго Спасова образа,—духовенство совершило крестный ходъ кругомъ города, и на соборной площади еще разъ усердно молилось о милосердіи, просилъ оставленія грѣховъ. Но и по окончаніи служенія на-

*) Рѣшеніе это утверждено Тоновъ, архіепископомъ Вятскимъ (соборное изложеніе).

родъ не пошелъ въ дома, а все остальное время дня и ночь усердно молился въ храмъ предъ образомъ Всемиловитаго Владыки. Тогда явлено было преславное заступленіе: во всемъ вятскомъ воеводствѣ смертоносная язва прекратилась на слѣдующій же день,—новыхъ заболѣваній не появлялось, а больные, обреченные на вѣрную смерть, стали выздоравливать. Съ тѣхъ поръ прошло 240 лѣтъ, но благодарные вятчане,—въ память достопоклоняемой защиты и избавленія,—ежегодно совершаютъ въ 4-ю недѣлю великаго поста торжественное служеніе въ храмъ Спасовомъ, съ крестнымъ ходомъ кругомъ города, въ преднесеніи образа Спаса Нерукотвореннаго.

Вятскій Спасскій соборъ въ настоящемъ своемъ видѣ построенъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія. Онъ каменный, двухъэтажный, имѣетъ два храма: теплый—внизу, лѣтній—вверху. Въ зимнемъ храмѣ три престола: во имя Казанской иконы Богоматери—средній, Введенія во храмъ—правый и святой великомученицы Екатерины—лѣвый. Въ лѣтнемъ средній престолъ посвященъ въ честь образа Спаса Нерукотвореннаго, правый—во имя Вознесенія Господня, лѣвый—въ честь святыхъ Апостоловъ Петра и Павла.

Н. Александрова.

Изъ Гельсингфорса.

По примѣру прошлаго года и въ нынѣшнемъ Великомъ посту, съ благословенія высокопреосвященнаго архіепископа Антонія, были совершены въ Троицкой церкви, приписанной къ Гельсингфорскому Успенскому собору, двѣ литургіи (преждеосвященная и Златоустаго) на шведскомъ языкѣ для всѣхъ тѣхъ православныхъ, которые, родившись въ Финляндіи или случайно попавъ туда и не слышавши никогда русскаго языка, совершенно забыли свою родную рѣчь и не понимаютъ богослуженія на славянскомъ языкѣ. Благодаря совпаденію шестой недѣли

поста съ лютеранскою Страстною, а также и тому, что о предполагаемомъ богослуженіи на шведскомъ языкѣ заранѣе было объявлено въ мѣстныхъ газетахъ, собралось болѣе семидесяти человекъ обоаго пола, желавшихъ исполнить долгъ исповѣди и Святаго Причастія. Многіе изъ нихъ пріѣхали изъ дальнихъ городовъ и селеній, чтобы присутствовать при богослуженіи, совершаемомъ на понятномъ для нихъ языкѣ, и съ умиленіемъ и христіанскою радостью причаститься Тѣла и Крови Христовыхъ. Оказалось, какъ это было и въ прошломъ году, что нѣкоторые изъ нихъ приступали къ святому Таинству Причастія въ первый разъ въ жизни, а многіе не исполняли христіанскаго долга исповѣди Святаго Причастія сряду по нѣсколько лѣтъ. О подобныхъ лицахъ приходится узнавать только теперь, когда они сами являются на зовъ святой Церкви. А сколько ихъ находится въ дѣбряхъ финскихъ лѣсовъ и скалъ, одинъ Богъ вѣсть. Несмотря на видимое отчужденіе этихъ невольныхъ заблудшихъ овецъ отъ православной Церкви и рѣдкое посѣщеніе ими своего храма, они всетаки во время богослуженія стоятъ съ должнымъ благоговѣніемъ и съ большимъ вниманіемъ относятся ко всему совершаемому, прислушиваясь къ каждому пѣснопѣнію, ко всякому слову. При служеніи 4 апрѣля литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ и 5 апрѣля Іоанна Златоустаго, кромѣ православныхъ, присутствовали и многіе лютеране, которые, благодаря тому, что богослуженія эти совершались на понятномъ для нихъ языкѣ, относились съ большимъ вниманіемъ къ тому, что произносилось на ектеніяхъ, читалось и пѣлось. Богослуженіе 4 и 5 апрѣля совершилъ священникъ церкви при домѣ генералъ-губернатора Димитрій Троицкій. За богослуженіемъ пѣлъ хоръ, составленный преимущественно изъ любителей церковнаго пѣнія, которые, какъ мѣстные жители, хорошо владѣютъ шведскимъ языкомъ.

Діаконъ М. Лисовскій.

†

Протоіерей Т. О. Серединскій.

16 апрѣля скончался въ Ригѣ бывший настоятель посольской церкви въ Берлинѣ магистръ богословія протоіерей Т. О. Серединскій. Почившій родился въ 1822 г. въ г. Елисаветградѣ, Херсонской губерніи. По окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1845 г., со степенью магистра, онъ былъ оставленъ при академіи въ качествѣ бакалавра и преподавалъ греческій языкъ. Въ 1846 г. онъ былъ назначенъ священникомъ Христорождественской церкви при Императорской российской миссіи въ Неаполѣ; въ 1859 году былъ перемѣщенъ къ Князь-Владимірской церкви при Императорскомъ российскомъ посольствѣ въ Берлинѣ. Въ должности настоятеля Берлинской посольской церкви онъ состоялъ до своего увольненія отъ занимаемаго мѣста въ 1886 г. Съ 1886 г. онъ жилъ въ г. Ригѣ, отдавая весь свой досугъ ученымъ богословскимъ трудамъ. Почившій въ 1865 году преподавалъ Законъ Божій великой княжнѣ Ольгѣ Константиновнѣ (нынѣ королевѣ эллиновъ) и великимъ князьямъ Константину и Дмитрію Константиновичамъ. Живя за границей въ Неаполѣ и Берлинѣ, почившій занимался литературными богословскими трудами. Зная основательно языки: еврейскій, греческій (древній и новый), латинскій, нѣмецкій, французскій и итальянскій, онъ имѣлъ всѣ средства для таковыхъ занятій. Живя въ центрѣ сначала римско-католическаго, а потомъ протестантскаго міра, онъ имѣлъ полную возможность слѣдить за западною богословскою литературою и почерпать изъ трудовъ богослововъ все, что имѣетъ значеніе для нашей богословской литературы. Научные литературные труды покойнаго изъ области религіозной жизни католичества и протестантства имѣютъ большое научное достоинство. Въ Ригѣ почившій свои

научныя изслѣдованія помѣщаль въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Несмотря на преклонный возрастъ, почившій до самаго послѣдняго времени не прекращалъ своихъ любимыхъ литературныхъ богословскихъ занятій. Такъ, въ скоромъ времени должно было появиться въ печати написанное къ пятидесятилѣтію его священства новое научное изслѣдованіе его подъ заглавіемъ: «Папа римскій и соборъ вселенскій» («Риж. Вѣстникъ»).

Монахиня Теофанія.

30-го марта въ Виленскомъ Маріинскомъ женскомъ монастырѣ скончалась монахиня Теофанія. Почившая, въ мірѣ Евлампія Павловна Шухартъ (урожденная Есаулова), происходила изъ старинной русской дворянской фамилии. По окончаніи образованія въ Петербургскомъ Смольномъ институтѣ, Е. П. вскорѣ вступила въ замужество. Похоронивъ единственную дочь и мужа, Е. П. прибыла въ сѣверо-западный край и 6 апрѣля 1871 г. поступила въ Виленскій Маріинскій женскій монастырь, гдѣ она приняла на себя завѣдываніе учрежденнымъ въ 1868 г. при семъ монастырѣ женскимъ училищемъ-пріютомъ для приготовленія учительницъ въ народныя училища западнаго края. Вскорѣ послѣ этого она приняла постриженіе съ имѣнемъ Теофаніи. Принявъ въ свое вѣдѣніе училище въ неблагоустроенномъ видѣ, мать Теофанія въ теченіе почти 26 лѣтъ трудилась надъ его благоустройствомъ, сама преподавала въ немъ разные предметы, привлекала въ него по возможности лучшія мѣстныя педагогическія силы, хлопотала о расширеніи и утвержденіи училищныхъ программъ, объ увеличеніи числа учащихся и матеріальнаго обезпеченія своего училища, входила во всѣ мелочи жизни своихъ питомицъ. По выходѣ воспитанницъ изъ стѣнъ училища, мать Теофанія устраивала ихъ на мѣстахъ учительницъ, и не оставляла безъ своего руко-

водства и поддержки. Плодомъ 26 лѣтней дѣятельности монахини Теофаніи было то, что пріютъ постепенно преобразовался въ учебное заведеніе съ курсомъ не ниже женскихъ гимназій и епархіальныхъ училищъ и съ строго церковнымъ, православно-русскимъ направлениемъ. 14 выпусковъ этого училища (въ немъ три класса, и въ каждомъ два года обученія) дали краю до полутора ста истинно-русскихъ женщинъ, изъ которыхъ многія съ успѣхомъ трудятся на учительскомъ поприщѣ въ народныхъ и церковно-приходскихъ школахъ. Училище «матушки Теофаніи» знала вся епархія; несмотря на то, что это училище, какъ частное, не давало воспитанницамъ никакихъ правъ (для занятія учительскихъ мѣстъ онѣ сдавали требуемый закономъ экзаменъ въ учрежденіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомства Православнаго Исповѣданія), оно всегда было переполнено, и приходилось отказывать многимъ, желавшимъ обучать въ немъ дѣтей, хотя бы и за плату. Несмотря на частыя физическія недомоганія въ послѣдніе годы, мать Теофанія энергично хлопотала, чтобы это доселѣ единственное въ Вильнѣ женское учебное заведеніе, гдѣ дѣти всѣхъ служащихъ въ краѣ русскихъ—православныхъ могутъ получать потребное имъ образованіе (такъ какъ въ существующемъ въ Вильнѣ женскомъ духовномъ училищѣ, состоящемъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны могутъ обучаться только дочери священниковъ и диаконовъ), не соприкасаясь съ дѣтьми инновѣрцевъ и инославныхъ, было расширено и уравнено въ правахъ съ епархіальными женскими училищами. Ея желаніе наполовину уже осуществилось, такъ какъ Святѣйшимъ Синодомъ въ 1895 году ей пріютъ формально названъ «Монастырскимъ трехкласснымъ училищемъ», и воспитанницъ его предоставлено епархіальной власти выпускать съ званіемъ учительницъ церковно-приходскихъ школъ, но Господь не судилъ матери Тео-

фаніи дожить до имѣющаго быть нынѣ выпуска по этому новому положенію.

Въ субботу 5 апрѣля въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры было совершено крещеніе 5-ти бурятъ, преосвященнымъ Назаріемъ, епископомъ Гдовскимъ, въ сослуженіи 4 архимандритовъ и причта. Воспріемникомъ соизволилъ быть Государь Императоръ, а при купели стоялъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ. Означенные буряты вывезены изъ Иркутской губерніи докторомъ Бадмаевымъ вмѣстѣ съ другими. Въ истинахъ православной вѣры присоединяемыхъ наставлялъ протоіерей А. П. Колоколовъ. Некрещеные присутствовали при крещеніи въ сторонѣ отъ купели.

5-го февраля сего года въ г. Холмѣ освященъ новый храмъ, во имя святителя Θεодосія (Углицкаго), архіепископа Черниговскаго, при зданіи духовной семинаріи. Этотъ храмъ, насколько извѣстно, является у насъ на Руси первымъ, посвященнымъ памяти сего новоявленнаго угодника Божія и Россійскаго чудотворца. Мысль о сооруженіи новаго храма при Холмской духовной семинаріи принадлежитъ о. ректору, архимандриту Тихону. На призывѣ о. ректора оказать посильное содѣйствіе въ задуманномъ имъ благомъ и многополезномъ дѣлѣ откликнулись многіе, и прежде всего о. І. И. Сергіевъ (Кронштадтскій), пожертвовавшій на это дѣло 200 рублей. Затѣмъ, Черниговское Борисоглѣбскаго собора духовенство, во главѣ съ кафедральнымъ протоіереемъ, извѣщенное объ устроеніи въ г. Холмѣ храма во имя и память ихъ святителя—угодника Божія, прислало въ даръ полное серебряное священническое облаченіе, прекрасную серебряно-вызолоченную икону святителя Θεодосія, 200 изображеній Его на бумагѣ и 100 крестиковъ, сдѣланныхъ въ память Его, съ изображеніемъ на обратной сто-

ронѣ святителя и надписью: «Святителю отче Феодосіе, моли Бога о насъ». Откликнулись своими посильными взносами и служащіе въ семинаріи съ своими семействами (собрано около 100 р.) и даже прислуга.

* * *

6 апрѣля торжественно открытъ Тобольскій отдѣлъ Палестинскаго Общества. Предъ открытіемъ отдѣла въ Крестовой церкви архіерейскаго дома были совершены преосвященнымъ Агаангеломъ литургія и молебень Христу Спасителю. По окончаніи богослуженія въ залѣ архіерейскаго дома открыто было торжественное собраніе духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, причемъ произнесена была членомъ консисторіи протоіереемъ М. Лебедевымъ рѣчь «О значеніи палестинскихъ святынь для христіанина и о цѣляхъ Палестинскаго Общества». Избраны были единогласно — предѣтелемъ преосвященный Агаангель, товарищемъ предѣателя — Тобольскій губернаторъ Л. М. Князевъ и казначеемъ отдѣла — инспекторъ гимназіи А. А. Смоленъ. Членами Палестинскаго Общества съ званіемъ дѣйствительныхъ изъявило желаніе быть 8 человекъ, съ званіемъ сотрудниковъ — 30 человекъ, и кромѣ того въ отдѣлъ войдутъ семь лицъ, бывшихъ ранѣе открытія отдѣла членами общества. На телеграмму, посланную послѣ собранія преосвященнымъ Агаангеломъ Августѣйшему Предѣтелю Палестинскаго Общества съ извѣщеніемъ объ открытіи Тобольскаго отдѣла, въ тотъ же день получена отвѣтная телеграмма слѣдующаго содержанія: «Сердечно порадованъ доброй вѣстью и увѣренъ, Владыко, что подъ Вашимъ руководствомъ начатое дѣло будетъ процвѣтать. Сергѣй».

Сообщенія изъ заграницы.

Вселенскій патріархъ Константинъ III.

Телеграфъ изъ Константинополя принесъ извѣстіе, что на престолъ Златоуста

и Фотія избранъ вселенскимъ патріархомъ митрополитъ Эфесскій Константинъ.

Новый первосвятитель родился въ ноябрѣ 1833 года въ одной изъ живописныхъ мѣстностей острова Хіоса, называемой Весса, отъ священника Николая Валиадиса и жены его Маріи, отличавшейся умомъ и благочестіемъ.

Первоначальное образованіе и воспитаніе онъ получилъ подъ руководствомъ и наблюденіемъ родного своего дяди въ монастырѣ святаго Георгія на островѣ Хіосѣ, а спустя два года былъ взятъ своимъ отцомъ въ городъ Латоми, гдѣ своими дарованіями и способностями обратилъ на себя вниманіе тогдашняго митрополита Хіосскаго Софронія, нынѣ патріарха Александрійскаго, который принялъ юношу подъ свое покровительство, опредѣливъ его въ мѣстную гимназію, гдѣ онъ и окончилъ курсъ въ числѣ лучшихъ учениковъ. Спустя годъ по окончаніи гимназическаго курса, Константинъ Валиадисъ поступилъ, благодаря тому же митрополиту Софронію, въ Халкинскую богословскую школу, въ которой и окончилъ курсъ въ 1857 году, а затѣмъ поступилъ преподавателемъ греческаго училища въ Синопѣ.

Спустя полтора года, онъ, по нездоровью, принужденъ былъ возвратиться въ Константинополь, откуда, по совѣту врачей, для поправленія слабаго здоровья, уѣхалъ въ Аѣны, гдѣ и пробылъ до 1862 года, слушая лекціи по богословскому факультету Аѣнскаго университета. Возвратившись затѣмъ къ митрополиту Софронію, занимавшему тогда Амассійскую кафедрю, онъ оставался при немъ въ качествѣ секретаря вплоть до избранія владыки Софронія на патріаршій вселенскій престолъ, котораго и сопровождалъ въ Константинополь, гдѣи былъ рукоположенъ патріархомъ въ 1864 г. въ санъ іеродіакона. Во все время патріаршества Софронія онъ продолжалъ оставаться личнымъ секретаремъ его свѣтѣйшества, отказываясь отъ предлага-

шагося ему мѣста протосинокла патриархіи и перваго секретаря Синода.

По оставленіи патриархомъ Софроніемъ вселенскаго престола, молодой іеродіаконъ Константинъ послѣдовалъ за владыкой, оставшись при немъ секретаремъ, а спустя годъ, былъ посланъ патриархомъ для завершения богословскаго образованія въ Страсбургъ, гдѣ слушалъ знаменитыхъ тогда французскихъ профессоровъ въ процвѣтавшей тамъ богословской школѣ; но спустя три года, въ виду возникшей Франко-Германской войны, онъ долженъ былъ въ 1870 году оставить Страсбургъ и переѣхать въ Швейцарію, а затѣмъ слушалъ лекціи въ Гейдельбергскомъ университетѣ и посѣтилъ многіе прирейнскіе города, а также Парижъ и Лондонъ, откуда въ 1872 году возвратился въ Константинополь, за нѣсколько дней до созванія собора по болгарскому церковному вопросу.

Будучи немедленно избранъ членомъ и секретаремъ этого собора, онъ, по окончаніи его дѣйствій, отправился съ патриархомъ Софроніемъ въ Александрію, откуда спустя полгода снова возвратился въ Константинополь въ патриаршество Аноима VI. По восшествіи на патриаршій престолъ Іоакима II, онъ служилъ въ патриархіи сначала личнымъ секретаремъ патриарха, а затѣмъ главнымъ секретаремъ Святейшаго Синода, и въ 1874 году рукоположенъ патриархомъ въ санъ іеромонаха, а въ 1876 г. возведенъ въ санъ митрополита Митиленскаго, каковою епархіей и управлялъ въ теченіе 18 лѣтъ. За это время онъ нѣсколько разъ былъ вызываемъ въ Константинополь для присутствія въ Святейшемъ Синодѣ, гдѣ его выдающіяся способности снискали ему особенное уваженіе. Въ 1893 году онъ былъ перемѣщенъ на кафедру Эфесскую, съ которой и призывается нынѣ къ высшему служенію въ Церкви («Моск. Вѣд.»).

Присоединеніе къ православію.

14 апрѣля, на второй день Свѣтлаго праздника, настоятель посольской церкви въ Лондонѣ протоіерей Е. К. Смирновъ присоединилъ къ православной Церкви доктора правъ Ranking'a. Цѣлый годъ послѣдній находился подъ искусомъ, посѣщалъ православное русское богослуженіе, познакомился съ нашею обрядностію и проникся православнымъ духомъ. Съ умиленіемъ и истинно-христіанскимъ смиреніемъ приступилъ онъ къ таинствамъ покаянія, муромазанія и причащенія. Присоединяемый стоялъ въ своей красной докторской мантии, держа въ рукахъ возженную свѣчу. Съ благоговѣніемъ принялъ онъ возложенный на него православный крестъ и, облобызавъ его, обѣщался хранить его до гроба.

Отвѣты Редакціи.

В—sy. По вопросу о награжденіи медалями за труды по народному образованію въ законѣ (Св. Зак., т. I, ст. 728) существуютъ слѣдующія правила: «Домашніе наставники и учителя, за 10-лѣтнее безпорочное и усердное исправленіе должности своей по сему званію, могутъ быть, по удостоенію начальства, награждаемы пожалованіемъ установленной на сей конецъ медали на Александровской лентѣ для ношенія въ петлицѣ. Для наставниковъ назначается медаль золотая, а для учителей серебряная».

Награжденіе медалью, установленною для домашнихъ наставниковъ и учителей, допускается только для тѣхъ лицъ, которые приобрѣли узаконеннымъ порядкомъ означенныя званія и соблюдали въ точности изданныя на сей конецъ правила и постановленія; прочія же лица, обратившія на себя вниманіе въ дѣлѣ народнаго образованія, въ томъ числѣ діаконы и псаломщики, удостоиваются, по ходатайству подлежащихъ вѣдомствъ, серебряными медалями, съ надписью: *за усердіе*, на Александровской лентѣ, для ношенія на груди.

Селин. А. Выш—ну. Книга, о коей спрашиваете, масонская, и довѣряться ей въ толкованіи Евангелія нельзя.

А. Георг—скому. На основаніи Высочайше утвержденного опредѣленія Святейшаго Синода

отъ 8—10 мая 1892 года („Церк. Вѣд.“ 1892 г., № 29) стипендіатамъ при духовныхъ академіяхъ, приготовляющимся къ занятію въ оныхъ преподавательскихъ вакансій, годичный срокъ времени, на который они, согласно § 54 академическаго устава, оставляются при академіи, засчитывается въ дѣйствительную службу на тѣхъ же основаніяхъ, на коихъ дозволяется подобный зачетъ для стипендіатовъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, готовящихся при университетахъ къ занятію въ оныхъ преподавательскихъ вакансій. По ст. же 264 т. III, изд. 1896 г., время, употребленное на приобретеніе ученыхъ степеней успѣшно окончившими полный университетскій курсъ студентами, коимъ на основаніи статьи 535 уставовъ ученыхъ учреждений и учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, представлены способы для приготовленія къ ученой степени, въ случаѣ поступленія сихъ лицъ на учебную службу, зачитается имъ въ дѣйствительную службу, по выслугѣ срока, равнаго тому времени, которое причитается къ зачету.

Святи. О. Заг—скому. Высочайшее повелѣніе должно быть исполнено. Просите участія епархіальнаго начальства.

Святи. м. Рашевки. Указъ Святѣйшаго Синода 24 августа 1863 года не распространяется на запасныхъ нижнихъ чиновъ, отбывавшихъ воинскую повинность на основаніи дѣйствующаго закона о воинской повинности, такъ какъ чины эти, по отбытіи повинности, возвращаются въ прежнее состояніе.

Рымскъ. Разясненіе объ освобожденіи дѣтей законоучителей заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ платы за обученіе въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ дано въ № 33 „Церк. Вѣдом.“ за 1895 г. стр. 1156—отвѣтъ *святи. В. Пат—ву.*

Благочинному миссіонерскихъ церквей святи. Сок—ву. На основ. ст. 60 п. 2 уст. о герб. сб., освобождаются отъ гербоватаго сбора лишь виды на отлучки инородцамъ въ случаяхъ, точно указанныхъ въ уставѣ о паспортахъ.

Секрет. консисторіи и святи. М. Толст—ву.

1) Такъ какъ въ постановленіи епархіальнаго начальства, коимъ священнику сдѣланъ выговоръ, не было заключено о внесеніи сего штрафа въ формулярный списокъ, то и не слѣдуетъ лишать священника права на орденъ св. Владиміра 4 ст. за 50 лѣтъ службы въ священномъ санѣ. 2) Примѣры пожалованія священникамъ изъ неокончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ ордена св. Владиміра 4 ст.,—за 50-лѣтнюю безпорочную службу—были.

Не будутъ напечатаны слѣдующія статьи, замѣтки и корреспонденціи:

Замѣтка о пчеловодствѣ. Святи. А. К.—«Изъ западной Сибири». Святи. А. А.—«Изъ г. Вильюйска. В. Н.—на.—«Постриженіе въ монашество». П. А.—Пятидесятилѣтній юбилей прот. А. М. К—ва.—Некрологъ протоіерея С. Л. С—го. Очеркъ воскресной школы г. Болхова. Святи. Л. О.—Мѣхетскій 12 апостоловъ соборъ. Г. Г.—«Воскресныя школы въ г. Казани».—Изъ с. Егорьевска. П. М.—«Что дѣлать?» П. Ч.—«Объ отпускѣ учениковъ духовныхъ училищъ въ дома родителей на праздники Рождества Христова и Св. Пасхи». В. Р.—«Изъ г. Батума. С. С.—«Замѣчательный разсказъ». Святи. М. С.—«О пчеловодствѣ». Святи. О. Г.—«Чтенія о святой землѣ въ г. Пензѣ».—Изъ Сергіева Посада.—Слово, произнесенное 14 мая 1896 г. І. П. «Церковь во имя Святыя Живоначальныя Троицы въ г. Гельсингфорсѣ». Некрологъ святи. В. П. Васильева.—Корреспонденція изъ Костромы.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Астраханской дух. консист. Симиъ объявляется, что въ оную 12-го февраля 1897 года вступило прошеніе Пезанской мѣщанки Ольги Сеодоровны Голубевой, жительствующей въ укрѣпленіи Кизиль-Арватъ, о расторж. брака ея съ мужемъ мѣщаниномъ Михаиломъ Аматріевымъ Голубевымъ, причтаннаго причтомъ Иоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани 6 июня 1875 года. По заявленію просительницы, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ города Кизиль-Арвата съ 1889 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Аматріева Голубева, обязываются немедленно доставить оныя въ Астраханскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симиъ объявляется, что въ оную 30 октября 1896 года поступило прошеніе жемъ инженеръ-технолога Василія Андреевича Кошелева, Евгениіи Николаевны Кошелевой, жительствующей въ городѣ Асхабадѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василіемъ Андреевичемъ Кошелевымъ, причтаннаго причтомъ Ягтинской Златоустовской церкви 7 января 1879 года. По заявленію просительницы Евгениіи Николаевны Кошелевой, безвѣстное отсутствіе супруга ея инженеръ-технолога Василія Андреевича Кошелева началось изъ города Кизиль-Арвата, Закаспійской области, въ 1888 году. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Андреевича Кошелева, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода Контору, въ городѣ Тифлисѣ.

Отъ Московской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 1-го февраля 1897 года вступило прошеніе крестьянки Серпуховскаго уѣзда, Липитанской волости, села Сипронова, Але-

ксандры Ефимовой, жительствующей въ Москвѣ, 1 участка, Срѣтвекской части, по Садовой улицѣ, въ домѣ Дюклу, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Дмитріевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой, села Сапронова, церкви, Серпуховскаго уѣзда, 1-го іюня 1881 года. По заявленію просительницы Александры Ефимовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Дмитріева началось изъ г. Москвы зѣтъ 8 тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Дмитріева, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Оть Нижегородской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 6 февраля 1897 г. вступило прошеніе солдатъ жены изъ крестьянъ села Симбухова, Луконовскаго уѣзда, Анны Маркеловой Канаевой, ур. Медвѣденой, жительствующей въ селѣ Симбуховѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Васильемъ Павловымъ Канаевымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Симбухова, Луконовскаго уѣзда, 21 января 1874 года. По заявленію просительницы Канаевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Павлова Канаева началось изъ села Симбухова. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Павлова Канаева, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

Оть Омской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 29 января 1896 года вступило прошеніе запаснаго рядоваго изъ крестьянъ Тобольской губерніи, Тарскаго округа, Сѣдельниковской волости, деревни Михайловки Феоота Егорова Синюткина, жительствующаго въ деревнѣ Михайловкѣ, о расторженіи брака его съ женою Анной Стефановной, крестьянкой деревни Тамбовки, Сѣдельниковской волости, ур. Чарушиной, правосл. вѣроисповѣданія, вѣнчанной причтомъ селъ Сѣдельниковской Троицкой церкви, Тарскаго округа, 8 ноября 1885 года. По заявленію просителя Феоота Синюткина, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Стефановны началось изъ деревни Михайловки, Сѣдельниковской волости, Тарскаго округа, съ 1888 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Стефановны Синюткиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

Оть Смоленской духовной консист.

Симъ объявляется, что въ оную 4 ноября 1896 года вступило прошеніе жены рядоваго 3-го пѣхотнаго Нарскаго полка изъ крестьянъ Смоленской губерніи, Юхновскаго уѣзда, Желаньинской волости, села Желаньи, Соломоніи Яковлевой, по мужу Елеазаровой, жительствующей въ г. С-Петербургѣ, 2 уч. Московской части, Рахъважкая ул., д. № 15, кв. № 38, о расторж. брака ея съ безвѣстноотсутствующимъ мужемъ ея рядовымъ 3-пѣхотнаго Нарскаго полка Иваномъ Елеазаровымъ, вѣнч. причт. церкви с. Желаньи, Юхновскаго у. 30 января 1884 г. По заявленію просительницы Елеазаровой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Ивана Елеазарова началось изъ села Желаньи, Юхновскаго уѣзда, Смоленской губерніи, съ 21 марта 1887 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Елеазарова, обязываются немедленно доставить оныя въ Смоленскую духовную консисторію.

Оть Тамбовской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 6 февраля 1897 года вступило прошеніе крестьянина Иакова Ионовъ Горбунова, жительствующаго въ селѣ Демшинѣ, Поддубровской волости, Усамскаго уѣзда, о расторж. брака его съ женою крестьянкою Иринею Никитиной, вѣнч. причт. Христорождественской церкви села Демшина 5 ноября 1872 года. По заявленію просителя

Иакова Ионовъ Горбунова, безвѣстное отсутствіе его супруги Ирины Никитиной началось изъ села Куликова, Усамскаго уѣзда, въ 1877 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ирины Никитиной Горбуновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Оть Тамбовской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 3 января 1897 г. вступило прошеніе Анастасіи Михайловой Голяковой, жительствующей въ деревнѣ Альди, Носиневской вол., Шацкаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ Герасимомъ Ивановымъ Голяковымъ, вѣнч. причт. Благовѣщенской церкви села Старо-Томшикова, Шацкаго уѣзда, 1 ноября 1878 года. По заявленію просительницы Анастасіи Голяковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Герасима Голякова началось изъ деревни Альди, Шацкаго уѣзда, 1887 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Герасима Ионовъ Голякова, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Оть Тульской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 25 января 1897 года поступило прошеніе крестьянки Тульской губерніи, Крапивненскаго уѣзда, Московской волости, деревни Умчина-Крюкова, Татьяны Андреевой Спиридоновой, живущей въ г. Москвѣ, Тверской части, 1 участка, въ домѣ вѣдомства удѣльной канторы, о расторженіи брака съ мужемъ ея Андреемъ Панфиловымъ Спиридоновымъ, вѣнч. причт. села Умчина, Крапивненскаго уѣзда, 7 февраля 1869 года. По заявленію просительницы Татьяны Спиридоновой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Андрея Спиридонова началось изъ деревни Умчина-Крюкова съ 1873 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Панфилова Спиридонова, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

Оть Финляндской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 17 сентября 1896 г. вступило прошеніе жены отставнаго рядоваго Маріи Яковлевой Напентко, жительствующей въ Финляндіи, въ г. Гельсингфорсѣ, Юландской губерніи, о расторж. брака ея съ мужемъ Александромъ Степановымъ Напентко, вѣнч. причт. Николаистадтской Николаевской церкви, Финляндской епархіи, 21 сентября 1883 года. По заявленію просительницы Маріи Напентко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Степанова Напентко началось изъ г. Гельсингфорса, Юландскаго губ., 25 августа 1887 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Степанова Напентко, обязываются немедленно доставить оныя въ Финляндскую духовную консисторію.

Святый градъ Іерусалимъ

и другія свята мѣста Палестины съ указаніемъ на важнѣйшія историческія мѣстности ея. Арсенія, епископа Сухумскаго. Слб. 1896 г. Цѣна 1 руб. (255 стр. въ 8 д. л.). Продается въ С.-Петербургѣ, въ книжныхъ магазинахъ Н. Л. Тузова и «Новаго Времени».

1—1

Записки миссіонера священника

І. Полянскаго (Восѣды съ раскольниками), вып. III и IV, цѣна съ перес. 50 коп. Выписывать отъ автора изъ Вологды.

2—2

ВОЗЗВАНІЕ.

Добрѣе христіане!

Помогите, Бога ради, причту и приходу въ постройкѣ новаго, вмѣсто сгорѣвшаго каменнаго храма въ Петровскомъ погостѣ, Лужскаго уѣзда, С. Петербургской губерніи. Постройка храма начата въ 1894 году, но и по сіе время онъ еще не отстроенъ даже вчернѣ и покрытъ соломой и тесомъ. На окончательное устройство начатаго храма съ его внутреннею отделкою нужно около 7000 рублей, а средствъ нѣтъ никакихъ. Находясь въ такомъ затруднительномъ положеніи и зная, что въ обширной Россіи есть не мало добрыхъ вѣрующіихъ христіанъ, готовыхъ всегда подать руку помощи своему ближнему, причтъ и прихожане просятъ таковыхъ благотворителей не оставить своею посильною лептою и Петровский приходъ, за что всегда будутъ возносить молитвы о нихъ ко Господу Богу въ новоустроенномъ храмѣ.

Пожертвованія просятъ высылать по слѣдующему адресу: г Луга (С. Петербургской губ.) въ Петровский погостъ, причту.

Въ Бакинскій соборъ
нуженъ опытный **РЕГЕНТЪ**
съ солидными рекомендаціями, съ высшимъ музыкальнымъ образованіемъ. 3—3

Первое посланіе святаго апостола Павла къ Тимошею, опытъ историко-эзагетическаго изслѣдованія *Петра Полянскаго*. Сергіевъ посадъ 1897 г., стр. XVII+550 въ 8 д. листа, цѣна 3 руб. съ пересылкой, складъ въ редакціи «Богословскаго Вѣстника» при Московской дух. академіи въ Сергіевомъ посадѣ. 5—1

КНИГИ ПО РАСКОЛУ:

Руководство по обличенію раскола, съ опроверженіемъ расколы. возраженій. Изд. 3-е 1 р. 60 коп. **ИСТОРИЯ РАСКОЛА**. Изд. 2-е 1 руб. **ИГНАТІЙ**, архіеп. Олон., и его соч. о перстосложеніи (2 разговора по кн. Помор. отвѣт.), 60 к. За всѣ книги вмѣстѣ 3 руб. Цѣны съ перес. Адресовать Петрозаводскъ, преподават. сем. *К. Н. Плотникова*. 1—1

Новая книга.

КРАТКАЯ ЦЕРК.-СЛАВ. ГРАММАТИКА,

для младшихъ классовъ средн. учебн. заведеній, съ избранникомъ примѣровъ для этимологическаго разбора.—Адресъ: г. Рославль, преподавателю дух. училища *Н. Зарницкому*. Цѣна 30 коп. 1—1

Фосфоритная мука

16 к. пудъ. Заказы съ $\frac{1}{2}$ стоимостью адресуются: Дубровка, Риг. Орл. ж. д., Федору Н. Михайлову. 4—1

Отъ правленія Минской духовной семинаріи.

Правленіе Минской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что при сей семинаріи открылась вакансія по должности надзирателя за учениками, съ жалованьемъ 420 рублей въ годъ, при ученическомъ для него столѣ и готовой съ отопленіемъ квартирѣ. Лица, имѣющія надлежащій образовательный цензъ, которыя, на указанныхъ выше условіяхъ, пожелаютъ занять эту должность, приглашаются подать о томъ прошеніе въ правленіе семинаріи съ приложеніемъ своихъ документовъ.

ІЕРУСАЛИМЪ,

Аѳонъ, Синай, Вавъ-Градъ и Римъ. 4 изданіе 1897 г. Описаніе святыхъ мѣстъ Іерусалима и Палестины, 55 видовъ этихъ мѣстъ и планъ морей, такъ что каждый заочно можетъ познаться со святыми мѣстами. Ц. книжки съ дост. и перес. 10 к. почт. марк. За одинъ кредит. рубль высылаются 10 книж. застрахов. *Сиб., Бронницкал, 11, кв. 2, Пётру Петровичу Савицкому, члену Импер. Прав. Палест. Общества.* 1—1

Отпечатаны и поступили въ продажу новыя духовно-музыкальн. сочиненія

В. ЛИРИНА

для смѣшан. хора (Д. А. Т. Б.) съ передожд. для № фортепіано или гармоніума.

- | | |
|--|-------|
| 40. Херув. пѣснь. № 8. Ор. 52 | 50 к. |
| 41. Господи, кто обитаетъ. Ор. 53 | 50 » |
| 42. Чашу спасенія. № 2. Ор. 55 | 50 » |
| 43. Милость мира. № 3. Ор. 56 | 50 » |
| 44. Доколѣ, Господи. Ор. 57 | 50 » |
| 45. Достойно есть. № 1. Ор. 59 | 30 » |
| 46. Достойно есть. № 2. Ор. 60 | 30 » |
| 47. Въ память вѣчную. № 2. Ор. 61 | 50 » |
| 48. Благообразный Іосифъ, № 2, Ор. 63 | 50 » |
| 49. Задостойникъ Срѣтенію Господню. Ор. 64 | 40 » |
| 50. Милость мира. № 4. Ор. 65 | 50 » |
| 51. Достойно есть. № 3. Ор. 67 | 30 » |
| 52. Достойно есть. № 4. Ор. 68 | 30 » |
| 53. Отче нашъ. № 1. Ор. 51 а | 40 » |
| 54. Чашу спасенія. № 3. Ор. 69 | 50 » |
| 55. Благослови, душе моя. № 1. Ор. 71 | 50 » |
| 56. Свѣте тихій. № 1. Ор. 72 | 40 » |
| 57. Богор. Дѣво, радуйся. № 1. Ор. 73 | 30 » |
| 58. Величить душа моя Господа. № 1. Ор. 75 | 50 » |
| 59. Сѣдалны въ В. Пятокъ на утренн. Ор. 76 | 80 » |

Продаются во всѣхъ извѣстныхъ музыкальныхъ магазинахъ, а также у автора—въ пос. Дубовкѣ, Саратов. губ.—*Выписывающіе отъ автора пользуются безплатной пересылкой.* 1—1

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. Влодковскаго, въ гор. Венгровѣ, Сѣдлецкой губерніи. Фирма существуетъ съ давнихъ лѣтъ. Отливаетъ новые колокола изъ наилучшей комбинаціи смѣси матеріаловъ, 80% красной мѣди, 20% англійскаго олова на 100 и переливаетъ разбитые, цѣна утѣренная, гарантія 10-лѣтняя. 2—1

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ 2-й ВЫПУСКЪ „СОЧИНЕНІЙ“

Прот. Петра Смирнова, настоятеля С.-Петербургскаго Исаакіевскаго кафедральнаго собора.

Содержаніе его: статьи изъ Священной и Церковной исторіи и біографіи лицъ, послужившихъ Церкви. Цѣна 80 коп., съ перес. 1 руб.

Продается у книгопродавца Тузова (Спб. Гост. дворъ, № 45).

Тамъ же продаются того же автора: 1-й выпускъ «Сочиненій» ц. 80 коп. «Слова и Рѣчи» 2 части, цѣна каждой 1 руб.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ **И. Л. ТУЗОВА**, С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гостиный дворъ, № 45.
ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

Прозъ Э. **Св. Іоаннъ Златоустъ**
и нравы его времени.

Переводъ съ франц. А. А. *Намайлова*. 1896 г.
Цѣна 1 руб. съ перес. 1 руб. 25 коп., въ колѣн.
переп. 1 руб. 75 коп., съ перес. 2 руб.

Появленіе труда французскаго автора вызвано конкурсомъ, объявленнымъ академіею нравственныхъ и политическихъ наукъ на составленіе, по твореніямъ Златоуста, сочиненія, изображающаго нравы его эпохи. Какъ лучшее изъ представленныхъ сочиненій, сочиненіе Э. Проша тою же академіей удостоено почетной преміи. Благодаря изумительному богатству данныхъ, заключающихся въ твореніяхъ Іоанна, автору удалось блестяще выполнить свою задачу и представить яркую, цѣлостную и законченную картину нравовъ Антиохіи и Константинополя. Передъ читателемъ, какъ живая, возстаетъ свѣтлая личность самого Златоуста, святыя, ясно обрисовывается положеніе всѣхъ классовъ общества, отъ враждебныхъ Іоанну вельможъ и богачей до возлюбленныхъ имъ бѣдняковъ и нищихъ, воскресаютъ различныя вѣрованія и суевѣрія, обычаи и обряды,—словомъ, весь политическій, религіозный и нравственный складъ жизни того времени.—Къ существеннымъ достоинствамъ книги относится популярность изложенія и живой прекрасный языкъ автора, такъ что книгу

съ глубочайшимъ интересомъ прочтеть не только любитель и знатокъ исторіи, но и всякій, сердцу кого близко имя Златоуста.

А. А. Алексѣевъ. **ОЧЕРКИ ДОМАШНЕЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ ЕВРЕЕВЪ**, ихъ вѣрованія, богослуженіе, праздники, обряды, талмудъ и кагалъ. Спб. 1897 г. 238 + 2 неум. стр. Цѣна 1 руб. съ перес. 1 р. 25 коп.

Намъ, русскимъ, жизнь и вѣрованія современныхъ евреевъ извѣстны развѣ по библейскимъ сказаніямъ, да по священнымъ книгамъ Моисея, хотя большинство имѣетъ объ евреяхъ довольно определенное представленіе. Но евреевъ древнихъ отдѣляетъ отъ современныхъ евреевъ цѣлая пропасть: талмудъ, сводъ своеобразныхъ вѣрованій, благодаря которымъ евреи и отличаются своею замкнутостью и обособленностью. Между тѣмъ русскому обществу, какъ справедливо замѣчаетъ почтенный авторъ, далеко не лишне ближе познакомиться съ евреями по одному уже тому, что въ Россіи живетъ около трехъ милліоновъ евреевъ, съ которыми намъ часто приходится имѣть столкновеніе въ жизни. Однако же, для посторонняго наблюдателя, не-еврея, многое остается тайной. Тѣмъ большую цѣну имѣетъ трудъ г. Алексѣева, прежняго еврей-талмудиста. Книга читается съ большимъ интересомъ (Новое Время, 15 февраля 1897 года). 3—3

За 1 рубль вышлются 4 книги,
удост. похвал. листа на Казан. вист.: „Правовисаніе“—пособіе въ практич. усвоеніи правилъ правовисанія безъ изученія грамматики; „Ариомет. задачи“, въ 2-хъ вып., и азб. „Первоучка“. Адресъ: Екатеринбургъ, Перм. губ., учт. К. С. Славинну. 4—1

НОВАЯ КНИГА

СЛОВАРЬ РУССКАГО ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ.

Москва, 1897 г. Стр. XVIII + 192.

Цѣна 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к. Складъ издачія: Бахмутъ, Екатеринос. губ., книжный магазинъ **И. Р. Грилихеса**. При требованіи 10 и болѣе экземпляровъ 20% скидки. Выдается наложеннымъ платежемъ. 5—2

С **ПОСОВЪ** скората и дешеваго лѣченія легкой чахотки доктора *Евгенія Гурина*. Изд. 5-е. Ц. 20 коп. Кромѣ того общедоступныя брошюры о лѣченіи осли, дифтерита, холерини, кровав. поноса, ревматизма (изд. II), сибирск. язвы, по 15 к. Перес.—10 к. (марки—въ заказ. письмахъ). Адр. писемъ и телегр.—Кіевъ, Гурина. 7—7

РЯСЫ—ПОДРЯСНИКИ

НА ЗАКАЗЪ

портной **Л. ДАЛЛЬГАММЕРЪ.**

Большая Морская 13, уголъ Киричнаго. 2—1

Магазинъ офицерскихъ вещей, принадлежностей гражданскихъ чиновъ, шитій, орденовъ и знаковъ отличія

В. И. ЖИВАГО (существуетъ съ 1822 года).

Москва, Тверская ул., домъ Комиссарова.

Высылаетъ наложеннымъ платежомъ Высочайше утвержд. 20 апрѣля 1896 г.

КРЕСТЫ для всѣхъ іереевъ монашествующаго и блага духовенства.

Крестъ серебр. 84 пр., массивн., ювелирной работы, съ серебр. цѣпью 16, 20, 24, 28 и 30 р.

Тоже особо художественной работы 40 р.

Крестъ кандидатскій 11 р.

Медаль въ память ^А_{III} съ лентой 2 р.

Пересылка крестовъ въ футлярахъ—на счетъ магазина.

Въ случаѣ желанія по предварительному соглашенію платежъ можетъ быть разсроченъ. 5-4

ТОРГОВЛЯ МЕЛКИМИ СЕРЕБРЯНЫМИ И БРОНЗОВЫМИ ТОВАРАМИ

ІОНЫ АЛЕКСАНДРОВИЧА МУРОМКИНА

Москва, Варварка, домъ церкви св. великомученицы Варвары.

Имѣются въ продажѣ вновь Высочайше разрѣшенные серебряные **наперсные кресты** съ таковыми же цѣпями отъ 8 р. 25 коп. и съ металлическими отъ 5 руб. (футляръ 85 коп.), а также разные мелкіе крестики и образки. 1-1

КРЕСТЫ для СВЯЩЕННИКОВЪ

утвержд. 14 мая 1896 г.

Имѣются въ большомъ количествѣ серебряные, массивные, чеканные съ накладнымъ чеканнымъ распягемъ хорошей работы, съ серебряною массивною цѣпчюю 84 пробы въ футлярѣ, цѣною 20 р., и менѣе массивные таковой же работы по 18 р.

Пересылка на счетъ магазина, высылаются съ наложеннымъ платежемъ. Также имѣются бриллиантовья, золотыя и серебряныя вещи въ большомъ выборѣ. Магазинъ наследд. **МИТЮРЕВА**. С.-Петербургъ, Гостиный дворъ, № 46.

Фирма сущест. съ 1867 года. 5-2

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, киотъ и проч., собственной мастерской

бр. ГАВРИЛА и ФЕДОРА

СМИРНОВЫХЪ.

Въ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-курранты по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

20-8

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставрація древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей. При заказѣ по требованію высылаются образцы на разныя цѣны.

Вмѣстѣ съ тѣмъ принимаю на себя устройство церковныхъ иконостасовъ по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ. Болѣе бѣднымъ церквамъ допускается расрочка платежа.

Москва, 1-я Млыцанская ул., собственный домъ.

10-1

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ СВЯЩЕННИКА ПЕТРА ШУМОВА:

1. Сборникъ общепонятныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни для чтенія за богослуженіемъ и внѣ богослуженія (84 поученія) выш. I. 1 руб. съ перес.

2. Той же книги выш. II-й 170 поученій, на нѣкоторые праздники по два, по три и по четыре поученія, пять предъ исповѣдію, восемь послѣ причащенія, 562 стр. убористой печати, ц. 1 р. 30 к.

3. Бесѣды на Апостольскія воскресныя чтенія (52 бес.), ц. 60 коп.

Для чтенія въ храмѣ, въ семьѣ и школахъ.
Уроки изъ жизни святыхъ.

4. Выпускъ первый, 43 поученія, ц. 60 коп.

5. Выпускъ второй, 36 бесѣдъ, ц. 75 коп.

6. Выпускъ третій, 10 бесѣдъ, ц. 20 к.

7. Выпускъ четвертый съ 50 картинками, 53 бесѣды, 60 коп.

8. Выпускъ пятый, 52 краткихъ поученія, 50 к.

9. Внебогослужебныя бесѣды о страданіяхъ и смерти Спасителя, 5 бесѣдъ, 25 коп.

10. Пять бесѣдъ о явленіяхъ Воскресшаго Спасителя, ц. 10 коп.

11. Девять бесѣдъ о покаяніи, ц. 15 коп.

Кромѣ того, имѣются листки на воскресные и праздничные дни, начиная съ новаго (1897 года). Это оттиски изъ **прежде напечатанныхъ проповѣдей**, — будутъ печататься цѣлый годъ, высылаются на четыре праздника впередъ, — предназначаются для продажи въ храмѣ и для раздачи народу. Сотня 60 коп., съ перес. 80 к. Меньше полусотни безъ книгъ не высылаются.

Адресъ автора: Москва, Якиманка, Николо-Голутвинской церкви священнику Петру Стефановичу Шумову.

Книги продаются еще: въ Москвѣ у Ступина, у Салаевыхъ, Глазунова и другихъ. Въ С.-Петербурга у Тузова, — въ Кіевѣ у Оглоблина, — въ Казани у Дубровина.

3-2

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ОБЛАЧЕНІЙ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛЕВЪ И И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Сямъ объявляеть, что въ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденные въ память Священнаго Коронованія **кресты наперенные** серебряные, съ таковыми же цѣпями, по слѣдующимъ цѣнамъ:

Кресты серебр. 84 пр., высшей гравированной работы, съ чеканнымъ расплѣтемъ, съ сер. издѣлкой цѣпью въ футлярѣ 35 р. — к.

Кресты серебр. 84 пр., высшей гравир. работы съ гладкимъ оксидированнымъ расплѣтемъ, съ серебр. цѣпью, въ футлярѣ 32 р. — к.

№ 1. Кресты серебр. 84 пр., лучшей чеканной работы, съ сер. цѣпью, въ футлярѣ 28 р. — к.

№ 2. Тоже сер. 84 пр., издѣлкой гравиров. работы, съ серебр. цѣп., въ футлярѣ 22 р. — к.

№ 3. Тоже сер. 84 пр., средней чеканной работы, съ серебр. цѣп., въ футлярѣ . . . 18 р. — к.

№ 4. Тоже сер. 84 пр., штампованные, съ серебр. цѣп., въ футл. 14 р. — к.

№ 5. Тоже сер. 84 пр., штампованные, съ цѣпью бѣлаго металла 7 р. 50 к.

Медали серебр. въ память царствов. Императора Александра III. 1 р. 75 к.

◆ КРЕСТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО НАЛОЖЕННОМУ ПЛАТЕЖУ, ПЕРЕСЫЛКА ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВАГО ДОМА. ◆

(Отдѣльная высылка медалей за счетъ покупателя). Епархіальнымъ начальствамъ, консисторіямъ, благотворителямъ и пр., при требов. больш. количества, будетъ сдѣлана съ означен. цѣпъ обычная скидка.

Имѣются всегда въ большомъ количествѣ образа, складни, кресты наперенные золотые и серебряные, украшенные драгоценными камнями, серебряныя Евангелія, кресты на престольные, сосуды, дарохранительницы, кадила, лампады, трехсвѣчники пасхальные, плащаницы, шитыя золотомъ.

Бронзовыя визолоченныя хоругви, кресты запрестольные, паникадила, подсвѣчники, вѣнцы вѣнчалные, купели и другія вещи.

Облаченія: священническія, діаконскія, одежды престоловъ, жертвенниковъ и проч. изъ парчи золотой и аплике, бархата, шелковыхъ и друг. матерій, а также на все это, а равно и на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи и проч., принимаются заказы.

Иллюстрированные каталоги по требованію высылаются безплатно. 5-5

ТРЕТІЙ 4% ВНУТРЕННІЙ ЗАЕМЪ (1891 г.).

Государственная Комиссія Погашенія Долговъ произвела 15—27 марта 1897 года тиражъ облигацій названнаго займа.

Вышедшія въ сей тиражъ облигаціи уплачиваются, начиная съ 15—27 іюня 1897 г., въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

Нумера облигацій, вышедшихъ въ тиражъ:

Въ 10000 руб.:			
1200001—1200100,	1203001—1203100,	1205801—1205900,	
1212401—1212500,	1232301—1232400,	1235601—1235700,	1252401—1252500,
1255701—1255800,	1273301—1273400,	1280601—1280700,	1288701—1288800,
1293201—1293300,	1318101—1318200,	1321101—1321200,	1321301—1321400,
1324701—1324800,	1340901—1341000,	1346201—1346300,	1352701—1352800,
1362401—1362500,	1398701—1398800,	1399601—1399700,	1403501—1403600,
1405701—1405800,	1407101—1407200,	1408301—1408400,	1421501—1421600,
1424701—1424800,	1426101—1426200,	1429801—1429900,	1431701—1431800,
1440801—1440900,	1441701—1441800,	1442701—1442800,	1447301—1447400,
1452901—1453000,	1453101—1453200,	1456301—1456400,	1458501—1458600,
1458601—1458700,	1464401—1464500,	1464601—1464700,	1467201—1467300,
1471401—1471500,	1478201—1478300,	1481001—1481100,	1482001—1482100,
1483001—1483100,	1490401—1490500,	1495601—1495700,	1499701—1499800,
1500001—1500100,	1503701—1503800,	1512301—1512400,	1513001—1513100,
1520701—1520800,	1523201—1523300,	1525301—1525400,	1535601—1535700,
1539001—1539100,	1546501—1546600,	1550401—1550500,	1560601—1560700,
1567501—1567600,	1568301—1568400,	1568701—1568800,	1569901—1570000,
1570101—1570200,	1577301—1577400,	1578201—1578300,	1588701—1588800,
1589201—1589300,	1594601—1594700,	1598001—1598100,	1606801—1606900,
1611601—1611700,	1650601—1650700,	1650801—1650900,	1674101—1674200,
1679201—1679300,	1706001—1706100,	1711501—1711600,	1717301—1717400,
1719401—1719500,	1742201—1742300,	1750701—1750800,	1754901—1755000,
1758301—1758400,	1763601—1763700,	1789201—1789300,	1789901—1790000,
1795601—1795700,	1804501—1804600,	1807201—1807300,	1821201—1821300,
1824801—1824900,	1824901—1825000,	1831601—1831700,	1833801—1833900,
1842501—1842600,	1845201—1845300,	1853601—1853700,	1853801—1853900,
1868401—1868500,	1872401—1872500,	1876801—1876900,	1879601—1879700,
1879801—1879900,	1881401—1881500,	1886101—1886200,	1893701—1893800,
1893901—1894000,	1904301—1904400,	1929701—1929800,	

Въ 5000 руб. 841601—841700, 857801—857900, 864201—864300, 865901—			
866000,	869901—870000,	903601—903700,	906801—906900, 936201—936300,
946501—946600,	960001—960100,	960301—960400,	968901—969000, 976501—
976600,	994501—994600,	996101—996200,	1028901—1029000, 1040101—1040200,
1043601—1043700,	1049001—1049100,	1066301—1066400,	1075001—1075100,
1075701—1075800,	1079301—1079400,	1098201—1098300,	1101901—1102000,
1106501—1106600,	1107801—1107900,	1108001—1108100,	1113101—1113200,
1115201—1115300,	1127901—1128000,	1130401—1130500,	1132201—1132300,
1138101—1138200,	1140001—1140100,	1140501—1140600,	1142201—1142300,
1143701—1143800,	1154601—1154700,	1158001—1158100,	1166701—1166800,
1174501—1174600,	1179301—1179400,		

Въ 1000 руб.:			
285201—285300,	314801—314900,	323301—323400,	376401—
376500,	381501—381600,	394401—394500,	415901—416000, 419901—420000,
420501—420600,	422301—422400,	424801—424900,	429401—429500, 434001—
434100,	435201—435300,	435301—435400,	440501—440600, 440701—440800.

445701—445800, 461101—461200, 464501—464600, 470801—470900, 471301—471400, 473001—473100, 480001—480100, 491401—491500, 493301—493400, 497601—497700, 503001—503100, 513701—513800, 516901—517000, 537201—537300, 540601—540700, 541701—541800, 543901—544000, 549501—549600, 561501—561600, 562701—562800, 566501—566600, 573701—573800, 577401—577500, 589801—589900, 602601—602700, 623501—623600, 631501—631600, 651901—652000, 665101—665200, 668001—668100, 669601—669700, 673901—674000, 721201—721300, 725701—725800, 728501—728600, 738901—739000, 745101—745200, 745701—745800, 749101—749200, 749901—750000, 768301—768400, 814501—814600, 829001—829100.

Въ 500 руб.: 119701—119800, 161301—161400, 166101—166200, 171401—171500, 181401—181500, 220701—220800, 221601—221700.

Въ 400 руб.: 201—300, 13601—13700, 22401—22500, 23101—23200, 25001—25100, 25701—25800, 26101—26200, 30501—30600, 31601—31700, 40201—40300, 43501—43600, 48601—48700, 51301—51400, 52601—52700, 52701—52800, 59301—59400, 71701—71800, 73701—73800, 83601—83700, 87901—88000, 93401—93500, 99801—99900, 100101—100200, 106801—106900.

Облигаціи, вышедшія въ тиражъ, должны имѣть при себѣ всѣ купоны, срокъ коимъ истекаетъ послѣ 15—27 июня 1897 года; въ противномъ случаѣ сумма недостающихъ купоновъ будетъ удержана изъ капитала, подлежащаго уплатѣ.

Нумера облигацій третьяго 4% внутреннего займа (1891), вышедшихъ въ прежніе тиражи и не предъявленныхъ къ оплатѣ до 15 марта 1897 г. Съ 15 июня тѣхъ лѣтъ, которыя означены въ скобкахъ, облигаціи не приносятъ доходовъ.

Въ 10000 руб.: кред. 1272301—1272400 (1894), 1587801—1587900 (1895).

Въ 5000 руб.: кред. 846051—846100 (1895), 1013851—1013900 (1896), 1014001—1014050 (1895), 1047651—1047700 (1896), 1176301—1176400 (1895).

Въ 1000 руб.: кред. 242201—242220, 246811—246820 (1896), 257401—257410 (1892), 269191—269200, 270571—270580, 270591—270600, 270971—270980, 275151—275160, 275181—275190, 275971—275980, 276361—276370, 277271—277280, 287411—287420, 287431—287460, 287481—287490, 287951—287960, 312231—312290, 315201—315230, 315291—315300 (1896), 326041—326050 (1893), 327841—327850 (1896), 345201—345210 (1894), 346831—346900 (1896), 347311—347350 (1892), 353621—353700, 358441—358470, 362081—362090 (1896), 377201—377270 (1894), 379551—379600, 38001—380100 (1896), 382271—382290 (1893), 385591—385600 (1894), 393611—393660 (1892), 406451—406500, 410001—410010, 418841—418860, 430931—430940, 430981—430990 (1895), 439451—439480 (1896), 440981—440990, 449961—449970 (1895), 452521—452530, 452571—452580 (1894), 453521—453540 (1896), 456301—456320, 456381—456400 (1895), 466181—466190 (1894), 468991—469000, 472841—472850, 472871—472880 (1895), 478521—478530, 478551—478570, 478581—478600 (1896), 483401—483410, 484301—484310, 490251—490260 (1895), 491751—491760, 495191—495200 (1894), 495501—495520 (1896), 496161—496170, 496661—496680 (1895), 497121—497160, 497171—497180, 501581—501600—507611—507700, 510841—510860 (1896), 524941—524950 (1895), 537431—537440 (1894), 544411—544430, 546561—546570 (1895), 547951—547960, 547971—547990 (1896), 559091—559100 (1892), 560451—560460 (1894), 578271—578280, 583231—583250 (1895), 594241—594300 (1896), 596101—596110 (1893), 604711—604730, 604771—604800 (1894), 607571—607580, 607591—607600 (1895), 609361—609370,

609391—609400 (1896), 629601—629620, 629651—629660, 629681—629690, 629801—629820 (1895), 641001—641010, 641021—641030 (1896), 656981—657000 (1895), 661681—661690 (1896), 669961—669970 (1893), 676441—676450 (1892), 678301—678310, 678371—678380, 687891—687900 (1896), 693421—693440, 699011—699020, 699041—699050 (1893), 703361—703370, 712001—712100 (1896), 715991—716000 (1893), 728161—728170 (1894), 732061—732070 (1896), 733221—733230 (1895), 735071—735080 (1896), 759941—759970 (1892), 772761—772770 (1894), 781111—781120, 781171—781180 (1896), 793151—793160, 793191—793200 (1894), 810451—810460 (1896), 819531—819550 (1892), 823471—823480 (1896).

Въ 500 руб. кред. 115156—115160, 115606—115610 (1896), 123051—123055 (1894), 123216—123240 (1893), 126401—126405, 126491—126495 (1894), 128101—128105, 128156—128160 (1892), 131331—131335 (1894), 131936—131940, 131966—131970, 133091—133095 (1896), 133951—133955, 133966—133970, 133976—133980, 133986—133990 (1894), 136011—136015, 136081—136085 (1896), 136671—136675 (1893), 137811—137815 (1892), 139441—139450, 145431—145450 (1896), 154116—154120 (1893), 154541—154545 (1892), 155016—155025, 155031—155035, 155066—155070, 156106—156110, 156126—156130, 156141—156145, 156161—156165, 156191—156195 (1896), 157236—157240, 157401—157405, 157446—157450 (1895), 158311—158320, 158361—158370, 158381—158385, 159346—159350, 159396—159400 (1894), 161101—161110, 165536—165540, 165576—165585 (1796), 166581—166595 (1894), 169701—169710, 169786—169790 (1895), 170306—170310, 170546—170550 (1894), 171831—171835 (1893), 172011—172020, 172026—172030 (1894), 188521—188525, 189496—189500 (1892), 189611—189615 (1893), 193361—193375 (1896), 199346—199350, 199361—199365 (1893), 201506—201510, 201556—201560, 201571—201580 (1896), 205101—205115 (1894), 225716—225720, 225736—225740, 225756—225760 (1895), 230411—230415, 230431—230435, 230446—230455, 230466—230500 (1896), 236116—236120 (1895), 237101—237110, 237116—237125, 237131—237145, 237176—237180, 237186—237190 (1896).

Въ 100 руб. кред. 1601—1604, 1643—1650, 2017, 2024—2027, 2035—2039, 2050, 2064, 2065, 2073, 4203, 4204, 4208, 4212, 4214, 4215, 4224—4226, 4267—4275, 4285, 4288—4292, 5602, 5603, 5647, 5648, 5661, 5689—5695, 5817, 5825—5829, 5864, 5873, 5874, 5891 (1895), 6003, 6051, 6065, 6087, 6090—6099 (1894), 7930—7932, 7946, 7952—7956, 7978, 7994, 7996, 10203, 10230, 10291 (1893), 10402, 10403, 10421, 10422, 10430—10432, 10441 (1892), 11330, 11332, 11333, 11345, 11347, 11386, 11387, 11395—11400 (1895), 15614, 15621—15623, 15684, 15690, 15901, 15918, 15979, 15984 (1894), 16118, 16122—16131, 16138—16140, 16145, 16146, 16195 (1893), 17024, 17026, 17040, 17041, 17054—17060 (1892), 17516, 17518, 17522, 17523 (1893), 19141—19143, 24021—24030, 24061, 24063, 24078, 24083—24088, 24090, 24706, 24728, 24731—24740, 24746—24749, 24759, 24760, 25306, 25308, 25334, 25335, 25357—25363, (1895), 25423, 25455—25463, 25493—25496, 26447, 26464 (1894), 27724—27726, 27757 (1893), 30202, 30203, 30206, 30208, 30209, 30213—30215, 30218, 30221, 30222, 30224, 30225, 30227, 30230, 30235 (1895), 36903—36906, 36914, 36915, 36928—36930, 36934, 36935, 36938, 36948, 36961, 36977, 36984, 36986, 36990, 36994—36997 (1896), 37408, 37425—37428, 37442, 37464, 37465 (1895), 38513—38516, 38518, 38520, 38523, 38537, 38538, 38566—38568, 38570, 38574, 38600 (1893), 41203, 41204, 41207, 41217—41221, 41223, 41224, 41231, 41232, 41245, 41259, 41261, 41262, 41278, 41279, 41300, 48807, 48809, 48811—48819, 48827, 48836—48838, 48841, 48858, 48863, 48872, 48877, 48878, 49801, 49876, 58027, 58028, 58032—58040, 58042, 58045, 58046, 58051, 58053—58057, 58099, 61353, 61397, 61647, 61649, 61658, 61659, 61662, 61668, 61674, 61681, 61691, 63043, 63047, 63081, 63086, 63089, 63090 (1895), 64204, 64207, 64208, 64220, 64221, 64253, 64260, 64261, 64284, 64285, 64295 (1894), 65719, 65727—65732, 65757, 65759, 65769—65788 (1895), 66043—66046, 66061, 66062, 66087—66089 (1894), 68103, 68105—68107, 68109,

68120, 68123, 68125, 68199 (1895), 71006—71010, 73901, 73902, 73911, 73917—
 73921, 73930, 74501, 74502, 74504, 74508, 74561, 74575, 74579, 74584 (1892),
 76603—76606, 76615, 76618, 76620, 76644—76649, 76655, 76682, 76693, 76695,
 76700 (1895), 77910, 77919, 77929, 77933, 77934, 77940—77943, 77949, 77951,
 77954—77957, 77979, 77980, 77988, 77995, 77998, 77999 (1894), 78701, 78713,
 78714, 78717, 78724—78726, 78739, 78740, 78745—78749, 78759, 78761, 78762,
 78773, 78777—78781, 78791, 78800 (1895), 78806, 78811, 78832, 78880, 80735—
 80737, 80753—80737, 80753—80762, 82125, 82192 (1882), 85608, 85611, 85615,
 85628, 85629, 85641—85644, 85662, 85677—85679, 85685, 85690, 85691, 85693,
 85698 (1895), 88710, 88712—88715, 88723, 88744, 88771, 88779, 88789,
 88798, 88799, 95203—95208, 95210—95232, 95235, 95236, 95253, 95254, 95257,
 95270, 95272, 95287, 95289, 95290, 95293—95300 (1892), 97812, 97818, 97832,
 97839, 97873—97877, 97889—97894, 97897, 97899, 97900 (1894), 99902—99905,
 99921, 99922, 99961, 99963, 99964, 99973, 99976—99978, 99988, 99989, 99992—
 99994 (1895), 102408, 102409, 102424, 102427, 102429, 102431—102435, 102450,
 102461, 102464, 102467—102470, 102472—102481, 102494, 102495, 102497, 102499
 (1896), 103912—103914, 103927, 103937, 103945—103948, 103987—103989, 104516,
 104552, 104555, 104556, 104563, 104582, 104584, 104585 (1892). 2—1

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ТОВАРИЩЕСТВА

АЛЕКСАНДРА СТЕПАНОВИЧА ЛАВРОВА

расширилъ значительно про-
 изводство и приготовляетъ
 колокола вѣсомъ до
 1200 пудовъ.

Звукъ сильный и пріятный.
 Настройка по камертонамъ.



имѣеть многочисленныя пись-
 менныя благодарности.

Допускается

РАЗРОЧКА ПЛАТЕЖА.

ЯЗЫКИ ЛИТОЙ СТАЛИ.

ПРИНИМАЕТЪ БИТЫЕ КОЛОКОЛА.

5-лѣтнее ручательство въ прочности.

Пріемъ заказовъ и подробныя сообщенія: въ Конторѣ Завода въ г. Гатчинѣ.

Складъ готовыхъ колоколовъ: въ С.-Петербургѣ внутри Гостиннаго Двора кладовая Завода № 144.

Директоръ Правленія: А. С. Лавровъ.

8—3

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ
 ГАЗЕТА

НЕДЕЛЯ

9 руб.

въ годъ съ
 пересылкой

всѣ три
 изданія
 вмѣстѣ

(безъ прилож.)

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ
 ЖУРНАЛЬ

КНИЖКИ НЕДЕЛИ

13 РУБ.

въ годъ съ пере-
 сылкой.

ЕЖЕДНЕВНАЯ
 ГАЗЕТА

РУСЬ (II-е изд.)

7 руб. въ годъ съ
 перес. (съ ежем.
 приложеніемъ).

За приложеніе еженедѣльнаго Иллюстрированнаго Листка приплачивается два руб.
 въ годъ. *Всѣ четыре изданія вмѣстѣ*—„Недѣля“, „Книжки Недѣли“, „Русь“ и
 „Иллюстрированный Листокъ“—15 руб. въ годъ съ пересылкой.

Подписка на 1897 годъ открыта.

Допускается разсрочка. Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Недѣли“.
 Спб., Литейный, 9. Издатель В. П. Гайдебуровъ. 10—10

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия, съ параллельными мѣстами и указателемъ церковныхъ чтеній, изд. 1897 г. тисн. 2 р. 80 к., въ кол. съ золот. тисн. 3 р., въ лучш. кожѣ 3 р., темн. саф. 3 р. 50 к., въ цвѣтн. саф. 4 р. 50 к., съ золот. обрѣз. и футл., въ темн. шагр. 5 р., въ цвѣтн. шагр. 6 р. 50 к., въ барх. 8 р.

Житіе Бориса и Глѣба, церк. печ., въ бум. ц. 5 к. (Память празднуется 2 мая).

Служба, житіе и чудеса святителя Николая, архіепископа Мврв-Ликійскаго чудотворца, церк. печ., въ 4 д. л., на бѣл. бум., въ коленк., 1 р. 50 к., въ кож. 1 р. 30 к., въ кор. 1 р. 10 к., въ бум. 95 к., гражд. печ., на бѣл. бум. въ коленк. 1 р. 25 к., въ кожѣ 1 р. 10 к., въ кор. 90 к., въ бум. 70 к.

Акаѳистъ святителю Николаю, Мврв-Ликійскому чудотворцу, въ 32 д. л., церк. и гражд. печ., въ бум. по 10 к., въ коленк. по 30 коп.

Служба со акаѳистомъ иже во святыхъ отцу нашему Стефану, епископу Пермскому, церк. печ., въ 8 д. л., Сиб. 1896 г., въ бум. 25 коп.

Житіе иже во святыхъ отца нашего Стефана, епископа Пермскаго, на листѣ, церк. печ., цѣна 2 коп.

Псалтирь въ русскомъ переводѣ, съ греческаго, епископа Порфирія, гражд. печ., въ 16 д. л., цѣна въ бум. 40 коп.

Толкованіе на Псалтирь, по тексту еврейскому и греческому, Иринея архіепископа Псковскаго, въ 2 част.; ч. 1-я—Псалмы 1—76, 544 стр., ч. 2-я—Псалмы 77—150, 439 стр. Изд. 8-е, М. 1894 г. въ бум. 2 руб.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Именные списки за 1897 г. 1) Составъ Святѣйшаго Сунода и Россійской церковной іерархіи, цѣна въ бум. 30 к. 2) Служащимъ по духовн. вѣдомству, цѣна въ бум. 40 к. 3) Ректоровъ, инспекторовъ дух. академій и семинарій, профессоровъ академій и смотрителей дух. училищъ, ц. въ бум. 70 к. 4) Служащихъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства и епархіальныхъ, цѣна въ бум. 60 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ. *Прибавленія:* Слово въ день святія Пасхи, архимандрита *Паала*.—Отвѣты на нѣсколько возраженій противъ православной Церкви, митрополита *Московскаго Филарета*.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

При семь номерѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается прейсъ-курантъ церковнымъ и священническимъ облаченіямъ И. А. ЖЕВЕРЖЕЕВА.

Слѣдующій №-ръ „Церковныхъ Вѣдомостей“ выйдеть во вторникъ 6 мая.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 23 апрѣля 1897 г. Каѳедраальный Протоіерей *Петръ Смирновъ*.