

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 27

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 27

НАСТАВЛЕНІЕ ДѢТЯМЪ, УЧАЩИМЪСЯ ВЪ СЕЛЬСКИХЪ ШКОЛАХЪ.

О кроткомъ и жалостливомъ обращеніи съ животными.

Пресвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго *).

Праведникъ милуетъ и души скотовъ своихъ.

Притч. 12, 10.



Зствъ въ нашемъ народѣ, особенно въ безграмотномъ и необразованномъ крестьянствѣ, порокъ, который сами виновные въ немъ мало въ себѣ замѣчаютъ, и потому не заботятся объ его исправленіи. Этотъ порокъ состоитъ въ грубомъ и жестокомъ обращеніи съ животными. Онъ тѣмъ болѣе заслуживаетъ порицанія и осужденія, что не вызывается и не поддерживается въ человѣкѣ никакими соблазнами и искушеніями. Иной много пьетъ вина, потому что находитъ въ винѣ свое веселье; другой крадетъ,

потому что воровствомъ, безъ труда, находитъ себѣ то, чего у него недостаетъ, и что ему желательно. Иной, наконецъ, бросаетъ работу, даже нужную и спѣшную, потому что одолеваетъ его лѣнь; ему пріятнѣе ничего не дѣлать и проводить время въ праздности, или пустыхъ забавахъ. Но что заставляетъ хозяина обременять свою лошадь непосильною тяжестью, или упадшую отъ худобы и изнеможенія бить нещадно, чѣмъ попало, тогда какъ перѣдко и худа, и слаба она отъ безкормицы, отъ пьянства хозяина, не заготовившаго ей надлежащаго корма? Что заставляетъ женщину, замѣтившую въ своемъ огородѣ чужую корову, или теленка, бить ихъ во что попало, иногда по злобѣ на ихъ хозяйку, какъ будто животное знаетъ, что это чужой

*) Наставленіе это написано по случаю избранія автора въ почетные члены Харьковскаго отдѣленія «Общества покровительства животнымъ», въ видѣ нравственнаго приношенія на пользу общества. — Читано 14 іюня при открытіи курсовъ учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Харьковской епархіи.

огородъ, и что оно ѣсть чужое, ему недо-
зволненное? Ничто не заставляетъ этихъ
людей мучить несчастныхъ животныхъ,
кромѣ ихъ неудержимаго раздраженія
и жестокости сердца.

Противъ этого порока безсердечныхъ
людей встаютъ добрые образованные
христіане; они составляютъ изъ себя
общества «покровительства животнымъ»;
члены которыхъ принимаютъ на себя обя-
занность при случаѣ останавливать отъ
звѣрскихъ поступковъ этихъ жестокихъ
людей; просятъ священниковъ вразум-
лять ихъ поученіями, и даже иногда
призываютъ въ помощь полицію. Но
кто вразумитъ развращеннаго и озлоб-
леннаго человѣка, забывающаго всѣ
заповѣди Божіи и потерявшаго совѣсть
и страхъ Божій? А можетъ ли какое-
либо, даже многочисленное благонамѣрен-
ное общество и сама полиція вразум-
лять и сдерживать этихъ развращен-
ныхъ людей въ малочисленныхъ селеніяхъ,
гдѣ нѣтъ полиціи, и на проѣзжихъ до-
рогахъ, въ поляхъ и лѣсахъ, гдѣ эти
люди свирѣпствуютъ на всей своей
волѣ? Только внутреннее исправленіе
сердца, очищеніе совѣсти и непрестан-
ное содержаніе себя въ страхѣ Бо-
жіемъ могутъ охранять человѣка отъ
всякаго грѣха и порока, также какъ и
отъ того, о которомъ мы говоримъ. И эти
христіанскія чувства и душевныя распо-
ложенія должны быть пріобрѣтаемы и
укрѣпляемы въ людяхъ съ дѣтства. Толь-
ко съ этого возраста могутъ быть со-
хранены и утверждены въ душахъ на-
шихъ данныя намъ отъ Бога добрыя
свойства и склонности, составляющія
истинную красоту и достоинство чело-
вѣка. Эту истину преподавалъ и объяс-
нилъ намъ Самъ Іисусъ Христосъ. Онъ
любилъ дѣтей, требовалъ, чтобы ихъ
допускали къ Нему, ласкалъ и благо-
словлялъ ихъ и сказалъ о нихъ:
таковыя есть царство небесное (Матѣ.
19, 14). Это значитъ, что дѣти, не

испорченныя въ раннемъ возрастѣ отъ
небреженія родителей и отъ дурныхъ
примѣровъ людей ихъ окружающихъ,
близки къ Богу и, по своей невин-
ности и незнанію грѣха, могутъ легко
усвоить ученіе слова Божія, утвер-
диться въ добродѣтели и заслужить
Божіе благоволеніе. Такія дѣти откро-
венны, правдивы, почтительны къ
старшимъ, любятъ своихъ родителей,
ласковы и привѣтливы. Ихъ нужно
только беречь подъ бдительнымъ надзо-
ромъ отъ грѣховъ, какъ драгоценную
собственность отъ воровъ. Напротивъ,
дѣти, испорченныя съ ранняго воз-
раста, лживы, лукавы, завистливы,
сварливы, жадны и дерзки. Для нихъ,
чтобы сдѣлаться добрыми людьми,
предстоитъ двойной трудъ: побороть
въ себѣ пороки и утвердить въ душѣ
добродѣтели. Мы это говоримъ для
того, чтобы показать, какъ легко не-
испорченнымъ дѣтямъ, при нѣжности
и чувствительности ихъ сердца, прі-
учиться къ кроткому обращенію съ
животными и жалости къ нимъ. Тогда
какъ, напротивъ, весьма трудно при-
вить эти чувства къ дѣтямъ, которыя
сами стали похожи на дикихъ и злыхъ
животныхъ.

Конечно, дѣти прежде всего должны
понять, что жестокое и безжалостное
обращеніе съ животными есть грѣхъ,
и притомъ немалый, такъ какъ онъ
явно противенъ волѣ Божіей и неза-
мѣтно ведетъ къ другимъ тяжкимъ
грѣхамъ.

Вы, дѣти, знаете изъ священной
исторіи, что Господь Богъ создалъ и
украсилъ міръ безчисленнымъ множе-
ствомъ разнообразныхъ твореній, нося-
щихъ на себѣ проявленія высочайшей
благости, всемогущества и премуд-
рости Божіей. Между этими созданіями
занимаютъ самое видное мѣсто без-
численные роды животныхъ четверо-
ногихъ, птицъ, рыбъ, земноводныхъ и

насъкомыхъ. Всѣ они имѣютъ разнообразную красоту, хранятъ свой родъ, не смѣшиваясь съ другими, имѣютъ удивительныя способности устраивать удобныя для себя жилища и добывать себѣ пищу. Всѣ они, трудясь для себя и вмѣстѣ для другихъ породъ, представляютъ въ общемъ удивительное царство, премудро устроенное и поучительное, такъ что великіе ученые люди посвящали цѣлую жизнь на изученіе особенныхъ свойствъ безчисленныхъ породъ животныхъ, постоянно удивляясь премудрости Божіей и воздавая хвалу Создателю вселенной. Вы знаете искусство пчель въ устроении сотовъ и приготовленіи такъ любимаго вами меда. Вы видали высокія муравьиныя кучи, въ которыхъ проложены разнообразныя проходы и норки, и, вѣрно, видали ихъ неустанную работу и суетню. Учители христіанской жизни на работу пчель указываютъ, какъ на примѣръ правильности, порядка, искусства, поучительный для христіанина; а людей нерадивыхъ и лѣнивыхъ Премудрый посылаетъ къ муравьямъ учиться трудолюбію: *пойди къ муравью, лѣнивцевъ, посмотри на дѣйствія его, и будь мудрымъ. У него нѣтъ ни начальника, ни пристащика, ни повелителя; но онъ заготовляетъ лѣтомъ жмѣть свою, собираетъ во время жатвы пищу свою* (Притч. 6, 6—8). Когда вы пожелаете дальнѣйшаго образованія и будете читать ученые книги, много чудесъ увидите въ животномъ царствѣ, напримѣръ, какъ звѣри устраиваютъ себѣ удобныя логовища въ землѣ, большія птицы выютъ крѣпкія гнѣзда на высокіхъ деревьяхъ и горныхъ скалахъ, какъ маленькія пташки, по соломинкѣ, по перышку, собираютъ, что имъ нужно, и устраиваютъ мягкія и теплыя гнѣзда для будущихъ птенцовъ своихъ и кормятъ ихъ; какъ птицы перелетаютъ тысячи верстъ чрезъ моря

и пустыни на лѣто изъ жаркихъ странъ въ прохладныя и на зиму изъ холодныхъ — въ теплыя, и не сбиваются въ пути, и въ тѣхъ и другихъ странахъ умѣютъ сохранить свою жизнь, устроить себѣ жилище и воспитать дѣтей. Подумайте и прислушайтесь къ своему сердцу, не скажетъ ли оно вамъ, что на васъ лежитъ обязанность съ благоговѣніемъ и любовію возноситься молитвою къ Создателю вселенной и научиться славословить Его по примѣру всѣхъ живыхъ существъ, своимъ бытіемъ и радостію о дарованной имъ жизни воздающихъ хвалу всеблаговому Господу, по слову Псалмопѣвца: *хвалите Господа звѣрие, яди и птицы пернаты* (Пс. 148, 14). *Всякое дыханіе да хвалитъ Господа* (Пс. 150, 6). При такомъ расположеніи духа добрый христіанинъ можетъ ли позволить себѣ подвергнуть животное безвинно какому-либо страданію, даже съ издѣвательствомъ и злорадствомъ, какъ это, къ несчастію, видимъ въ людяхъ развращенныхъ? Не такому обращенію съ животными поучаетъ насъ Самъ Господь Богъ, не только Своимъ словомъ, но и примѣромъ.

Изъ слова Божія мы видимъ, что Господь имѣетъ особое промысленіе о животныхъ. Во первыхъ, Онъ ихъ питаетъ, какъ говорится въ псалмѣ, что мы произносимъ въ молитвѣ предъ принятіемъ пищи: *Очи всѣхъ на тя Господи уповаютъ, и Ты даеши имъ пищу во благовременіи: отверзаеши руку Твою и исполняеши всяко животнo благоволенія* (Пс. 144, 15—16). Псалмопѣвецъ говоритъ, что *Господь даетъ пищу птенцамъ зрановымъ, призывающимъ Его* (146, 9). Этимъ Пророкъ даетъ намъ понять, что безсильные птенцы, кричащіе отъ голода, получаютъ пищу отъ Бога, такъ какъ родители ихъ, не имѣя ея приготовленной отъ Творца, не могли бы найти

ее для нихъ. Для поддержанія нашей вѣры въ Божіе о насъ промышленіе Иисусъ Христосъ указалъ на попеченіе Отца небеснаго о животныхъ: *взгляните на птицъ небесныхъ; они ни стыдятся, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницы, но Отецъ вашъ небесный питаетъ ихъ. Вы не гораздо ли лучше ихъ* (Матѣ. 6, 26). Онъ Самъ распоряжается и жизнью, и смертію ихъ: *не двѣ ли птицы продаются за ассарій (мелкая монета) и ни одна изъ нихъ не упадетъ на землю безъ воли Отца вашего* (Матѣ. 10, 29). Мы знаемъ, что въ иные годы необыкновенно размножаются рыбы и животныя, въ другіе уменьшаются въ количествѣ; въ одно время распложаются полезныя для человѣка животныя, въ другое—вредныя. Въ первомъ случаѣ, т. е. въ умноженіи полезныхъ животныхъ, мы видимъ награду людямъ добрымъ и благочестивымъ, во второмъ—наказаніе для людей порочныхъ и безпечныхъ о своемъ спасеніи. Умноженіе полезныхъ животныхъ мы мало замѣчаемъ и забываемъ благодарить за это Бога, но за то для насъ очень чувствительно размноженіе вредныхъ животныхъ, какъ, на примѣръ, разныхъ жуковъ, гусеницъ и особенно саранчи, которая страшными тучами падаетъ на цвѣтуція поля и плодородные сады и въ нѣсколько дней, на огромныхъ пространствахъ, обращаетъ ихъ въ голыя степи. Сюда же, т. е. къ мѣрамъ наказанія Божія насъ за грѣхи, должно отнести внезапное и непонятное для насъ распространеніе на животныхъ заразныхъ болѣзней, какъ на примѣръ, чумы на рогатомъ скотѣ, сибирской язвы на лошадяхъ и овцахъ. Все это заставляеть насъ смотрѣть на животныхъ и ихъ жизнь со вниманіемъ и заботливостью, такъ какъ ими управляетъ Господь, и въ умноженіи животныхъ полезныхъ для насъ мы должны видѣть Божіе благословеніе и наше благосостояніе,

а въ уменьшеніи ихъ и въ размноженіи вредныхъ—орудіе гнѣва Божія, всегда готовое на вразумленіе грѣшниковъ безпечныхъ и пораженіе нераскаянныхъ. Въ этомъ мы должны видѣть новое побужденіе не къ бессмысленному, тупому и звѣрскому обращенію съ животными, а къ внимательному, заботливому и жалостливому.

Въ умахъ вашихъ можетъ возникнуть недоумѣніе, — какъ же мы считаемъ себя въ правѣ убивать животныхъ?—Это право даровано намъ отъ Бога и съ особенною ясностію выражено въ Священномъ Писаніи. Вы знаете изъ священной исторіи, что послѣ потопа, по случаю оскудѣнія плодородія земли, разрѣшено было людямъ употреблять въ пищу животныхъ чистыхъ, т. е. не кровожадныхъ, а питающихся растительною пищею. И это лишеніе жизни животныхъ, для пищи человѣку, не составляетъ грѣха, подобнаго истязаніямъ и мученіямъ животныхъ. Животныя не имѣютъ безсмертной души, и для нихъ нѣтъ вѣчной будущей жизни: со смертію для нихъ все кончается, лишь бы только смерть ихъ была мгновенная и безъ истязаній. Такъ, особенно въ послѣднее время, и стараются закалать животныхъ безъ мучительныхъ для нихъ страданій. Сюда же относится вопросъ, по какому праву человѣкъ охотится за хищными и дикими животными? По тому же праву обезпеченія и улучшенія жизни человѣка, поставленнаго отъ Господа Творца господиномъ и обладателемъ всѣхъ земныхъ твореній. Отъ хищныхъ звѣрей человѣкъ защищаетъ свою жизнь, свои стада и другое имущество. Дикихъ животныхъ, каковы, на примѣръ, соболи, бобры, куницы, лисицы, бѣлки, — человѣкъ убиваетъ для пользованія отъ нихъ мѣхами. Но и здѣсь требуется отъ него благо

разуміе, умѣренность и разборчивость въ видахъ сохраненія молодыхъ и немогущихъ приносить для него пользы животныхъ. Къ несчастью, нынѣ, отъ страсти къ обогащенію и къ роскоши, такъ усилилось истребленіе особенно красивыхъ и дорогихъ дикихъ животныхъ, что многимъ породамъ грозитъ совершенное истребленіе. Нельзя при этомъ, со скорбію, не сказать, что человѣкъ, по своей грѣховности и развращенію, изъ всякаго права, дарованнаго ему отъ Бога, склоненъ сдѣлать злоупотребленіе и всякій даръ благодати Божіей растратить безразсудно и даже употребить себѣ во вредъ.

Есть въ душахъ человѣческихъ врожденныя добрыя свойства справедливости, состраданія. Эти свойства особенно живы въ сердцахъ неиспорченныхъ дѣтей. Они съ горестію замѣчаютъ обиды и незаслуженныя оскорбленія своихъ товарищей и подругъ—и плачутъ вмѣстѣ съ ними. Эти прекрасныя чувства пробуждаются въ нихъ и при видѣ страданія всякаго животнаго существа: имъ жалко видѣть ушибленнаго голубя, израненнаго котенка и т. под. Эти чувства въ дѣтяхъ неиспорченныхъ сохраняются надолго, съ ними они возрастаютъ и укрѣпляются, вмѣстѣ съ другими добрыми свойствами, съ развитіемъ разума и житейскою опытностію. Они скоро понимаютъ, что домашнія животныя, данныя отъ Бога человѣку въ услуженіе, ихъ сотрудники и, такъ сказать, товарищи во всѣхъ обстоятельствахъ и трудностяхъ земной нашей жизни (Рим. 8, 19—22): лошади переносятъ насъ на далекія разстоянія и перевозятъ тяжести, что безъ нихъ было бы для насъ до крайности затруднительно; волю мѣрнымъ шагомъ, съ усердіемъ, терпѣливо тянутъ тяжелый плугъ и также везутъ на поляхъ снопы, на лугахъ—сѣно, и

не спѣшно, но вѣрно перевозятъ товары на отдаленныя пространства, что было особенно у насъ въ ходу до построенія желѣзныхъ дорогъ. Нечего уже говорить о томъ, что мы пользуемся отъ нихъ, кромѣ мяса, кожами для обуви и другихъ нашихъ потребностей,—отъ коровъ—молокомъ, столь драгоценнымъ для питанія; отъ птицъ, каковы куры, гуси, утки, — яйцами, перьями и пухомъ. Не должны ли мы эти дары Божіи, сообщаемые намъ въ облегченіе нашей земной жизни, принимать съ благодарностію, а къ животнымъ, чрезъ которыхъ ихъ получаемъ, относиться со вниманіемъ, заботливостію, справедливостію и, такъ сказать, дружелюбіемъ. Не очевидно ли изъ этого, что невниманіе къ надлежащему содержанію домашнихъ животныхъ есть порокъ, а напрасныя истязанія ихъ — преступленіе? И кажется, что животныя какъ будто понимаютъ эту несправедливость, оказываемую имъ безсердечными людьми. Лошадь, упавшая на скользкой дорогѣ отъ того, что дурно подкована, или отъ тяжести воза, отъ изнуренія, робко взглядываетъ на хозяина, какъ будто съ упрекомъ, и только что не скажетъ ему: «за что ты меня бьешь?» Что это правда, видно изъ того, какъ относятся животныя къ человѣку, когда онъ ихъ хорошо содержитъ и кротко съ ними обращается. Они смѣло къ нему подходятъ, окружаютъ его и ласкаются къ нему. Какой другъ человѣку лошадь, это знаютъ конные воины, совершающіе на нихъ военные походы и выдерживающіе сраженія. Какой другъ человѣку корова, это знаетъ вдова съ малолѣтними дѣтьми, которая зоветъ ее «кормилицей» своей семьи. А что касается до службы человѣку собакъ, которыя берегутъ хозяина, его стада отъ воровъ и хищныхъ звѣрей, защищаютъ отъ враговъ,

спасаютъ отъ утопленія малыхъ дѣтей и нерѣдко идутъ за хозяиномъ на вѣрную смерть, — то это всѣмъ извѣстно. Поэтому должно быть стыдно человѣку, по неблагодарности оказывающемуся хуже животныхъ, а отвѣчать предъ Богомъ должно быть и страшно, такъ какъ исполненіе предъ Нимъ, нашимъ всеблагимъ Промыслителемъ и Благодѣтелемъ, долга попеченія о данныхъ намъ въ услуженіе животныхъ, и не трудно, и сопровождается очевидною для насъ пользою и утѣшеніемъ.

Жалостливость, состраданіе и любовь суть свойства драгоценныя. Это дары любви Божіей, удѣленные душамъ человѣческимъ при сотвореніи изъ безконечной полноты совершенствъ Создателя нашего, сотворившаго насъ по образу Своему. Дѣти должны беречь въ себѣ эти чувства, такъ какъ они при небреженіи и безпечности скоро утрачиваются, и прежде всего — при жестокомъ обращеніи съ животными. Дѣти въ раннемъ возрастѣ ближе къ животнымъ, рѣвятся и играютъ съ ними. И вотъ когда избалованный и испорченный ребенокъ врывается въ среду добрыхъ дѣтей и начинаетъ бить и мучить маленькихъ животныхъ, добрыя дѣти обижаются и плачутъ. Но когда это повторяется часто, и дурныхъ дѣтей набирается больше, чѣмъ хорошихъ, — и добрыя дѣти привыкаютъ видѣть страданія животныхъ, и незамѣтно начинаютъ подражать дурнымъ товарищамъ. Сначала муха и бабочка съ ощипанными крыльями, лишенная способности летать и ползущія въ полумертвомъ состояніи, возбуждаютъ жалость въ добрыхъ дѣтяхъ до слезъ, но потомъ это становится для нихъ дѣломъ обыкновеннымъ. Они съ любопытствомъ смотрятъ, какъ дерзкіе мальчишки лазаютъ на деревья, разоряютъ

птичьи гнѣзда, вынимаютъ яйца, выбрасываютъ неоперившихся птенцовъ, не взирая на жалобные крики ихъ родителей. Притупленное чувство уже не возмущается и при плачѣ товарища и подруги, а затѣмъ, въ толпѣ негодныхъ дѣтей поднимается хохотъ при паденіи человѣка, даже больно ушибагося. Эта толпа безсердечныхъ дѣтей насмѣхается надъ увѣчными, калѣками, стариками и слѣпыми, заслуживающими глубокаго состраданія и жалости. Въ дальнѣйшей жизни такихъ дѣтей, становящихся юношами и зрѣлыми людьми, рѣдко возстановляется это благородное чувство состраданія. При другихъ порокахъ, овладѣвающихъ ими отъ распущенной, безнравственной жизни, эта утрата жалости и состраданія увлекаетъ ихъ къ преступленіямъ, которыхъ бы они не совершили, еслибы не были ожесточены сердца ихъ. Такъ, воръ не красть бы изъ кармана путешественника его денегъ, еслибы подумалъ, что онъ будетъ безъ нихъ дѣлать на чужой сторонѣ, не имѣя возможности доѣхать, куда хотѣлъ, ни домой воротиться. Грабители, нападающіе на жилища мирныхъ людей, не избивали бы цѣлыя семейства, несмотря на стариковъ и дѣтей, еслибы въ нихъ сохранилось чувство жалости. Наши тюрьмы и мѣста ссылки не были бы наполнены убійцами, которые потомъ оплакиваютъ совершенныя ими безчеловѣчныя обиды и злодѣянія. Подумайте, можетъ ли кто убить человѣка, когда онъ не привыкъ убивать напрасно животное, или намеренно раздавить безвредное насекомое, потому только, что онъ имѣетъ силу отнять жизнь у слабого созданія? Въ Бозѣ почившій великій архипастырь, митрополитъ Московскій Филаретъ, послѣ служенія въ одномъ монастырѣ, вошелъ въ келлію архимандрита, увидѣлъ на окнѣ тарелку съ отравленными мухами и, указавъ на нее архи-

мандриту, сказалъ ему: «вотъ ты попробуй оживить ихъ!»! Что онъ внушалъ этимъ? То, что не надобно равнодушно отнимать жизнь ни у какого созданія Божія, которой мы ему не дали и, отнявши, не можемъ возвратить. Кто такъ мыслить и чувствуетъ, тотъ не причинитъ ближнему обиды, а эта осторожность, въ отношеніи къ сохраненію спокойствія и благосостоянія ближняго, есть цѣлая половина въ исполненіи Заповѣди Закона, которая, по слову Спасителя, состоитъ изъ двухъ частей: любви къ Богу и ближнему.

Счастливы люди, которые до зрѣлаго возраста сохранили въ душахъ своихъ дѣтскую нѣжность, чувствительность и состраданіе. Они и Богомъ любимы, и сами счастливы, потому что въ душѣ ихъ обитаетъ миръ и любовь. Молитесь, дѣти, Христу Спасителю, страдавшему и умершему за насъ, для нашего спасенія, чтобы Онъ благодатію Своею оживотворялъ души ваши и очищалъ сердца. За вами мало особыхъ приставниковъ и наблюдателей, но у каждого изъ васъ есть ангель хранитель, приставленный къ вамъ Христомъ Спасителемъ отъ крещенія вашего, для вашего наставленія и охраненія отъ грѣховъ и дурныхъ примѣровъ. Просите своего ангела, чтобы онъ не отступалъ отъ васъ. Какой другъ можетъ быть вѣрнѣе и ближе ангела небеснаго?

Христіанская благотворительность.

Христіанская благотворительность въ древней церкви. Сочиненіе г. Ульгорна, доктора богословія*).

«Къ концу нашего вѣка, говоритъ издатель означеннаго въ заголовкѣ сочиненія г. Ульгорна въ предисловіи,

вмѣстѣ съ ослабленіемъ христіанскаго сознанія въ современномъ обществѣ весьма замѣтно помрачились и самыя понятія о существенныхъ истинахъ христіанства... Это особенно нужно сказать о такой принципиальной истинѣ христіанства, какъ любовь къ ближнимъ и вытекающая изъ нея благотворительность... При широкомъ развитіи внѣшней благотворительности, тѣмъ замѣтнѣе становится оскуднѣніе или даже извращеніе внутренняго духа, — той любви, которая одна только и даетъ жизнь. Благотворительность совершенно теряетъ свой первоначальный характеръ — безкорыстной, искренней помощи труждающимся и бѣднымъ и становится грубымъ лицемеріемъ, въ которомъ подъ маской христіанской добродѣтели встрѣчаемъ языческій эгоизмъ. Уясненіе современному обществу, въ чемъ состоитъ истинная благотворительность, лучше всего сдѣлать чрезъ изложеніе того, какъ народилась самая идея благотворительности, какъ она вытѣснила собою древній эгоизмъ и какъ осуществлялась въ древней христіанской церкви».

Въ изданной г. Лопухинымъ книгѣ Ульгорна, въ первыхъ двухъ главахъ представляется состояніе благотворительности въ языческомъ мірѣ и у подзаконныхъ иудеевъ. Состояніе это характеризуется словами: міръ безъ любви, такъ что заповѣдь о любви, данная намъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, по всей истинѣ, какъ Онъ Самъ благоволилъ назвать ее, есть *заповѣдь новая* (Іоан. 13, 34).

Въ Римѣ, какъ и въ другихъ городахъ, подавали нищимъ, которые во множествѣ сидѣли на углахъ улицъ, на мостахъ, предъ капищами, но въ то же время нищихъ глубоко презирали. Любви къ бѣднымъ, попеченія о нихъ не было. Въ числѣ добродѣтелей, которыя должны были отличать человѣка, милосердіе не

*) Изданіе А. П. Лопухина. Спб. 1899 г. Ц. 2 р.

имѣло мѣста. Была щедрость (*liberalitas*), но христіанскаго челоуѣколюбія (*caritas*) не было. Въ милосердіи имѣется въ виду благо бѣднаго, нуждающагося въ милости и помощи; въ щедрости напротивъ римлянинъ прежде всего имѣлъ въ виду себя самого, себя хотѣлъ показать, подкупалъ расположе- ніе народа на потребный для своего возвышенія случай. Черта христіанскаго милосердія самоотреченіе; языч- ская же щедрость исходила изъ побуж- деній эгоизма. Милосердіе прости- раетъ свои дары къ бѣднымъ, ще- дрость сыплеть ихъ всѣмъ, напр., со- отечественникамъ, согражданамъ, друзь- ямъ, при чемъ бѣднымъ достается мень- ше другихъ, а иногда и эти крупницы подбираютъ у нихъ люди богатые. Раз- дача хлѣба и другихъ пособій практи- ковалась въ видахъ политики и имѣла скорѣе вредное, чѣмъ доброе вліяніе на народъ, приучала народъ къ праз- дности, развивала въ немъ требова- тельность, производила среди него вол- ненія. «Римская чернь стала все болѣе чуждаться работою и искать насла- жденій, и она съ восторгомъ встрѣ- чала всякаго новаго правителя, въ на- деждѣ на новые подарки, такъ что когда матереубійца Неронъ послѣ сво- его ужаснаго преступленія вступалъ въ Римъ, то чернь встрѣчала его въ бѣлыхъ одеждахъ съ вѣнками на голо- вахъ» *). Тѣмъ не менѣе къ концу язычества въ римской имперіи встрѣ- чаются въ этомъ, чуждомъ любви, языческомъ мірѣ такія движенія, со- зидаются такія учрежденія, кото- рыя какъ бы шли на встрѣчу любви. У философовъ (въ особенности стоиче- ской школы) встрѣчаются свѣтлыя идеи о благотворительности бѣднымъ (напр., въ извѣстномъ сочиненіи Сенеки, «О благодареніяхъ»), у правителей (напр.,

*) Стр. 19.

Траяна) являются заботы о воспита- ніи сирыхъ дѣтей. «Еще яснѣе мы мо- жемъ замѣтить это движеніе, если бро- симъ взглядъ на жизнь многочислен- ныхъ сообществъ или коллегій (*colle- gia*), которыя для всей общественной жизни имперіи имѣли необычайное значеніе. Въ нихъ впервые мы нахо- димъ нѣчто похожее на христіанскую благотворительность, или, если это, быть можетъ, значило бы сказать слиш- комъ много, въ нихъ упомянутое выше теченіе ближе всего подходитъ къ хри- стіанству, даже совершенно помимо того значенія, какое имѣли коллегіи, благодаря тому, что многое изъ ихъ правовыхъ формъ и порядковъ пере- шло въ жизнь христіанскихъ общинъ, и особенно въ дѣла благотворитель- ности» *). Въ этомъ открывается боже- ственная мудрость, «это принадлежитъ къ тому исполненію времени, о кото- ромъ говоритъ апостоль Павелъ (Гал. 4, 4). Еслибы исходящее отъ Иисуса Христа новое жизненное теченіе встрѣ- тилось съ еще не распатанною древ- нею жизнію, то оно безслѣдно разби- лось бы объ эту скалу. Чѣмъ ближе шло дѣло къ явленію царства Божія на землѣ, все «чаще мы встрѣчаемся съ дѣлами щедрости, раздачій, сти- пендій, учрежденій, которыя уже но- сятъ болѣе гуманный характеръ» **). При всемъ томъ остается глубокое раз- личіе между античною и христіанскою жизнію. Дѣйствительной организован- ной благотворительности язычество не произвело изъ себя, и язычскій міръ оставался міромъ безъ любви ***).

Состояніе еврейскаго народа, осо- бенно предъ временемъ пришествія Христова, еще яснѣе представляетъ особенность и величіе *новой заповѣди* о любви, возвыщенной Господомъ Спа-

*) Стр. 24.

**) Стр. 42.

***) Стр. 44.

сителемъ. Иудеямъ даны были въ законѣ ясныя, подробныя указанія, какъ и что должно дѣлать для бѣднаго ближняго. «Не дозволялось совсѣмъ отрясать маслину, вполнѣ обирать виноградникъ, не позволялось тщательно собирать забытые колосья на полѣ: все это принадлежало бѣднымъ, вдовамъ, сиротамъ (Второз. 24, 19—22). Что выросло въ субботній годъ, шло въ пользу бѣдныхъ (Исх. 23, 11)*). Эти и другія предписанія закона имѣли великое воспитательное значеніе. Милосердіе къ бѣднымъ, какъ существенная и отличительная черта, выступаетъ въ образѣ всякаго израильскаго праведника (Псал. 37, 26. Псал. 40, 1. Псал. 111, 5). Напротивъ, немилосердіе составляетъ характеристическую черту нечестиваго (Притч. 12, 10)... Но самая опредѣленность и подробность въ указаніяхъ, какъ и что надобно дѣлать для ближняго нуждающагося, показываетъ, что ветхозавѣтному человѣку не доставало главнаго въ этомъ дѣлѣ — настроенія любви и свободы въ дѣйствіяхъ. Христіанская любовь не нуждается въ указаніяхъ, какъ и что нужно сдѣлать для бѣднаго. Она сама знаетъ, подумаетъ, догадается, какъ и чѣмъ можно и должно помочь бѣдному. Жизнь человѣческая такъ разнообразна: нельзя предвидѣть и предугадать всѣхъ возможныхъ въ ней случайностей. Другой недостатокъ благотворительности у подзаконныхъ иудеевъ представлялся въ ихъ узкой національности. Несмотря на заповѣди закона относительно пришельцевъ, чужеземцевъ, даже прямыхъ враговъ (Числ. 9, 14; 15, 15. Лев. 19, 24. Втор. 21, 13), евреи видѣли ближняго лишь въ своемъ соотечественникѣ. Въ особенности позднѣйшее иудейство, образовавшееся

послѣ плѣна Вавилонскаго, отличалось національною гордостью и привязанностью къ буквѣ въ дѣлахъ закона*). Фарисеи даютъ милостыню, но безъ любви: она для нихъ внѣшнее подзаконное дѣло. При этомъ они могли поядать дома вдовиць**). Заповѣдь «люби ближняго твоего» получила у нихъ придатокъ: «и ненавидь врага твоего». Посему «и надъ израилемъ время земной жизни Иисуса Христа мы должны произнести тотъ же самый приговоръ: это былъ міръ безъ любви. И для израиля та же любовь, какъ она явилась во Христѣ Иисусѣ, представляла собою нѣчто новое»***).

Въ главѣ 3-й дается блестящій очеркъ того, что произвело въ области челоѣколюбія явленіе любви въ Господѣ Иисусѣ Христѣ. Любовь къ Богу и ближнему соединена въ одну нераздѣльную заповѣдь. Границы и средостѣнія для любви къ ближнему пали: ближній — каждый нуждающійся въ милости и помощи, кто бы онъ ни былъ; нѣтъ опредѣленнаго списка для дѣйствій любви: помогай всѣмъ и всякому, чѣмъ можешь. Известныя семь дѣлъ милости тѣлесной — алчущаго напитать, жаждущаго напоить и пр., въ соотвѣтствіе коимъ придуманы семь также дѣлъ милости духовной — это никакъ не опредѣленіе дѣлъ любви, а лишь указаніе на то, что, служа ближнему, мы служимъ Самому Христу и отъ Него, какъ бы Ему лично оказали услугу, получимъ награду. Указана цѣль для дѣлъ милосердія — помочь ближнему въ достиженіи царства небеснаго. Цѣль эта несравненно выше, чѣмъ доставить челоѣку счастье на землѣ. Эта главная цѣль христіанскаго милосердія указываетъ дѣламъ челоѣколюбія путь опредѣленный, ясный, свѣтлый. Цѣлю жизни

*) Стр. 51.

**) Стр. 53.

***) Стр. 54.

Господа Спасителя была не социальная реформа, а основаніе на землѣ Царства Божія. «Христосъ явился не для того, чтобы уничтожить бѣдность, напротивъ Онъ напередъ говоритъ, что бѣдные всегда будутъ» (Іоан. 12, 8), но Онъ явился для того, чтобы и бѣднымъ принести Царство Божіе *), и Царство Божіе занимаетъ совершенно нейтральное положеніе по отношенію къ неравенству (между богатымъ и бѣднымъ). Но, во всякомъ случаѣ, для исполненія своего земного призванія каждый нуждается въ извѣстной суммѣ земныхъ благъ. Иной можетъ быть настолько бѣденъ и находится въ такой нуждѣ, что для него затруднительно, бываетъ почти невозможнымъ, переносить страданія такъ, какъ онъ долженъ переносить ихъ въ качествѣ члена Царства Божія, въ терпѣніи, съ благодарностію Богу. Въ такомъ случаѣ христіанская любовь признаетъ своимъ долгомъ облегчать для него страданія, чтобы онъ переносилъ ихъ въ терпѣніи и научился также и въ самомъ страданіи благодарить Бога **).

Весьма хорошо разъясняются у автора слова Господа Спасителя, заповѣдавшія богатому юношѣ продать имѣніе и раздать нищимъ (Мѡ. 19, 17 и сл.), изрекавшія горе богатымъ (Лук. 6, 24), о затрудненіяхъ богатымъ войти въ Царство небесное (Мѡ. 19, 26), изреченіе въ Евангеліи отъ Луки: «подавайте лучше милостыню изъ того, что у васъ есть: тогда все будетъ у васъ чисто» (11 гл. 41 ст.).

«Не владѣніе само по себѣ здѣсь называется нечистымъ, которое должно быть впервые очищено, но нечистое есть тотъ эгоизмъ, который связывается съ владѣніемъ. Въ земныхъ благахъ заключается непреодолимая для себялюбія сила. Какъ многихъ деньги

*) Стр. 60.

**) Стр. 63.

дѣлаютъ безсердечными! Отъ этого то и нужно очиститься, и человекъ очищается отъ этого, когда внутренно отчуждается отъ своего себялюбиваго владѣнія... Благодаря милостынѣ, человекъ внутренно освобождается отъ земныхъ благъ, и они теряютъ надъ нимъ свою силу» *).

Господь Самъ подавалъ милостыню, Самъ совершалъ дѣла милосердія и все это дѣлалъ предъ глазами Своихъ учениковъ, чтобы и они научались благотворительности. Но кругъ учениковъ и ученицъ, окружающихъ Господа, есть не что иное, какъ зарождающаяся церковь, и въ этой зарождающейся церкви уже заражается и благотворительность. Такимъ образомъ благотворительность съ самаго начала присуща христіанской церкви; она получила ее отъ Самого своего Господа.

Въ IV главѣ, носящей заголовокъ: «Начатки и основы благотворительности въ вѣкъ апостольскій», представляется яркая картина первенствующей церкви. «Церковь эта вполне носитъ характеръ семейства. Семейственное чувство взаимности среди первыхъ христіанъ было такъ сильно, что у множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее (Дѣян. 4, 32). Какъ въ семействѣ сознание общей принадлежности къ нему настолько сильно, что личное владѣніе отдѣльныхъ членовъ семейства совершенно соподчиняется ему, такъ то же было и въ этой первой церкви. Границы частной собственности внутренно были уничтожены, и, насколько было необходимо для служенія общинѣ, каждый видимо отказывался и отъ своей собственности, продавалъ поля и дома и

*) Стр. 66.

вырученную сумму вносилъ въ общую, находившуюся въ завѣдываніи Апостоловъ, кассу. Къ этому никто не принуждался. Апостоль Петръ прямо говоритъ Ананіи, что онъ могъ удержать свое поле за собою, а также, когда онъ продалъ его, могъ бы удержать за собою и вырученные деньги (Дѣян. 5, 4). Это вполнѣ было дѣло свободной любви, но она была столь могуча, что уравнивала всѣ наличныя различія во владѣніи, такъ что среди христіанъ не оказывалось такихъ, которые бы имѣли какой либо недостатокъ... Какъ въ семействѣ общеніе прежде всего проявляется въ общей трапезѣ, такъ то же самое было и въ іерусалимской семьѣ христіанъ. Ежедневно происходили общія трапезы, къ которымъ затѣмъ присоединялось и совершеніе евхаристіи. Это такъ называемыя агапы, вечера любви *)... Но такое положеніе дѣлъ, говоритъ авторъ, не могло оставаться въ церкви долго. «То была весна, которая прошла, какъ проходитъ всякая весна на землѣ. То было время дѣтства, которое исчезаетъ со всѣмъ своимъ блескомъ и очарованіемъ, но въ Церкви Христовой была уже насаждена любовь, и въ этомъ мы имѣемъ залогъ того, что, какъ бы эта новая жизнь любви по временамъ ни омрачалась, всетаки она никогда не можетъ исчезнуть совсѣмъ. Солнце взошло и всегда будетъ побѣдоносно разгонять всѣ омрачающія его тучи» (**). Тѣмъ не менѣе уже въ вѣкъ апостольскій установлены ясныя и твердыя правила, какими должно руководиться, чтобы, по возможности, была, если не совсѣмъ предотвращена, то облегчена тяжесть нужды и бѣдноты.

Правила сіи кратко предлагаются въ слѣдующихъ словахъ Апостола: «Кто красть, впередъ не кради, а лучше

трудись, дѣлая своими руками полезное, чтобы было изъ чего удѣлять нуждающемуся» (Ефес. 4, 28). Въ этихъ словахъ соединяются между собою три вещи, на правильной нравственной оцѣнкѣ и правильномъ сочетаніи которыхъ и основывается здоровая организациія общественной жизни, такъ что вся болѣзненность ея зависитъ отъ ложной нравственной оцѣнки этихъ трехъ вещей и отъ ихъ распредѣленія между собою.

Прежде всего, какъ обязанность каждаго христіанина, представляется *трудъ*. Заповѣдь о трудѣ Апостоль выводитъ изъ запрещенія воровства. Не работать — значитъ жить на счетъ трудящихся братьевъ, отнимать у нихъ плоды ихъ труда, почти то же, что воровать. Апостоль завѣщавалъ Солунскимъ христіанамъ удаляться отъ всякаго брата, поступающаго безчинно (2 Сол. 3, 6). Подъ поступающими безчинно Апостоль разумѣетъ тѣхъ празднопатаевъ, которые беспорядочно бродили туда и сюда, ничего не дѣлаютъ, а суетятся, и кончаютъ свое завѣщаніе грознымъ словомъ: «если кто не хочетъ трудиться, то и не ѣшь» (3, 10). Работать Апостоль учитъ — въ *безмолвіи* (2 Солун. 3, 12), не разбрасываясь, не хватаясь то за то, то за другое, а долженъ трудиться устойчиво, постоянно держаться того, что указано Богомъ, сообразно своему званію (1 Кор. 7, 20). Честный трудъ во всякомъ положеніи и званіи одинаково почтенъ не въ томъ, что каждый дѣлаетъ, а въ томъ, какъ онъ это дѣлаетъ, въ какомъ смыслѣ и духѣ.

Плодомъ труда является собственность. Таковъ нравственный міропорядокъ Божій, что владѣніе и пользование земными благами неразрывны съ трудомъ. Съ уваженіемъ къ труду неразрывно соединено и уваженіе къ собственности. Съ упадкомъ уваженія къ

*) Стр. 71.

**) Стр. 90.

труду падаетъ и уваженіе къ собственности, и наоборотъ. Такимъ образомъ Апостоль безусловно признаетъ право собственности. Нигдѣ не встрѣчается и слѣда того, чтобы богатство считалось грѣхомъ или происходящимъ отъ грѣха. Правда, оно называется невѣрнымъ (1 Тим. 6, 17), на него никто не долженъ возлагать упованій, съ нимъ много связывается искушеній (1 Тим. 6, 9), но владѣніе само по себѣ признается. Подлежитъ отверженію не самое право на собственность, превосходящую необходимое для жизни, а только связывающійся съ нею эгоизмъ. Цѣль труда, по ученію апостола Павла, состоитъ не въ себялюбивомъ имѣніи, обладаніи и пользованіи, а въ томъ, чтобы «имѣть, что давать нуждающемуся» (Еф. 6, 2). Христіанинъ есть домоправитель надъ земными благами и, какъ органически связанный со всѣми, долженъ считать себя обязаннымъ всѣмъ служить этимъ даромъ Божиимъ.

Отсюда слѣдуетъ, съ одной стороны, обязанность, а съ другой стороны, и добровольность подаванія милостыни. *Каждый удѣляй по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ, ибо добровольно дающаго любитъ Богъ* (2 Кор. 5, 7). Милостыня не есть мертвая раздача денегъ, а самопреданіе, приношеніе въ жертву собственного личнаго интереса. Цѣль подаванія заключается въ томъ, чтобы сглаживалось различіе между избыткомъ и недостаткомъ и такимъ образомъ устанавливалась равномѣрность (2 Кор. 8, 14)... Въ міровомъ планѣ такъ предусмотрено, чтобы чрезъ подѣляющуюся своими благами любовь создавалась равномѣрность въ жизни. Не нужно бояться, что такимъ путемъ лишь передвинется различіе и можетъ возникнуть недостатокъ у самого дающаго.

Богъ, дающій стѣмя стощему, по-

дастъ хлѣбъ и тѣмъ, которые даютъ другимъ, и сдѣлаетъ такъ, чтобы они имѣли полное удовлетвореніе во всемъ (2 Кор. 9, 10). Благословеніе дается и состоитъ въ томъ, что дающій получаетъ удовлетвореніе. Кто богатъ, но не удовлетворенъ, тотъ никогда не имѣетъ довольства и всегда думаетъ, что онъ не можетъ подавать. Кто имѣетъ мало, но доволенъ, тотъ имѣетъ всегда достаточно для того, чтобы и подавать, и въ подаваніи онъ будетъ все болѣе получать удовлетворенія. Вотъ гдѣ заключается тайна того, почему такъ часто бѣдные подаютъ больше, чѣмъ богатые... Не тамъ благотворительность торжествовала свои наивысшіе триумфы, гдѣ богачи давали полными горстями, а тамъ, гдѣ стекались малыя подаванія. Тутъ особенно и проявляется благословеніе, которое Апостоль ожидаетъ отъ подаваній. Дары любви дѣлаются узами, которыя соединяютъ сердца.

4-ю главою оканчивается первая книга, носящая общій заголовокъ «Переходное время». Во второй книгѣ, подъ заглавіемъ «Время борьбы», состоящей также изъ четырехъ главъ, представляется эпоха гоненій, въ которую, несмотря на всѣ ужасы сихъ гоненій, Церковь не только сохранила данную ей Божественнымъ Основателемъ и Главою новую заповѣдь о любви, но и усвоила ее міру и осуществила ее въ разнаго рода благотворительныхъ учрежденіяхъ и должностяхъ своихъ служителей и членовъ, исполнявшихъ дѣло милости по отношенію не только единовѣрцевъ, но и язычниковъ и самихъ враговъ.

Третья книга, подъ заглавіемъ «Послѣ побѣды», состоитъ изъ шести главъ и представляетъ дѣйствія Церкви на поприщѣ благотворительности со времени Константина Великаго до паденія древняго міра. Восторжествовавъ надъ міромъ, Церковь

является благодѣтельницею и спасительницею этого самаго міра, прежде столь враждебнаго ей, въ самыя бѣдственныя для него времена. «Старый міръ погибалъ, и вся его слава погребалась среди тысячъ всевозможныхъ невзгодъ, въ такой бѣдственности, хуже которой едва ли и вообразить можно. Волна за волной германскіе народы наводнили имперію, разрушая старыя формы и установленія гражданской и національной жизни, хотя сами были еще неспособны создать новыхъ и прочныхъ формъ: они являлись во всей силѣ своей юношеской свѣжести, чтобы, вскорѣ ослабѣвъ отъ мягкаго климата, къ которому они не привыкли, обезсилѣвъ отъ наслажденій цивилизаціи, снѣдаемые грѣхами тѣхъ, кого они покорили себѣ, погибать вмѣстѣ съ ними. Какъ погибли остготы въ Испаніи, какъ трагически исчезли вестготы въ Италіи... Среди этого хаоса Церковь стояла какъ единственная власть, пережившая всеобщее разрушеніе и продолжавшая отправлять свое служеніе въ качествѣ приютища для всѣхъ угнетенныхъ и страждущихъ. Когда надъ страной проносился ураганъ народныхъ переселеній, города и деревни обращались въ пепель, первыми повсюду опять выстраивались церкви, часовни, госпитали, монастыри и дома милосердія, опять начиналось подаеніе милостыни... Бѣдные приходившіе получали хлѣбъ или одежду... или лекарство, въ то же время слушали слово Божіе, получали утѣшеніе изъ этого источника всяческаго утѣшенія и приобрѣтали силу выносить страданія. Церковь не могла уже спасти стараго міра,

но она находилась у его смертнаго одра съ помощію и утѣшеніемъ и озаряла его послѣдніе часы такимъ свѣтомъ любви, какого старый міръ никогда не зналъ даже во времена величайшаго своего процвѣтанія» *).

Таково содержаніе книги г. Ульгорна о христіанской благотворительности въ древней церкви. Книга полна глубокаго интереса и имѣетъ значеніе не только для показанія рѣшительной и блестящей побѣды христіанства надъ древнимъ языческимъ міромъ на поприщѣ благотворительности, не только для выясненія основной идеи благотворительности и формъ, въ которыхъ проявилась эта идея въ эпоху наибольшей своей жизненности, но и въ виду опасностей, какими угрожаютъ христіанской вѣрѣ и любви на этомъ по преимуществу жизненномъ поприщѣ ученія современныхъ социалистовъ. «Глубокое знакомство съ исторіей древняго міра и исторіей церкви, широта христіанскаго міросозерцанія и блестящее увлекательное изложеніе составляютъ общепризнанныя черты этого замѣчательнаго сочиненія», говоритъ издатель въ предисловіи къ книгѣ. Вполнѣ соглашаясь съ отзывомъ издателя о книгѣ западнаго богослова-историка, мы желали бы воздать должное и переводу, или, какъ выражается издатель, воспроизведенію ея на русскомъ языкѣ. Книга передана въ изложеніи плавномъ, языкомъ чистымъ и легкимъ. При чтеніи ея не чувствуется неудобствъ перевода, какъ будто она и писана на родномъ языкѣ. Желаемъ книгѣ широкаго распространенія.

П. О.

*) Стр. 346—348.

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

МѢРЫ КЪ ПРОСВѢЩЕНІЮ И УТВЕРЖДЕНІЮ ВЪ ВѢРѢ ИНОРОДЦЕВЪ.

Въ жизни народовъ уже давно подмѣченъ фактъ необычайной устойчивости ихъ религіозныхъ вѣрованій и религіозныхъ обычаевъ. Въ зависимости отъ такой устойчивости, при перемѣнѣ прежней вѣры на новую и лучшую, народы еще долго продолжаютъ придерживаться прежнихъ вѣрованій и прежнихъ религіозныхъ обычаевъ, и только послѣ смѣны цѣлаго ряда поколѣній замѣчается у нихъ рѣшительное преобладаніе и господство новыхъ вѣрованій и новыхъ религіозныхъ обычаевъ. Особенная продолжительность въ пережиткѣ прежнихъ вѣрованій и обычаевъ замѣчается у тѣхъ народовъ, которые перемѣняютъ свою вѣру на новую не всюю своею массою и среди которыхъ продолжаютъ оставаться въ значительномъ еще числѣ приверженцы старой вѣры. Племенные и родственныя связи и сосѣдскія отношенія оказываютъ сильное вліяніе на приверженцевъ новой вѣры. И среди послѣднихъ, вслѣдствіе этого, нерѣдко появляются упорные послѣдователи старины, считающіе прямо измѣною своей народности окончательное оставленіе вѣрованій и обычаевъ своей прежней религіи.

Эти общія наблюденія находятъ себѣ многочисленныя и постоянныя подтвержденія въ жизни инородцевъ православной Россіи, просвѣщаемыхъ свѣтомъ Христова ученія и вынужденныхъ жить въ постоянномъ сосѣдствѣ и соприкосновеніи съ своими язычествующими еще сородичами. Фактъ двоевѣрія среди нихъ никѣмъ не оспаривается. Но при этомъ замѣчательно и то, что двоевѣріе не только не уни-

чтожается среди нашихъ крещеныхъ инородцевъ, но какъ будто постоянно находитъ для себя новыя питательныя силы и преодолевается православнымъ духовенствомъ лишь при необычайныхъ усиліяхъ. О торжествѣ христіанской истины надъ двоевѣріемъ проживающихъ въ нашей Вятской губерніи вотяковъ уже приходилось неоднократно говорить на страницахъ настоящаго изданія. Много сходнаго съ жизнью двоевѣрствующихъ вотяковъ названной губерніи замѣчается въ жизни крещеныхъ инородцевъ и другихъ нашихъ губерній, въ которыхъ инородцы-христіане обитаютъ вмѣстѣ съ инородцами-язычниками. По отчету мѣстнаго миссіонерскаго общества за 1899 годъ, въ Самарской губерніи (см. «Самарскія Епарх. Вѣдом.» № 6, 1900 г.) язычествующіе чуваша и вотяки и татары-мусульмане крѣпко держатся своей вѣры. Закоренѣлость и самая приверженность чувашъ и вотяковъ къ язычеству, а татаръ къ мусульманству,—малочисленность православныхъ приходовъ среди инородческаго населенія и разбросанность инородческихъ селеній и деревень вдали отъ церкви и пастырскаго вліянія,—жизнь окружающихъ христіанъ, часто несогласная съ закономъ Божиимъ, на что прежде всего указываютъ некрещеные инородцы,—признаются здѣсь сильными препятствіями успѣху миссіонерской дѣятельности. Сосѣдство же татаръ-мусульманъ съ чувашами и вотяками, племенное съ ними родство, знаніе чувашами и вотяками татарскаго языка, признаніе законности браковъ магометанина съ язычницей, культурное превосходство мусульманъ надъ язычниками-чувашами и вотяками, соблазнительное ученіе магометанства о будущей загробной жизни правовѣрныхъ и, наконецъ, нерѣдко матеріальная зависимость отъ сосѣдей татаръ явля-

ются условіями, вполнѣ благопріятствующими пропагандѣ ислама. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи эта пропаганда ведется съ упорною настойчивостію и прямо въ подрывъ православно-христіанскому строю жизни. Въ приходѣ Ивановкѣ, Бугульминскаго уѣзда, магометанствующіе инородцы противились установленію празднованія воскресенья и отстаивали празднованіе пятницы. Угрозы, насмѣшки надъ православными, запрещеніе ученикамъ посѣщать богослуженіе, назначеніе на время воскресной службы общественныхъ работъ и нанесеніе побоевъ, — вотъ мѣры, которыми магометане старались воздѣйствовать на православныхъ въ достиженіи своей цѣли. Мѣстное миссіонерское общество, обратившее 120 человекъ обоого пола въ христіанство въ теченіе года, и съ своей стороны употребляло мѣры. Устная проповѣдь и совершеніе торжественнаго богослуженія на родномъ языкѣ инородцевъ съ участіемъ хора пѣвчихъ изъ мальчиковъ-учениковъ церковно-приходскихъ школъ, церковныя школы въ инородческихъ селахъ и деревняхъ, распространеніе книгъ и брошюръ религіознаго содержанія на инородческихъ языкахъ, денежные пособія крайне бѣднымъ новопросвѣщеннымъ инородцамъ и денежная поддержка пріюту для готовящихся къ святому крещенію инородцевъ — таковы общія мѣропріятія миссіонерскаго комитета для просвѣщенія инородцевъ. Но мѣстное православное духовенство требуетъ для этой цѣли примѣненія и особенныхъ мѣропріятій, таковы: привлеченіе въ школы образованныхъ учителей, постройка храмовъ Божіихъ съ особымъ причтомъ среди инородческаго населенія, образованіе самостоятельныхъ приходоу и др. Для христіанскаго воздѣйствія на чувашъ с. Пролейки, названной губерніи (см. «Са-

марскія Епарх. Вѣдом.» № 8, 1900 г.) мѣстный священникъ о. Филимоновъ признаетъ необходимыми и слѣдующія мѣропріятія: 1) совершеніе церковныхъ богослуженій и требоисправлений, а также религіозныя бесѣды и поученія на родномъ языкѣ чувашъ; 2) распространеніе грамотности и начальныхъ основныхъ свѣдѣній изъ Закона Божія посредствомъ школьнаго и внѣшкольнаго обученія и, 3) распространеніе книгъ религіозно-нравственнаго содержанія въ чувашскомъ переводѣ. По разсказу о. Филимонова, въ его приходѣ населеніе разноплеменно: есть въ немъ и русскіе, и мордва, и чуваша. Русскіе и мордва желаютъ, чтобы церковныя службы были совершаемы въ приходѣ только на славянскомъ языкѣ, а чуваша выражаютъ желаніе, чтобы эта служба вся совершалась и на ихъ языкѣ. Въ виду такихъ желаній своей паствы, и съ согласія всѣхъ прихожанъ, теперь о. Филимоновъ совершаетъ службы по-поламъ на славянскомъ и чувашскомъ языкахъ, при чемъ только старухи изъ русскихъ продолжаютъ еще роптать на него за употребленіе инородческаго языка при церковномъ богослуженіи. Во время великаго поста онъ совершаетъ службы одну недѣлю по-славянски, другую — по-чувашски, попеременно; то же самое дѣлаетъ онъ и на пасхальной недѣлѣ: одинъ день служить по-славянски, другой — по-чувашски. Однажды онъ совершалъ отпѣваніе умершей чувашки отъ начала до конца по чувашскому требнику, и при пѣніи нѣкоторыхъ погребальныхъ пѣснопѣній («Прійдите, послѣднее цѣлованіе дадимъ», «Зряще мя безгласна») чуваша, присутствовавшіе при отпѣваніи, плакали всѣ навзрыдь. Послѣ этой службы одна чувашская женщина разсказывала даже, что «отъ чувашскаго пѣнія у ней

волосы на головѣ встали дыбомъ». Таковы впечатлѣнія инородцевъ отъ церковнаго богослуженія на ихъ родномъ языкѣ.

Въ другихъ губерніяхъ православной Россіи дѣятели на миссіонерскомъ поприщѣ стараются уяснить существенныя препятствія къ успѣшной дѣятельности миссіи среди инородцевъ и, соотвѣтственно выяснившимся потребностямъ, указываютъ наилучшія мѣры къ возвышенію этой дѣятельности. Въ Осинскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи (см. «Пермскія Епарх. Вѣд.», № 7, 1900 г.), усмотрѣна серьезная опасность для миссіи отъ поблажекъ инородческимъ домогательствамъ. Въ с. Б.-Гондарѣ, по домогательству мусульманъ, выстроена теперь мечеть съ пособіемъ изъ мірскаго капитала въ размѣрѣ 700 руб. и образованъ особый мусульманскій приходъ; существующій здѣсь съ 1896 года православный храмъ послѣ этого сталъ менѣе усердно посѣщаться крещеными инородцами и находится въ такомъ бѣдственномъ положеніи, что не имѣетъ даже средствъ для отопленія и найма сторожей. Въ отвращеніе подобныхъ опасностей, въ названной губерніи и сдѣланы попытки расширенія христіанскихъ учрежденій. Завѣдующій миссіею среди инородцевъ Красноуфимскаго уѣзда архимандритъ Зосима предположилъ открыть въ с. Сарсахъ женскую обитель съ соборнымъ храмомъ и при ней устроить пріютъ со школою и ремесленными классами для несовершеннолѣтнихъ обращенныхъ въ христіанство инородцевъ, богадѣльню для престарѣлыхъ инородцевъ, второклассную школу для дѣвочекъ-инородокъ, съ цѣлію приготовленія ихъ къ учительству въ инородческихъ народныхъ школахъ, и колонію для призрѣванія новокрещенныхъ инородцевъ, испытывающихъ притѣсненія отъ своихъ сороди-

чей за перемѣну религіи. Иркутская православная миссія (см. «Иркутскія Епарх. Вѣд.» №№ 5 и 7, 1900 г.) главными причинами недостаточной успѣшности своей дѣятельности признаетъ: а) нѣкоторыя неблагоприятно сложившіяся историческія и бытовыя условія, съ которыми приходится считаться миссіонерамъ въ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ свѣтомъ Христова ученія, въ родѣ наплыва завоевателей, торговцевъ, поселенцевъ-стѣснителей, раскольниковъ; б) разбросанность инородческихъ улусовъ по громадной территоріи, кочевой образъ жизни нѣкоторыхъ инородцевъ, недостаточную наличность миссіонерскихъ пунктовъ и неудобство путей сообщенія; в) недостаточность наличнаго состава миссіонеровъ и ихъ сотрудниковъ по отношенію къ числу инородцевъ и недостаточность матеріальныхъ средствъ миссіи въ виду бѣдности новопросвѣщенныхъ, по большей части нуждающихся въ вспоможеніяхъ, дешевомъ кредитѣ, безвозвратной ссудѣ, лекарствахъ и пр.; г) наконецъ, вредное вліяніе ламъ на инородцевъ въ связи съ извѣстнымъ «Положеніемъ о ламскомъ духовенствѣ Восточной Сибири 1853 года». При существованіи такихъ неблагоприятныхъ условій, буряты, напримѣръ, Кударинскіе, естественно, проявляютъ и нѣкоторыя нежелательныя стороны въ своей жизни, въ родѣ немалаго индифферентизма къ религіи, такъ что разговоръ о вѣрѣ у нихъ никогда не услышишь: по ихъ мнѣнію, «это дѣло священника». Мѣрами, могущими имѣть вліяніе на развитіе миссіонерскаго дѣла въ епархіи, Иркутскіе миссіонеры, обратившіе ко Христу въ 1898 году 1050 человекъ, признаютъ слѣдующія: 1) увеличеніе числа миссіонерскихъ становъ съ усиленіемъ наличнаго персонала миссіонеровъ съ ихъ сотрудниками; 2) увеличеніе количества церк-

вей и школь, снабженіе и благоустройство существующихъ; 3) усиленіе русскаго элемента въ мѣстностяхъ, обитаемыхъ инородцами, чрезъ привлеченіе туда переселенцевъ изъ внутреннихъ православныхъ губерній, съ надѣленіемъ ихъ законнымъ количествомъ земли, безъ стѣсненія, однако же, инородцевъ; постепенную замѣну мѣстной языческой администраціи христіанскою даже въ мѣстностяхъ съ незначительнымъ процентомъ христіанскаго населенія; 5) изолированіе новопросвѣщенныхъ неокрѣпшихъ въ вѣрѣ инородцевъ изъ языческой среды чрезъ безвозмездный надѣлъ ихъ землею и поселеніемъ ихъ вблизи миссіонерскихъ становъ; 6) матеріальную помощь новопросвѣщеннымъ, въ видѣ дешеваго кредита, безвозвратной ссуды, для освобожденія ихъ изъ-подъ зависимости отъ богачей язычниковъ, и бесплатной медицинской помощи; 7) пересмотръ «Положенія о ламскомъ духовенствѣ Восточной Сибири 1853 г.» въ законодательномъ порядкѣ, и 8) воспрещеніе доступа заграничнымъ выходцамъ съ пропагандою ламства среди инородцевъ Сибири.

Обращенія инородцевъ и возвращеніе отступниковъ въ лоно церкви Христовой.

Въ ряду побужденій для обращенія инородцевъ въ христіанство, нѣкоторыя должны быть отмѣчены, какъ особенно знаменательныя. Въ Сузоповскомъ отдѣленіи Алтайской миссіи, — какъ свидѣтельствуемъ отчетъ послѣдней за 1899 годъ (см. «Томскія Епарх. Вѣд.» № 8, 1900 г.), — произошли слѣдующіе знаменательные случаи обращенія инородцевъ ко Христу. Въ аилѣ Шатубаловомъ крестился инородецъ Захарь Манакъ. Во время постигшей его болѣзни этотъ инородецъ обращался за

помощію къ своимъ камамъ, а при бесполезности ихъ леченія подумывалъ обратиться за помощію и къ Богу христіанскому и креститься, но откладывалъ свое намѣреніе. Въ первый день Пасхи, когда въ домъ его не было никого изъ домашнихъ и онъ начиналъ засыпать, больной услышалъ, что кто-то вошелъ въ избу и трижды громко сказалъ: «Христось воскресъ!» Въ избѣ, однако, никого не оказалось; больной принялъ этотъ голосъ за указаніе свыше и крестился со всѣмъ своимъ семействомъ; послѣ же крещенія болѣзнь его стала проходить, и онъ выздоровѣлъ. Въ аилѣ Тостоковомъ заболѣла инородка Санокъ Барланова, тоже лечившаяся сначала у камовъ безъ всякой пользы. Во снѣ три раза являлся ей святойлъпный старецъ, окруженный сіяніемъ и приказывавшій ей креститься. Послѣ третьяго видѣнія она, наконецъ, крестилась и черезъ пять дней послѣ крещенія тихо скончалась, озаренная свѣтлою радостію послѣ крещенія. Въ аилѣ Карлаганѣ была опасно ранена выстрѣломъ изъ пистолета татарка Очибай Байрамова, желавшая креститься, но откладывавшая свое намѣреніе и въ своемъ пораненіи увидѣвшая наказаніе Божіе. Послѣ крещенія больная, съ сладчайшимъ именемъ Іисуса на устахъ, съ любовію взирая на кроткій ликъ Спасителя и осѣняя себя святымъ крестомъ, уснула, проспала сутки и, проснувшись, почувствовала себялучше, а недѣли черезъ двѣ и совершенно поправилась. Ея выздоровленіе произвело на мѣстныхъ татаръ сильное впечатлѣніе. Всѣ остались въ глубокомъ убѣжденіи, что только святое крещеніе могло спасти больную отъ неминуемой смерти. Послѣ этого мужъ этой татарки, а также и нечаянно подстрѣлившій ее татаринъ Самзаръ съ своею престарѣлою матерью приняли святое крещеніе. Возвращеніе въ лоно церкви Хри-

стовой ея отступниковъ-раскольниковъ и сектантовъ также позволяет отмѣтить нѣкоторыя довольно характерныя особенности. Въ ст. Атаманской (форпостъ), Астраханской губ. (см. «Астраханскія Епарх. Вѣдом.» № 6, 1900 г.), недавно было присоединено къ православію пять раскольниковъ. Одинъ изъ присоединенныхъ, имѣя 20 лѣтъ отъ роду, не зналъ ни одной молитвы, не имѣлъ правильнаго понятія о Богѣ; однажды изъ любопытства онъ зашелъ въ святой храмъ къ вечернѣ, прослушалъ вѣббогослужебныя чтенія и, оставаясь въ церкви во время молебна, къ концу молебна уже началъ молиться вмѣстѣ съ православными. Въ церкви его особенно поразило общее народное пѣніе общеизвѣстныхъ молитвъ. Православные отозвались на всѣ вопросы затронутаго богослуженіемъ раскольника, и послѣдній, по присоединеніи, сталъ отличаться особеннымъ усердіемъ въ исполненіи всѣхъ христіанскихъ обязанностей. Нѣкоторые изъ присоединенныхъ просили о присоединеніи непременно въ воскресный или праздничный день, чтобы о нихъ помолился и народъ православный. Одинъ изъ нихъ присоединился въ присутствіи болѣе 1000 молящихся и во время общаго пѣнія молитвы Святому Духу положительно рыдался. «Плакалъ я,—говорилъ онъ послѣ,—о прошломъ заблужденіи своемъ, вспоминалъ съ сожалѣніемъ о тѣхъ, кто до сего дня остается во тмѣ раскола, и радовался своему выходу изъ тмы этой». Подобное сокрушеніе о своихъ прошлыхъ заблужденіяхъ обнаруживаютъ бывшіе раскольники и въ другихъ мѣстахъ. Бывшій раскольникъ стариковской вѣры въ Барнаульскомъ уѣздѣ (см. «Томскія Епарх. Вѣдом.» № 6, 1900 г.), Степанъ Балдинъ, послѣ бесѣды съ православнымъ миссіонеромъ рыдалъ, какъ ребенокъ. «Давно уже — говорилъ

онъ при этомъ—сознавалъ я и много передумалъ, что дѣло наше неправо, что мы заблуждались и сбились съ прямого пути, но не имѣлъ случая пристать къ церкви. Но теперь я, слава Богу, рѣшился бросить свои заблужденія, а потому, духовный отецъ, прими меня въ церковь и подь конецъ моей жизни вылечи мои душевныя раны». Послѣ этого Балдинъ, бывшій въ расколѣ 35 лѣтъ, его жена и два сына—домохозяина стали ходить въ православную церковь и въ минувшемъ великомъ постѣ всѣ были присоединены къ православію.—Въ дѣлѣ присоединенія къ церкви сектантовъ, кажется, немаловажное значеніе имѣеть обнаружившаяся въ послѣднее время расшатанность сектантскихъ общинъ. Въ Воронежской губ. (см. «Воронежскія Епарх. Вѣдом.» № 6, 1900 г.) замѣчено, что во многихъ здѣшнихъ хлыстовскихъ корабляхъ началось движеніе въ пользу православія и здѣсь приняли православіе уже двѣ «богородицы», «пророкъ», «колоколь», а нѣсколько семействъ хлыстовъ (всего около 25 чловѣкъ) заявили о своемъ желаніи присоединиться къ церкви. Присоединеніе хлыстовскаго семейства, вліятельнаго въ сектѣ крестьянина Василя Портныхъ, совершенное въ присутствіи многочисленнаго собранія народа 2-го февраля текущаго года, произвело сильное впечатлѣніе на присутствовавшихъ въ храмѣ богомольцевъ, и нѣкоторые изъ нихъ подавали даже просфоры для поминовенія о здравіи присоединенныхъ къ православію. По мѣстнымъ наблюденіямъ, это впечатлѣніе надолго поддержитъ въ православныхъ религиозное одушевленіе и дастъ крестьянамъ обильный матеріалъ для ободряющихъ, отрадныхъ воспоминаній. Присоединеніе же семейства Портныхъ къ православію можетъ оказать благотворное вліяніе на хлыстовъ не только того села, гдѣ

проживаетъ это семейство, но и окрестныхъ селъ.

М. Куплетскій.

Извѣстія и замѣтки.

О лѣченіи больныхъ крестьянъ.

(Замѣтка сельской матушки).

Духовенство принимаетъ дѣятельное участіе въ народномъ образованіи; столько же необходимо его участіе и въ охраненіи народнаго здравія. Для этого имѣются больницы и врачи, но, если даже предположимъ, что каждый больной будетъ обращаться къ врачу, то и въ такомъ случаѣ остается растяжимый периодъ послѣдней крайности періодъ «до прибытія врача». А не малая часть больныхъ успѣетъ умереть или, намаявшись, поправиться, не дождавшись «прибытія врача». У каждаго имѣется въ участкѣ множество деревень и селъ, и врачъ не имѣетъ физической возможности навѣщать каждаго больного. Участки простираются иногда верстъ на 50—70. Крестьяне, если и желали бы, то, за дальностью разстоянія, не могутъ пользоваться врачебной помощью. Ёхать въ такую даль съ больнымъ не всякій рѣшается. Заочно давать лѣкарство не полагается. И болѣе ближайшимъ къ больницамъ жителямъ не всегда можно ёхать, напр., въ осеннюю распутицу, — весной, когда разливаются рѣки и убираются мосты, — въ лѣтнюю страду, когда потерять день для поѣздки въ больницу стоитъ дорого, — въ зимніе морозы, когда вести больного, особенно ребенка, равносильно приобрѣтенію новой болѣзни, — когда семья мала и не на кого оставлять дѣтей и скотъ.

Вотъ въ такихъ-то случаяхъ и необходима наша помощь.

Священники имѣютъ слишкомъ много

своихъ занятій, а матушкамъ, какъ не несущимъ никакихъ официальныхъ обязанностей, весьма удобно заняться этимъ дѣломъ.

Нужно только помнить, что главная задача — не противодѣйствіе, а содѣйствіе врачу, что нужно стараться не лѣчить только, но больше всего направлять больныхъ къ врачу и отговаривать отъ лѣченія у знахарей и ворожей.

Можно съ увѣренностью сказать, что каждый больной, особенно въ отдаленныхъ отъ врачебныхъ пунктовъ мѣстахъ, сначала побываетъ въ рукахъ у знахарей и тѣмъ усилить свою болѣзнь, а иногда и окончательно испортить свое здоровье, а потомъ уже обращается къ настоящей помощи.

Сколько разныхъ неразумныхъ обычаевъ, примѣтъ и суевѣрій имѣется у крестьянъ по отношенію къ болѣзнямъ.

Занимаясь лѣченіемъ крестьянъ, я имѣю возможность все это слышать, потому что они относятся ко мнѣ съ довѣріемъ и сообщаютъ все, что осталось бы покрыто мракомъ неизвѣстности.

Восемь лѣтъ тому назадъ мы переезжали въ маленькое село, гдѣ, я знала, не было близко ни доктора, ни фельдшера, гдѣ, на 15-ть верстъ кругомъ, не найдешь нашатырнаго спирта отъ угара. Поневолѣ нужно было имѣть хотя самыя необходимыя лѣкарства, какъ для себя, такъ и для прихожанъ.

Я попросила фельдшера, на прилагаемые мною 2 рубля, дать мнѣ самыхъ нужныхъ лѣкарствъ и сдѣлать краткія надписи на каждомъ лѣкарствѣ, отъ какой болѣзни и по сколько давать. Это было основаніемъ моей дальнѣйшей дѣятельности.

Чтобы мое дѣло не провалилось при самомъ началѣ, я постаралась поставить его на твердое основаніе: рѣшила брать деньги за лѣкарства (2, 5, 10 копѣекъ, смотря по стоимости),

чтобы имѣть возможность, на вырученныя деньги, снова покупать лѣкарства и платить нарочному за ѣзду въ аптеку. Много раздаю и даромъ.

Много можетъ быть въ нашемъ распоряженіи средствъ для лѣченія, помимо лѣкарствъ, напр., полезно дѣйствуютъ согрѣвающие и холодные компрессы, припарки, ванны, общія и ножныя, соляныя ванны и послѣ того растираніе (массажъ), горчичники, діэта и гигиеническія правила, особенно для маленькихъ дѣтей. Наши крестьянки не имѣютъ объ этомъ ни малѣйшаго понятія. Нужно только самимъ освоиться со всѣмъ этимъ и не лѣниться подробнѣе объяснять. Нужно, конечно, имѣть лѣчебникъ и почаще въ него заглядывать. Есть очень пригодныя и недорогія руководства. Очень хорошее руководство на первый разъ—брошюра преосвященнаго Полтавскаго Иларіона о лѣченіи духовенствомъ крестьянъ. Выдержки изъ нея печатались въ 1894 году въ № 21 «Церковныхъ Вѣдомостей», съ указаніемъ главныхъ лѣкарствъ.

Прежде всего нужно научиться распознавать болѣзни и отличать серьезныя отъ легкихъ и ничуть не браться за лѣченіе первыхъ, а отсылать къ доктору и посоветовать лечь въ больницу, если велитъ докторъ.

Крестьяне боятся больницы и думаютъ (въ большинствѣ случаевъ), что лечь въ больницу—значитъ умереть.

Нужно стараться разсѣять въ нихъ это предубѣжденіе и доказывать пользу больницъ.

Крестьяне совсѣмъ не умѣютъ лѣчиться. Прежде всего, по пріѣздѣ домой отъ доктора, они отрываютъ сигнатуру отъ лѣкарства и отдаютъ ребятишкамъ играть, не думая, что этотъ рецептъ въ слѣдующій разъ можетъ пригодиться. Я знала одну женщину, теперь уже умершую, которая, страдая катарромъ

желудка и еще чѣмъ-то болѣе серьезнымъ, раза три ѣздила къ доктору и не догадывалась брать съ собой старый рецептъ. Каждый разъ ей прописывали соляную кислоту, а она не могла ее пить и выливала съ досады въ лохань. Потомъ она, хотя и поняла, что сама же была виновата, больше не стала вѣрить въ докторскую помощь и ни разу не обращалась къ докторамъ.

Если крестьяне обратятся къ доктору, то требуютъ, чтобы первое же лѣкарство, данное докторомъ, вылѣчило ихъ совершенно, не разбирая, насколько серьезна ихъ болѣзнь. Въ другой разъ съ этой же болѣзnią рѣдко ѣздить: пользы не было и не будетъ.

Особенно не любятъ безцвѣтную и безвкусную микстуру, называя ее ополосками: «воды-то у насъ дома много». Означенные докторомъ приемы лѣкарствъ увеличиваютъ произвольно, каплями не считаютъ. Если назначено на пріемъ капель 10, примутъ 30, «чтобы скорѣе поправиться».

Крестьяне часто приходятъ ко мнѣ съ отпущеннымъ лѣкарствомъ спрашивать: «пить это лѣкарство или мазать?» Часто перепутываютъ лѣкарства, особенно въ такихъ случаяхъ, когда сразу взяты разныя лѣкарства для нѣсколькихъ членовъ семьи.

Они не умѣютъ различать болѣзни: какія-нибудь случайныя колики въ животѣ могутъ ихъ серьезно обеспокоить, а иную опасную, но длительную болѣзнь считаютъ ни во что. Неизлѣчимую болѣзнь ставятъ въ вину доктору, если онъ ее не вылѣчитъ. Во всѣхъ такихъ случаяхъ нужно являться имъ на помощь. Кто же, какъ не мы, ближе всѣхъ стоимъ къ крестьянамъ и кто, какъ не мы, должны принимать въ нихъ участіе?

Если вы совсѣмъ не умѣете лѣчить, то имѣйте хотя хину и давайте ее отъ простуды и непременно сдѣлайте

извѣстнымъ, что вы лѣчите всякія болѣзни, чтобъ прихожане могли обращаться къ вамъ за совѣтами во всѣхъ болѣзняхъ. Нужды нѣтъ, что въ большинствѣ случаевъ вамъ придется отказать имъ, за неимѣніемъ лѣкарствъ; но будете имѣть возможность давать полезные совѣты. А какъ важно бываетъ иногда захватить болѣзнь въ самомъ началѣ!

До доктора далеко, нѣсколько времени пройдетъ въ колебаніи,—ѣхать или нѣтъ, а тутъ деревенскія кумушки и знахари начнутъ отклонять отъ ѣзды въ больницу и будутъ предлагать свои средства. Если же будутъ знать, что вы лѣчите, то прежде всего обратятся къ вамъ. Въ какихъ нибудь внезапныхъ болѣзняхъ вы можете оказать помощь, справившись только въ календарѣ.

Часто въ страду женщины изъ ближайшихъ деревень прибѣгаютъ ко мнѣ прямо съ поля, въ послѣобѣденный отдыхъ, чтобъ выпросить у меня лѣкарства отъ поноса дѣтямъ или отъ порѣза серпомъ, и потомъ снова принимаются за жатву, не нарушая цѣльности рабочаго дня. Въ сѣнокосъ тоже прямо съ луговъ бѣгутъ съ только что порѣзанной рукой или ногой. Примочишь и перевяжешь имъ свѣжую рану, пока не засорилась, и они снова возвращаются на работу. Часто бываетъ достаточно одной перевязки, если сдѣлать во время. Обстоятельства заставляютъ быть иногда и ветеринаромъ. Прибѣгутъ вдругъ, разстроенные, въ слезахъ, и просятъ помочь: заболѣла корова, лошадь, или жеребенокъ. И, къ слову сказать, заболѣваніе скота приводитъ ихъ, кажется, въ большее отчаяніе, чѣмъ заболѣваніе кого-либо изъ близкихъ родныхъ. Подумаешь—подумаешь и дашь, что имѣется подъ рукой, хотя сколько нибудь подходящее, или посоветуешь что-нибудь,—

все равно, помощи ждуть неоткуда. И немало могу перечислить случаевъ, гдѣ помогало мое лѣченіе. Нынѣ, впрочемъ, есть въ нашемъ участкѣ ветеринарный фельдшеръ. Предупреждаю, что пишу все это для свѣдѣнія матушекъ самыхъ отдаленныхъ, захолустныхъ селъ, гдѣ нѣтъ близко ни докторовъ, ни фельдшеровъ («Вятск. Епарх. Вѣд.»).

Изъ Вятки.

Воспитанницы VII класса Вятскаго епархіальнаго училища совершили поѣздку въ г. Слободской, чтобы помолиться въ этомъ старинномъ городѣ, имѣющемъ много храмовъ и два монастыря съ глубоко-чтимыми въ мѣстномъ краѣ святынями.

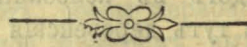
Воспитанницы выѣхали изъ Вятки наканунѣ праздника Вознесенія, 17-го мая, на пароходъ «Коммерсантъ», вмѣстѣ съ предсѣдателемъ совѣта училища, протоіереемъ Люминарскимъ, нѣкоторыми воспитательницами, учительницами и преподавателями. Въ 7 часовъ вечера того же дня на пароходѣ было совершено всенощное бдѣніе. Въ 9 ч. служеніе всенощной кончилось, а въ 10 ч. пароходъ уже приставалъ къ пристани г. Слободского. По приѣздѣ въ городъ, воспитанницы съ учительницами и воспитательницами остановились въ помѣщеніи женской второклассной школы, а преподаватели—въ мужскомъ монастырѣ, куда за сутки до этого прибылъ изъ Вятки преосвященный Алексій. На другой день, за литургіею, воспитанницы молились въ тепломъ храмѣ Христорождественскаго женскаго монастыря, при чемъ нѣкоторые пѣснопѣнія литургія пѣлъ монастырскій хоръ, а нѣкоторые—хоръ воспитанницъ епархіальнаго училища.

Послѣ литургіи воспитанницы осматривали многочисленныя монастыр-

скія мастерскія — руководѣльную, столарную, иконописную, чулочную, свѣчной монастырскій заводъ, обширную монастырскую просфорню, монастырскую больницу, богадѣльню и монастырскій садъ. Въ часъ дня, вмѣстѣ съ сестрами монастыря, воспитанницы обѣдали въ монастырской трапезной. Затѣмъ, послѣ непродолжительнаго отдыха и осмотра городской Никольской церкви, замѣчательной своими иконостасами изъ цѣннаго мрамора и живописью, воспитанницы посѣтили мужской монастырь, гдѣ, помолвившись за вечерней и потомъ отслушавъ молебенъ Спасителю, осматривали достопримѣчательности монастыря, въ особенности древній храмъ во имя Архистратига Михаила, построенный въ 1614 г. преподобнымъ Трифономъ Вятскимъ, — особенно чтимый памятникъ древности г. Слободскаго.

Изъ этого храма всѣ отправились въ церковь, устроенную высокопреосвященнымъ Аполлосомъ, бывшимъ архіепископомъ Вятскимъ, подъ которой въ настоящее время находится и мѣсто его вѣчнаго упокоенія. Здѣсь была совершена панихида по почившемъ архіепископѣ Аполлосѣ, послѣ которой преосвященный Алексій обратился къ воспитанницамъ съ рѣчью. Посѣтивши вслѣдъ за симъ мужскую двухклассную церковно-приходскую школу при монастырѣ, воспитанницы епархіальнаго училища, вмѣстѣ съ выпускными ученицами второклассной школы, ихъ учительницами и нѣкоторыми лицами изъ городского духовенства, прошли въ покои его преосвященства и здѣсь, по предложенію владыки, пѣли различныя церковныя пѣснопѣнія и читали религіозно-нравственныя стихотворенія. Подъ конецъ, чтобы дать возможность воспитанницамъ епархі-

альнаго училища лучше ознакомиться съ успѣхами и уровнемъ развитія кончающихъ второклассную школу, тут же былъ устроенъ послѣднимъ небольшимъ экзаменъ по педагогикѣ и словесности. Въ 7 часовъ вечера, поблагодаривъ владыку, воспитанницы возвратились въ отведенную для нихъ квартиру въ помѣщеніи второклассной школы, а на другой день отбыли обратно въ Вятку.



◆ Бывшимъ Кіевскимъ вице-губернаторомъ, камергеромъ Высочайшаго Двора Д. С. Ѳедоровымъ сооружена въ Сапожковскомъ уѣздѣ, Рязанской губерніи, при селѣ Чучковѣ церковь-школа въ память Императора Александра III. Это пока единственная въ губерніи церковь-школа. Г. Ѳедоровъ недавно приобрѣлъ Чучковское имѣніе и горячо принялъ къ сердцу духовные интересы крестьянскаго населенія. Три поселка: Николаевка, Гавриловка и Вознесенка удалены на семиверстное разстояніе отъ приходскаго храма въ селѣ Чучковѣ. При плохихъ путяхъ сообщенія населеніе нерѣдко лишено было возможности посѣщать храмъ Божій. Теперь въ центрѣ названныхъ поселковъ, усердіемъ Д. С. Ѳедорова, возникла церковь-школа. Церковь благолѣпно украшена; иконостасъ сдѣланъ рѣзной, липовый; иконы написаны на золотомъ фонѣ; церковная утварь серебряная. Школа занимаетъ другую половину зданія; кромѣ двухъ классныхъ помѣщеній, при ней устроена квартира для учителя. Число учащихся въ школѣ очень значительно: ихъ въ минувшую зиму простиралось до 85. Учителемъ приглашенъ воспитанникъ учительской семинаріи, съ большимъ успѣхомъ ведущій школьное дѣло. Изъ среды уче-

никовъ составилъ уже хоръ, стройно поющій въ церкви. Богослуженія совершаются каждый праздникъ священникомъ изъ села Чучкова, гдѣ причтъ двухштатный. Построеніе церкви-школы въ глухой мѣстности явилось истиннымъ благодѣяніемъ для населенія.

◆ 21 мая преосвященнымъ Николаемъ, епископомъ Таврическимъ, былъ освященъ въ Инкерманской киновіи, близъ города Севастополя, храмъ во имя святаго Мартина Исповѣдника, папы Римскаго. Храмъ этотъ, алтарная часть котораго находится въ пещерномъ углубленіи, не составляетъ отдѣльнаго зданія, но есть какъ бы боковой придѣлъ пещернаго же храма священномученика Климента. Еще въ 50-хъ годахъ тамъ поставленъ былъ иконостасъ полотняный съ писанными на немъ иконами. Отъ времени и сырости (неизбѣжной въ скалѣ) такой иконостасъ пришелъ въ значительную ветхость, и иконы почти совсѣмъ облыняли. Въ прошломъ 1899 году одинъ изъ усердныхъ почитателей Инкерманской киновіи, купецъ М. Я. Рогожинъ возымѣлъ желаніе замѣнить ветхій иконостасъ новымъ, и, съ благословенія архипастырскаго, устроилъ таковой — стеклянно-мозаичный съ живописными иконами на ципкѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ устроенъ и новый престолъ съ жертвенникомъ. Послѣ освященія храма, владыка совершилъ въ немъ литургію, за которою пѣлъ хоръ 28-го флотскаго экипажа.

◆ Несмотря на весьма замѣтное въ послѣднее время уменьшеніе денежныхъ поступленій на церковное и школьное строительство въ районѣ сибирской желѣзной дороги, — дѣло это въ теченіе первыхъ шести мѣсяцевъ текущаго года велось съ успѣхомъ, благодаря бывшимъ въ фондѣ Имени Императора Александра III остаткамъ отъ прежнихъ

щедрыхъ пожертвованій. Лучшимъ доказательствомъ этого успѣха служить цѣлый рядъ освященій церквей, выстроенныхъ и законченныхъ нынѣ на средства фонда. Съ 1-го января сего года успѣли освятить 10 новыхъ церквей, разбросанныхъ въ разныхъ концахъ обширной Сибири, и въ настоящее время число освященныхъ церквей, устроенныхъ на пожертвованія, поступившія въ фондъ Имени Императора Александра III, достигло 74-хъ. Изъ вновь оконченныхъ храмовъ отмѣтимъ два каменныхъ — въ пос. Константиновскомъ и въ пос. Мохомовъ, Каинскаго уѣзда, Томской губерніи. Первый изъ нихъ освященъ 20-го мая во имя святаго равноапостольнаго царя Константина и царицы Елены въ поселкѣ, названномъ въ честь Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича; второй же, въ пос. Мохомовъ, сооруженъ во имя святаго евангелиста Луки и освященъ 10 минувшаго іюня. (Этотъ храмъ былъ начатъ на часть пожертвованія въ 15,000 руб., поступившаго отъ неизвѣстныхъ въ мартѣ 1897 года). При обѣихъ церквахъ устроены церковно-приходскія школы и причтовые дома, при чемъ всѣ эти постройки стоили около 30,000 руб. Зато выстроены онѣ прекрасно, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ мѣстнаго крестьянскаго начальника В. К. Вейса. Изъ другихъ церквей, недавно освященныхъ, укажемъ еще на церковь въ пос. Ильинскомъ, Петропавловскаго уѣзда, Акмолинской области, выстроенную почти исключительно на средства покойнаго благотворителя дѣйствительнаго статскаго совѣтника Петрова.

◆ Кромѣ удовлетворенія народныхъ нуждъ духовно-нравственныхъ, церковно-приходскія школы нерѣдко сообщаютъ и такія знанія, которыя имѣютъ практическое значеніе въ жизни;

таковы знанія сельско-хозяйственныя, ремесленныя и рукодѣльныя. Не лишены интереса свѣдѣнія по сему предмету сообщаются въ отчетѣ Московскаго епархіальнаго наблюдателя за 1898—99 учебный годъ. Изъ ремесленныхъ занятій, по словамъ отчета, болѣе всего по школамъ заводилось переплетное мастерство, не требующее сравнительно большихъ средствъ и особенныхъ условий. Велось оно при 8 школахъ, при 2 второклассныхъ, 3-хъ двухклассныхъ и 3 одноклассныхъ. Преподавали его бесплатно или сами учителя школъ, ознакомившіеся съ этимъ дѣломъ на лѣтнихъ учительскихъ курсахъ прошлаго 1898 года, или со. завѣдующіе школами, какъ, напр., въ одной школѣ Коломенскаго уѣзда и одной—Подольскаго. Приборы для мастерства и необходимый матеріалъ для работы пріобрѣтался обыкновенно попечителями школъ или самими учителями. Ученики научались при этомъ дѣлать простой переплетъ и довольно удовлетворительно переплетали книги или для себя, или для школы. Къ этому скромному и незатѣйливому ремеслу населеніе относится съ большимъ сочувствіемъ. Какъ на примѣръ того, какое большое значеніе въ жизни бѣднаго населенія имѣетъ знаніе этого искусства, можно указать на слѣдующій фактъ: нѣсколько учениковъ одной столичной школы, гдѣ преподавалось переплетное мастерство, обучившись ему, далеко до окончанія курса оставили школу и поступили въ переплетное заведеніе, чтобы зарабатывать себѣ средства для жизни; оказалось впоследствии, что они и поступали въ школу только съ этой цѣлью.

При одной школѣ, именно Воронинской, Клинскаго уѣзда, съ 1897 г. была столярная мастерская съ 9-ю простыми станками и однимъ токарнымъ, и въ отчетномъ году ве-

лись правильныя занятія столярнымъ ремесломъ. Особымъ учителемъ состоитъ мѣстный столяръ, получающій за труды 20 рублей въ мѣсяцъ; обучаются уже второй годъ 9 учениковъ этой школы и въ настоящее время работаютъ такія вещи: шкафы, стулья, столы, сундуки, шкатулки и т. п. Устройство мастерской, необходимые инструменты, содержаніе учителя и нужный матеріалъ для работы—все на средства попечителя школы М. С. Сергѣева. При Николо-Угрѣшской двухклассной школѣ, кромѣ переплетнаго ремесла, преподавались еще сапожное и портняжное, для чего были устроены и соответствующія мастерскія на средства монастыря; обучали этимъ искусствамъ монашествующіе бесплатно. Училось 7 мальчиковъ сапожному и 7 портняжному мастерству. Работали обыкновенно вещи на себя или учениковъ школы, живущихъ въ общежитіи при монастырѣ; занимались этимъ въ назначенные дни и часы, въ общемъ по часу въ день. Вполнѣ овладѣть мастерствомъ при такомъ короткомъ времени ученики, конечно, были не въ состояніи, но все же въ этой специальности пріобрѣтали настолько знаній и опытности, что въ жизни могли воспользоваться ими съ большой для себя пользой.

Нѣкоторое отношеніе къ ремесленнымъ занятіямъ имѣетъ обученіе дѣтей дѣлать искусственные цвѣты и рисовать красками по терракотѣ; такое обученіе велось бесплатно учительницей въ одной школѣ Московскаго уѣзда. Наконецъ, въ одной столичной школѣ велись занятія по техническому рисованію и въ двухъ просто по рисованію; занимались этимъ предметомъ особые учителя за плату отъ попечителей; обучались ученики не обязательно, но съ большой охотой; напр., приходили въ числѣ 20-ти человекъ

учиться техническому рисованію даже по воскресеньямъ.

Руководѣльныя занятія ведутся при 57 школахъ епархіи; въ большинствѣ случаевъ обучаютъ дѣвочекъ руководѣлію сами усердныя учительницы, которыя, помимо всѣхъ прочихъ предметовъ, находятъ время и возможность преподавать и этотъ предметъ; въ 10 школахъ имѣются отдѣльныя учительницы, обучающія или бесплатно, или за небольшую плату отъ попечителей; въ одной школѣ бесплатно обучаетъ жена священника, завѣдующаго школой; въ двухъ столичныхъ школахъ имѣются еще особые руководѣльные классы, куда по окончаніи курса дѣвочки поступаютъ для усовершенствованія въ этомъ дѣлѣ. Обучаются руководѣлію, какъ въ женскихъ, такъ и въ смѣшанныхъ школахъ обязательно всѣ дѣвочки; особой программы для обученія не существуетъ, обыкновенно дѣти научаются шить бѣлье и незатѣйливыя платья, вязать чулки, кружева, салфетки; вышивать по канвѣ и холсту и т. п.; въ двухъ школахъ дѣвочки учатся вышивать ковры и подушки и шить гладью, а также дѣлать искусственные цвѣты. Заслуживаетъ упоминанія слѣдующее обыкновеніе, принятое въ нѣкоторыхъ школахъ и имѣющее свой смыслъ и значеніе. Въ то время, какъ всѣмъ дѣвочкамъ задана по руководѣлію работа, не требующая особеннаго напряженія и вниманія, учительница громко читаетъ имъ какую нибудь статейку или рассказъ, такъ что въ одно и то же время ученицы и слушаютъ полезное чтеніе, и совершенствуются въ руководѣльныхъ занятіяхъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ сообщаются свѣдѣнія и по элементарной кройкѣ, такъ что дѣвочки въ концѣ концовъ бывають въ состояніи шить себѣ простое платье, въ которомъ и являются на выпускные экзамены. Къ руководѣльнымъ занятіямъ

населеніе относится съ большимъ сочувствіемъ и благодарностью. Родители постоянно благодарятъ за труды въ этомъ случаѣ и оо. завѣдующихъ, и учительницъ, и всѣхъ, кто такъ или иначе помогаетъ ихъ дѣтямъ научиться хоть какому-нибудь ремеслу.

Сообщенія изъ заграницы.

Изъ Венгріи.

23-го апрѣля сего года, въ Карловацахъ, столицѣ здѣшней сербской митрополіи, совершилось торжество закладки зданія для духовной семинаріи. Это событіе, важное по своей высокой цѣли и многоплодное по своимъ добрымъ послѣдствіямъ, достойно и нашего искренняго сочувствія и братскаго сорадованія. Необходимость хорошаго устроеннаго закрытаго духовно-учебнаго заведенія для подготовки достойныхъ служителей православной церкви у австрійскихъ сербовъ живо сознавалась и обсуждалась еще въ прошломъ столѣтіи лучшими представителями сербскаго народа. Даже и политическая власть побуждала не разъ представителей церковныхъ о заведеніи добрыхъ школъ—семинарій для кандидатовъ священства, такъ какъ существовавшія тогда школы при епископскихъ кафедрахъ не отвѣчали потребностямъ времени. Но по разнымъ причинамъ и недоразумѣніямъ, а прежде всего по недостатку средствъ, эта благая потребность осуществлена не была. Въ 1785 году свѣтская власть рѣшила взять въ свои руки устройство семинаріи на счетъ государства. Но митрополитъ Моисей Путникъ заспорилъ о мѣстѣ устройства семинаріи, и дѣло затормозилось, особенно когда къ этому присоединился вопросъ о закрытіи нѣ-

сколькихъ монастырей, чтобы на ихъ средства покрывались издержки по содержанию будущей семинаріи. Митрополитъ рѣшительно запротестовалъ противъ такой мѣры. Только въ 1790 году церковно-народный конгрессъ рѣшилъ устроить центральную богословскую школу въ Карловцахъ. Потребная на содержаніе этой школы сумма въ 24 тысячи флориновъ (гульденовъ) была ежегодно составляема изъ доходовъ митрополичьихъ, епископскихъ и монастырскихъ. Школа открыта въ 1794 году въ церковномъ домѣ и существовала почти столѣтіе въ своей бѣдной обстановкѣ, до переселенія въ новое, приличное зданіе, устроенное для нея покойнымъ митрополитомъ Германомъ Анжеличемъ. Для смягченія бѣдственнаго положенія питомцевъ этой школы, при ней былъ устроенъ пріютъ «благодѣяніе», въ которомъ неимущіе получали скудное пропитаніе. Но отсутствіе общежитія устраняло возможность строгаго надзора за жизнью, поведеніемъ и нравственнымъ направленіемъ школьникоу, разбѣянныхъ по разнымъ домамъ и семьямъ, мало или дурно вліявшимъ на ихъ развитіе и воспитаніе. Потребность въ семинаріи была очевидна. Митрополитъ Іосифъ Раячичъ приступилъ къ ея устройству; уже былъ заготовленъ и матеріаль, но событія 1848—49 года снова затормозили это устройство. Въ послѣдующее время вопросъ о семинаріи былъ безъ движенія, — вѣроятно, по причинѣ возникшихъ тогда и существующихъ до нынѣ недоразумѣній въ политической и церковно-народной жизни здѣшнихъ сербовъ. И только нынѣшній «поглаварь» здѣшней сербской митрополіи, высокопреосвященный митрополитъ Георгій Бранковичъ рѣшилъ великодушно уплатить долгъ своихъ предшественниковъ, пожертвовавъ на устройство семинарскаго общежитія сто тысячъ гульденовъ

изъ средствъ митрополичьей кааедры. Воздвигаемое зданіе будетъ трехэтажное, съ подвальнымъ этажемъ. Стилъ зданія сербско-византійскій. Къ сожалѣнію, мѣсто для постройки семинаріи выбрано, по нашему мнѣнію, неудачно: вблизи Дуная, часто заливаемое его волнами во время наводненій, оно можетъ быть разсадникомъ разныхъ болѣзней. Правда, строители намѣрены поднять это мѣсто настолько, чтобы и зданіе, и окружающій его садъ не страдали отъ разливовъ Дуная; но всетаки окружающая мѣстность, топкая, сырая, въ гигиеническомъ отношеніи не можетъ быть признана благоприятною для будущаго общежитія. Торжество закладки семинаріи соединено было съ празднованіемъ семидесятилѣтія жизни митрополита Георгія и десятилѣтія пребыванія его на митрополичьей кааедрѣ. По здѣшнему обычаю, торжество началось съ вечера факельнымъ шествіемъ при участіи хора музыки и пѣвческихъ обществъ. На привѣтственную рѣчь одного изъ мѣстныхъ гражданъ митрополитъ далъ одушевленный отвѣтъ, вызвавшій шумныя одобренія. На другой день двумя епископами совершена была торжественная литургія, и по заамвонной молитвѣ крестный ходъ направился къ мѣсту закладки; въ немъ принялъ участіе и виновникъ торжества. По освященіи основанія была прочитана и потомъ задѣлана въ уготованное мѣсто «споменица» слѣдующаго содержанія: «Мы, Георгій Бранковичъ, Божіей милостію православный архіепископъ Карловачкій и пр. (полный титулъ), дѣлаемъ извѣстнымъ слѣдующее тѣмъ, кто будетъ послѣ насъ». Затѣмъ идетъ рѣчь о заботахъ бышихъ митрополитовъ въ дѣлѣ воспитанія и подготовки достойныхъ кандидатовъ священства, въ теченіе ста тридцати лѣтъ, и утверждается то, что

невозможность постройки общежитія для питомцевъ богословской въ Карловцахъ школы (будто бы) зависѣла отъ недостатка матеріальныхъ средствъ, несмотря на общее горячее сознание необходимости этого общежитія. Увѣренный, подобно своимъ предшественникамъ, что безъ правильно устроеннаго общежитія невозможно надлежащее образование служителей церкви Божіей, ниже подписанный смиренный «поглаварь» богоспасаемой Карловицкой митрополіи рѣшилъ теперь осуществить изъ собственныхъ средствъ давнишнее намѣреніе, выраженное въ 1890 году и тогда же принятое архіерейскимъ синодомъ, на благо святой церкви, іерархіи, православнаго сербскаго народа и дорогого отечества. Затѣмъ поименно перечислены всѣ власти, — свѣтскія и духовныя, при жизни и дѣятельности которыхъ положенъ основной камень для общежитія, начиная съ короля и его правительства, весь наличный православный сербскій епископатъ, члены административнаго комитета церковно-народнаго конгресса, всѣ профессора богословской школы. Документъ этотъ утверждёнъ подписью митрополита и его секретаря 23 апрѣля 1900 года. По окончаніи церемоніи ректоръ богословской школы протоіерей Іоаннъ Вучковичъ произнесъ рѣчь, которая произвела сильное впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ; это одинъ изъ лучшихъ церковныхъ ораторовъ въ Карловицкой митрополіи. Свою рѣчь о. ректоръ закончилъ выраженіемъ благодарности виновнику торжества, съ увѣреніемъ, что грядущія поколѣнія будутъ съ признательностію помнить имя митрополита Георгія Бранковича, великаго народнаго добротворца.

По возвращеніи крестнаго хода въ храмъ былъ совершенъ благодарствен-

ный Господу Богу молебень. Въ дообѣденный промежутокъ времени митрополитъ принималъ поздравленія отъ разныхъ депутацій, въ числѣ которыхъ была депутація изъ двухъ архимандритовъ и отъ митрополита Бѣлградскаго, высокопреосвященнаго Иннокентія, съ собственноручнымъ письмомъ владыки, въ которомъ онъ поздравляетъ митрополита Георгія съ семидесятилѣтіемъ его жизни и желаетъ ему много лѣтъ еще потрудиться для благополучія своей православной паствы. По принятому обычаю, во время праздничной трапезы было произнесено не мало блестящихъ рѣчей, отвѣчавшихъ торжественной настроенности присутствовавшихъ. Къ общему удовольствію, день закончился литературно-музыкальнымъ вечеромъ въ залѣ мѣстной гимназіи. Несмотря на то, что устроители торжественныхъ демонстрацій въ честь митрополита-юбиляра блестяще выполнили свою задачу, и празднество далеко превзошло желаніе юбиляра и ожиданія участвовавшихъ въ немъ, но для будущаго историка церковной жизни здѣшнихъ сербовъ не лишне знать, что въ этомъ торжествѣ не принимала активнаго участія добрая половина и лучшихъ членовъ Карловицкой митрополіи, вслѣдствіе давно возникшихъ недоразумѣній и разлада между іерархіей и народными представителями двухъ партій — либеральной и радикальной, на полѣ церковной автономіи, — недоразумѣній крайне печальныхъ, а можетъ быть и роковыхъ, если они будутъ продолжаться въ той же степени крайняго огорченія и взаимнаго недобрыя.

Искренно присоединяемся къ молитвенному пожеланію, высказанному въ «споменицѣ»: «да благословитъ Господь начатое дѣло рукъ человѣческихъ добрымъ успѣхомъ и завершеніемъ, да изліетъ пребогатую благодать Свою на

будущихъ питомцевъ воздвигаемаго общежитія, да изъ нихъ образуются добрые, наученные, воспитанные дѣяти, духомъ горящіе, Господеви работающіе, и да будутъ они впоследствии для пасомыхъ «правиломъ вѣры, образомъ кротости, воздержанія учителями»...

Протоіерей **Ө. Кардасевичъ.**

Школьное дѣло русской православной церкви въ Аляскѣ *).

Въ нынѣшнемъ году, по благословенію преосвященнаго Тихона, епископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго, дѣлается *первый добрый починъ отчетливо и въ точныхъ итогахъ заговоритъ о школьномъ дѣлѣ русской православной церкви въ Аляскѣ.*

Послѣ уступки послѣдней правительству дружественныхъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ Россія сохранила за собой признанное **) право религиозно-правственнаго просвѣщенія американскаго населенія въ духѣ православной церкви. Первые насадительные труды евангельскаго благовѣствованія здѣсь безраздѣльно принадлежатъ Россіи.

Ситхинскій округъ.

Аляска въ порядкѣ церковнаго управленія раздѣляется на два округа: Ситхинскій и Уналашкинскій. Въ первомъ значатся слѣдующіе приходы: Ситха, Джуно, Киллисну, Нучекъ, Кодиакъ, Афогнакъ и Кенай, а во второмъ: Уналашка, Бѣльковскъ, островъ святаго Павла, островъ святаго Георгія, Нушагакъ, Квихпахъ и Кускоквимъ. Какъ въ центральныхъ пунктахъ округовъ, такъ и при каждой церкви имѣются

православныя школы, съ задачами не только начальнаго обученія, но и воспитанія въ духѣ возвышенныхъ правилъ православной церкви и богомудрыхъ ея уставовъ. Кромѣ того, почти каждая церковь имѣетъ еще часовни, при которыхъ есть такъ называемыя школы грамоты, обучающія начаткамъ православной вѣры, вмѣстѣ съ чтеніемъ, письмомъ, счисленіемъ и нотнымъ пѣніемъ.

Общая эта образовательная работа усиливается повсемѣстными субботними и воскресными школами и народными чтеніями и завершается церковною проповѣдью, которая отъ первыхъ временъ евангельскаго благовѣствованія въ Аляскѣ звучитъ неустаннымъ призывомъ къ Божіей церкви и къ достойному исполненію нашихъ христіанскихъ и гражданскихъ обязанностей.

Въ *Ситхѣ* три православныя школы: Иннокентіевская миссіонерская, церковно-приходская и школа грамоты для туземцевъ.

Иннокентіевская школа имѣетъ свою цѣлью воспитывать будущихъ служителей мѣстной православной церкви. Курсъ ея довольно обстоятеленъ и всестороненъ. Онъ обнимаетъ слѣдующую связную градацію предметовъ: священная исторія, катихизисъ, литургия, церковная исторія, церковная практика, англійскій языкъ и его словесность, русскій языкъ и его словесность, всеобщая исторія, исторія Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, географія, ариметика, чистописаніе и нотное пѣніе.

Для поступленія въ эту школу, кромѣ способностей и прилежанія, требуется еще безукоризненное поведеніе.

Церковно-приходская школа до мѣры полнаго совпаденія сходствуетъ съ курсомъ американскихъ публичныхъ школъ, расширеннымъ преподаваніемъ Закона

*) Изъ донесенія благочиннаго, іеромонаха Автопія.

**) 3-й пунктъ Декларациі.

Божія, насколько это необходимо для усвоенія основъ православія и воспитанія въ духъ правилъ христіанской нравственности.

Индіанская школа грамоты обучаетъ Закону Божию, правиламъ нравственности, практическаго приличія, общей гигиены, чтенію, письму, счисленію и пѣнію, съ равномѣрнымъ и по возможности правильнымъ приученіемъ къ употребленію англійской, русской и мѣстно-народной рѣчи.

При Ситхинской православной миссіи есть пріютъ на 18 мальчиковъ, который имѣетъ быть значительно расширенъ.

Въ Джуну церковно-приходская школа ведетъ свое дѣло по общей программѣ для учрежденій этого порядка. Школа эта совмѣстно обучаетъ туземцевъ колерованной расы и бѣлыхъ. Опытъ въ этомъ родѣ очень успѣшный. Здѣсь очень тщательно преподается англійскій языкъ; хорошо поставленъ также и русскій языкъ, хотя послѣдній значительно страдаетъ отъ гнета иностранной акцентологии въ практическомъ употребленіи. Индіане-ученики стоятъ тутъ на томъ пути, который можно признать въ высшей степени желательнымъ и правильнымъ. Они читаютъ русскими буквами молитвословъ на языкѣ своей народности. *Русскій алфавитъ для этого чрезвычайно подходящий.* Дай Богъ, чтобы въ этомъ направленіи слово и письменна славянскихъ Апостоловъ сослужили свою службу во свѣтъ и откровеніе американскимъ языкамъ, на подобіе того, какъ трудами святыхъ братьевъ «разумъ Богъ далъ есть словѣномъ», по выраженію черноризца Храбра.

Изданіе преосвященнымъ Тихономъ священной исторіи священника Владиміра Донского на индіанскомъ нарѣчій—твердый и отрадный фактъ въ области такого хорошаго, желательнаго

направленія духовно-просвѣтительной работы, и есть несомнѣнный шагъ впередъ.

Между Ситхой и Джуно находятся еще два поселенія съ православнымъ населеніемъ: Хуна и Таку. Но пока эти деревни не опредѣлились въ постоянные миссіонерскіе пункты, Россійская церковь довольствуется тѣмъ, что православные жители названныхъ мѣстъ посѣщаютъ зимою Ситху, гдѣ исправляются всѣ духовныя ихъ нужды, а лѣтомъ оглашаются евангельскимъ словомъ и поученіемъ наѣзжающаго туда Джуновскаго священника.

Въ *Киллисну* православная школа выросла изъ постояннаго и постепеннаго приближенія крещенныхъ дѣтей къ церкви для изученія ея молитвъ и пѣснопѣній. Сначала это дѣло велось въ вмѣстительной бараборѣ Н. Джека, потомъ въ надстройкѣ причтоваго дома, и, наконецъ, съ 1898 года въ отдѣльномъ школьномъ зданіи. Выводами пока не станемъ снѣснить о новой школѣ. Она пока, еще только устанавливается.

Въ Киллисновской школѣ посѣщающихъ дѣтей за отчетный годъ было 24 человекъ.

Джуно и Киллисну не имѣютъ пріютовъ, но оо. настоятели означенныхъ церквей съ нѣкоторыми добротолубивыми прихожанами приватно въ своихъ семьяхъ воспитываютъ нѣсколько сиротствующихъ дѣтей.

Въ *Нучекъ*—школа общихъ православной церкви задачъ религіозно-нравственнаго воспитанія, каковыя въ средѣ мѣстнаго населенія, такъ глубоко и самоотверженно преданнаго догмѣ православія и любви къ святой апостольской церкви, значительно плодотворны и успѣшны. Кромѣ Нучекской школы, имѣющей 37 учащихся, въ дѣло просвѣщенія мѣстной церкви надо включить школы грамоты при

часовняхъ этого прихода: въ Татитлакѣ, Капихлакѣ и Чанигѣ, съ числомъ до 24 дѣтей, обучающихся грамотѣ, счисленію, пѣнію и языку своей народности.

Въ приходѣ имѣется пріютъ для нѣсколькихъ бѣдныхъ мальчиковъ, со скромной обстановкою, но съ благими результатами.

Въ *Кодіакѣ*, какъ въ мѣстѣ древне православномъ, церковная школа имѣетъ свою почтенную давность. Вспомнимъ труды блаженного старца Германа и просвѣщенное рвеніе А. А. Баранова.

Нынѣшняя Іоасафовская школа—благодарное воздаяніе памяти первыхъ трудниковъ на нивѣ православія, плодъ праваго, негибнущаго зерна.

Цѣль школы—подготовить, съ одной стороны, правомыслящихъ въ вѣроученіи христіанъ, а съ другой—охранить молодое поколѣніе отъ вліянія иновѣрной среды, каковая задача школы опредѣлена о. настоятелемъ прихода въ своемъ рапортѣ очень вѣрно, въ виду тѣхъ наступленій, какія дѣлаютъ сектанты, залѣзающіе въ аляскинскую глушь и даль для посѣва своихъ доктринъ, чего, конечно, нельзя сказать про православіе и про русскихъ богоносцевъ, которые исторически послѣдовательно шли для достиженія здѣшнихъ мѣстъ и выполнения своихъ благочестивыхъ намереній.

Число дѣтей, посѣщающихъ Кодіакскую Іоасафовскую школу, опредѣляется цифрой 53. При школѣ есть Германовскій пріютъ. Средствами онъ не богатъ. Но первыя его надежды и нужды отогрѣты милостію преосвященнаго епископа Тихона, повелѣвшаго отчислить на содержаніе сего пріюта пять сотъ долл. изъ штатныхъ суммъ и опредѣленно выразившагося, что нужды эти «приняты имъ къ сердцу», въ виду настоятельной необходимости усилить этотъ пунктъ православія заботой о

воспитывающемся юношествѣ—надеждѣ мѣстнаго общества и церкви.

Въ *Афогнактѣ* церковно-приходская школа дѣлится очередью своихъ занятій съ американской публичной школой. Обучающихся 50 дѣтей. Ученики приходятъ послѣ трехъ часовъ въ церковную школу для занятій по Закону Божію, русскому языку и пѣнію. Все это отрадно, пока не вмѣшается въ чистую православную пшеницу какое-либо сорное сектантское зерно, или не сыщется немирный дѣятель, безпокойный и алчный...

Въ *Кенаѣ* дѣло православной школы ведется съ достаточнымъ оживленіемъ и похвальнымъ рвеніемъ. Глубокая приверженность народа къ своей святой церкви служить лучшею гарантіею успѣха православной школы, которую въ Кенаѣ посѣщаютъ 18 человекъ, въ Ненильчикѣ 11, въ Александровскомъ 20 и въ Туюнакѣ 10 учащихся.

Кромѣ обычныхъ предметовъ курса церковно-приходскихъ школъ, въ Кенаѣ дѣвочки, подъ руководствомъ матери священника, обучаются рукодѣлію, въ чемъ онѣ достигли нагляднаго и вполне одобрительнаго успѣха.

«Кенайцы съ радостью привѣтствуютъ открытіе у себя православной школы и, несмотря на ситхинскія невзгоды, безропотно шлютъ своихъ дѣтей въ этотъ питомникъ отраднаго духовнаго просвѣщенія. Любятъ церковную школу и дѣти и охотно посѣщаютъ ее, всѣми силами стараясь уразумѣть благое, преподаваемое имъ ученіе»,—такъ свидѣтельствуетъ въ своемъ рапортѣ мѣстный православный священникъ.

У налашкинскій округъ.

Западная Аляска, въ отношеніи условій церковной и попутно съ послѣдней—школьной жизни, пользуется болѣе наглядными преимуществами, срав-

нительно съ восточной. Алеутское и креольское населеніе весьма предано церкви и очень любятъ жизненную ея школу.

Въ *Уналашкѣ*, г. е. начиная съ новаго Аляскинскаго округа, школьные итоги и выводы довольно благопріятны.

При мѣстной Вознесенской церкви есть двухклассная образцовая школа съ причетническимъ курсомъ. Школа эта официально именуется «церковно-миссіонерской школой священника Іоанна Веніаминаова», въ честь пастырскихъ трудовъ (съ 1824—1834 г.) архипастырствовавшего потомъ въ Москвѣ митрополита Иннокентія.

Школа обставлена очень хорошо: зданія ея исправны, наличный составъ достаточенъ, скромный бюджетъ, при рациональной системѣ расходованія, даетъ возможность дѣлать много добра.

Въ школѣ Уналашкинскаго прихода числится 68 человѣкъ учащихся; тутъ же имѣется пріютъ, въ которомъ воспитывается 23 мальчика.

При часовняхъ этого прихода состоятъ слѣдующія школы грамоты: Борькинская на островѣ Борькѣ, Макушинская на островѣ Уналашкѣ, Кашигинская на томъ же островѣ, Черновская тамъ же, Умнакская на островѣ Умнакѣ, Акутакская на островѣ Акутакѣ, Аттовская на островѣ Атту, Атхинская на островѣ Атхѣ. Такимъ образомъ Уналашкинскій приходъ при отдаленныхъ своихъ церковныхъ пунктахъ имѣетъ еще 8 школъ начальной грамоты, съ болѣе чѣмъ 107 учащихся.

Въ *Бѣльковскѣ* въ самомъ приходѣ школьное дѣло обстоитъ такъ. Значительную долю своихъ досуговъ священникъ посвящаетъ народному просвѣщенію. Ученіе идетъ успѣшно. Бѣльковская церковно-приходская школа можетъ похвалиться хорошо поста-

новкой англійскаго языка, преподаваемого мѣстнымъ священникомъ, равно какъ и прочей сознательной работой по школѣ. Учащихся 24 человѣка. При часовняхъ Бѣльковскаго прихода существуютъ слѣдующія школы грамоты: Сеннахская на островѣ того же имени, Протасіевская на полуостровѣ Аляскѣ, Митрофаніевская тамъ же, Вознесенская на островѣ Перегребномъ, Чигнигская тамъ же и Унгинская на островѣ Унгѣ, такъ что предыдущая цифра учениковъ Бѣльковскаго прихода увеличивается еще 53 учащимися въ школахъ грамоты, что при часовняхъ.

На *островѣ святого Павла* существуетъ церковно-приходская школа. Занятія ведутся въ домѣ священника, послѣ уроковъ въ правительственной публичной школѣ. Дѣло идетъ подъ единоличнымъ руководствомъ священника, озабоченнаго привитіемъ мѣстному юному поколѣнію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Учащихся 30 человѣкъ.

На *островѣ святого Георгія* одноклассная церковно-приходская школа. Помѣщается она въ домѣ священника, который и учительствуетъ. Англійскому языку дѣти обучаются, какъ и на островѣ святого Павла, въ правительственной публичной школѣ. Учащихся 23 человѣка.

Въ *Нушаіакѣ* церковно-приходская школа состоитъ въ завѣдываніи причта. Англійскому языку обучаетъ псаломщикъ. Учащихся 12 человѣкъ. При часовняхъ этой миссіи имѣются слѣдующія школы грамоты: Экукская, Полугвикская, Угашская, Когъягинская, Илямновская, Кахонакская и Сѣверковская, съ общимъ числомъ учащихся въ 96 человѣкъ.

Въ *Кеихнахской миссіи* одноклассная церковно-приходская школа по-

мѣщается въ своемъ особомъ церковномъ зданіи. Дѣло обученія ведетъ священникъ съ псаломщикомъ. Учащихся 8 человекъ.

Въ *Михайловскомъ редуитъ* при мѣстной Покровской церкви открыта въ отчетномъ году школа грамоты. Учащихся 15 человекъ.

Въ *Кусковимской миссіи* существуетъ только школа грамотности. Завѣдуетъ ею причтъ. Учащихся 9 человекъ.

Если всему сказанному подвести статистическій и фактический итогъ, результатъ получится довольно удовлетворительный и отраднѣй.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Уставъ духовныхъ консисторій съ дополненіями и разъясненіями Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената. Составилъ *М. Н. Палибинъ*, изданіе юридическаго книжнаго магазина Н. К. Мартынова. Спб. 1900 г.

Изданіе неофициальное.

Въ краткомъ предисловіи составитель разсуждаетъ такимъ образомъ: «Уставъ духовныхъ консисторій, несмотря на широкое егъ опримѣненіе не только въ кругу духовнаго вѣдомства, но и въ сферѣ общегражданскихъ правоотношеній, до настоящаго времени издаваемъ былъ въ предѣлахъ официального текста, Высочайше утвержденнаго 9 апрѣля 1883 г., не согласованнаго съ позднѣйшими кодификаціонными и законодательными измѣненіями Свода Законовъ Россійской Имперіи и не сопоставленнаго съ массою дополняющихъ и разъясняющихъ этотъ текстъ циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода и рѣшеній Правительствующаго Сената». Въ подлежащемъ неофициальномъ изданіи якобы восполняется этотъ пробѣлъ, такъ какъ на

ряду съ официальнымъ текстомъ сдѣланы указанія на измѣненія въ общемъ законодательствѣ, не бывшія въ виду при составленіи самаго Устава, а также сгруппированы извлечения изъ сундальныхъ указовъ и сенатскихъ рѣшеній, содѣйствующія правильному толкованію этого устава.

Само собою разумѣется, что появленіе новой книги, направленной къ систематизаціи законовъ и правилъ, относящихся до духовнаго вѣдомства, нельзя не привѣтствовать, такъ какъ полного свода дѣйствующихъ по духовному вѣдомству положеній у насъ нѣтъ. Приятно отмѣтить и то, что комментированное изданіе Устава духовныхъ консисторій принялъ на себя авторъ, искушенный въ этого рода трудахъ (ему принадлежитъ, напримѣръ, общій Счетный Уставъ съ разъясненіями, появившійся въ 1900 г. третьимъ изданіемъ). Присматриваясь къ тексту составленныхъ имъ разъясненій по отдѣльнымъ статьямъ Устава духовныхъ консисторій, замѣчаешь особенную осторожность автора, который не отваживается приводить одни извлечения изъ указовъ Синода или рѣшеній Сената (въ формѣ тезисовъ) или даже изъ самаго свода Законовъ, а предпочитаетъ перепечатывать избранные имъ официальные матеріалы съ большою полнотою. Такая осторожность, конечно, заслуживаетъ сочувствія. И шрифтъ изданія, и размѣръ его (сходный съ официальнымъ изданіемъ), и наконецъ нѣкоторый опытъ справочнаго указателя въ концѣ книги (5 стр. алфавита) несомнѣнно относятся къ достоинствамъ новаго изданія.

Въ библиографическихъ замѣткахъ о новыхъ книгахъ принято улавливать ошибки въ частностяхъ, даже опечатки, допущенныя авторомъ. Мы, оставляя эту сторону открытой, хотѣли бы обратиться къ существу дѣла. По суду

автора, официальное издание Устава духовныхъ консисторій не согласовано съ позднѣйшими кодификаціонными и законодательными измѣненіями Свода Законовъ. Это категорическое утвержденіе при осмотрѣ неофициальнаго изданія рѣшительно не оправдываетъ необходимости такого изданія. Начнемъ съ конца книги. На стр. 155—228 авторъ перепечатываетъ цѣликомъ и безъ измѣненій официальное издание, въ двухъ мѣстахъ дополняя его (см. стр. 176, 186) изъ другихъ источниковъ (формой метрическихъ книгъ и заимствованіемъ изъ практическаго руководства для священниковъ профессора Хойнацкаго), не въ силахъ будучи найти ничего, подлежащаго исключенію ради согласованія съ измѣненіями Свода. Перепечатывая сравнительный указатель статей Устава изданій 1841 и 1883 г., авторъ не нашелъ ничего для составленія таблицы отмѣненныхъ или замѣненныхъ статей изд. 1883 г., такъ какъ ничтожное количество статей этого рода (стр. 230—236) стоитъ независимо отъ Свода, а особыми правилами (Собр. узак. и распор. 1895 г. № 70), и никакой таблицы дѣйствительно не составилъ. Самая перепечатка послѣдней трети официального изданія можетъ быть объяснена единственно желаніемъ сдѣлать официальное издание при наличности частнаго не нужнымъ.

Восходимъ далѣе, къ срединѣ книги. Статьи Устава съ 278 по 344 (стр. 131—151) перепечатываются не только безъ какихъ-либо ссылокъ, доказывающихъ необходимость измѣненій, но и почти безъ поясненій, такъ какъ примѣчанія, сдѣланныя подъ статьями 364 (изъ II т. Св. Зак.) или 283 (о выдачѣ копій по закону 1867 г.), не идутъ къ оправданію претензіи автора. Откроемъ ли мы статьи 1 раздѣла Устава, впечатлѣніе получается то же

самое. Оказывается, что авторъ во всей своей книгѣ преслѣдуетъ не согласованіе официального текста Устава съ позднѣйшими измѣненіями Свода, а подѣ соответствующими статьями Устава выписываетъ изъ Свода законы, относящіеся къ тому же предмету. Отъ такой постановки дѣла измѣняется и весь характеръ и задача его изданія. Любопытнѣе всего то, что едвали не большая часть выписокъ изъ Свода, указовъ Синода и рѣшеній Сената довольно неожиданно для составителя предисловія относится къ источникамъ происхожденія старѣйшаго, чѣмъ самый официальный текстъ Устава 1883 года. Больше всего выписокъ дается изъ IX т. Св. Законовъ, изд. 1876 г., затѣмъ слѣдуетъ Уст. Пред. Прест., хотя и по изд. 1890 г., но это послѣднее изданіе въ существѣ дѣла не привнесло какой-либо замѣны текста, бывшаго въ виду Устава изд. 1883 г. Что же касается циркулярныхъ указовъ Синода, или рѣшеній Сената, то мы видимъ ссылки на стр. 2 на рѣшеніе Сената 1878 г., стр. 39 ук. Синода 1871 г., стр. 43 рѣш. 1869, 44 стр. рѣш. 1868, 1871, 1872, 1873 и 1874 гг., стр. 45 рѣш. 1875, 1877 гг., 58 стр. 1870, 1876, ук. Синода 1868 г.; перевернемъ нѣсколько листовъ и читаемъ, напр., на 67 стр. рѣш. 1867 г., 1875 года, 1871 г., 1868 г. и т. д., и т. д.; откроемъ еще стр. 90 и найдемъ рѣш. 1874 г., 1877 г., 1880 г., 1869 г. и т. д.

Нельзя не замѣтить, что согласованіе официального текста Уст. дух. конс. направляется здѣсь не въ сторону позднѣйшихъ узаконеній и разъясненій, а къ тѣмъ матеріаламъ, какіе были въ виду Устава 1883 г. и найдены почему-либо ненужными для помѣщенія въ официальномъ изданіи. Авторъ неофициальнаго изданія, очевидно и вполне понятно, совершенно свобо-

денъ собирать разъясненія къ официальному тексту и изъ прежнихъ матеріаловъ какого угодно времени. Только задача этого послѣдняго рода должна бы быть точно установлена. Дѣло въ томъ, что, претендуя на изданіе болѣе полезное, чѣмъ официальная перепечатка текста Устава 1883 г., авторъ совершенно произвольно рекомендуетъ для сей цѣли матеріалы одного только порядка. Уставъ дух. конс. не сводъ духовныхъ законовъ, а краткое руководство для епархіального управленія и суда. Дополненіе этого руководства выписками изъ соотвѣствующихъ статей Свода Законовъ, указовъ Синода и рѣшеній Сената, будь эти выписки полнѣе, чѣмъ у г. Палибина, отнюдь не исчерпываетъ тѣхъ объясненій къ Уставу, какія нужны и желательны для всѣхъ, обращающихся къ Уставу. Эта односторонность неофициальныхъ изданій и въ прежнее время лишала ихъ надлежащей цѣны. Для этого стоитъ припомнить судьбу комментированнаго устава дух. конс. изданія г. Ливанова. Изданія эти собираютъ тѣ матеріалы законодательства, которые относятся къ Уставу, но не входятъ въ Уставъ и никакъ не по недоразумѣнію, а по совершенно сознательному отношенію къ дѣлу официальныхъ издателей Устава дух. конс. Разъясненіе этой загадки мы найдемъ при внимательномъ изученіи 6 ст. Устава. Дѣйствующія въ государствѣ узаконенія составляютъ по бѣглому расчету, $\frac{1}{4}$, а по болѣе вдумчивому и еще меньшую часть основаній, на какихъ покоится епархіальное управленіе и судъ. Вотъ почему опыты замѣны якобы устарѣваго официального текста Устава согласованными съ самими послѣдними измѣненіями Свода и т. д. частными комментированными изданіями и появлялись рѣдко, и по своему появленію оказывались несоотвѣствующими

дѣйствительной потребности. Направляя же мысль читателей въ одну сторону и тѣмъ отвлекая ее отъ существа дѣла, они имѣютъ скорѣе отрицательное, чѣмъ положительное значеніе. Казалось бы, поэтому, что такимъ изданіямъ цѣлесообразнѣе обходиться безъ перепечатки официального текста, а быть совершенно частными, составленными по своей системѣ и преслѣдуемыми болѣе скромныя цѣли. Подобные труды у насъ есть и были и цѣли своей вполне достигали, хотя и не стремились замѣнить официальное изданіе Устава дух. конс.

За всѣмъ тѣмъ, собраніе въ одной книгѣ матеріаловъ, разбросанныхъ по разнымъ изданіямъ, не можетъ не быть полезно, и въ этомъ несомнѣнная заслуга книги г. Палибина.

Амурскій народный календарь на 1900 г. Составилъ и издалъ преподаватель Благовѣщенской духовной семинаріи *Николай Голубцовъ* (въ пользу недостаточныхъ воспитанниковъ Благовѣщенской духовной семинаріи). Благовѣщенскъ. 1900 г. VI+243+54 стр. Цѣна 2 рубль.

Въ отдаленномъ Амурскомъ краѣ до сихъ поръ еще не появилось мѣстныхъ справочныхъ изданій, и календарь Голубцева вышелъ тамъ въ первый разъ. Календарь состоитъ изъ шести отдѣловъ: а) общаго (астрономическаго), б) церковнаго, в) официальныхъ свѣдѣній и статистики, г) адресъ-календаря Амурской области, д) справочныхъ свѣдѣній и е) статей для народнаго чтенія. Главное вниманіе уделено Амурской области, которая описывается со всѣхъ сторонъ на стр. 94—137, и кромѣ того на 36 страницахъ данъ подробный адресъ-календарь всѣхъ официальныхъ лицъ и учреждений обла-

сти, до того подробный, что, напримеръ, въ отдѣлѣ епархіальнаго управленія указываются всѣ священно-и церковнослужители Благовѣщенской епархіи, завѣдывающіе, учителя и учительницы всѣхъ церковныхъ школъ. Въ справочномъ отдѣлѣ въ числѣ другихъ изложены свѣдѣнія о желѣзнодорожныхъ сообщеніяхъ на линіяхъ западно-сибирской, средне-сибирской, Забайкальской и Уссурийской, напечатаны правительственныя распоряженія о правилахъ и льготахъ для переселенцевъ Восточной Сибири. Приложены также двѣ карты Амурской области съ планомъ г. Благовѣщенска. Таковы болѣе самостоятельныя и цѣнныя свѣдѣнія календаря. Не лишены интереса здѣсь слѣдующія статистическія данныя. Амурская область такъ рѣдко заселена, что на квадратную версту пространства здѣсь приходится только 0,3 жителя (при общемъ количествѣ населенія въ 120,306 человекъ на 396.976,4 квадратныхъ верствъ пространства безъ внутреннихъ водъ). Епархія Благовѣщенская насчитываетъ всего 87 тысячъ православныхъ и имѣетъ только 76 церквей. Учебныхъ заведеній въ области—102 (изъ нихъ на долю Благовѣщенска приходится 20), при этомъ среднихъ учебныхъ заведеній только 3, духовная семинарія и гимназіи мужская и женская въ Благовѣщенскѣ. Процентъ грамотности въ населеніи 24,8%.

Календарь Голубцова полезенъ ближайшимъ образомъ для мѣстнаго населенія и вообще для жителей Сибири, но онъ можетъ оказать услуги и каждому, кто находится въ какихъ-либо сношеніяхъ съ нашимъ дальнимъ востокомъ. Авторъ издалъ свою книгу съ благотворительною цѣлью—въ пользу недостаточныхъ воспитанниковъ Благовѣщенской духовной семинаріи, но принужденъ оговориться, что, вслѣд-

ствіе необычайной дороговизны мѣстнаго печатанія, цѣль эта можетъ быть сколько-нибудь достигнута лишь подъ условіемъ распродажи всего изданія. Цѣна назначена 2 рубля съ пересылкой за 300 страницъ. Выписывать можно отъ автора чрезъ Благовѣщенскую семинарію.

Отвѣты Редакціи.

В. З—ръ. На основаніи Высочайше утвержденныхъ 29 мая 1832 года правилъ о постриженіи въ монашество, таковое постриженіе допускается не прежде, какъ по достиженіи тридцатилѣтняго возраста. Исключение сдѣлано только для окончившихъ курсы богословскихъ наукъ, коихъ дозволено постригать въ 25 лѣтъ возраста.

Учителю церковно-прих. школы Г. Ж—ну. За десятилѣтніе полезные труды по народному образованію начальство можетъ представить васъ къ награжденію званіемъ личнаго почетнаго гражданина на основаніи ст. 6 Высочайше утвержденныхъ 1 августа 1898 года наградныхъ правилъ.

Священнику Г. М—чу. Дѣти учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, съ успѣхомъ и пользою, засвидѣствованными епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, прослужившихъ въ должности учителей сихъ школъ не менѣе 10 лѣтъ, освобождаются, на осн. Синод. опр. 9—24 июля 1897 г. № 2325, отъ платы за обученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на одинаковыхъ основаніяхъ съ дѣтми служащихъ по духовно-учебному вѣдомству.

Церк. ст. А. С—ву. По ст. 55 Высочайше утвержденной инструкціи, кафтаны по утвержденному рисунку присвоены церковнымъ старостамъ изъ крестьянъ; лицамъ же не принадлежащимъ къ крестьянскому сословію присвоены мундиръ.

Учителю М. К—му. Служба въ должности исаомщика не засчитывается въ срокъ выслуги на пенсію по епархіальному вѣдомству; 17 же лѣтъ службы въ санѣ діакона правъ на пенсію не даютъ. Представленіе къ пособію зависитъ отъ усмотрѣнія епархіальнаго преосвященнаго.—Учители параллельныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ, по п. 6 § 19 Положенія о правахъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, пользуются правомъ на пенсію; учителямъ же приготовительныхъ классовъ право

это предоставлено Высочайшимъ повелѣніемъ 21 августа 1896 года.

В. Б—ву. Аттестаты и свидѣтельства воспитанниковъ духовныхъ семинарій препровождаются въ мѣстную консисторію, для храненія, впредь до опредѣленія воспитанниковъ на епархіальныя должности, на основаніи опредѣленія Св. Синода 12 іюня—12 декабря 1885—6 года № 1137.

Священнику Г. С—ву. Служба въ должности учителя духовнаго училища съ 1876 по 1880, законоучителя уѣднаго и затѣмъ городского училища съ 1888 года по настоящее время засчитывается въ пенсію по вѣдомству Министерства Н. Пр.; служеніе же въ священномъ санѣ съ 1880 года по 1888-й подлежить зачету по пропорціи 7 : 5.

Священнику П. С—ву. Изъ вашей службы подлежатъ зачету на пенсію по вѣдомству М—ва Н. Пр.: 4 года гражданской службы, если она была штатная, и 4 года епархіальной службы по пропорціи 7 : 5; три года въ должности учителя приготовительнаго класса не засчитываются и затѣмъ три года въ должности учителя уѣднаго училища и 15 лѣтъ—законоучителя городского училища подлежатъ зачету годъ за годъ.

Священнику церкви с. З. П—ъ, Х—ской епархіи, А. Л—чу. Въ силу Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 г. инструкціи, церковный староста не можетъ производить никакихъ расходовъ безъ согласія причта (ст. 34) и ни подъ какимъ предлогомъ брать къ себѣ и держать на дому церковныя деньги (ст. 29). Нарушеніе этихъ правилъ можетъ повлечь за собою увольненіе отъ должности старосты, но не обвиненіе въ растратѣ, для признанія которой необходимо присвоеніе денегъ, т. е. употребленіе ихъ не на церковныя потребности.

Священнику Н—ской церкви, Б—скаго уѣзда, Г. Г—чу. На основаніи 50 и 51 ст. Уст. о зем. пов., изд. 1899 г., отъ поземельнаго сбора на земскія повинности освобождаются изъ принадлежащихъ церквамъ лишь тѣ земли, которыя даны правительствомъ на содержаніе церквей и причтовъ, и сверхъ того тѣ, которыя не приносятъ и по самому свойству своему не могутъ приносить никакого дохода.

Священнику церкви с. Г., С—ской епархіи, В. А—му. Указываемое вами распоряженіе объ опредѣленіи учительницы въ церковно-приходскую школу, съ назначеніемъ ей содержанія изъ доходовъ по вакантной должности штатнаго діакона, не нарушаетъ 4 пункта опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 29 іюля—26 августа 1892 года за № 1966 («Церк. Вѣд.»

1892 г. № 36), потому что не устанавливаетъ никакого вычета изъ доходовъ причта, на долю коего продолжаетъ идти половина діаконскаго содержанія, какъ видно изъ вашего сообщенія, но не согласно съ § 28-мъ Высочайше утвержденныхъ 24-го марта 1873 г. правилъ, по силѣ котораго половина доходовъ по свободной вакансіи члена причта идетъ въ пользу или бывшаго, если онъ уволенъ по болѣзни, или его семейства, если онъ умеръ, или въ епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

Священнику с. К., С—ской епархіи, О. В—ву. 1) Жалованье долженъ получать тотъ, кому оно причтается, а другое лицо можетъ получить лишь по довѣренности. 2) О выдачѣ неполученнаго своевременно жалованья слѣдуетъ просить епархіальное начальство. 3) Въ силу 2 п. 79 ст. Уст. о воин. пов., изд. 1897 г., православные псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ, освобождаются отъ воинской повинности, доколѣ состоятъ на псаломщической должности. А такъ какъ указанный вами псаломщикъ, вышедшій изъ 1-го класса духовной семинаріи, долженъ быть признанъ окончившимъ курсъ въ духовномъ училищѣ, то онъ и не можетъ быть потребованъ къ отбыванію воинской повинности. Привлеченіе его на дѣйствительную службу состоялось, посему, по недоразумѣнію; слѣдуетъ просить консисторію войти въ надлежащее сношеніе съ воинскимъ присутствіемъ объ освобожденіи.

Священнику О—ской епархіи П. Л. Вопросъ о правѣ причта церкви села Борисовскаго пользоваться землею и при деревняхъ, состоящихъ въ предѣлахъ прихода, а также вопросъ о пользованіи землею, отведенною подъ школу, можетъ быть разрѣшенъ лишь на основаніи тѣхъ распоряженій, по которымъ отведена означенная земля и въ коихъ должны быть указаны и условія пользованія ею, т. е. отведена ли земля на наличный причтъ приходской церкви, или для причтовъ будущихъ церквей, предполагаемыхъ къ постройкѣ въ деревняхъ, и подъ какую именно школу назначены части отведенной земли.

Священнику Т—ской церкви с. В., С—ской епархіи, К. С—ву. Церковно-приходскія попечительства не состоятъ въ числѣ учрежденій, поименованныхъ въ 698 ст. Т. X. ч. I. изд. 1887 г. и имѣющихъ право приобретать недвижимыя имущества, каковое право имъ не предоставлено и Высочайше утвержденнымъ 8 августа 1864 г. положеніемъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Воронежской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 3 мая 1900 года вступило прошеніе занаснаго унтеръ-офицера Адриана Тимофеева Сидоренко, жительствоващаго въ слободѣ Воронцовкѣ, Павловскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею его женою Марією Никитиною, урожденною Ляшенковою, происходящею изъ крестьянъ названной слободы Воронцовки, вѣчнаго причтомъ Зачатіевской церкви, той же слободы, 15 января 1878 года. По заявленію просителя Сидоренкова, безвѣстное отсутствіе его жены началось изъ слободы Воронцовки болѣе пяти лѣтъ назадъ. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены унтеръ-офицера Маріи Никитиной Сидоренковой, урожденной Ляшенковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святыишаго Правительствующаго

Синода конторы симъ объявляется, что въ оную контору 16 марта 1899 года вступило прошеніе жены Тифлискаго мѣщанина Алексія Федорова Королева, Елисаветы Ивановой Королевой, жительствующей въ гор. Телавѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Федоровичъ Королевичъ, вѣчнаго причтомъ Телавской Преображенской церкви, 16 февраля 1868 года. По заявленію просительницы Елисаветы Ивановой Королевой, безвѣстное отсутствіе мужа ея мѣщанина Алексія Федорова Королева началось назадъ тому 14 лѣтъ. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексія Федорова Королева, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святыишаго Правительствующаго Синода контору, въ г. Тифлисъ.

Отъ Грузино-Имеретинской Святыишаго Правительствующаго

Синода конторы симъ объявляется, что въ оную контору 26 ноября 1899 года вступило прошеніе временно проживающаго въ гор. Тифлисъ, жителя Сигнахскаго уѣзда, селенія Джимити, казеннаго крестьянина Георгія Михайлова Мазанашвили, о расторженіи брака его съ женою Марією Зурабовой, вѣчнаго причтомъ Тифлисской Нантаутской Варваринской церкви, 12 февраля 1884 года. По заявленію просителя Георгія Михайлова Мазанашвили безвѣстное отсутствіе жены его Маріи Зурабовой началось изъ города Тифлиса, 16 декабря 1893 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Зурабовой Мазанашвили, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святыишаго Правительствующаго Синода контору, въ гор. Тифлисъ.

Отъ Литовской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 4 апрѣля 1900 года вступило прошеніе жены дворянина Юзефы Викторовой Василенко, урожденной Мавковской, жительствующей въ мѣстечкѣ Василяшкахъ, Лядскаго уѣзда, Виленской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ дворяниномъ Николаемъ Михайловичемъ Василенко, вѣчнаго причтомъ Лебедской церкви, Лядскаго уѣзда, 18 августа 1891 года. По заявленію просительницы Юзефы Василенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Михайловича Василенко началось изъ мѣстечка Василяшекъ, Лядскаго уѣзда, 6 марта 1893 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Василенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію, въ г. Вильнѣ.

Отъ Ставропольской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 8 сентября 1899 года вступило прошеніе крестьянина Харьковской губерніи Павла Емельянова Мазкуна, жительствующаго въ станицѣ Екатериновской, Кубанской обл., о расторженіи брака его съ женою Марією Николаевою Мазкунъ, урожденной Сынниной, вѣчнаго причтомъ Иоанно-Предтеченской церкви посада Азова, Екатеринославской епархіи, 12 сентября 1890 года. По заявленію просителя Павла Мазкуна, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Николаевоы Мазкунъ началось изъ станицы Екатериновской, Кубанской области, въ 1891 году. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Николаевоы Мазкунъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 9 февраля 1900 года вступило прошеніе крестьянина села Куршавскаго, Александровскаго уѣзда, Ставропольской губ., Андрея Алексѣева Шевченко, жительствующаго въ селѣ Куршавскомъ, Ставропольской губ., о расторженіи брака его съ женою крестьянкою Матроною Андреевою Шевченко, урожденной Годинной, вѣчнаго причтомъ Успенской церкви села Куршавскаго, Ставропольской губерніи, 3 февраля 1891 года. По заявленію просителя Андрея Шевченко, безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Андреевоы Шевченко началось изъ села Куршавскаго, Ставропольской губ., въ сентябрь мѣсяцъ 1892 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Андреевоы, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 10 ноября 1899 года вступило прошеніе казака станицы Новожерлевской, Кубанской области, Евсигія Сидоренко, онъ-же Перхучъ, жительствующаго въ станицѣ Роговской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женою казачкою Параскевою Никаноровою Сидоренко, урожденной Демченковою, вѣчнаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви станицы Переяславской, Кубанской обл., 26 окт. 1883 г. По заявленію просителя Евсигія Сидоренко, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Никаноровой Сидоренко началось изъ станицы Роговской, Кубанской обл., въ августъ мѣсяцъ 1889 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Никаноровой Сидоренко, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 1 июля 1899 г. вступило прошеніе приказнаго станицы Андрюковской, Кубанской области, Козьмы Тихонова Цыплугина, жительствующаго въ станицѣ Андрюковской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женою Ксеною Исаевою Цыплугиной, урожденной Батанинковой, вѣчнаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви станицы Старокорсунской, Кубанской области, 24 октября 1865 года. По заявленію просителя Козьмы Цыплугина, безвѣстное отсутствіе его супруги Ксенои Исаевоы Цыплугиной началось изъ станицы Андрюковской, Кубанской области, 17 октября 1873 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксенои Цыплугиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 22 января 1900 года вступило прошение казака Константина Лукьянова Зеленского, жительствовавшего въ станицѣ Апшеронской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женою Фелицатою Иосифовою Зеленскою, урожденною Лавочкиною, вѣчаннаго причтомъ Покровской церкви станицы Апшеронской, Кубанской области, 13 октября 1885 года. По заявленію просителя Константина Зеленского, безвѣстное отсутствіе его супруги Фелицаты Иосифовны Зеленской началось изъ станицы Апшеронской, Кубанской области, въ маѣ мѣсяцѣ 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Фелицаты Зеленской, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Таврической дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 27 октября 1899 года вступило прошение крестьянина Херсонской губ., Анашевскаго уѣзда, Головленской волости, с. Маринки, Мирона Іоакимова Морозенко, жительствоващаго во 2-мъ участкѣ гор. Севастополя, по Степной улицѣ, въ домѣ Павлюковой № 101, о расторженіи брака его съ женою Ириной Даниловой, урожденною Судахъ, вѣчаннаго причтомъ Николаевской церкви м. Николаевки, Анашевскаго уѣзда, Херсонской губ., 15 января 1889 года. По заявленію просителя Мирона Іоакимова Морозенко, безвѣстное отсутствіе его супруги Ирины Даниловой Морозенко началось изъ деревни Бѣляевки, Анашевскаго уѣзда, Херсонской губерніи, съ февраля мѣсяца 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ирины Даниловой Морозенко, урожденной Судахъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Харьковской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 18 декабря 1899 года вступило прошение крестьянина Иларіона Иванова Солона, жительствоващаго въ слободѣ Сычевкѣ, Кризской волости, Старобѣльскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Маріею Андреевою, урожденною Онкиенковой, вѣчаннаго причтомъ Троицкой церкви слободы Марковки, Старобѣльскаго уѣзда, 2 февраля 1875 года. По заявленію просителя Солона, безвѣстное отсутствіе жены его началось изъ хутора Гераськова, Марковской вол., Старобѣльскаго уѣзда, съ 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Андреевы Солоновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Холмско-Варшавской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 7 февраля 1900 года вступило прошение состоящаго въ запасѣ арміи старшаго писаря управленія Андреевскаго уѣзднаго воинскаго начальника, Клязнецкой губерніи, личнаго почетнаго гражданина Михаила Павлова Карпова, о расторженіи брака его съ женою Прасковіею Калининскою, урожденною Захаренко, дочерью гренадера 1-й статьи роты дворцовыхъ гренадеръ, вѣчаннаго причтомъ Александроневской церкви, что при Тверскомъ казенномъ домѣ въ городѣ Москвѣ, 7 октября 1881 года. По заявленію просителя Михаила Карпова, безвѣстное отсутствіе жены его Прасковьи Калининской началось изъ города Москвы въ декабрѣ мѣсяцѣ 1881 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Прасковьи Карповой, обязываются немедленно доставить оныя въ Холмско-Варшавскую духовную консисторію.

Отъ Ярославской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 24 апрѣля 1900 года вступило прошение Ярославской мѣщанской жены Евгеніи Петровой Сусониной, жительствовавшей въ гор. Ярославѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Дмитриевичемъ Сусонинымъ, вѣчаннаго причтомъ Ярославской градской Вознесенской церкви, 13 февраля 1872 года. По заявленію просительницы Евгеніи Петровой Сусониной, безвѣстное отсутствіе мужа ея Павла Дмитриева Сусонина началось изъ города Ярославля, 23 февраля 1888 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Дмитриева Сусонина, обязываются немедленно доставить оныя въ Ярославскую духовную консисторію.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

**БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТУРГІЯ
СВЯТАГО ІОАННА ЗЛАТОУСТА**

(обычныхъ церковныхъ роспѣвовъ), съ приложеніемъ пѣснопѣній на литургіи СВ. ВАСИЛІА ВЕЛИКАГО.

Составилъ для **ДВУХЪ** голосовъ К. М. Смирновъ. Цѣна 30 коп.

Продается въ Спб. у Юргенсона на Б. Морской № 9, и въ книжномъ складѣ при Воскресенской церкви. Обв. каналъ д. 116. 3—2

ЧАХОТКА,
предупрежд., скорое лѣч. сложн. дезинфекц.
(Изд. 7-е)—катар. жел. и кишекъ (за 3 книжк.—1 руб. нал. пл.) и друг. по внутр. болѣзн., на 3 руб.). Адр.: **Кіевъ, д-ру Гурину.** 2—1

Исполняетъ прочно и дешево заказы завода
Церковной утвари
Н. А. ГОСУНСКАГО,
почт. ст. Яковлевская, Москов. губ. Прейсъ-курарты высылаются безплатно. 5—5

ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.
Въ г. Валдай, Новгородской губ.
(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочностъ, принимаетъ заказы на отливку таковыхъ и переливку старыхъ въ-возможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колокольно-литейный заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

Къ свѣдѣнію гг. заказчиковъ: заводъ находится въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ желѣзно-дорожной ст. „Валдай“, Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д.

105 ИЛЛЮСТР.
ПОѢЗДЪ ИЕРУСАЛИМЪ,
 КА ВЪ **ИЕРУСАЛИМЪ,**
АЕОНЪ, СИНАЙ, БАРЪ-ГРАДЪ И РИМЪ.

Вышло 9-е изд. (1900), текста 50 стр.—
 105 видовъ св. мѣстъ и картинъ изъ жизни
 Иисуса Христа на 37 стр., гравированныхъ
 на деревѣ, въ томъ числѣ—карты морей и
 Палестины и планъ Иерусалима, такъ что про-
 читавшій книжку вполне ознакомится со свя-
 тыми мѣстами. Ц. книжки 15 к.; пересылка 4 к.
 почт. марк. За одинъ рубль высылаются 5 книж.
 застрахов., что дешевле и вѣрнѣе доставка.
*Спб., Бронницкая, 5, Петру Петровичу
 Свѣцкому, члену Импер. Прав. Пал. Общ.*

1—1

Экономическій уголь для церков-
 ныхъ кадилъ
 можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперный пер.,
 д. 13, у Петра Николаевича Вирюкова, по 2 к.
 за кружокъ безъ пересылки. Остерегаться поддѣ-
 локъ, опасныхъ въ пожарномъ отношеніи. 4—2

Отпечатано и поступило въ продажу 13-е изданіе

премированн. бол. золот. медалью
 самоучителя дв. ит. бухгалтеріи

С. Я. ЛИЛІЭНТАЛЬ.

Условія подписки и пробныя лекціи высы-
 лаются бесплатно. МОСКВА, Бутырки, № 49.
 12—12

Вышла въ свѣтъ, продается и разсылается за наличныя и наложеннымъ платежомъ
 новая книга:

Православная Пасхалія.

Объясненіе Пасхалии Зрячей, положенной въ церковно-богослужебныхъ книгахъ святой православной
 церкви. Способъ находить для любого года мѣсяцъ и число дня Святыя Пасхи по перстамъ человѣ-
 ческой руки (безкнижный). Способъ находить мѣсяцъ и число дня Святыя Пасхи для любого года
 механически-арифметическими приемами. Объясненіе причины заблужденія «средниковъ» въ счетѣ
 времени и указаніе способа постановки бесѣды съ ними о правильномъ исчисленіи времени.

Составилъ священникъ СУМЕОНЪ СОКОЛОВЪ.

Съ 17-ю гравюрами въ текстѣ и 11-ю таблицами. Цѣна безъ пересылки 50 коп., а съ пере-
 слкою 70 коп. Выписывать отъ автора: гор. Богородскъ, Моск. губ., село Глухово. Для жителей и
 книгопродавцевъ гор. Москвы складъ изданія у настоятеля Илеобиденской, на Остоженкѣ, церкви
 священника Андрея Ивановича Соколова. Марки къ уплатѣ не принимаются. 1—1

ОТЪ СОВѢТА ТАМБОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Съ 15-го августа сего года при училищѣ имѣеть быть свободною должностъ учителя
 церковнаго пѣнія съ вознагражденіемъ въ 930 рублей за преподаваніе пѣнія въ училищѣ,—
 управленіе хоромъ, обученіе на скрипкѣ и за обученіе пѣнію въ образцовой при училищѣ
 школѣ. Желающіе занять эту должностъ должны не поздне 15-го августа подать въ совѣтъ
 училища прошеніе съ приложеніемъ аттестаціи о музыкальномъ образованіи. 4—2

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Георгія Владиміровича **РАДЗИХОВСКАГО,**

ВЪ М. НЕМИРОВѢ, ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Принимаетъ заказы во всей Россійской Имперіи на церковныя различной вели-
 чины колокола, отличающіеся сильнымъ и пріятнымъ звукомъ, прочностію и изящной отдѣл-
 кой, которыхъ доставку по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Колокола
 изготовляются изъ высокаго качества металла, по пониженнымъ цѣнамъ, за прочностъ коихъ
 выдаются на продолжительное время ручательства. Битые колокола принимаются въ уплату
 за новыя или, по желанію, переливаются, по сходной цѣнѣ. За исполненіе заказовъ заводъ
 имѣеть много письменныхъ благодарностей. По требованію, подробныя условія высылаются
 бесплатно. 2—1



АЛЕКСАНДРЪ КУНДЕРЪ

ТЕЛЕФОНЪ № 1677.

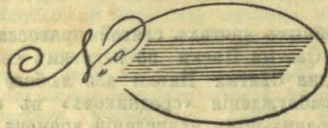
ФАБРИКА КАУЧУК. ШТЕМПЕЛЕЙ, ГРАВЕРНОЕ ЗАВѢД. и ПОЛИГРАФ. ЛАБОРАТ.

Контора и фабрика: Большая Подъяческая, 35.

МАГАЗИНЫ: 1) Невскій проспектъ, домъ № 49—2 уг. Владимир. пр. 2) Гороховая ул. № 22—19 уг. Казанской. С.-Петербургъ.

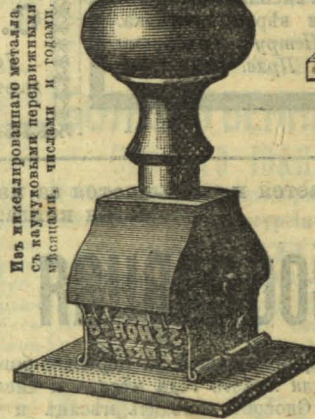
В. П. И.
ВЛАДИКАВКАЗСКОЙ ЕПАРХІИ
СВЯЩЕННИКЪ
ВОЗНЕСЕНСКОЙ ЦЕРКВИ
Станицы Горячевосточенской.

..... для 190.....г.

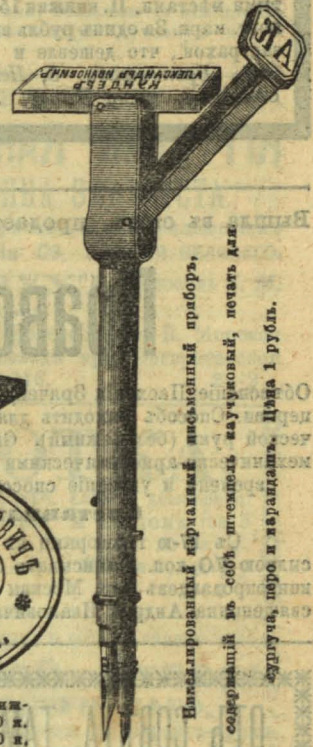


Ст. Горячевосточенская

Штемпель каучуковый 2 руб.
Такой-же металлическій 8 руб.



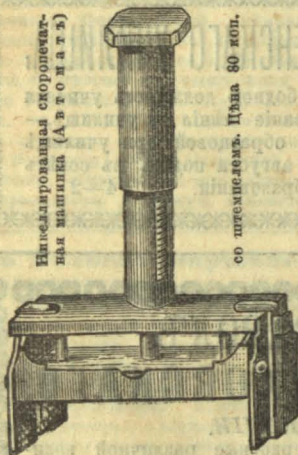
Изъ никелированного металла,
съ каучуковыми пороловыми
чашками, числами и годками.



Никелированный карманный письменный приборъ,
содержащій въ себѣ штемпель каучуковый, печать для
сургуца, перо и пероуказъ. Цена 1 рубль.



Ручной календарь съ передвиг-
ными каучук. колес. 3 р. 50 к.
Такой-же металлическій 8 р. 50 к.



Никелированная скорочеч-
ная машина (Автоматъ)

со штемпелемъ. Цена 60 коп.



Штемпель монограм.
каучук. 1 руб. 50 к.
Такой-же металли-
ческій 2 руб. 50 к.



Мѣдная печать для
сургуца 1 руб. 25 к.

КРАТКІЙ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ.

- Круглый каучуковый штемпель съ изображеніемъ церкви. 1 р. 25 к.
- Мѣдная печать для сургуца съ изображеніемъ церкви. 3 р. 50 к.
- 1 ф. химич. краски для штемп. фиолет. 1 р. 75 к., особ. черн. цв. 2 р. 50 к.
- Мѣдныя печати для просфоръ; съ изображеніями:
 - Рождества Христова
 - Святаго Иліи Пророка
 - Воскресенія Христова
 - Успенія Возжіей Матери
 - Пресвятыя Богородицы
 - Великом. Дмитрія Солун.
 - Сомествія Св. Духа на Ап.

по 8 рублей.

Заказы исполняются добросовѣтно и аккуратно.

Требованія по официалн. бумагамъ высылаются безъ предварительнаго платежа. 1—1

Въ С.-Петербургской Синодальной типографіи продается

СОБРАНИЕ МНѢНІЙ И ОТЗЫВОВЪ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО,

по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ: томъ 1-й 2 р., 2-й 2 р., 3-й 2 р., 4-й 2 р., 5-й: ч. I-я 2 р., ч. II-я 2 р.; томъ дополн. 2 р.; по дѣламъ православной Церкви на Востокѣ — 3 р. (изготавливается второе издание этого тома). Всѣ 8 стоятъ **10 руб.**, вмѣсто 17 р.

Названное изданіе заключаетъ богатый матеріалъ для рѣшенія богословскихъ, каноническихъ и церковно-бытовыхъ вопросовъ, возникающихъ въ пастырской практикѣ. Оно, по распоряженіямъ епархіальныхъ начальствъ, приобретено духовными консисторіями внутреннихъ и сибирскихъ епархій для библиотекъ церквей и монастырей. С.-Петербургская Синодальная Типографія покорнѣе проситъ настоятелей монастырей и причты церквей, доселѣ не приобретшихъ означеннаго изданія, прислать требованія на оное въ управленіе упомянутой типографіи, а деньги (10 р.) высылать въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе.

УКАЗАТЕЛЬ КЪ СОБРАНІЮ МНѢНІЙ РАСПРОДАНЪ.

МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

Въ Самарѣ, 1-й. Соборная улица, собственный домъ. 2-й. Панская ул., рядомъ съ часовой. Въ Саратовѣ, Московская улица, домъ Шиллера. Въ Бузудукѣ, въ Гостиномъ дворѣ, №№ 30—31—32,

имѣютъ церковную утварь

ИЗЪ СЕРЕБРА, БРОНЗЫ, НАКЛАДНАГО СЕРЕБРА И МѢДИ.

Паникадила, лампы, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, евангелія, кресты, кадила, хоругви, плащаницы, воздухи, шитыя ризы, стихари, подризники, парча, бархатъ, газетны матеріи, галуны, бахрама, кисти, кресты для ризы, — деревянное масло дѣйствительное, ладонъ росный высшій сортъ, обыкновенный и простой. Книги богослужебныя, поученія, бесѣды, библіи. Цѣны издательскія. Иконы въ ризахъ и безъ ризъ, живописныя и иконописныя всѣхъ размѣровъ. Кіоты съ рѣзьбой и гладкіе всѣхъ размѣровъ. На иконы, ризы, кіоты принимаются заказы. Священническіе кресты 84 пробы съ цѣпью 84 пробы, съ футлярами, тяжеловѣсныя, въ цѣны 16 р., 19 р. 50 коп., 26 р., 27 р., медали съ лентой по 2 р. Серебряныя, золотыя, мельхиоровыя, бронзовыя вещи: ложки столовыя и чайныя 84 пробы, бѣлыя по 22 коп., золоченныя по 25 коп. за золотникъ, самовары томпаковыя, никелевыя и обыкновенныя лучшихъ фабрикъ. Стулья вѣнскіе братьевъ Тонетъ и Войцѣхова, Клеенка, золотого червонного и двойникъ для иконостасныхъ дѣлъ. Ковры бархатныя и кошмовыя. Восковыя пчелинаго воска свѣчи собственного завода въ Самарѣ, цѣны свѣчъ: бѣлыя 32 р., желтыя 30 р. за пудъ.

Чай Кяхтинскій,

вышше сорта для знатоковъ и любителей собственной выписки и развѣски подъ казенной бандеролью.

Цѣны за фунтъ 3 р., 2 р. 50 к., 2 р. 20 к., 2 р., 1 р. 80 к., 1 р. 60 к., 1 р. 40 коп.

Цѣны на всѣ товары крайне дешевыя, безъ запроса, высылка почтой, желѣзными дорогами и черезъ конторы немедленная. 12—7

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОНОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., собственной мастерской

бр. ГАВРИЛА и ФЕДОРА

СМИРНОВЫХЪ.

Въ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-курранты по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬН. СОЧИНЕНІЯ

для смѣшаннаго хора

Н. БУЙЛОВА

№№ 1-й. Святый Боже. 2-й. Херувимская.

3-й. Милость мира. 4-й. Достойно есть.

5-й. Душе моя. 6-й. Христосъ Воскресе.

Всѣ экземпляры и доски перешли въ собств. П. ЮРГЕНСОНА въ МОСКВѢ.

Цѣны партитурамъ и голосовымъ партіямъ уменьшены на половину. 3—3

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ — въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ — въ зданіи Типографіи (Никольская улица)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия, церк. печ., въ 8 д. л., съ паралл. мѣстамъ, въ бум. 2 р. 50 к., въ колѣнк. 3 р. 40 к., въ кожѣ 3 р. 60 к., **гражд. печ.**, въ бум. 2 р., въ колѣнк. 2 р. 80 к., въ колѣнк. съ зол. тисн. 3 р., въ кожѣ 3 р., въ темн. саф. 3 р. 50 к., въ цвѣтн. саф. 4 р. 50 к., въ темн. саф. съ зол. обрѣз. 5 р., въ цвѣтн. саф. съ зол. обрѣз. 6 р. 50 к., въ барх. 8 руб.

Библия, на греч. яз., въ 4 д. л., въ бум. 1 руб.

Служба съ акаѳистомъ св. равноапостольному князю Владиміру, съ присовокупленіемъ житія его и нотныхъ переложеній сея службы кievскаго роспѣва, церк. печ., въ 4 д. л., съ кинон. и хромолитограф. изображен., въ бум. 75 к., въ папкѣ 1 р., въ кол. 1 р. 50 к.; въ 8 д. л., безъ кин., церк. печ., въ бум. 15 к. (Память празднуется 15 іюля).

Служба явленію Казанскія иконы Божія Матери, церк. печ., въ 16 д. л., съ кинон., въ бум. 15 коп. (Празднованіе 8 іюля).

Служба съ акаѳистомъ преподобному отцу нашему Сергію игумену, Радонежскому чудотворцу, церк. печ., въ 32 д. л., съ кин., въ бум. 15 коп., въ колѣнк. 35 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ колѣнк. 35 к. (Память празднуется 5 іюля).

Степени 6-го гласа, знаменнаго роспѣва, Львовскаго, въ бум. 75 к.

Тамъ же продаются брошюры гражд. печ.:

Псалтирь св. царя Давида, въ бум. 4 к. **Первый Псаломъ Царя Давида**, въ бум. 3 коп.

Св. Василя Великаго: Бесѣды о милосердіи и правосудіи, о совершенствѣ жизни и о благочестіи, церк. и гражд. печ., по 6 коп.

Нравственные слова, гражд. печ., въ кожѣ 70 коп.

Бесѣды на разныя матеріи, гражд. печ., въ бум. 75 коп.

Ученіе св. Іоанна Златоустаго о пользѣ чтенія книгъ Свяц. Писанія, съ изображ. святителя, въ бум. 5 к.

О таинствахъ: покаянія и елеосвященія, въ бум. 5 к.; крещенія и миропомазанія, въ бум. 5 коп.

Св. Іоанна Дамаскина: о почитаніи иконъ, въ бум. 5 к.

Ученіе православной Церкви о царской власти, въ бум. 3 к.

Св. Геннадія: Правила о вѣрѣ и жизни христіанской, въ бум. 4 к.

Братское слово о святости церковнаго обряда, въ бум. 3 коп.

Опытъ изъясненія Псалма 67, въ бум. 15 коп.

Церковныя Братства, въ бум. 30 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія. — Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Узаконенія и распоряженія правительства. **Прибавленія:** Наставленіе дѣтямъ, учащимся въ сельскихъ школахъ, преосвященнаго Амвросія, архієпископа Харьковскаго. — Христіанская благотворительность. — Церковно-религіозная жизнь въ Россіи. — Извѣстія и замѣтки. — Сообщенія изъ заграницы. — Сообщенія о новыхъ книгахъ. — Отвѣты Редакціи. — Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, домъ 5, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ разсылается постановленіе Святѣйшаго Синода о возношеніи въ церк-вахъ моленій о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 28 іюня 1900 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.