

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 32

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 32

ТОРЖЕСТВО КРЕСТА ХРИСТОВА *).

1-го августа православная Церковь молитвенно празднуетъ торжество Животворящаго Креста Господня надъ невѣрными.

Вотъ какія обстоятельства послужили поводомъ къ установленію настоящаго праздника.

Въ 1164 г. русскій Владимірскій князь Андрей Георгіевичъ Боголюбскій отправился въ походъ противъ Камскихъ болгаръ, мусульманъ. Благочестивый князь, отправляясь на войну, силу свою полагалъ не только въ крѣпости оружія, но еще болѣе въ вѣрѣ и надеждѣ на помощь Божію. Во время похода князя всегда сопровождала икона Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ и Животворящій Крестъ Христовъ. Два пресвитера въ священныхъ облаченіяхъ носили предъ полкомъ эти святыни.

Предъ началомъ сраженія благовѣрный князь молился предъ святыми иконами, испрашивая у Господа силы русскому воинству для побѣды надъ

вражескимъ войскомъ. Послѣ молитвы благочестивый князь и православное воинство причащались святыхъ Таинъ и потомъ вступали уже въ битву со врагами.

Рѣшительное сраженіе князя Андрея съ мусульманами произошло въ первый день августа, и побѣду Господь даровалъ русскому воинству. По окончаніи битвы, въ тотъ знаменательный день, великій князь русскій вмѣстѣ съ воинствомъ своимъ сподобился видѣть чудесное осѣненіе русскаго войска лучами, которые исходили отъ иконы Спасителя и Божіей Матери. Это видѣніе еще болѣе воодушевило мужествомъ російское воинство; оно снова папало на враговъ и нанесло имъ рѣшительное пораженіе.

Въ этотъ же день, и въ томъ же 1164 году, другое христіанское войско, греческое, подъ предводительствомъ греческаго императора Мануила, нанесло пораженіе тоже мусульманскому войску, сарацинамъ.

Въ греческомъ войскѣ, какъ и въ русскомъ, находились святая иконы Спа-

*) Изъ слова на 1-ое августа 1900 г.

сителя и Божіей Матери и Живо-творящій Крестъ Господень; и — что дивно! — греческій императоръ Мануилъ видѣлъ въ этотъ же день знаменіе отъ иконы Спасителя и Богоматери подобное тому, какое видѣли русскіе воины съ своимъ княземъ. Когда греческій императоръ и русскій князь возвѣстили другъ другу о своихъ побѣдахъ, сопровождавшихся одинаковымъ чудеснымъ знаменіемъ, они не могли не поразиться одновременною и совпадениемъ событій, не могли не признать, что здѣсь видимо проявилось божественное промышленіе. По благословенію Константинопольскаго патріарха Луки Хрисоверга, греческій императоръ и русскій князь установили на 1-ое августа празднество въ благодарность Спасителю и Пресвятой Его Матери за дарованныя христіанскому воинству, греческому и русскому, побѣды надъ невѣрными.

Воспоминаніе о сей знаменательной одновременной побѣдѣ воинства христіанскаго, греческаго и русскаго, надъ врагами креста Христова и христіанской вѣры невольно переноситъ нашу мысль къ современнымъ намъ событіямъ на Дальнемъ Востокѣ, гдѣ наши братья и дѣти, православные русскіе воины, вкупѣ съ христіанскими воинами другихъ христіанскихъ народовъ, борются съ многочисленными полчищами враговъ креста Христова.

Въ сосѣдней съ русскимъ государствомъ странѣ, съ которой границы русскаго царства тянутся на многія тысячи верстъ, именно въ Китаѣ, открылось широкое мятежное движеніе противъ христіанъ, въ которомъ кромѣ мятежной толпы приняли участіе и китайскія войска. Это обширное и грозное противохристіанское движеніе въ государствѣ, имѣющемъ болѣе 400 милліоновъ иновѣрныхъ жителей, грозное движеніе, сопровождающееся

избіеніемъ христіанъ, разрушеніемъ христіанскихъ храмовъ и оскверненіемъ христіанскихъ святынь, не могло не вызвать христіанскія правительства на защиту своихъ подданныхъ, вынужденныхъ, въ силу тѣхъ или иныхъ обстоятельствъ, жить въ Китаѣ.

И нашъ кроткій и мудрый Государь Императоръ, заботящійся о мирѣ всего міра, — въ виду дерзостнаго вызова со стороны китайскихъ мятежниковъ, разрушавшихъ нашу желѣзную дорогу, наши мосты, телеграфы, истреблявшихъ наши склады и дерзнувшихъ даже стрѣлять изъ орудій въ наши города, — былъ вызванъ на то, чтобы уже силою оружія, при содѣйствіи доблестнаго войска, утишить эту расходившуюся бурную и злобную стихію.

Наши православные русскіе воины, по мановенію державнаго Монарха, братски соединились противъ многочисленнаго врага съ воинами другихъ христіанскихъ государствъ, проливаютъ свою кровь за святую вѣру и честный крестъ Христовъ. Многіе изъ нашихъ сыновъ и братьевъ, отбывшихъ въ китайскіе предѣлы, предстоятъ уже предъ престоломъ Божиимъ, принявъ въ цвѣтѣ силъ мученическую вѣнецъ за вѣру Христову на полѣ брани. Многіе изъ нихъ стоятъ на полѣ битвы — предъ разрушительными убійственными орудіями и подъ градомъ смертоносныхъ пуль и ядеръ, готовясь мужественно пріять мученическую кончину или геройски поразить своихъ многочисленныхъ враговъ.

А что же мы должны дѣлать, — мы, наслаждающіеся по милости Божіей безопасностію жизни, оберегаемые, по волѣ нашего державнаго Государя, отъ враговъ нашимъ вѣрнымъ воинствомъ? Можемъ-ли мы оставаться въ настоящее время равнодушными къ симъ событіямъ и безучастными къ судьбѣ нашихъ доблестныхъ сыновъ и братьевъ,

проливающихъ дорогую кровь за нашу вѣру, нашу безопасность, нашу славу.

О, навѣрное, съ горячей молитвой предъ святыми иконами, сопровождающими наши доблестные полки, наши сыны и братья, православные воины, вступаютъ въ смертельный бой съ подавляющими численностью полчищами враговъ.

Присоединимъ къ молитвамъ дѣтей и братьевъ нашихъ, въ Китаѣ въ напасти сущихъ, и мы наши горячія молитвы, чтобы Господь сохранилъ наши войска отъ гибели, благословилъ ихъ побѣдами, далъ имъ скорое одолѣніе на супостатовъ.

Будемъ горячо молиться о жизни, здравіи и благополучіи нашихъ доблестныхъ сыновъ и братьевъ, православныхъ воиновъ, и сдѣлаемъ все, что въ нашей силѣ и власти, для облегченія ихъ положенія, особенно больныхъ и раненыхъ изъ нихъ. Въ военное время неизбѣжны большія матеріальныя затраты. Принесемъ же деньгами и вещами свои посильныя лепты на помощь нашему русскому воинству. Въ военное время нужны братья и сестры милосердія для служенія больнымъ и раненымъ воинамъ—на поляхъ сраженія и въ лазаретахъ. Пусть же, кто можетъ изъ насъ, вступить въ общества братьевъ и сестеръ милосердія. Будемъ всѣ споспѣшествовать чѣмъ можемъ доброму исходу настоящаго тягостнаго положенія. Къ этому призываетъ насъ и Царица-Мать, Покровительница Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Предаваясь молитвѣ и принимая посильные труды и жертвы для успѣха русскаго оружія и славы русскаго воинства, будемъ вѣровать въ торжество креста Христова, къ чему воодушевляетъ церковное празднество 1-го августа, и будемъ надѣяться, что Всемилостивый Господь явитъ и въ наши

дни надъ нашимъ воинствомъ и отечествомъ непобѣдимую силу креста Христова.

«Спаси, Господи, люди Твоя и благослови достояніе Твое, побѣды Благовѣрному Императору нашему Николаю Александровичу на сопротивныя даруя и Твое сохраняя крестомъ Твоимъ жителство».

Архимандритъ Владиміръ.

Свобода проповѣданія.

Костромскія поученія за 1898 годъ. Епископа Виссаріона. Москва. 1900 г.

Въ краткомъ предисловіи къ читателямъ предлагаемыхъ поученій преосвященный Виссаріонъ говоритъ: «Поученія этого выпуска, равно какъ и предшествующихъ трехъ, произнесены безъ предварительной записи и уже послѣ произнесенія воспроизведены писцомъ съ моихъ словъ въ томъ видѣ, какъ были произнесены».

Слова преосвященнаго Виссаріона даютъ мѣру для оцѣнки его Костромскихъ поученій и наводятъ на нѣкоторыя размышленія относительно проповѣданія слова Божія.

Достаточно остановить вниманіе на первомъ изъ его поученій, чтобы видѣть нѣкоторыя особенности Костромскихъ поученій отъ обычнаго типа поученій. Особенности сіи въ выборѣ темы, въ расположеніи частей поученія и въ самомъ движеніи мыслей. Поученіе на Новый Годъ. Самъ авторъ означаетъ тему поученія: «Иисусъ сладчайшій». Поученіе разчленяется на три отдѣленія. Въ первомъ отдѣленіи поученія авторъ говоритъ объ обрѣзаніи Господа Иисуса Христа, которое празднуется въ день Новаго года. Указываетъ, когда и почему установлено

обрѣзаніе, какое значеніе имѣло обрѣзаніе для сыновъ ветхозавѣтной церкви, при чемъ сопоставляетъ этотъ обрядъ съ таинствомъ крещенія, объясняетъ, для чего Господь принялъ обрѣзаніе.

Въ началѣ второго отдѣленія поученія есть прямой наклонъ къ темѣ въ указаніи, что въ осьмой день при совершеніи обрѣзанія нарекаютъ младенцу имя, но прежде, чѣмъ перейти къ имени Господа Спасителя, авторъ опять какъ бы уклоняется въ сторону, говоря, что, по уставу, и каждому крещенному должно нарекать въ осьмой день по рожденіи имя того святаго, «память котораго совершается именно въ этотъ день, благозвучно ли оно или неблагозвучно». «Къ сожалѣнію, замѣчаетъ авторъ, это требованіе устава рѣдко исполняется, и чрезъ то оскорбляется честь многихъ святыхъ, имена которыхъ не нарекаются потому, что кажутся неблагозвучными».

Послѣ сего уже авторъ говоритъ объ имени, какое наречено было Господу, по предреченіи Ангела Маріи Его и Приснодѣвѣ Маріи. «Оно означаетъ Спаситель и указываетъ на то, что Онъ пришелъ спасти людей отъ грѣховъ и отъ всѣхъ пагубныхъ послѣдствій ихъ». *И нѣсть много имени, по слову апостола Петра, о немъ же подобаетъ спастися намъ* (Дѣян. 4, 12). Посему имя Иисусъ, какъ имя Спаситель, есть сладчайшее изъ всѣхъ именъ человѣческихъ». Здѣсь и тема, и доказательство взятой для поученія истины. Авторъ не видитъ нужды вдаваться въ дальнѣйшія доказательства. Указана причина, подтверждена словомъ Апостола, и сего достаточно для убѣжденія вѣрующаго.

Третіе отдѣленіе, наиболѣе обширная и послѣдняя часть поученія, представляетъ уже не доказательство исти-

ны, а примѣненіе ея къ разнымъ положеніямъ слушателей. Берутся положенія—грѣшниковъ и праведниковъ, богатыхъ и бѣдныхъ, болящихъ, родителей, дѣтей, супруговъ, вдовиць, пресвитеровъ, людей образованныхъ и простецовъ и указуются соотвѣтственные симъ положеніямъ обстоятельства въ земной жизни Господа Спасителя, которыя въ особенности дѣлаютъ находящимся въ сихъ положеніяхъ сладкимъ имя Его. Далѣе, безъ перерыва, идетъ объясненіе, почему нѣкоторые ощущаютъ сладость имени Иисусова, а другіе—и большинство сихъ—оной не чувствуютъ. «Такое дѣйствіе, говоритъ авторъ, производятъ на душу болѣзни духовныя—грѣхи. Привычка къ нимъ, особенно къ чувственнымъ наслажденіямъ, притупляетъ вкусъ къ духовной сладости, даже возбуждаетъ отвращеніе къ ней». За симъ идетъ разсужденіе, какъ уничтожить это отвращеніе и возбудить «вкусъ къ употребленію имени Иисусова». Кто успѣетъ въ этомъ, для того «не страшна самая смерть, онъ и умираетъ съ именемъ Иисуса на устахъ. Оно сопровождаетъ его по разлученіи души съ тѣломъ и дѣлаетъ его безопаснымъ отъ нападеній бѣсовскихъ во время странствованія по мытарствамъ. Имя Иисуса есть самое благонадежное оружіе для отраженія бѣсовъ». Въ послѣднихъ словахъ поученія святитель приглашаетъ слушателей возблагодарить Господа, продолжающаго намъ время жизни, и воспользоваться этимъ временемъ для спасенія.

Изъ сдѣланнаго обзора поученія видно, что авторъ не держится обычныхъ приемовъ сочиненія поученій: нѣтъ здѣсь ни приступа, ни раздѣленія, ни доводовъ или доказательствъ, ни обычныхъ переходовъ отъ одной части къ другой. Самое поученіе показываетъ, что оно было сказано безъ

предварительной записи. Самая запись свободна отъ какихъ-либо попытокъ сочиненія, т. е. болѣе или менѣе искусственнаго по извѣстнымъ принятымъ образцамъ расположенія частей слова, сочетанія мыслей и подбора выраженій. Авторъ, конечно, легко могъ бы и тѣмъ мыслямъ, какія изложены въ поученіи, дать обычный строй, но онъ, видимо, желалъ записать свою мысль не иначе, какъ именно она вышла изъ устъ его. Въ такомъ, а не другомъ какомъ-либо видѣ, онъ находитъ ее болѣе полезнымъ сохранить. Видно, что и самая тема была придумана послѣ произнесенія слова. Но если поученіе не держится обычныхъ рамокъ, если пѣтъ въ немъ привычнаго намъ строя рѣчей подобнаго рода, то никакъ нельзя отказать ему ни въ вѣрности сообщаемыхъ свѣдѣній, ни въ назидательности. Какъ назвать такое слово? Обычныя названія: «слово», «поученіе», «рѣчь» къ нему не идутъ, такъ какъ они предполагаютъ болѣе или менѣе искусственное построеніе. Болѣе шло бы къ нему названіе бесѣды, но бесѣды не гомилетической, а отеческой. Это нарочитое снисхожденіе отца къ дѣтямъ, чтобы быть имъ понятнымъ и преподавать имъ, пользуясь случаемъ, не одинъ, а нѣсколько жизненныхъ уроковъ... Автору, конечно, вполнѣ знакомы правила составленія поученій, онъ имѣетъ великую опытность въ этомъ дѣлѣ, какъ показываютъ многіе томы его сочиненій; но здѣсь онъ чувствуетъ особую потребность отступить отъ тѣхъ рамокъ, въ которыхъ прежде укладывалось его слово; онъ не только скрываетъ, но, можно сказать, и разрываетъ тѣ нити, какими оно обычно связывается. И это дѣлается у него на послѣдней высшей ступени служенія, по особымъ нуждамъ архипастырства, которое требуетъ скорого и

властнаго отвѣта на многіе вопросы жизни, предъ слушателями многіхъ церквей епархіи, разныхъ званій и положеній. Самъ авторъ указываемую особенность произнесенія своихъ поученій и записи ихъ усвоитъ поученіямъ послѣднихъ лѣтъ, поученіямъ, въ отличіе отъ другихъ, названнымъ «Костромскими». Посему такого рода проповѣданіе — никакъ не шагъ назадъ, а движеніе къ тому типу слова, въ которомъ оно болѣе можетъ быть полезно и плодоносно. Авторъ жертвуетъ славой искуснаго и блестящаго оратора, какимъ онъ являлся въ другихъ произведеніяхъ. Не даетъ значенія тому, что скажутъ о немъ ученые цѣнители проповѣдническаго слова, а ищетъ одного — пользы и назиданія своей паствы, считающейся сотнями тысячъ. Польза и назиданіе слушателей для него главное и существенное въ словѣ, а не то, чего ищутъ въ произведеніяхъ сего рода ученые цѣнители слова. Въ томъ же краткомъ предисловіи преосвященный Виссаріонъ говоритъ: «О достоинствѣ поученій авторъ не имѣлъ права судить, пусть судитъ читатель. Скажу только, что, при составленіи поученій, о чемъ бы ни говорилъ, я всячески избѣгалъ отвлеченности въ раскрытіи истины и старался оживлять изложеніе чертами, имѣющими близкое отношеніе къ жизни, къ нуждамъ времени, и указывая на явленія, наглядно изображающія раскрываемыя мысли. Съ цѣлію не утомлять вниманія слушателей, я старался сосредоточить ихъ вниманіе на немногомъ, но существенно важномъ для размышленія, предпочитая качество количеству, краткость многослаголанію». Несмотря, однакоже, на усиленное стараніе отрѣшиться отъ узъ, стѣсняющихъ слово, опытность и искусство проповѣдника неизбѣжно сказыв-

ваются въ поученіи. Хотя оно и не имѣетъ строя, свойственнаго слову, правильно сочиненному, но оно цѣлостно. Сопоставьте начало и конецъ поученія, и вы увидите, что они тѣсно связаны. Обрѣзаніе обязывало соблюдать вѣру въ единаго истиннаго Бога, Ему единому служить и Его святые заповѣди соблюдать. Таково начало поученія. Въ концѣ слова говорится: «Дай Богъ, каждому изъ насъ испытать подобную участь по смерти», то есть пройти безопасно чрезъ мытарство съ именемъ Іисуса въ сердцѣ, «но она бываетъ плодомъ и наградою за подвиги благочестія и добродѣтели при жизни». Конечныя связи видимо стягиваютъ простое и, повидимому, безыскусственное поученіе. Между сими берегами слово проповѣдника движется свободно, какъ вода въ рѣкѣ, которая заходитъ и въ излучины, и въ заводи, но тѣмъ не менѣе вѣрно и величаво несетъ свои волны къ назначенному ей предѣлу. Скажемъ болѣе: такое свободное движеніе слова и возможно не иначе, какъ при большомъ искусствѣ и многолѣтней опытности проповѣдника. Служеніе епископа часто вызываетъ къ слову. Случайное какое-либо обстоятельство можетъ вызвать архипастырское вразумленіе и наставленіе. Стоящій на столь высокомъ свѣщникѣ долженъ быть всегда готовъ къ проповѣдническому слову. Вся жизнь высокочтимаго іерарха была достаточною подготовкою къ тому, чтобы найтись съ подобающимъ мѣсту и времени и соотвѣтственнымъ нуждамъ слушателей учительскимъ словомъ. Продолжительная духовная школа со всѣми ея степенями, при выдающихся способностяхъ и успѣшномъ окончаніи ея въ числѣ первыхъ магистровъ, труды по должности преподавателя, благодать священства и тридцати-шестилѣтнее въ

немъ служеніе съ неустаннымъ проповѣданіемъ слова Божія, редактированіе духовнаго журнала въ теченіе 28 лѣтъ, трудъ изясненія всѣхъ наиболѣе замѣчательныхъ мѣстъ (паремій) Священнаго Писанія — увѣнчанный, въ связи съ другими сочиненіями автора, степенью доктора богословія, сугубая благодать архіерейства и свѣше десятилѣтнее служеніе въ этомъ санѣ: въ теченіе жизни столь продолжительной сколько духовныхъ книгъ было прочитано, сколько разныхъ свѣдѣній пріобрѣтено, какая истина вѣры и нравственности осталась не познаною, не обдуманною, не вошедшею въ ясное сознаніе?! При такой подготовкѣ можно быть увѣреннымъ, что, съ какою бы свободою не раскрывалъ авторъ своихъ мыслей и не сообщалъ своихъ свѣдѣній, слово его всегда сохранить должныя грани и будетъ имѣть видъ и достоинство слова литературнаго.

Но такія условія далеко не у всѣхъ, равно какъ далеко и не на всѣхъ лежить столь великій долгъ. Въ каждомъ дѣлѣ должно различать ступени. Начинаящій какое-либо дѣло, какихъ бы ни былъ онъ дарованій, не можетъ быть свободенъ въ немъ такъ, какъ искусившійся въ этомъ дѣлѣ въ теченіе многихъ лѣтъ. И каждому, смотря по его силамъ, постепенно расширяется поприще дѣланія. Иная обязанность у питомца духовной науки, иная у пастыря частной приходской церкви, иная у архипастыря всѣхъ церквей въ епархіи. Для питомца духовной школы достаточно, если онъ покажетъ только опытъ проповѣданія, какъ умѣетъ онъ почерпнуть нужныя для него свѣдѣнія и приспособить ихъ къ тому или другому случаю, и какъ умѣетъ онъ связать свои мысли и сдѣлать ихъ понятными для слушателей. Онъ знаетъ правила проповѣдническаго искусства: но надобно еще ему поучиться примѣнять

ихъ. Ему извѣстны главныя истины вѣры и благочестія; но онѣ далеко еще не прошли чрезъ его сознаніе. Ему неизвѣстна, или мало извѣстна среда, въ которой онъ будетъ проповѣдывать. Посему онъ долженъ приступать къ проповѣданію слова Божія не иначе, какъ по тщательномъ приготовленіи. Въ особенности онъ долженъ бояться самонадѣянности, которая такъ свойственна неопытной юности. Въ дѣлѣ столь важномъ и отвѣтственномъ, какъ проповѣдь, въ положеніи столь видномъ, какъ ораторъ, говорящій предъ собраніемъ многихъ, никакъ нельзя надѣяться, что вотъ сейчасъ на самомъ мѣстѣ, въ виду слушателей, явится у меня слово къ ихъ назиданію. Опытные, умудренные жизнію и высокопоставленные проповѣдники не разъ сознавались, что, при попыткѣ проповѣдывать изустно, у нихъ путалась мысль и не находилось нужнаго слова, потому и не рѣшались выступить на кафедрѣ безъ заранѣе приготовленнаго и записаннаго слова. Какъ же можетъ полагаться на себя начинающій совершенно неопытный проповѣдникъ? Живо помнится одинъ довольно плачевный случай. Мы были не одни свидѣтелями его: кто изъ бывшихъ при семъ прочтетъ сіи строки, вспомнить его. Огромный городъ, одинъ изъ обширныхъ въ немъ храмовъ, праздничный день, большое стеченіе народа. Настоятель мѣстной церкви совершалъ заупокойную литургію предъ отпѣваніемъ юноши, студента академіи, сына вдовицы, бывшаго единою ея надеждою, опорой въ сиротствѣ и близящейся старости. Явилось отдать послѣдній долгъ нѣсколько товарищей къ покойному — любимцу курса. Пріятно было видѣть ихъ живое сочувствіе, проявленіе любви товарищеской. Одинъ изъ товарищей послѣ запричастнаго стиха вышелъ сказать слово. Слушатели прибли-

зились къ амвону, вышло изъ алтаря нѣсколько священниковъ послушать проповѣдника. Въ рукахъ юноши оратора была маленькая книжка, изъ которой видѣлись нѣсколько заложенныхъ въ ней бумажекъ. Уже эта книжка, помнится, возбудила у многихъ недоумѣніе... Неужели это Евангеліе? Ужели такъ безцеремонно можно обращаться съ этой священной книгой? Малое компактное изданіе книги Новаго Завѣта печатается для домашняго, а отнюдь не для церковнаго употребленія.. Закладки сдѣланы для того, чтобы прочесть избранныя мѣста Писанія слушателямъ. Въ остальномъ проповѣдникъ надѣялся на даръ слова. Съ первыхъ же словъ своей рѣчи ораторъ, какъ говорятъ, сконфузился.. Вышло нѣчто донельзя жалкое.. Рѣчь не клеилась. Закладки перемѣшались. Мѣста Евангелія прочитывались не тѣ, какія были подготовлены. Ораторъ оставилъ кафедру, не докончивъ рѣчи.. Впечатлѣніе было крайне тяжкое и уже совсѣмъ неподходящее къ случаю. Молодымъ и начинающимъ проповѣдникамъ мы совѣтовали бы наиболѣе тщательно готовиться къ народному слову и непременно записать его предварительно. Процессъ сочиненія и въ частности записыванія слова представляетъ наилучшій способъ для уясненія мыслей и запоминанія рѣчи. Желающимъ проповѣдывать безъ помощи тетради можно было бы посоветовать предварительно испробовать свои силы на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Они допускаютъ большую свободу рѣчи, и обстановка ихъ менѣе торжественна. За послѣднее время замѣчается въ особенности у молодыхъ и начинающихъ проповѣдниковъ пренебреженіе къ извѣстнымъ правиламъ составленія проповѣдей. Пренебреженіе сіе никакъ не можетъ быть одобрено. Правила состав-

ленія проповѣди взяты съ самаго дѣла, съ великихъ образцовъ, и подведены подъ законы логическаго построенія рѣчи. Правила сіи, конечно, не могутъ быть одинаковы къ раскрытію мыслей по разнымъ случаямъ. Но таково вообще свойство всякаго закона: онъ берется съ жизни и опредѣляетъ ея движеніе, но закономъ жизнь не исчерпывается; поэтому и для правилъ возможны измѣненіе и усовершеніе, что и дѣлается наукою. И правила къ составленію словъ, какъ извѣстно, неодинаковы. Одинъ образецъ для словъ въ собственномъ смыслѣ, другой для составленія бесѣды. На первыхъ порахъ надобно строго держаться сихъ образцовъ, чтобы приучить свою мысль открываться въ должномъ порядкѣ. Одна изъ похвалъ доброму слову та, что въ немъ видна школа, дающая извѣстный строй мыслямъ и чистоту и правильность слововыраженіямъ. Нужды нѣтъ, что сначала будутъ замѣтны тѣ вѣшнія грани, по которымъ построено слово. Послѣ грани будутъ стираться, переходы отъ одного отдѣла къ другому дѣлаться легче, и слово будетъ двигаться свободнѣе, по проложенному руслу. Последнее изданіе бесѣды, словъ и рѣчей приснопамятнаго святителя Филарета, сдѣланное въ строго хронологическомъ порядкѣ, съ раздѣленіемъ тѣхъ словъ, которыя напечатаны при его жизни и по его выбору и назначенію, отъ тѣхъ, какія сохранились въ рукописяхъ у его родственниковъ и почитателей, даетъ интересныя данныя, какъ постепенно развивался его великій проповѣдническій талантъ, и съ какою строгостію онъ относился къ своимъ словамъ и рѣчамъ. Сравните слова и бесѣды перваго тома съ таковыми пятаго тома, и вы увидите, какими узами онъ обуздывалъ, если позволительно такъ выразиться, сильныя движенія сво-

его могучаго таланта и какъ плавно и покойно изливалось его слово въ послѣдніе годы его жизни. Возьмите слова преосвященныхъ архіепископовъ Иннокентія Херсонскаго, современнаго нашего вѣтви Амвросія Харьковскаго, преданныя печати, и вы увидите, что, при всей силѣ ораторскаго таланта и свободѣ проповѣдническаго слова, они строго держатся тѣхъ граней, какія дала ихъ мысли и слову школа. Сравните прежнія слова преосвященнаго Виссаріона съ его послѣдними Костромскими поученіями, и вы увидите, что онъ послѣ продолжительнаго подвига въ проповѣданіи слова Божія и пріобрѣтеннаго глубокаго навыка перешелъ къ той свободѣ слова, какою отличаются сіи послѣднія поученія. Поработайте надъ собою хотя четвертую долю времени, употребленнаго имъ до проповѣди въ архипастырствѣ, и тогда расправляйте крылья. Преждевременное восхожденіе на поприще, требующее серьезной и большой подготовки, освобожденіе себя отъ узъ логики, когда мысль не привыкла еще двигаться по ея законамъ, можетъ повести къ ослабленію таланта и такъ называемую свободу импровизаціи обратить въ пустую болтовню, чему примѣровъ за послѣднее время видимъ не мало.

Священникъ есть пастырь порученнаго ему словеснаго стада. Рукоположеніе въ санъ священства предполагаетъ предварительное испытаніе его въ силахъ и способностяхъ, нужныхъ для исполненія соединенныхъ съ нимъ обязанностей, между прочимъ и главнымъ образомъ, — учить вѣрныхъ ему людей вѣрѣ и закону Господню. Для сего чрезъ священное рукоположеніе преподается ему и потребный даръ благодати. И народъ совсѣмъ иначе относится къ слову священника, чѣмъ къ слову простаго учителя, какими бы дарованіями и по-

знаніями ни владѣлъ сей послѣдній. Наконецъ, болѣе или менѣе должна быть извѣстна ему среда, въ которой онъ проповѣдуетъ: это его духовныя дѣти, онъ долженъ не только знать своихъ овецъ, но и глашать по имени. Всѣ эти обстоятельства даютъ его пастырскому слову несравненно большую свободу, чѣмъ слову лица, только еще готовящагося къ принятію священства. Но многочисленныя опыты показываютъ, что и въ семъ положеніи далеко не сразу дается свобода слова. Въ первые годы священства необходимо каждый разъ приготовляться къ произнесенію церковнаго слова. Въ случаяхъ недостаточной подготовки, лучше произнести доброе слово иного проповѣдника, чѣмъ отваживаться выступать на столь высокую кафедру съ своимъ незрѣлымъ словомъ и, что еще опаснѣе, рѣшаться на импровизацію.

Вотъ нѣсколько словъ объ этомъ весьма авторитетнаго писателя. «Что до проповѣди, которую ты полагаешь нужною, пишетъ покойный Н. В. Гоголь одному изъ своихъ пріятелей, то на это я тебѣ скажу вотъ что. Я скорѣе того мнѣнія, что священнику, не вполне наставленному въ своемъ дѣлѣ и не ознакомленному съ людьми, его окружающими, лучше вовсе не произносить проповѣди. Подумаль-ли ты о томъ, какое трудное дѣло сказать умную проповѣдь и особенно мужикамъ? Нѣтъ, лучше немного потерпи, пока и священникъ побольше осмотрится, да и ты также, а до того времени посоветую тебѣ... Возьми святыхъ отцевъ и особенно Златоуста... и читай его вмѣстѣ съ твоимъ священникомъ и притомъ съ карандашомъ въ рукѣ, чтобы отмѣчать мѣста... И эти самыя мѣста пусть онъ скажетъ народу, не нужно, чтобы они были длинны; страничка или даже полстранички; чѣмъ меньше, тѣмъ лучше. Но нужно,

чтобы передъ тѣмъ, какъ произносить ихъ народу, священникъ прочиталъ ихъ нѣсколько разъ съ тобою вмѣстѣ, затѣмъ, чтобы умѣть ихъ произнести ему не только съ одушевленіемъ, но такимъ убѣдительнымъ голосомъ, какъ бы онъ хлопоталъ о какой-нибудь собственной выгодѣ своей, отъ которой зависитъ благополучіе его жизни. Увидишь, что это будетъ дѣйствительнѣе, нежели его собственная проповѣдь» *).

Чтеніе отеческихъ поученій всегда полезно для православнаго народа, какою бы свободою слова ни владѣлъ проповѣдникъ. Стараясь о приобрѣтеніи навыка говорить свободно и правильно рѣчью, пастырь-проповѣдникъ долженъ заботиться о приобрѣтеніи потребныхъ для слова свѣдѣній. Прежде проповѣданія нужно уяснить себѣ предметъ слова, чтобы въ живой памяти были относящіяся къ нему мѣста Писанія, образы и примѣры жизни. Когда проповѣдуемая истина ясно и живо представляется уму и сердцу проповѣдника, тогда легко и удобно найдется у него и ясное и вразумительное и дѣйственное слово. Только послѣ продолжительнаго и усерднаго труда проповѣдническаго являются и навыкъ говорить свободно по представившемуся случаю, и богатство свѣдѣній, нужныхъ для вразумленія и утѣшенія пасомыхъ; тогда отъ избытка сердца и уста глаголютъ. Мы удивляемся силѣ молитвъ и находчивости сказать доброе слово знаменитаго Кронштадтскаго пастыря; но прочтите его дневники, и вы увидите, какой путь постояннаго цѣложизненнаго самообразованія прошелъ онъ до того, какъ вслухъ всей страны нашей стало раздаваться по особо важнымъ и нужнымъ случаямъ его учительное слово, живое, свободное, властное. Ежедневно

*) Изъ переписки съ друзьями. Сочиненія Н. В. Гоголя, изд. 1900 г., т. VII, стр. 121.

читая каноны святымъ угодникамъ, какими обильными свѣдѣніями онъ обогатилъ свой умъ и сердце? То же самое, въ той или другой мѣрѣ, видимъ мы и у другихъ пастырей, неслѣбно въ теченіе пастырской жизни и дѣятельности подвизавшихся въ трудахъ самообразованія и проповѣданія слова Господня.

На высшій постъ архипастырскаго служенія возводятся лица, испытанныя уже въ священно-служеніи и учительствѣ, и сподобляются сугубыя благодати. Предъ ними широкое поприще. Не одна приходская церковь, а всѣ церкви епархіи ждуть отъ архипастыря слова учительнаго. Многосложные труды по управленію епархіей не оставляютъ времени для приготовленія слова, а слушатели, собравшіеся съ разныхъ мѣстъ, ждуть отъ него слова. Каждый желаетъ слышать отвѣтъ на свой душевный запросъ, ждетъ ея на свою наболѣвшую язву. Какой запасъ свѣдѣній и жизненнаго опыта долженъ имѣть архипастырь, какое чутье къ нуждамъ времени и своей разнообразной паствы, какой проповѣдническій навыкъ, какую свободу слова и какую твердость въ словѣ!

Въ печати не разъ заявлены были такія признанія: шель я въ церковь обремененный нуждою, чувствовалъ великую скорбь, и вдругъ слышу слово, прямо идущее ко мнѣ, точно зналъ мою нужду пастырь-учитель, точно для меня готовилъ онъ свое вѣщее слово. Пастырь проповѣдникъ на своей истинной стезѣ не только великій дѣятель въ жизненной сферѣ, но и орудіе высшей силы. Черезъ его учительную проповѣдь возвѣщается въ мірѣ слово Господне, нисходятъ въ сердца челоувѣческія велѣнія Вышняго. Слово проповѣдническое тогда достигаетъ наивысшей степени свободы, когда, покорное внушеніямъ и дѣйствіямъ выс-

шей благодатной силы, оно является ея послушнымъ орудіемъ.

Въ IV выпускѣ Костромскихъ поученій преосвященнаго Виссаріона напечатано 68 поученій. Темы ихъ разнообразны: и догматическія, напр., «Тайна воплощенія Сына Божія», «Ученіе о Святомъ Духѣ», «Служеніе Ангеловъ спасенію людей», «О Тайнствѣ муропомазанія», «Условія для усвоенія спасенія» и др., и нравственныя «Любовь къ Богу всѣми силами души», «Служеніе высшихъ низшимъ», «Грѣхъ богохульства», «Богоугодность добрыхъ намѣреній и обѣщаній, не исполненныхъ по независящимъ обстоятельствамъ», «Духовная разсудительность» и др., и историческія, напр., «Сходство проповѣди святаго Іоанна Предтечи съ Христовой», «Паденіе идолопоклонства съ пришествіемъ Христовымъ», «Гоненія на христіанство въ Римской имперіи и безуспѣшность ихъ», «Судьба Церкви Христовой» и др., и обрядовыя, напр., «Соблюденіе устава о постѣ», и относящіяся къ общественному положенію вѣрующихъ, напр., «О любви къ отечеству», «Права и обязанности лицъ женскаго пола», «Ложныя мнѣнія о просвѣщеніи и воспитаніи народа» и др. Но, какъ замѣчено выше, въ поученіяхъ своихъ преосвященный авторъ не держится строго опредѣленной темы, но, независимо отъ нея, предлагаетъ слушателямъ свѣдѣнія, мысли, совѣты изъ разныхъ сферъ богословской науки, а темы опредѣлялись при записи поученій послѣ ихъ произнесенія. Предложенныя теперь вниманію читателей печатно, Костромскія поученія представляютъ обильную и разнообразную пищу для жаждущихъ духовнаго назиданія и утѣшенія. Языкъ автора выработанный, правильный, ясный, чистый. Поученія преосвященнаго Вис-

саріона съ пользою и удобствомъ могли бы быть прочитываемы съ церковныхъ кафедръ и на внѣбогослужбныхъ собесѣдованіяхъ. Книга издана весьма хорошо и назначенная ей цѣна 1 руб., съ пер. 1 руб. 30 коп., едва ли выкупаютъ даже издержки изданія*).

Ц. С.

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Благодатныя утѣшенія и вразумленія вѣрующихъ.

Вѣрующій русскій человѣкъ многоразличными путями укрѣпляется и утверждается въ своей вѣрѣ. Въ своихъ болѣзняхъ и скорбяхъ онъ обращается съ молитвою къ Богу и Его святымъ угодникамъ, и по своей вѣрѣ получаетъ облегченіе и даже исцѣленіе отъ такихъ болѣзней, которыя врачами признаются смертельными.

Въ послѣднее время мѣстною печатію оглашено, для назиданія вѣрующахъ людей, нѣсколько новыхъ случаевъ благодатныхъ утѣшеній и вразумленій вѣрующихъ людей. По молитвамъ къ новопрославленному святителю Θεодосію получилъ благодатное исцѣленіе отъ болѣзни сынъ священника п. Клиновъ, Черниговской губерніи, о. Еремѣва, Θεодоръ (см. «Черниговскія Епарх. Вѣдом.» № 12, 1900 г.). Онъ простудился и заболѣлъ въ ноябрѣ 1893 года и въ апрѣлѣ 1894 г. совершенно слегъ въ постель: у него на правомъ бедрѣ образовалась опухоль и появилась сильная боль, отъ которой онъ страшно страдалъ, такъ что не могъ ни сидѣть, ни лежать. Больничное леченіе въ теченіе шести мѣсяцевъ, подъ надзоромъ Киев-

*) Продается въ Москвѣ, въ редакціи журнала «Душеполезное Чтеніе», въ С.-Петербургѣ у книгопродавца Тузова (Садовая, Гостинный дворъ).

скаго профессора Борнгаупта, и три операциі только незначительно облегчили положеніе больного, и по возвращеніи домой 28 ноября 1894 г. онъ могъ съ трудомъ ходить только на костыляхъ и при томъ съ болью. Безуспѣшное леченіе больного продолжалось и дома. Послѣ этого родители стали усердно прибѣгать съ молитвою къ святителю Θεодосію, который, въ сонномъ видѣніи являясь имъ, началъ говорить, что больной будетъ ходить и совсѣмъ выздоровѣетъ. 13 января 1898 г. родители отвезли больного въ Черниговъ помолиться у мощей святителя, совершили здѣсь церковную молитву и давъ больному испить масла изъ лампады, висящей у мощей святителя, взяли его для помазанія ранъ и домой. Послѣ молебна, когда больной стоялъ у мощей святителя, врагъ внушилъ ему мысль: «святитель лежитъ мертвый, какъ же онъ можетъ тебѣ помочь»; въ это время больному показалось, что святитель двигаетъ ногами; то же движеніе ногами больной видѣлъ и еще нѣсколько разъ, когда обращался лицомъ къ святителю. Въ настоящее время мальчикъ совершенно здоровъ и свободно ходитъ съ маленькою палочкою, а на близкомъ разстояніи и совсѣмъ безъ нея. Подобное же благодатное утѣшеніе въ простудной болѣзни получилъ запасный фельдфебель Иванъ Д. Колебановъ, служившій на желѣзнодорожной станціи Желнино — на 39-й верстѣ отъ Нижняго Новгорода (см. «Черниговскія Епарх. Вѣдом.» № 8—9, 1900 г.). Онъ заболѣлъ въ 1896 г. сочленовнымъ въ острой формѣ ревматизмомъ, въ теченіе болѣе 2-хъ мѣсяцевъ державшимъ его въ постели и не поддававшимся никакимъ медицинскимъ средствамъ до конца зимы. Онъ возымѣлъ желаніе поклониться мощамъ святителя Θεодосія Чернигов-

скаго, но по обстоятельствамъ не могъ совершить путешествія въ Черниговъ. Помощникъ начальника станціи далъ больному привезенную изъ Чернигова икону святителя Феодосія и часть елея изъ лампы отъ раки его, а духовный отецъ больного троекратно совершилъ для него молебствіе съ водосвященіемъ и благословилъ новою иконою святителя. Въ тотъ же день онъ почувствовалъ большое облегченіе отъ болѣзни и, къ великому удивленію лечившихъ его врачей, скоро безъ труда вступилъ въ отправленіе своихъ служебныхъ обязанностей на желѣзной дорогѣ. Въ концѣ ноября онъ былъ уже совершенно здоровъ и болѣзнь совсѣмъ оставила его. Исправникъ г. Бердянска Таврической губерніи (см. «Таврическія Епарх. Вѣд.» № 10, 1900 года) также повѣствуетъ о благодатномъ исцѣленіи, полученномъ имъ по молитвамъ къ святителю Феодосію Черниговскому. Въ 1899 г. онъ сильно заболѣлъ разстройствомъ всего организма и особенно отекомъ ногъ, ломотою и мучительною болью во всѣхъ мускулахъ, такъ что съ большимъ трудомъ ходилъ, и то лишь при помощи палки. Продолжавшаяся нѣсколько мѣсяцевъ, эта болѣзнь, по совѣту докторовъ, вынудила его отправиться на Кавказъ для леченія минеральными водами. Пробывъ здѣсь съ 25 іюня до 3 августа, онъ хотя и почувствовалъ незначительное облегченіе, но ноги все-таки отказывались служить. По возвращеніи въ Бердянскъ, онъ отправился отсюда въ Черниговъ поклониться мощамъ святителя Феодосія. Въ Черниговѣ, при помощи посторонняго лица, онъ едва могъ выйти изъ вагона. Затѣмъ онъ сходилъ къ вечернѣ въ соборъ, гдѣ почиваютъ святые мощи, а на другой день присутствовалъ за ранней литургіей. По окончаніи литургіи, онъ послѣ всѣхъ Богомоль-

цевъ приблизился къ святымъ мощамъ. Послѣ молебствія, онъ возвратился въ гостинницу, въ которой выпилъ стаканъ чая и легъ въ постель. Послѣ сна онъ почувствовалъ себя крѣпкимъ, бодрымъ; боли въ ногахъ прекратились и онъ пошелъ безъ помощи палки. Послѣ этого приобрѣлъ образъ святителя, далъ обѣтъ постоянно зажигать неугасаемую лампаду и съ того времени по настоящій день чувствуетъ себя бодрымъ; болѣзни ногъ какъ будто у него никогда не существовало.

Благодатныя утѣшенія въ своихъ болѣзняхъ вѣрующіе русскіе люди получаютъ и въ другихъ мѣстахъ православной Россіи. Крестьянка с. Москалевки, Кременецкаго уѣзда, Волынской губерніи (см. «Волынскія Еп. Вѣдом.» № 19, 1900 г.), Марія Драбчукова, была одержима тяжкою и продолжительною болѣзнію—тяжкими головными болями и опухолью всего тѣла. Она дала обѣтъ соорудить для мѣстной приходской церкви икону Спасителя, явившагося по воскресеніи святой Маріи Магдалинѣ, и заказать ее въ русской Пантелеимоновской обители на Аѳонѣ. Послѣ даннаго обѣта она почувствовала значительное облегченіе, а такъ какъ, по своей бѣдности, не могла пожертвовать необходимой для сооруженія иконы суммы (икона съ пересылкой стоила 110 р.), то въ продолженіе двухъ лѣтъ ходила по сосѣднимъ приходамъ въ храмовые праздники и собирала копѣчныя подаванія, изъ которыхъ и составилось 75 рублей, посланныхъ на Аѳонъ на сооруженіе иконы. Въ настоящее время икона находится уже въ приходской церкви, а соорудительница ея Марія Драбчукова чувствуетъ себя совершенно здоровою и заботится о сооруженіи новаго кіота къ иконѣ Воскресшаго Спасителя. Проживающая въ Тобольскѣ (см. «Тобольскія Епарх. Вѣдом.» № 13, 1900 г.)

вдова чиновника Н. Л. Дюжанъ, имѣющая болѣе 70 лѣтъ отъ роду, въ сентябрѣ 1898 году почувствовала сначала легкое недомоганіе, а потомъ въ концѣ мѣсяца съ больною сдѣлался ударъ (параличъ): отнялась правая половина тѣла, правая рука оказалась сведенною и рѣчь больной стала невнятною. Приходскій священникъ совершилъ надъ нею таинство елеосвященія, причемъ больная была притворена къ ея ложу, на которомъ не могла сама ни приподняться, ни перевернуться, ни стать съ него. Лечившій ее врачъ нашелъ состояніе ея безнадежнымъ и леченіе бесполезнымъ. Тогда больная попросила, чтобы въ придѣлѣ святаго Іоанна Златоустаго при каѳедральномъ соборѣ, гдѣ погребенъ митрополитъ Іоаннъ Максимовичъ, были совершены четыре литургіи и четыре панихиды при могилѣ митрополита. Во время первой же литургіи съ больною случилась перемѣна къ лучшему. Не могшая двигаться, она вдругъ приподнялась съ своей постели безъ посторонней помощи, владѣя свободно больною рукою. Послѣ совершения четырехъ литургій и панихидъ больная чувствовала себя настолько здоровою, что была въ состояніи сходить въ свой приходскій храмъ для служенія благодарственного молебствія. Лечившій больную врачъ вновь освидѣтельствовалъ болѣвшую старушку и нашелъ, что бывшая больная, которой теперь 72 года, видитъ и слышитъ хорошо, ходитъ быстро, свободно владѣетъ руками и считаетъ себя здоровою, такъ что въ настоящее время физически и психически она представляется совершенно здоровою и вполне выздоровѣвшею отъ бывшей въ сентябрѣ 1898 г. болѣзни—апоплексіи мозга.

Но благодатныя исцѣленія въ болѣзняхъ являются и въ настоящее время не единственными средствами для укрѣпленія вѣрующихъ въ ихъ вѣрѣ.

Всматриваясь въ причины постигающихъ людей несчастій, вѣрующіе люди находятъ, что эти несчастія являются прямыми послѣдствіями ихъ грѣховъ, и отсюда выносятъ для себя надлежащія вразумительныя уроки. Крестьянинъ Егорьевскаго уѣзда, Рязанской губ. (см. «Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости» № 9—10, 1900 г.), И. Т. Агаѣоновъ 18 марта текущаго года внезапно заболѣлъ параличемъ—лишился владѣнія руками, ртомъ и не могъ приподняться съ мѣста. Вдумываясь въ причины болѣзни, онъ дошелъ до мысли, что ударъ былъ посланъ ему отъ Бога за кощунство. Во время чаепитія въ трактирѣ съ собѣдомъ къ нему подошелъ сборщикъ на храмъ во имя Казанской Божіей Матери и святителя Николая. Агаѣоновъ дерзко сказалъ ему: «вотъ вы все просите на Казанокъ и Николовъ, а между прочимъ, все собранное пропиваете». Призвавъ во свидѣтельницы взведенной на него клеветы Царицу Небесную, сборщикъ ушелъ. Но съ Агаѣоновымъ произошло слѣдующее. Онъ хотѣлъ поднять руку, чтобы взяться за чашку и налить чаю, и тутъ же почувствовалъ, что рука его не владѣетъ; тогда черезъ силу онъ поднялъ другую руку, которою взялъ нѣсколько ягодъ изюму и положилъ въ ротъ, но изюмъ упалъ изо рта, потому что и ротъ его не чувствовалъ ничего и былъ въ онѣмѣніи. Онъ хотѣлъ приподняться съ мѣста, но не могъ, потому что чувствовалъ слабость во всемъ тѣлѣ. Тогда онъ, воротивъ сборщика, просилъ у него прощенія, но тотъ велѣлъ ему просить прощенія у Царицы Небесной и святителя Николая чудотворца. Въ это время онъ взялъ у сборщика листикъ воззванія и пожертвовалъ нѣсколько копѣекъ. Послѣ Агаѣоновъ чувствовалъ слабость во всемъ тѣлѣ и онѣмѣніе рукъ и рта нѣсколько дней и въ это время далъ твердое намѣреніе никогда

не кощунствовать и раскаяться въ содѣянномъ предъ своимъ отцемъ духовнымъ. Не такъ закончилась земная жизнь злостнаго хулителя святой православной церкви и ея пастырей, проживавшаго въ городѣ Н—вѣ портного И. С—ва, около 20 лѣтъ тому назадъ перешедшаго въ расколъ (см. «Черниговскія Епарх. Вѣд.» № 10, 1900 г.). Послѣ своего отступничества отъ православной церкви и послѣ порицаній святой церкви, онъ сдѣлался бѣднякомъ и попалъ въ число заурядныхъ пьяницъ, нерѣдко вытрезвляясь въ полицейскомъ участкѣ. Въ концѣ января текущаго года онъ велъ пренія о вѣрѣ съ нѣкоторыми изъ православныхъ, причемъ поносилъ святую церковь и ея пастырей, а расколъ восхвалялъ, на что одинъ изъ православныхъ сказалъ ему: «оставилъ ты святую церковь, да еще и ругаешься надъ ней, повидишь, погибнешь ты, какъ скотина». Черезъ нѣсколько дней послѣ этого онъ былъ доставленъ ночью домой мертвымъ, и медицинскимъ вскрытіемъ обнаружено было, что онъ умеръ отъ водки, выпитой имъ въ чрезмѣрномъ количествѣ. Православные увидѣли въ этомъ кару Божію.

М. Куплетскій.

Извѣстія и замѣтки

О чудотворной иконѣ Божіей Матери Грузинской.

Къ 250-лѣтію празднованія (1650—1900)*).

Въ текущемъ году, 22 августа, исполнится 250-лѣтіе празднованія святой чудотворной иконѣ Божіей Матери Грузинской. Празднованіе это установлено было митропо-

литомъ Новгородскимъ Никономъ, послѣ разслѣдованія, произведеннаго по его распоряженію, о чудесахъ, совершившихся отъ святой Грузинской иконы Божіей Матери, и дана имъ грамота на сіе, писанная въ Москвѣ, на Новгородскомъ подворьѣ, лѣта 7158 (1650 г.), въ 8-й день февраля. Въ грамотѣ этой, между прочимъ, сказано: «И мы, великій господинъ, преосвященный Никонъ, митрополитъ Новгорода и Великолуцкій Двинскаго уѣзда Черногорскаго монастыря старца Сергія, съ братією, благословилъ и велѣлъ праздновать въ той Черногорской пустыни, въ храмѣ Пречистыя Богородицы, образу Грузинскіе августа въ 22-ое число на память священномученика Алаонника». Установленный, такимъ образомъ, митрополитомъ Новгородскимъ Никономъ праздникъ Грузинской иконѣ Божіей Матери на 22 число августа, день принесенія ея въ Черногорскій, впоследствии названный Красногорскимъ, монастырь, съ 1650 г. состоитъ въ кругѣ праздниковъ въ честь чудотворныхъ иконъ Божіей Матери.

Чудотворная икона Божіей Матери Грузинская была принесена къ намъ, въ Россію, изъ Персіи. Въ 1622 году Персидскій шахъ Аббасъ, покоривъ Грузію, храмы Божіи осквернилъ и разорилъ, святая иконы подвергъ поруганію и уничтоженію, а нѣкоторыя, въ томъ числѣ и находившуюся тамъ ризу Христа Спасителя, отправилъ въ Персію. Возвратившись послѣ побѣды, шахъ послалъ ризу Спасителя въ даръ нашему царю Михаилу Теодоровичу, которому она и была доставлена въ драгоценномъ ковчегѣ, 25 марта 1625 года, и въ настоящее время сохраняется въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ.

*) Изъ брошюры, составленной А. Шмаковымъ и изданной къ предстоящему празднованію Красногорскимъ Богородицкимъ монастыремъ, Спб. 1900 г.

Въ то время, по торговымъ дѣламъ, находились въ Персіи русскіе купцы,

у которыхъ вывезенныя изъ Грузіи персами священныя вещи находили выгодный сбытъ. Такъ, для продажи къ одному изъ русскихъ, прикащику ярославскаго купца Георгія Лыткина, Стефану Лазареву, персіянинъ принести икону Пресвятой Богородицы Одигитрии (Путеводительница), украшенную серебромъ и золотомъ, зная, что русскіе благоговѣно чествуютъ священныя изображенія и весьма дорожатъ ими. Благочестивый Стефанъ съ великою радостію купилъ принесенную къ нему святую икону. Вскорѣ онъ возвратился изъ Персіи и вручилъ своему хозяину святую икону Божіей Матери, купленную имъ въ Персіи. Съ великою радостію Георгій Лыткинъ принялъ «Безцѣнный Бисеръ» — святую икону и по совѣту и дозволенію святѣйшаго патріарха Филарета немедленно отправился въ предназначенное ему чудеснымъ образомъ мѣсто Двинской области, и 22 августа 1629 года принесъ чудотворную Грузинскую икону Божіей Матери въ Черногорскій, на р. Пинегѣ, монастырь, который только что еще началъ вновь устроиться. День принесенія Грузинской иконы Божіей Матери для названнаго монастыря былъ торжественнымъ праздникомъ и ознаменовался чудеснымъ исцѣленіемъ монаха Питирима, который много лѣтъ ничего не видѣлъ и не слышалъ.

Послѣ принесенія чудотворной иконы Грузинской Божіей Матери, Красногорскій монастырь пріобрѣтаетъ извѣстность и значеніе для православной Руси. Въ началѣ значеніе это ограничивалось предѣлами Двинской области, но впослѣдствіи распространилось шире и достигло даже царскаго престола. Такъ, въ царствованіе Алексѣя Михайловича и по его повелѣнію, данному настоятелю монастыря 30-го декабря 1653 года, чтимая

икона Грузинской Божіей Матери была благоговѣно отправляема въ Сибирь, на великую рѣку Лену, и во внутренніе города Россіи: Устюгъ, Вологду, Тотму, Ярославль, Переяславль-Залѣсскій и Москву. Въ Москвѣ пребываніе святыни Красногорскаго монастыря въ 1654 г. было ознаменовано чудеснымъ исцѣленіемъ больного сына у Московскаго серебряныхъ дѣлъ мастера, Гавріила Евдокимова. Въ благодарность за милость, ему явленную, Гавріиль Евдокимовъ снялъ точный ликъ съ чудотворнаго образа Грузинской Божіей Матери. И отъ этого образа въ 1654 году послѣдовало чудесное исцѣленіе жителя Холмогорскаго уѣзда, Минина, бывшаго тогда по своимъ дѣламъ въ Москвѣ. Святый чудотворный образъ сей былъ поставленъ тогда въ храмъ, что на Неглинѣ у мельницъ; въ настоящее же время онъ находится въ Москвѣ, въ церкви Святой Троицы, близъ Варварскихъ воротъ, и также подаетъ исцѣленія приходящимъ съ вѣрою.

Около того времени (во второй половинѣ XVII столѣтія) въ 30 верстахъ отъ города Казани основывалась Рапеская пустынь, и архипастырь Казанскій, митрополитъ Лаврентій, возимѣлъ твердое намѣреніе благословить эту святую иконою новоустроенную обитель. Изъ всѣхъ бывшихъ въ то время въ Россіи святыхъ иконъ митрополитъ Лаврентій пожелалъ дать въ благословеніе вновь устроваемой Рапеской пустыни икону Грузинской Божіей Матери, хотя многія другія находились въ мѣстахъ, ближайшихъ къ городу Казани. Когда окончено было строеніе Рапеской пустыни, то митрополитъ Лаврентій избралъ одного изъ лучшихъ живописцевъ и отправилъ его, въ 1661 году, въ Двинскую область, въ Красногорскій монастырь, для снятія вѣрнаго списка съ хранившейся

тамъ чудотворной иконы Божіей Матери Грузинской. По принесеніи въ городъ Казань списка съ сей святой иконы, когда совершенно окончено было строеніе храмовъ въ Раиеской пустыни и все было готово къ освященію обители, митрополитъ Лаврентій самъ перенесъ туда, съ крестнымъ ходомъ, изъ Казанскаго кафедральнаго Благовѣщенскаго собора святую икону Грузинской иконы Божіей Матери и ею благословилъ новооснованную обитель, соборный храмъ коей посвященъ въ честь и славу сей чудотворной иконы Богоматери.

По сказанію монастырскихъ преданій, священное событіе это—перенесеніе изъ города Казани Грузинской иконы Божіей Матери во вновь созданную Раиескую пустынь ознаменовано было чудотвореніями, совершившимися отъ сей святой иконы. Такъ, по сказанію, «многихъ изъ недужныхъ, при возрѣніи на икону Божіей Матери, или, лучше сказать, при обращеніи ока милосердія Самой Пресвятой Дѣвы Богородицы, невидимо подавались различные дары исцѣленій: слѣпымъ прозрѣніе, глухимъ слышаніе, хромымъ исправленіе и т. п.». Вотъ почему Грузинская икона Божіей Матери съ самаго перваго поставленія своего въ Раиеской пустыни получила наименованіе и славу чудодѣйственной.

Торжество 250-лѣтія чудотворной иконы Божіей Матери Грузинской будетъ празднуемо не только въ Красногорскомъ монастырѣ, городѣ Москвѣ и въ Раиеской пустыни, гдѣ имѣются чудотворныя иконы Богоматери, но и въ другихъ мѣстахъ и городахъ нашего обширнаго отечества, въ коихъ имѣются храмы въ честь и славу Грузинской иконы Божіей Матери*).

А. Шмаковъ.

*) Въ настоящее время имѣются въ продажѣ «Служба и акаѣистъ Божіей Матери, прславленіи

О воспитаніи дѣтей духовенства въ духѣ церковности до поступленія въ духовныя училища.

Великое, святое служеніе православнаго русскаго священника. Ему данъ отвѣтственный и рѣдкій жребій—вести въ царство Христово многочисленный народъ русскій. Уже тысячу лѣтъ честно несло бремя своего служенія наше духовенство; несетъ его и нынѣ; будетъ такъ же славно нести труды оно и впредь. Но чтобы наше служеніе было совершеннѣе и являлось все болѣе и болѣе спасительнымъ для ввѣряемыхъ намъ душъ, надо всѣмъ и всѣми добрыми путями къ этому стремиться. Однимъ же изъ главныхъ средствъ къ тому несомнѣнно является тщательное воспитаніе дѣтей духовенства въ духѣ любви и преданности къ отеческому служенію въ дошкольный и школьный періодъ жизни ихъ. О средствахъ такого церковнаго воспитанія въ дошкольный періодъ мы и скажемъ нѣсколько словъ.

Воспитаніе мальчика въ духѣ церковности должно начинаться съ первыхъ дней его жизни. Въ первый годъ своей жизни дитя уже живетъ умомъ и сердцемъ. Оно беспомощно, — безъ материнской помощи не можетъ ни питаться, ни двигаться съ пользою для себя; плачемъ оно выражаетъ свою скорбь, тихая улыбка да всплескиваніе рученками выражаютъ его радость; говорить оно еще не можетъ. Да, дитя,

ради чудотворныя Ея иконы Грузинскія, наковыя только въ недавнее время составлены и отпечатаны въ 1899 г. въ С.-Петербургской Синодальной типографіи, на славянскомъ языкѣ, съ киноварью. Означенныя книги можно приобрѣтать въ Красногорскомъ Богородицкомъ монастырѣ, адреса въ гор. Пинегу, Архангельской губерніи, или на подворьѣ Красногорскаго монастыря, въ С.-Петербургѣ, Большая Охта, Георгіевская улица. Цѣна «Служба съ акаѣистомъ» 45 к., одного «Акаѣиста» 25 коп. Тамъ же продается изданная къ предстоящему празднованію книжечка «О чудотворной иконѣ Божіей Матери Грузинской». Слб., изд. 1900 года, ц. 25 коп.

повидимому, беспомощно, но посмотрите на него внимательно, загляните ему въ глазки, когда оно лежит тихо и глядитъ на окружающее, и вы увидите, что въ этомъ хрупкомъ и беспомощномъ тѣльцѣ уже обитаетъ разумный духъ существа, созданнаго по образу и по подобію Божію. И дитя все видитъ, слышитъ и по мѣрѣ подрастанія уразумѣваетъ и усваиваетъ. И вотъ съ этихъ то первыхъ дней и должно начаться доброе вліяніе родителей на дитя, не словомъ, а примѣромъ и всею обстановкою жизни. Въ рѣдкомъ священническомъ домѣ, когда рождается дитя и жизнь матери находится всецѣло въ Божіей десницѣ, не горитъ тогда лампадка предъ образами. Пусть же эта лампадка, озаряя священные лики на иконахъ, ласкаетъ зрѣніе дитяти каждый вечеръ непрерывно, хотя въ теченіе перваго года его жизни. Въ этой же комнатѣ, у колыбели дитяти нерѣдко молятся его родители—также добрый обычай. Дитя долго не пойметъ этого, но въ памяти его останется отъ этого сильное впечатлѣніе и доброе. Въ семьяхъ духовенства обыкновенно дитя со дня крещенія нерѣдко носятъ ко святому причастию въ церковь. Опять добрый приемъ и спасительный въ дѣлѣ воспитанія. Хотя не часто, но приходится видѣть нашихъ священнослужителей или ихъ женъ, которые, работая ли въ одной комнатѣ съ дитятею, или ходя, или же сидя у колыбели дитяти, и покачивая ее, напѣваютъ вполголоса что-либо изъ церковныхъ пѣснопѣній, и нерѣдко дитя, слыша пѣніе, начинаетъ вторить своимъ голоскомъ. Очевидно, ему нравится пѣніе. Когда же дитя подрастетъ, вмѣсто сказокъ, разсказываютъ имъ въ удобопонятной формѣ житія святыхъ, о страданіяхъ мучениковъ за Христа; читаютъ потомъ житія святыхъ по книгѣ и, вода дитя

въ церковь, бесѣдуютъ, объясняя знаменованіе той или другой священной принадлежности храма. Все это, въ отдѣльности взятое, мелочи, но взятое вмѣстѣ не пустое составитъ. И нельзя поэтому не пожелать развитія и укрѣпленія этихъ обычаевъ.

Весь бытъ священническаго дома долженъ быть проникнутъ духомъ истинной церковности. Прежде всего дитя съ младости надобно приучать благоговѣнно относиться къ святымъ иконамъ. Иконы же слѣдуетъ держать въ особенной чистотѣ и въ возможно изящно устроенныхъ кіотахъ. Возженіе свѣчъ, а лучше масла въ лампадкахъ въ праздники—лучше всякихъ бесѣдъ будетъ вліять на сердца дѣтей и приучать ихъ почитать святыхъ иконы. На это надо обращать серьезное вниманіе. Впослѣдствіи, когда дитяти самому приведется постоянно обращаться съ священными предметами, это не мало предохранитъ его отъ небрежности въ обращеніи съ священными предметами, нерѣдко проистекающей отъ частаго ихъ употребленія. Благоговѣнная, но чуждая рисовки и всякой неискренности, молитва и истовое совершеніе крестнаго знамени родителями—должны всегда служить примѣромъ для дѣтей. Чтеніе священнаго писанія, особенно евангелія, также житій святыхъ, назидательныхъ разсказовъ, должно быть одною изъ непремѣнныхъ частей внутренней жизни въ домѣ священника. Если не часто есть время для такого чтенія въ кругу семьи, въ будни, то въ праздники время найдется. Если нѣтъ времени у отца священнослужителя, то есть время у матери; вѣдь безграмотныя жены священнослужителей уже рѣдки. Наконецъ, и весь строй жизни въ священнической семьѣ долженъ быть проникнутъ евангельскими началами, и религіозное воспитаніе должно быть

частью всего воспитанія дитяти, а это послѣднее покоится на основахъ православія. Мы не будемъ здѣсь говорить о нравственномъ воспитаніи вообще, такъ какъ это не входитъ въ задачу предлагаемаго очерка. Здѣсь мы припомнимъ лишь слѣдующіе задушевные стихи А. Н. Майкова:

- Не мы дѣтей, насъ дѣти учатъ
- И довоспитываютъ насъ. При
- Нихъ не сдѣлаешь, не скажешь
- Отецъ, не поглядѣвъ впередъ:
- Вѣдь съѣтъ сѣмя, то взойдетъ,
- Что въ сердцѣ съ дѣтскихъ лѣтъ заляжетъ.

Въ этихъ строкахъ отечественный поэтъ - христіанинъ вѣрно очертилъ важное значеніе примѣра родительской жизни. На ряду же съ мѣрами развитія церковности домашними, слѣдуетъ не оставлять и мѣръ уже строго церковнаго характера.

Если нужна молитва домашняя, то еще большую пользу принесетъ для развитія дитяти молитва церковная. Надо съ малыхъ лѣтъ приучать дитя къ посѣщенію святаго храма. Идетъ отецъ служить — беретъ и сына. Чѣмъ чаще будетъ дитя ходить въ Божій храмъ, тѣмъ лучше. Но стоять цѣлую службу безъ движенія дитяти трудно. И есть возможность облегчить эту трудность. Для этого мальчика надобно только занять, пробудить въ немъ любознательность, дать ему дѣло. Пока мальчикъ еще малъ, ему можно давать держать служебникъ, когда научится читать, давать читать записочки-поминанія; подержать время отъ времени кадило, свѣчку, постоять на клиросѣ, убрать книги съ аналоя и т. д. Дитя постепенно привыкнетъ къ святому храму. Надобно, чтобы родители слѣдили въ это время за своими дѣтьми, удерживая отъ проявленій рѣзвости, исправляя ихъ ошибки и неловкости. Кромѣ сего желательно, чтобы родители постепенно объясняли имъ знаменованіе

какъ устройства храма, такъ и всѣхъ его священныхъ принадлежностей. Главное же, учили бы истовому совершенію крестнаго знаменія, какъ подходить подъ благословеніе священника и другимъ благочестивымъ навыкамъ — ставить свѣчи и поминать о здравіи и за упокой своихъ родныхъ и ближнихъ. Ставить свѣчи въ праздники можно научать съ малыхъ лѣтъ, показавъ примѣръ на себѣ. Поминать же при совершеніи проскомидіи — когда мальчикъ уже обучится читать и писать. И какъ только онъ овладѣетъ искусствомъ письма, пусть самъ напишетъ имена дорогихъ для него лицъ, купить просфору и прочтетъ свою записочку самъ у жертвенника. Предъ первымъ исполненіемъ этого «дѣла милости душевной» слѣдуетъ дѣтямъ рассказать о пользѣ поминовенія. Скрѣпить же рассказъ примѣрами изъ жизни. Мы позволимъ себѣ указать на этотъ случай примѣръ. Одинъ изъ рассказовъ благочестивыхъ повѣствуетъ о неоднократномъ видѣніи священникомъ умершаго своего предшественника скованнымъ и вблизи стоящимъ у жертвенника, и о прекращеніи такового видѣнія по нахожденіи цѣлаго ларца непрочтенныхъ умершимъ тѣмъ священникомъ поминаній и по прочтеніи послѣднихъ за проскомидією. Хорошо прочесть и рассказъ г. Носилова «Вечеръ злой» въ сборникѣ его рассказовъ: «Въ снѣгахъ» (1900 г. 50 к.). О примѣрахъ изъ житій святыхъ мы уже не говоримъ: всякій священникъ можетъ ихъ найти. Мы указали примѣръ изъ нашей русской жизни, потому что и ихъ полезно сообщать. Съ теченіемъ времени дитя уразумѣетъ и глубокой смыслъ этихъ священныхъ обрядовъ, съ любовью будетъ вспоминать о прошломъ своемъ дѣтствѣ. Могучимъ средствомъ, далѣе, для развитія въ мальчикѣ церковности будетъ привлеченіе его къ

церковному чтенію и пѣнію. Это дѣло надо вести постепенно и съ осмотрительностью.

Наконецъ, какъ и вездѣ, могучимъ средствомъ въ этомъ дѣлѣ явится добрый примѣръ родителей. Пусть священнослужители радѣютъ о церкви, заботятся о чистотѣ и порядкѣ въ своемъ храмѣ, привлекаютъ къ уборкѣ и дѣтей (убранство церкви вербами, березками, чистка утвари и т. д.), истово и неспѣшно совершаютъ богослуженіе, берегутъ богослужебныя книги — и дѣти будутъ дѣлать то же.

Все же это вмѣстѣ взятое, при добромъ строѣ семейной жизни священнослужителей, могуче отразится на впечатлительной дѣтской натурѣ. Дитя привыкнетъ смотрѣть на себя какъ на слугу храма Божія, такъ на него будутъ смотрѣть и родители, и всѣ прихожане. Пройдутъ годы, дитя вырастетъ, въ даровитой натурѣ могучіе порывы къ добру, къ служенію на пользу ближнимъ укрѣплятся, человекъ уравновѣсится, церковное воспитаніе въ дѣтскіе годы тогда и отзовется. И если кто изъ такихъ по воспитанію дѣтей и вступить на другое поприще служенія родинѣ, всетаки останется вѣрнымъ чадомъ православной церкви. Кто же вступить на отеческую стезю, уже твердо пойдетъ по тернистому пути и не упадетъ въ трудныя минуты жизни. Въ радости и горести его слухъ будетъ ласкать церковный благовѣсть, въ богослуженіи его душа, въ бесѣдѣ съ Богомъ, укрѣпится, очистится, въ своей семьѣ онъ дастъ образецъ для своихъ прихожанъ; храмъ же приходскій осѣнитъ своею тѣнію и мѣсто вѣчнаго покоя такого добраго труженика на нивѣ Христовой, въ великой Россіи.

І. Н.

Изъ Пятигорска.

Изъ газетъ мы узнали, что на Кавказскія минеральныя воды въ текущій сезонъ для леченія пожелаетъ высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій. Всѣ съ нетерпѣніемъ ожидали прибытія первоиерарха всероссійской церкви. Митрополитъ Антоній прибылъ въ Пятигорскъ 24 іюня. Ко времени прихода желѣзнодорожнаго поѣзда чрезъ г. Пятигорскъ на Кисловодскъ, гдѣ высокопреосвященному Антонію докторами было назначено леченіе, собралось множество народа во главѣ съ городскимъ головою г. Пятигорска, гласнымъ городской думы, духовенствомъ г. Пятигорска и другими начальствующими лицами, чтобы привѣтствовать дорогого гостя съ благополучнымъ прибытіемъ на далекій Кавказъ. По приходѣ поѣзда владыка пожелалъ принять представлявшихся въ вагонѣ. Градскій голова г. Раковъ съ гласными поднесли владыкѣ, по русскому обычаю, хлѣбъ-соль на блюдѣ. Владыка благосклонно принялъ, всѣхъ благословилъ и со всѣми присутствовавшими, по русскому обычаю, облобызался, высказавши присутствовавшимъ, что ему пріятно встрѣтить русское радушіе на далекой окраинѣ нашего отечества. По краткости остановки поѣзда владыка не вышелъ изъ вагона, а благословилъ весь собравшійся на платформѣ народъ изъ окна вагона и отправился въ Кисловодскъ. Владыкѣ сопутствовалъ только одинъ его келейникъ. 10-го іюля, въ день тезоименитства владыки, въ Пятигорскомъ соборѣ, по окончаніи литургіи, былъ совершенъ Господу Богу молебень о здравіи владыки - митрополита. 15-го іюля владыка-митрополитъ посѣтилъ г. Пятигорскъ, и здѣсь въ соборѣ совершилъ, по случаю дня тезоименитства мѣст-

наго архипастыря преосвященнаго Владиміра, молебствіе, въ сослуженіи съ преосвященнымъ Владиміромъ и многочисленнымъ духовенствомъ. Молящіяся никогда не видали въ своемъ храмѣ такого величественнаго сонма духовенства и не слышали такого величественнаго и торжественнаго служенія въ своемъ благолѣпномъ храмѣ двухъ іерарховъ; но жителямъ Пятигорска весьма было желательно, чтобы владыка-митрополитъ совершилъ въ ихъ храмѣ божественную литургію, а потому они нарочито просили его объ этомъ. Владыка изъявилъ свое согласіе на служеніе и такимъ днемъ назначилъ 22-е іюля, день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Когда стало извѣстнымъ такое согласіе владыки-митрополита, то мѣстные обыватели со всѣхъ группъ направились въ Пятигорскъ, чтобы видѣть благоговѣнное служеніе владыки. Пятигорскій храмъ, несмотря на свою обширность, едва вмѣщала всѣхъ молящихся. Литургію совершали владыка-митрополитъ и преосвященный Владиміръ въ сослуженіи восьми священниковъ. Онъ самъ приобщалъ святыхъ Таинъ подносимыхъ дѣтей. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ царскій молебенъ. Всѣ молившіеся въ храмѣ получили благословеніе отъ владыки-митрополита. Горожане Пятигорска предложили ему и преосвященному Владиміру съ духовенствомъ трапезу. Во время трапезы владыка-митрополитъ высказалъ, что ему было пріятно помолиться въ Пятигорскомъ храмѣ и чрезъ молитву войти въ болѣе тѣсное общеніе съ жителями града Пятигорска, и что онъ не забудетъ радушія и русскаго хлѣбосольства Пятигорска.

С. В. Ж.—въ.

* * *

◆ 16-го іюля сего года отбылъ изъ Вильны на Дальній Востокъ 3 саперный баталіонъ. Высокопреосвященный Ювеналій, архіепископъ Литовскій, благословилъ отбывающихъ воиновъ на городской каедральной площади святою иконою и произнесъ при этомъ слѣдующее слово:

«Благочестивые слушатели!

По волѣ Государя Императора вы идете на Дальній Востокъ.

Для чего же идете? Для того, чтобы защищать братья нашихъ, неповинно страдающихъ отъ нашествія злыхъ азычниковъ, уничтожающихъ все христіанское и самихъ христіанъ безчеловѣчно умерщвляющихъ. Вы идете совершать дѣло любви, о которой Господь сказалъ: *больше сея любви никто же имать да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 15, 13).

Видите, братіе, какую великую жертву приносите вы ближнимъ, а чрезъ нихъ и Самому Богу: *больше сея любви никто же имать*.

Но чтобы эта жертва была угодна Богу, идя на Дальній Востокъ, для брани можетъ быть съ видимыми врагами, не надобно забывать о войнѣ съ невидимыми противниками душъ нашихъ — *духами злобы поднебесными* (Ефес. 6, 12), которые постоянно преслѣдуютъ насъ и подучаютъ насъ на грѣхи, прогнѣвляющіе Господа.

Надобно беречься грѣха и удаляться отъ него, соблюдая чистоту душевную и тѣлесную. Господь одинъ знаетъ, когда кого изъ насъ призоветъ Онъ въ иную жизнь, и благо тому, кто перейдетъ въ нее съ покаяніемъ.

Можетъ быть, и васъ коснется пламень битвы, потому скажу вамъ, что слышалъ я отъ одного изъ участни-

ковъ*) войны 1812 года и грознаго сраженія подъ Бородинымъ. «Вокругъ меня, говоритъ онъ, падало много товарищей раненыхъ и убитыхъ, но ни одинъ снарядъ вражескій не коснулся меня, и вышелъ я изъ сраженія невредимымъ, потому что читалъ про себя постоянно псаломъ: «Боже, въ помощь мою вонми, Господи, помощи ми потщися». Дѣлайте и вы такъ, братія, если будете въ сраженіи, и Господь сохранитъ васъ и возвратитъ благополучно.

Совершайте все съ молитвою и на дѣлахъ вашихъ будетъ почивать благословеніе Божіе, которое на всѣхъ васъ нынѣ и призываю».

◆ 26-го іюля отправился изъ Москвы на Дальній Востокъ санитарный отрядъ сестеръ милосердія Иверской общины, командруемый, съ соизволенія Августѣйшей Покровительницы общины, Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны.

По этому случаю въ садъ Иверской общины, на Полянкѣ, была принесена икона Иверской Божіей Матери, предъ которою было совершено молебствіе. На молебствіе изволила прибыть Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна въ сопровожденіи фрейлины Ея Высочества, княжны Шаховской. Предъ началомъ молебствія протоіерей Звѣревъ произнесъ напутственное слово и окропиль отрядъ и всѣхъ лицъ, отправляющихся на Востокъ, святою водою. Великая Княгиня благословила отрядъ иконою Иверской Божіей Матери, передавъ образъ уполномоченному отряду В. И. Барманскому. Затѣмъ Ея Высочество дала всѣмъ сестрамъ милосердія по образку съ изображеніемъ Иверской Божіей Матери и свя-

тителя Николая чудотворца, а также по несессеру. Послѣ сего Великая Княгиня долго изволила бесѣдовать съ участниками отряда и сестрами, напутствуя ихъ милостивыми благопожеланіями.

Въ 12 час. дня въ залѣ Иверской общины, подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, состоялось засѣданіе. На засѣданіи былъ доложенъ отчетъ о сформированіи санитарнаго отряда сестеръ милосердія, отправляющихся на Дальній Востокъ, скомплектованнаго на 50 кроватей. Уполномоченнымъ отряда назначенъ В. И. Барманскій; во главѣ сестеръ отправляется старшая сестра Иверской общины Л. К. Пиваровичъ. Жалованье старшему врачу 500 руб. и другимъ врачамъ по 350 руб. въ мѣсяць, подъемныхъ выдано по 500 руб., сестрамъ милосердія по 30 руб. въ мѣсяць жалованья, подъемныхъ по 125 руб. и суточныхъ по 1 р. 25 коп., вахтеру санитаровъ 25 руб. въ мѣсяць и санитарамъ по 20 руб. въ мѣсяць, поварамъ по 45 руб. и прачкамъ по 25 руб. въ мѣсяць.

Весь отрядъ снабженъ въ большомъ количествѣ консервами и сушеными продуктами. Сформированіе отряда, съ уплатой жалованья, обошлось въ 26,122 руб. Почти всѣ фирмы, у которыхъ были закуплены лекарства, инструменты, консервы и т. п., сдѣлали скидку въ размѣрѣ 25%.

◆ 24 іюня сего года преосвященными Алексіемъ, епископомъ Вятскимъ, и Никодимомъ, епископомъ Сарапульскимъ, совершено открытіе въ городѣ Сарапулѣ мужскаго общежительнаго монастыря при безприходной Іоанно-Предтеченской церкви, что на Старцевой горѣ. Владыка прибылъ въ городъ Сарапулъ на пароходѣ 22 іюня, а на другой день утромъ обозрѣвалъ

*) Отставной генералъ-маіоръ Артемьевъ, жившій на покой въ Оптиной пустыни, Калужской губерніи.

всѣ церкви г. Сарапула; въ единовѣрческой церкви владыка просилъ единовѣрцевъ принять участіе въ торжествѣ открытія монастыря. Наканунѣ торжества совершенъ былъ крестный ходъ изъ Вознесенскаго собора со святыми иконами и множествомъ хоругвей отъ всѣхъ церквей города на Старцеву гору. Въ крестномъ ходѣ приняли участіе и преосвященные—Алексій и Никодимъ. 24-го іюня въ Старцево-Горской Іоанно-Предтеченской церкви преосвященнымъ Алексіемъ, въ сослуженіи преосвященнаго Сарапульскаго Никодима, была совершена божественная литургія, за которою преосвященнымъ Никодимомъ въ произнесенномъ имъ словѣ было выяснено значеніе для края вновь открываемаго монастыря. Послѣ молебствія былъ прочитанъ указъ Святейшаго Синода объ открытіи въ городѣ Сарапулѣ мужскаго общежительнаго монастыря, съ наименованіемъ его Старцево-Горскимъ Іоанно-Предтеченскимъ, а затѣмъ при крестномъ ходѣ послѣдовала закладка стѣнъ монастырской ограды.

◆ 13-го августа имѣетъ совершиться освященіе возобновленнаго Новгородскаго кафедральнаго Софійскаго собора, а наканунѣ этого дня, 12 августа, предположено совершить перенесеніе мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ изъ Входеоіерусалимскаго собора въ Софійскій. Въ процессіи будутъ несены раки съ мощами святаго благовѣрнаго князя Владиміра, святаго Никиты, святаго Іоанна, архіепископа Новгородскаго, святой благовѣрной княгини Анны, святыхъ благовѣрныхъ князей Мстислава и Θεодора Ярославича.

Сообщенія изъ заграницы.

Вѣсти изъ Японіи.

Въ послѣднее время религіозная жизнь въ Японіи стала принимать но-

вый оборотъ. Христіанству, еще недавно считавшемуся строго запрещенною религіею, теперь открывается путь къ равноправному существованію здѣсь на ряду со старыми національными религіями—синтоизмомъ и буддизмомъ. Правда, правительство Меидзи (т. н. эра нынѣ царствующаго микадо), ниспровергнувъ владычество Сеогунновъ, въ теченіе почти 300 лѣтъ державшихъ вдали отъ управленія самихъ микадо, и цѣлымъ рядомъ реформъ уничтоживъ до основанія всѣ старые порядки, — вмѣстѣ съ тѣмъ освободило и христіанство изъ подъ вѣковыхъ узъ и, наконецъ, торжественнымъ актомъ обнародованія конституціонныхъ законовъ (1890 г.) окончательно дало одинаковую свободу всѣмъ религіямъ, включительно и христіанству. Однако, эта свобода совѣсти, установленная лишь въ принципѣ или de-jure, на самомъ дѣлѣ далеко еще не осуществлялась въ частной жизни, не будучи ограждаема никакими положительными установленіями, такъ что старыя языческія религіи продолжали по-прежнему пользоваться всѣми привилегіями, тогда какъ христіанству предоставлялось идти своею собственною дорогою и существовать своими собственными средствами, до которыхъ правительству не было никакого дѣла. Словомъ — была свобода, но не было еще равенства. Только нужно отдать справедливость правительству Меидзи въ томъ, что съ самаго начала своего правленія (1868 г.) оно проявляло большую вѣротерпимость, защищая христіанъ и христіанскія церкви отъ разныхъ нападеній со стороны язычниковъ и принимая для иностранныхъ миссіонеровъ всѣ охранительныя мѣры противъ фанатизма народа, какъ это лично свидѣтельствуетъ преосвященный начальникъ православной миссіи въ Японіи епископъ Николай.

Но нынѣ, наконецъ, настало время, когда правительству нельзя болѣе вести себя такъ неопредѣленно въ отношеніи къ религіямъ. Оно теперь принуждено разъ навсегда рѣшить въ этомъ отношеніи вопросъ: за или противъ? Дѣло въ томъ, что съ 4 августа прошлаго года Японія, первая изъ всѣхъ языческихъ странъ свѣта, заключила со всѣми передовыми христіанскими странами Европы и Америки новые трактаты, долженствующіе поставить ее въ положеніе, совершенно равноправное съ послѣдними въ международныхъ сношеніяхъ. Въ силу именно этихъ трактатовъ Японія теперь, между прочимъ, должна открыть всю страну иностранцамъ, т. е. допустить такъ называемое «смѣшанное жительство». И дѣйствительно, по вновь изданному по этому поводу указу, вездѣ уничтожены слободы иностранцевъ; вмѣсто нихъ являются новыя смѣшанныя улицы съ новыми наименованіями, и въ то же время строятся одно за другимъ новыя жилища европейцевъ или американцевъ въ такой отдаленной глуши, гдѣ еще никогда не ступала нога чужеземца. Въ виду такой перемѣны обстоятельствъ, японское правительство вынуждено издать новые законы и установленія касательно иностранцевъ, живущихъ въ предѣлахъ Японіи, и отношеній между ними и коренными жителями. Разъ пошло дѣло объ иностранцахъ, то не могли остаться нетронутыми и ихъ религіи, насколько онѣ имѣютъ отношеніе къ внѣшней, правовой сторонѣ государства. Первый шагъ къ урегулированію дѣлъ объ иностранныхъ религіяхъ и сдѣланъ новымъ министерскимъ распоряженіемъ. Такъ какъ это послѣднее есть первый опытъ законодательнаго отношенія языческой Японіи къ христіанству и имѣетъ крайнюю важность для всѣхъ христіанскихъ церквей, то

мы считаемъ не лишнимъ познакомить читателей съ полнымъ его текстомъ.

Распоряженіе министерства внутреннихъ дѣлъ № 41.

1) Желаящіе предпринимать дѣло распространенія какой-либо религіи должны представить мѣстному начальству заявленіе касательно нижеслѣдующихъ пунктовъ, вмѣстѣ съ формулярнымъ спискомъ и извѣщеніемъ о своемъ мѣстожительствѣ: а) о названіи распространяемой религіи; б) о способѣ распространенія ея.

Что же касается тѣхъ, которые занимались распространеніемъ религіи до изданія настоящаго распоряженія, то они должны представить такое заявленіе въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня изданія сего распоряженія.

2) Желаящіе построить зданіе съ религіозною цѣлью, какъ-то: храмъ, молитвенный домъ, мѣсто для собесѣдованій или чтеній, обязаны испросить разрѣшеніе мѣстнаго начальства, представляя объясненіе относительно нижеслѣдующихъ вопросовъ: а) о цѣли постройки зданія, б) о срокѣ постройки его, в) о названіи и мѣстоположеніи его, о землѣ и разныхъ подробностяхъ относительно земли, назначаемой подъ зданіе, и самаго зданія, съ приложеніемъ плана, г) о названіи религіи, д) о способѣ управленія и средствахъ содержанія зданія, е) если зданіе предположено для помѣщенія въ немъ проповѣдника, то—о необходимыхъ качествахъ его и о способѣ избранія его.

Разрѣшеніе теряетъ силу въ томъ случаѣ, если постройка не будетъ произведена въ заявленный срокъ, какъ означено во второмъ пунктѣ.

Основатель или, въ случаѣ отсутствія его, блюститель религіозныхъ зданій, построенныхъ до изданія настоящаго распоряженія, долженъ подать заявленіе касательно пунктовъ,

выше изложенныхъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ.

3) Основатель, въ случаѣ же отсутствія его блюститель долженъ представить надлежащему мѣстному начальству формулярные списки — свой и проповѣдниковъ. То же самое требуется и въ случаѣ измѣненія или увеличенія числа блюстителей и проповѣдниковъ.

4) Въ случаѣ измѣненія чего-нибудь изъ того, что изложено въ первой статьѣ, распространитель религіи долженъ заявить объ этомъ надлежащему мѣстному начальству въ теченіе двухъ недѣль.

Въ случаѣ измѣненія чего-нибудь изъ того, что указано во второй статьѣ, основатель или, за отсутствіемъ его, блюститель долженъ подать надлежащему мѣстному начальству заявленіе объ этомъ, съ объясненіемъ причинъ. Если дѣло идетъ о перемѣщеніи, то такое заявленіе должно быть подано начальству и той мѣстности, куда предполагается перемѣщеніе.

При уничтоженіи или перенесеніи религіозныхъ зданій, въ теченіе двухъ недѣль должно увѣдомить о семъ начальство той мѣстности, гдѣ они стояли раньше.

5) Что же касается проповѣдниковъ буддизма и синтоизма, а также постройки, перенесенія или уничтоженія буддійскихъ и синтоистическихъ храмовъ или мѣстъ собесѣдованій, то все можетъ быть оставлено въ прежнемъ порядкѣ.

6) Настоящее распоряженіе входитъ въ силу отъ 4-го августа 32 года эры Мейдзи (1899 по Р. X.).

Немедленно по обнародованіи этого распоряженія, преосвященный начальникъ нашей миссіи подалъ заявленіе надлежащему вѣдомству, и вслѣдъ за тѣмъ разослалъ по всѣмъ православнымъ общинамъ, разсѣянными по раз-

нымъ мѣстамъ Японіи, руководственный для даннаго случая циркуляръ такого содержанія.

Предписаніе.

«Въ силу распоряженія министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 2-го августа 1899 г. за № 41, я подалъ надлежащему вѣдомству нижеслѣдующее заявленіе и получилъ формальное разрѣшеніе на открытое служеніе дѣламъ церкви. Итакъ, призываю и всѣхъ священниковъ, діаконовъ и катихизаторовъ, находящихся въ разныхъ губерніяхъ, городахъ и селахъ, — представить надлежащимъ мѣстнымъ начальствамъ такія же заявленія, удостовѣривъ подлинность ихъ засвидѣтельствомъ отъ городскихъ или сельскихъ управленій. Конечно, смотря по мѣстностямъ, можетъ быть нѣкоторая разница въ самомъ дѣлопроизводствѣ, но тѣмъ не менѣе въ заявленіяхъ о названіи вѣры, о способѣ распространенія ея, или же о цѣляхъ постройки церковныхъ зданій желательно соблюсти полное согласіе.

Заявленіе о названіи вѣры и проч.

Ваше сіятельство,

господинъ градоначальникъ.

«Пользуясь счастливымъ поводомъ министерскаго распоряженія относительно заявленія о названіи вѣры, способѣ ея распространенія и о цѣляхъ постройки храмовъ, имѣю честь довести до вашего свѣдѣнія слѣдующее.

1) Названіе вѣры: Христіанская православная вѣра.

2) Способъ распространенія ея: непосредственная обязанность проповѣди возложена на катихизаторовъ, которые рассылаются какъ по разнымъ мѣстностямъ столицы, такъ и по всѣмъ почти

губерніямъ, начиная отъ острова Кіусіу, на западѣ, и кончая островомъ Хокквайдоо, на сѣверѣ. Для руководства ими, а также для управления дѣлами каждой мѣстной церкви, поставлены въ болѣе важныхъ мѣстностяхъ священники и діаконы, по одному священнику на десять или болѣе катихизаторовъ. Что же касается до самаго способа распространенія ученія, то не имѣется никакой системы: собесѣдованія ведутся, смотря по случайнымъ обстоятельствамъ, то съ однимъ чело-вѣкомъ, то при значительномъ количествѣ стекающихся слушателей, то въ храмахъ, то въ частныхъ домахъ. Если кто-нибудь изъ слушателей заявляетъ желаніе сдѣлаться христіаниномъ, то таковыхъ епископъ или священникъ предварительно испытываетъ, вѣрно-ли они усвоили вѣроученіе и искренне-ли ихъ убѣжденіе въ вѣрѣ, и лишь при полной благонадежности въ томъ и другомъ отношеніи они принимаются въ церковь, съ принятіемъ таинства Крещенія.

3) Цѣли постройки храма: храмъ находится на участкѣ земли, состоящемъ въ вѣдѣніи Русскаго Посольства, — въ Токио, на Суругадаѣ, улицѣ Хигаси-Кообаичоо, и называется «Храмомъ Воскресенія Христова». Построенъ онъ по причинѣ умноженія православныхъ христіанъ въ предѣлахъ Имперіи, для удовлетворенія духовныхъ потребностей богомольцевъ, не только столичныхъ, но и стекающихся изъ разныхъ провинцій. Кромѣ того, этотъ храмъ служить здѣсь «каедральнымъ соборомъ», въ которомъ постоянно совершается архіерейское богослуженіе. Такой соборъ, по принятому обычаю нашей православной церкви, считается необходимымъ во всякомъ городѣ, гдѣ находится архіерей. Въ этомъ храмѣ совершаются богослуженія по субботамъ, воскресеніямъ и

всѣмъ праздникамъ церковнымъ и важнѣйшимъ гражданскимъ; отправляются также и особыя требы по разнымъ случаямъ жизни христіанъ.

При семъ имѣю честь препроводить мой формулярный списокъ.

Отъ Россійскаго Святѣйшаго Синода посланный епископъ Японской православной церкви Николай.

32 года эры Меидзи, мѣсяца августа.

Далѣе въ циркулярѣ показаны еще одно заявленіе вмѣстѣ съ формулярнымъ спискомъ, поданное отъ одного столичнаго катихизатора, какъ образецъ для всѣхъ остальныхъ. Какъ видимъ, Японское правительство въ первый разъ теперь официально признало христіанство законною религіей, хотя еще не рѣшается поставить его въ исполнѣ равноправное со старыми національными религіями положеніе и доставить служителямъ христіанскихъ церквей такія же права, какими пользуются жрецы или бонзы. Насколько еще трудно правительству справиться съ представителями старыхъ вѣръ въ пользу христіанства, доказываетъ горькій опытъ правительства съ законопроектомъ о религіяхъ, поте рпѣвшимъ рѣшительную неудачу вслѣдствіе сильной оппозиціи большинства депутатовъ въ верхней палатѣ въ нынѣшнемъ году. Такому исходу дѣла, конечно, много способствовали интриги рьяныхъ буддистовъ, ратовавшихъ на «быть — не быть», хотя и самый проектъ страдалъ нѣкоторыми недостатками, какъ произведеніе поспѣшной работы. Язычество, отжившее свой вѣкъ, давно уже приходитъ въ упадокъ, но, имѣя послѣднюю надежду въ національности, направляетъ постоянныя нападки на христіанство, какъ на иностранную вѣру, вредную для цѣлостности страны. Поэтому - то, когда правительство, предлагая новый законопроектъ на

обсужденіе парламента, принялось осуществлять идею «свободы совѣсти», выраженную въ конституціонныхъ законахъ, то всѣ представители язычества и по преимуществу бонзы всѣхъ сектъ, оставивъ въ сторонѣ старую взаимную вражду, соединились во-едино, чтобы во что бы то ни стало задавить въ зародышѣ законъ, якобы имѣющій дать полное торжество «Ясо» (Иисусу), какъ они обзываютъ христіанъ вообще. Ихъ коварство и пронырливость, наконецъ, сдѣлали свое дѣло, и законопроектъ о религіяхъ такъ и остался на бумагѣ.

Что же касается до самихъ христіанъ, то, конечно, они не могли не радоваться такому рѣшенію со стороны правительства. Только относительно нѣкоторыхъ недостатковъ, не совсѣмъ благопріятныхъ для христіанъ, почти всѣ протестанты вмѣстѣ предложили въ парламентъ свой планъ исправленія. Среди православныхъ же христіанъ законопроектъ о религіяхъ нашелъ болѣе сочувственную встрѣчу: они не смущались недостатками, встрѣчавшимися въ немъ, довольствуясь общимъ духомъ справедливости и безпристрастія, проникающимъ весь его текстъ. Тѣмъ не менѣе, неудачный исходъ указаннаго законопроекта и не привелъ въ особенное отчаяніе ихъ, всегда спокойно полагающихся на благоустроеніе Промысла Божія. Вотъ что, напр., пишетъ одинъ корреспондентъ «Сейкео-Симпоо», органа японской православной церкви, по поводу даннаго событія.

«Надѣлавшій столько шуму въ политическомъ мірѣ законопроектъ о религіяхъ потерпѣлъ фіаско въ засѣданіи верхней палаты, а нижняя палата уже закрыта. Пока до слѣдующаго года, когда снова откроется парламентское засѣданіе, и когда, быть можетъ, появится новый законопроектъ подобнаго

рода, интриганы-бонзы могутъ спокойно отдохнуть отъ своей борьбы за существованіе... Мы не удивляемся неудачному исходу законопроекта о религіяхъ, потому что твердо увѣрены въ томъ, что христіанство, это ученіе Небеснаго Царя, эта великая вѣра всей вселенной, не можетъ потерпѣть что-нибудь отъ ничтожнаго человѣческаго законоположенія. Съ самаго начала мы видѣли въ новомъ законопроектѣ нѣчто въ родѣ «хвоста у кощекъ», чему быть или не быть все равно. Тѣмъ не менѣе, если правительство сознаетъ всю бесполезность покровительства надъ буддистами и будетъ соблюдать справедливое отношеніе къ христіанству, то это можетъ послужить только въ пользу государства. Но церковь христіанская вовсе не нуждается въ этомъ: она съ самаго основанія своего уже привыкла ко всевозможнымъ превратностямъ міра... Когда появится новый, болѣе усовершенствованный законопроектъ о религіяхъ,—въ слѣдующемъ ли году, или чрезъ многіе годы,—рѣшеніе подобнаго вопроса мы преспокойно представимъ всеумудрому Промыслу Божію».

И. Кавамото.

Изъ Галиціи.

Польско-іезуитскіе политики Галиціи, стремящіеся вытравить въ русскихъ галичанахъ любовь и уваженіе къ православной церкви и ея обрядамъ, самымъ надежнымъ средствомъ для достиженія своей цѣли признаютъ воспитаніе будущихъ пастырей для русскаго населенія Галиціи. Для подготовленія послѣднихъ, въ галиційскомъ городѣ Вѣднѣ существовала до 1893 г. русская духовная семинарія. Но въ этомъ году названная семинарія была закрыта. По объясненію польско-іезуит-

скихъ политиковъ, обучавшаяся въ ней молодежь, будто бы, воспитывалась въ духѣ оторванности отъ своего родного края и, по окончаніи образованія, приступала впослѣдствіи къ исполненію пастырскихъ обязанностей безъ должнаго знанія нуждъ и потребностей своего народа. Для устраненія такихъ послѣдствій воспитанія кандидатовъ на священство, эти политики и придумали учредить на средства религіознаго фонда извѣстное число стипендій для греко-католическихъ кандидатовъ духовнаго званія, имѣвшихъ посѣщать высшія богословскія учебныя заведенія въ своей странѣ или за-границей. Такое распоряженіе названныхъ политиковъ было прекрасно понято преданнымъ родному краю населеніемъ. Оно вполне справедливо усумнилось въ возможности развить въ молодежи приверженность къ родному краю и изучить нужды и потребности населенія посредствомъ заграничнаго воспитанія, усмотрѣло въ этомъ прямое желаніе политиковъ сдѣлать молодежь своимъ орудіемъ и поняло, что указываемая политиками за граница—это Римъ съ его іезуитскими школами. Галичанамъ было извѣстно, что еще до закрытія духовной семинаріи въ Вѣднѣ въ римской коллегіи конгрегаціи *de propaganda fide* ежегодно воспитывалось нѣсколько галиційскихъ юношей, которымъ запрещалось въ коллегіи молиться по-славянски, говорить между собою по-русски и которые оставляли коллегію съ враждою къ обряду и богослужебному языку униатской церкви. Послѣ учрежденія стипендій для заграничнаго воспитанія галиційскихъ юношей, въ названной коллегіи обучается уже 13 молодыхъ людей изъ Галиціи. Само собою разумѣется, что это воспитаніе ведется совершенно въ польско-іезуитскомъ духѣ. Въ послѣднее время среди учащихъ въ коллегіи галичанъ усилился

духъ недовольства и это недовольство выразилось въ довольно серьезномъ протестѣ, встревожившемъ руководителей коллегіи. Учащимся галичанамъ предъявлена была (заимствованная изъ буллы папы Александра VII) присяга, которую они должны были принять послѣ 6 мѣсяцевъ пребыванія въ коллегіи. Эта присяга гласила: «I. Я, N, сынъ N, изъ такой-то епархіи, вполне зная устройство этой коллегіи, ея законы и порядки, разъясненные мнѣ начальствомъ, подчиняюсь имъ добровольно и обѣщаюсь посылно соблюдать ихъ. II. Кромѣ того, обѣщаюсь и присягаю, что, во время пребыванія въ коллегіи и по выходѣ изъ нея по окончаніи курса и даже до окончанія, я не вступлю ни въ какое религіозное общество или правильную конгрегацію, безъ спеціальнаго разрѣшенія апостольскаго престола или святой конгрегаціи *de propaganda fide*, и не сдѣлаю въ нихъ никакихъ обѣтовъ. III. Равнымъ образомъ обѣщаю и присягаю, что, по желанію святой конгрегаціи *de propaganda fide*, я вступлю въ духовное званіе и, по приказанію начальства, приму всѣ чины священства, даже пресвитерство. IV. Обѣщаю также и присягаю, что, по вступленіи въ священный санъ или и оставаясь міряниномъ, буду извѣщать святую конгрегацію *de propaganda fide* о себѣ самомъ, о своихъ занятіяхъ и о мѣстѣ своего пребыванія ежегодно, если буду находиться въ предѣлахъ Европы, и разъ въ два года, если буду внѣ предѣловъ Европы». Нужно замѣтить, что присяга подобнаго содержанія требуется коллегіею только отъ однихъ учащихъ галичанъ. Эти послѣдніе, усмотрѣвъ въ ней желаніе конгрегаціи безусловно подчинить ихъ волѣ начальства конгрегаціи и установить для нихъ безбрачіе по вступленіи во священники, отказались дать такую присягу, не страшась при этомъ даже исключенія

изъ коллегіи. Свой протестъ учащіяся галичане заявили ректору коллегіи, а послѣдній передалъ его конгрегаціи, гдѣ онъ и сданъ былъ въ архивъ. Галичане обратились за совѣтомъ къ своимъ епископамъ, какъ поступить имъ въ данномъ случаѣ. На этомъ пока дѣло и остановилось. Кардиналы конгрегаціи совѣщались между собою, что дѣлать съ протестантами. Исключить ихъ кардиналы опасаются, въ виду всесвѣтнаго скандала и могущихъ быть послѣдствій; отказаться отъ присяги они тоже не хотятъ, въ виду того, что въ такомъ случаѣ цѣли ихъ дѣятельности останутся недостигнутыми.

* * *

18-го іюня—1-го іюля въ г. Анзоніи, штата Коннектикутъ, въ Америкѣ, происходило торжество закладки русскаго православнаго храма. Православный приходъ въ Анзоніи открытъ въ началѣ 1895 г. Съ этого времени церковь помѣщалась въ наемномъ домѣ. Анзонійцы всегда сознавали, что такое положеніе дѣла можетъ быть только временнымъ, и воздвигнуть у себя настоящій храмъ—было ихъ всегдашнимъ желаніемъ. Въ настоящее время, по почину настоятеля прихода, іеромонаха Птолемея, осуществленію этого желанія положено прочное начало. На собранія въ своей же средѣ деньги Анзонійскіе прихожане пріобрѣли подъ храмъ прекрасный участокъ земли, въ удобной и красивой мѣстности, на высокой горѣ, и приступили уже къ самой постройкѣ храма. По выработанному плану храмъ обѣщаетъ быть очень красивымъ и удобнымъ. Самый храмъ будетъ деревянный, а нижніе этажи его, отведенные подъ школу и братскую залу и подваль, — каменные. Очень высокій, стоящій притомъ на высокой горѣ, онъ будетъ господствовать надъ мѣстностью.

На торжество закладки о. настоятелемъ Анзонійскаго прихода были приглашены изъ Нью-Йорка: начальникъ сиро-арабской православной миссіи въ Америкѣ, архимандритъ Раваиль, и причтъ Нью-Йоркской русской церкви. Наканунѣ закладки, 17 іюня, въ субботу, соборно совершена была въ Анзонійской церкви всенощная съ величаніемъ Трехъ Святителейъ. На другой день по окончаніи литургіи, къ мѣсту закладки вышелъ изъ церкви торжественный крестный ходъ. Здѣсь совершено было положенное по чину молитвословіе и руками священнослужителей водруженъ былъ угловой камень храма. На немъ надпись по русски и англійски: «Русскій Православный Трехсвятительскій храмъ. 1 іюля 1900 г.»

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Сборникъ духовныхъ и гражданскихъ законовъ по дѣламъ брачнымъ и о законности рожденія. Составилъ столоначальникъ Харьковской духовной консисторіи С. В. Калашиниковъ. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное узаконеніями и распоряженіями послѣдняго времени. Харьковъ. 1899 г. Цѣна 1 р. 60 к., съ пер. 1 р. 80 к.

Настоящее, 2-е изданіе сборника, отличающаеся тѣми же качествами, какія отмѣчены рецензіями 1-го изданія, значительно исправлено и дополнено составителемъ, при чемъ *исправления* относятся, по преимуществу, къ цитированію законовъ по новымъ изданіямъ свода, въ дополненія же вошли узаконенія и распоряженія Святейшаго Синода, вышедшія съ 1891 г. Такъ, въ отдѣлѣ о расторженіи браковъ за ссылкою въ Сибирь приведены Высочайше утвержд. 14 декабря 1892 г. правила относительно расторженія браковъ

лицъ, ссылаемыхъ въ Сибирь по судебнымъ приговорамъ, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, причемъ помѣщены и послѣдовавшія послѣ изданія этихъ правилъ разъясненія оныхъ со стороны Святейшаго Синода и его Оберъ-Прокурора. Затѣмъ, въ отдѣлѣ о расторженіи браковъ по прелюбодѣянью и неспособности приведенъ цѣлый рядъ весьма важныхъ опредѣленій Святейшаго Синода, а именно: а) относительно объявленія консисторскихъ рѣшеній тяжущимся по симъ дѣламъ, б) о порядкѣ производства по онымъ повальныхъ обысковъ о поведеніи отвѣтчиковъ, в) о случаяхъ уклоненія отвѣтчиковъ по симъ дѣламъ отъ явки въ консисторію и мн. друг. Въ отдѣлѣ о бракѣ лицъ новокрещенныхъ приведено подлинникомъ весьма важное опредѣленіе 1892 г., разъясняющее порядокъ производства дѣлъ по ходатайствамъ новокрещенныхъ изъ іудейства о дозволеніи имъ вступать въ новые браки, въ случаѣ отказа ихъ супруговъ, оставшихся въ іудействѣ, продолжать свою супружескую съ ними жизнь; въ отдѣлѣ о бракахъ незаконныхъ и недействительныхъ приведены два циркулярныхъ указа Святейшаго Синода 1896 и 1897 гг. относительно требованія объясненій отъ супруговъ, вступившихъ въ бракъ, предполагаемый незаконнымъ, и о порядкѣ объявленія имъ консисторскихъ рѣшеній, а также приведено и разъясненіе Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода относительно возбужденія сихъ дѣлъ по безыменнымъ доносамъ; въ отдѣлѣ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ почти дословно приведены два сепаратныхъ указа Святейшаго Синода, прекрасно разъясняющіе, какъ консисторіи должны поступать при просьбахъ объ измѣненіи метрическихъ записей о дѣтяхъ, прижитыхъ до брака, но затѣмъ узаконенныхъ. Но, кромѣ опредѣленій Святейшаго Синода, дополнены составителемъ въ настоящемъ изданіи и приводимыя имъ въ 1-мъ изданіи опредѣленія Правительствующаго Сената. Такъ,

въ отдѣлѣ о бракахъ по насилію и обману приведено разъясняющее опредѣленіе общ. собр. Сената. Наконецъ, отдѣлѣ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію разработаны вновь на основаніи правилъ 1895 года. Составитель старается повсюду держаться подлиннаго текста узаконеній, или приводитъ таковыя полностью, что даетъ возможность пользующемуся его книгою самому провѣрять его выводы и заключенія. Но, къ сожалѣнію, по мѣстамъ онъ отступаетъ отъ этого порядка и какъ разъ въ этихъ мѣстахъ дѣлаетъ промахи. Такъ, на страницѣ 17 онъ, даже курсивомъ, т. е. съ особою силою, указываетъ, что епархіальные начальства обязаны *ест* свои рѣшенія о расторженіи браковъ или о признаніи оныхъ недействительными представлять на утверженіе Святейшаго Синода ранѣе обращенія оныхъ къ исполненію, каковаго указанія онъ, конечно, не сдѣлалъ бы, если бы держался подлиннаго текста подлежащихъ статей закона. То же самое нужно сказать и о страницѣ 31-й, гдѣ онъ цитируетъ 219 ст. уст. дух. конс. и говоритъ, что бракъ лицъ, повѣнчанныхъ при недостаткѣ церковнаго совершеннолѣтія, вѣнчается вновь въ томъ случаѣ, если лица эти, по достиженіи церковнаго и гражданскаго совершеннолѣтія, пожелаютъ продолжать супружество. Между тѣмъ, еслибы онъ держался самаго текста указанной 219 ст., то не сказалъ бы этого, такъ какъ она говоритъ не о вѣнчаніи вновь подобныхъ браковъ, а лишь о подтвержденіи ихъ въ церкви, что совершается по особому чину. Затѣмъ на стр. 71 онъ приводитъ форму подписи, отбираемой отъ иновѣрца предъ вступленіемъ его въ бракъ съ православнымъ, причемъ оказывается, что форма эта вымышленная, а не та, которая указывается 27-й ст. уст. дух. конс. и приложеніемъ къ 67-й ст. зак. гражд., хотя обѣ эти статьи въ данномъ мѣстѣ и процитированы, что и доказываетъ, что въ действительности составитель ихъ не посмотрѣлъ,

довѣривъ той книжкѣ, откуда взялъ форму. Къ такому же увлеченію составителя чужимъ мнѣніемъ нужно отнести и еще нѣкоторые пункты въ разсматриваемой книгѣ. Таковы: примѣчаніе на стр. 40-й, въ которомъ священникамъ рекомендуется спрашивать разрѣшеніе у архіерея на повѣчаніе воспріемника съ воспріемницею, хотя тутъ же приводится и указъ 31-го декабря 1837 г., объявившій это родство несуществующимъ; — сноска на стр. 91, гдѣ священникамъ не рекомендуется вѣнчать лицъ, больныхъ заразными болѣзнями, хотя составителю, конечно, извѣстно, что такого закона, на который могъ бы опереться священникъ въ отказѣ повѣнчать подобный бракъ, не существуетъ, и сноска на стр. 64-й, гдѣ произвольно толкуется понятіе «причтъ» въ отличіе отъ «клира», каковое толкованіе противорѣчитъ какъ канонамъ, такъ и дѣйствующимъ церковнымъ и гражданскимъ законамъ. Если ко всему сказанному прибавить нѣкоторое количество неоговоренныхъ опечатокъ (напр., на стр. 16, въ примѣч. напечатано 1896 г., тогда какъ нужно: 1891 г., на стр. 144 въ примѣч. напечатано въ 1849 г., а нужно 1649 г.), то это будетъ почти все, что можно указать изъ недостатковъ сборника, составленнаго вообще очень толково и подробно.

Н. М.

М. П. Чельцовъ. Церковь королевства Сербскаго со времени пріобрѣтенія ею автокефальности (1879 — 1896 г.). Историко-каноническій очеркъ. Изд. 1899 г. Стр. 328. Цѣна 1 р. 50 коп.

Въ означенной книгѣ г. Чельцовъ сначала излагаетъ исторію провозглашенія автокефальности сербской церкви въ 1879 году. Потомъ онъ всю исторію сербской церкви, со времени провозглашенія ея автокефальности, раздѣляетъ на два періода. Первый періодъ обнимаетъ собою время до отреченія

короля Милана отъ королевскаго престола въ 1889 г., а второй періодъ обнимаетъ время съ отреченія Милана отъ престола до 1896 года. Каждый періодъ исторіи сербской церкви раздѣленъ составителемъ ея на два отдѣла, изъ коихъ одинъ говоритъ о внѣшнихъ отношеніяхъ сербской церкви, а другой о внутреннемъ церковномъ устройствѣ Сербіи.

Исторія сербской церкви, особенно новѣйшая съ 1879 года, мало разработывалась въ русской литературѣ и мало извѣстна русскимъ людямъ. По этому предмету были статьи въ духовныхъ журналахъ: «Христіанскомъ Чтеніи», «Православномъ Обзорѣніи», но и тѣ касались событій изъ древней исторіи сербской церкви, да и статей этихъ было очень мало. О церковныхъ дѣлахъ, происходившихъ въ Сербіи съ 1879 года, въ свое время извѣщали и судили духовные и свѣтскіе журналы и газеты, но всѣ эти свѣдѣнія сообщены были въ разное время, отрывочно, въ формѣ замѣтокъ о происходившихъ въ Сербіи событіяхъ. Историческаго очерка новѣйшаго періода сербской церкви у насъ не было. Г. Чельцовъ восполнилъ пробѣлъ въ нашей церковно-исторической литературѣ.

Но, при сужденіи о церковныхъ дѣлахъ Сербіи въ послѣднее время, невольно возникаетъ вопросъ: настало ли время писать историческій очеркъ сербской церкви съ 1879 до 1896 года? По словамъ самого г. Чельцова, лица, дѣйствовавшія въ это время, почти всѣ живы; страсти, бурлившія при разныхъ столкновеніяхъ, еще не улеглись; документы, на основаніи которыхъ составляется исторія, хранятся еще подъ спудомъ; объективизмъ и непристрастіе, эти необходимыя требованія отъ исторіи и историка, невозможны. Не рано ли, въ самомъ дѣлѣ,

писать историческій очеркъ такихъ лицъ и событій, о которыхъ сербы доселѣ судятъ со всею горячностью и страстностію?—Въ книгѣ г. Чельцова: «Церковь королевства сербскаго» каноническій очеркъ сей церкви является болѣе солиднымъ, чѣмъ очеркъ историческій. Книга въ достаточной мѣрѣ знакомитъ читателя съ устройствомъ сербской церкви: съ ея управленіемъ, судомъ, богослуженіемъ, монашествомъ, богословскимъ образованіемъ. И за то надо сказать спасибо г. Чельцову, знакомящему русскую публику съ новѣйшею исторіею и устройствомъ сербской церкви. Прокладывать новые пути всегда несравненно труднѣе, чѣмъ идти по пути, проторенному другими.

Книгу г. Чельцова можно рекомендовать всѣмъ, интересующимся судьбами и церковнымъ устройствомъ единовѣрной намъ Сербіи.

Протоіерей Евграфъ Мегорскій.

Священникъ Симеонъ Ляпидевскій. Задуманные дружескія бесѣды пастыря съ воинами въ часы досуга. М. 1900 г., стр. 1—11; 1—95. Ц. 25 к., съ пересылкою 35 к.

Бесѣды пастыря съ воинами по своему содержанію распадаются на два неравныхъ отдѣла: въ первомъ, наиболѣе обширномъ (бес. 1—11, VIII—XX), пастырь выясняетъ солдатамъ значеніе солдата въ государствѣ и характеризуетъ поведение хорошаго солдата, а во второмъ (бес. III—VII) онъ разъясняетъ, какъ должны вести себя солдаты въ постѣ, на исповѣди, во время причащенія, въ страстную недѣлю и въ праздникъ Пасхи. Бесѣды второго отдѣла книжки не имѣютъ спеціальнаго назначенія и съ полнымъ удобствомъ могутъ быть предлагаемы всему православному

народу. Не таковы бесѣды перваго отдѣла. Здѣсь пастырь выясняетъ солдату почетное званіе солдата, значеніе солдата, какъ защитника вѣры и перваго слуги родины, повиновеніе Царю и начальству, вѣрность присягѣ, солдатское товарищество. Но между бесѣдами и этого отдѣла есть бесѣды и общаго характера: о любви къ родинѣ, о пьянствѣ, о сквернословіи и др. Впрочемъ и спеціальныя бесѣды этого отдѣла могутъ быть далеко не бесполезны для нашего простого народа, у котораго нѣтъ еще яснаго пониманія значенія солдата въ государственной жизни, и выясненіе обязанностей солдата далеко не излишне для него, хотя бы въ виду общей воинской повинности для всего населенія Россіи. Бесѣды о. Ляпидевскаго написаны просто, ясно и доступно для самыхъ простыхъ слушателей.

Отвѣты Редакціи.

Притчу М—ской В—ской въ К. церкви. Если указываемый вами домъ пожертвованъ въ церковь на вѣчное поминованіе, но безъ опредѣленнаго назначенія, напр., на учрежденіе и содержаніе школы, богадѣльни, на приобрѣтеніе утварной или ризничной принадлежности, то можно просить епархіальное начальство о разрѣшеніи обратить часть доходовъ съ этого дома, за удовлетвореніемъ потребностей церкви, на улучшеніе содержанія причта, согласно Высочайшему повелѣнію, отъ 31-го декабря 1869 г., изложенному въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода 11 февраля 1870 г. за № 13.

Свящ. Г—ской епархіи Г. К. Никакой выдачи % изъ чистой свѣчной прибыли благочиннымъ не установлено.

Священнику церкви с. М., П—ской епархіи, С. Х—ву. Указываемый вами 55 пунктъ приложенія къ ст. 323 т. IX изд. 1857 г. (а по изд. 1876 г. 411 ст.) отмѣненъ.

Свящ. А—ской церкви с. М. П. Н—скому. При передачѣ арендаторомъ находящейся въ его содержаніи церковной земли другому лицу въ виду епархіальнаго начальства должно быть

мнѣніе по сему предмету мѣстнаго причта, какъ ближайшаго охранителя церковной собственности.

О—ской В—ской церкви священнику К. Я.

1) Въ силу 433 ст. Уст. строит., около сельскихъ церквей на разстояніи 20 саж. въ окружности не должно возводить никакихъ построекъ, а по ст. 415 того же Устава «подъ именемъ селеній разумѣются: села, мѣстечки и деревни.»

2) Возбужденіе дѣла о расширеніи погоста должно быть начато съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Священнику церкви с. В., П—ской епархіи

Г. И—му. 1) Ревизія церковныхъ суммъ благочиннымъ должна быть производима въ присутствіи членовъ причта и церковнаго старосты. 2) Если на отпускъ, разрѣшаемый благочиннымъ, выданъ билетъ, то онъ долженъ быть оплаченъ гербовымъ сборомъ въ 80 коп.

Священнику церкви с. А., В—ской епархіи,

Н. Д—скому. Обязанность огражденія земли лежитъ на собственникѣ.

Священнику церкви с. И., В—ской епархіи,

Н. Ж—му. Если отпускъ неотложенъ, а замѣститель не найденъ, то временное порученіе прихода кому-либо изъ священниковъ зависитъ отъ той власти, которая разрѣшаетъ отпускъ.

Священнику И—ской церкви, З—скаго уѣзда,

Г. П—у. На принятіи земли въ пользу церкви съ тѣмъ, чтобы движимое имущество было обращено на потребности школы, надлежитъ ходатайствовать объ испрошеніи Высочайшаго созволенія.

Священ. Я—ской епархіи К—му. На переѣзду назначенія выстроенныхъ зданій слѣдуетъ испросить разрѣшеніе епархіальнаго начальства.

Свѣщ.—законоучителю гимназій. Къ изытію церквей при гимназіяхъ и ихъ причтовъ отъ дѣйствія общихъ правилъ, обязательныхъ для причтовъ приходскихъ церквей, относительно надзора за церковнымъ хозяйствомъ, взноса денегъ на общія епархіальныя нужды, представленія документовъ церковныхъ и т. п. нѣтъ законныхъ основаній, если на такое изытіе въ отдѣльномъ случаѣ не имѣется въ наличности особаго соглашенія духовнаго и вѣдомственнаго начальства.

Свѣщ. М—ской церкви, Г—ской епархіи,

Д. Г—му. Объ отчужденіи прилегающей къ сельской церкви земли въ пользу церкви на разстояніи 20 сажень слѣдуетъ обратиться къ епархіальному начальству и просить его сдѣлать по сему предмету съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніе или дать соотвѣтствующее указаніе о направленіи этого дѣла.

Священнику церкви с. Л., П—ской епархіи,
Г. Б—скому. Кліросъ предназначенъ не для богомольцевъ, а для лицъ, участвующихъ въ пѣніи, и стояніе на немъ возможно лишь съ разрѣшенія священника.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Владимірской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 18 іюня 1898 г. вступило прошеніе жены запасно-отпускнаго рядового 100 пѣхотнаго Островскаго полка Ксеніи Ивановой Бабашкиной, урожденной Лариной, жительствующей въ селѣ Ивановскомъ, Покровскаго уѣзда, о расторгненіи брака ея съ мужемъ Василіемъ Тимофеевымъ Бабашкинымъ, вѣчнаго причтомъ Тихвинскія села Ивановскаго Проазоровскихъ, Покровскаго уѣзда, церкви. По заявленію просительницы Ксеніи Ивановой Бабашкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василя Бабашкина началось изъ села Ивановскаго, Покровскаго уѣзда, въ 1889 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Бабашкина, обязываются немедленно доставить оныя въ Владимірскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 21 марта 1900 г. вступило прошеніе казака хутора Хоперскаго Михайловской станицы Хоперскаго округа области войска Донскаго Андрея Паладіева Шуригина, жительствующаго въ хуторѣ Хоперскомъ, Михайловской станицы, о расторгненіи брака его съ дочерью крестьянина Евдокією Ивановою Чумаченковою, вѣчнаго причтомъ Тихоновской церкви хутора Безпалаго 30 января 1889 года. По заявленію просителя Шуригина, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ хутора Хоперскаго, Михайловской станицы, Хоперскаго округа области войска Донскаго съ 10 октября 1894 г. Силою сего объявленія, въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Шуригиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Казанской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 24 мая 1900 года вступило прошеніе жены потомственнаго почетнаго гражданина Елизаветы Теодоровой Свѣтоносовой, жительствующей въ г. Казани въ 4-й части въ Сукопной слободѣ, на Лаврентьевой улицѣ въ домѣ Уженина, о расторгненіи брака ея съ мужемъ потомственнымъ гражданиномъ Иваномъ Петровымъ Свѣтоносвымъ, вѣчнаго причтомъ Владимірскаго г. Казани собора 26 августа 1879 года. Елизавета Теодорова Свѣтоносова до брака происходила изъ дочерей капеллиста Казанской татарской Ратуши Теодора Алексѣева Флеринскаго. По заявленію просительницы Елизаветы Свѣтоносовой безвѣстное отсутствіе ея мужа Ивана Петрова Свѣтоносова началось изъ г. Казани съ 1886 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Петрова Свѣтоносова, обязываются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.

Отъ Калужской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 9 іюня 1900 года вступило прошеніе крестьянки деревни Дуровки, Бабаевской волости, Калужскаго уѣзда, Ирины Гавриловой Плетневой, жительствующей въ городѣ Москвѣ, о расторгненіи брака ея съ супругомъ Мартиномъ Васильевымъ Плетневымъ вслѣдствіе безвѣстнаго отсутствія его вѣчнаго причтомъ церкви села Логана, Калужскаго уѣзда, 12 іюля 1892 года. По заявленію просительницы Плетневой, безвѣстное отсутствіе ея

супруга Мартина Васильева началось изъ деревни Дуровки 1892 г. въ концѣ июля. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Мартина Васильева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Каужскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 3 ноября 1899 года вступило прошеніе крестьянина Онисима Никифорова Федоренко, жительствоващаго въ предмѣстьи г. Липовца, Гайсинъ, Кіевской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Александрю Моисееву, урожденно Завалюкову, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви предмѣстья города Липовца—Гайсина въ 1871 году 2 июля. По заявленію просителя Онисима Федоренка, безвѣстное отсутствіе его супруга началось изъ предмѣстья города Липовца—Гайсина въ 1877 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей жены крестьянина предмѣстья города Липовца Гайсина, Кіевской губерніи, Александри Моисеевой Федоренковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 23 февраля 1899 года вступило прошеніе крестьянина Евмена Павлова Бугаева, жительствоващаго въ селѣ Поповой слободѣ, Путивльскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Іуліанію Моисееву Голубенкову, по безвѣстному ея отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Яцына, Путивльскаго уѣзда, 22 января 1884 года. По заявленію просителя Евмена Бугаева, безвѣстное отсутствіе его супруги Іуліаніи Моисеевой началось изъ г. Путивля съ 1891 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Іуліаніи Моисеевой Бугаевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 17 января 1900 года вступило прошеніе крестьянина Константина Николаева Головка, жительствоващаго въ хуторѣ Головковомъ, Грайворонскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Іуліанію Аванасееву, по безвѣстному отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ сл. Борисовки, Грайворонскаго уѣзда, 10 января 1893 года. По заявленію просителя Константина Головка, безвѣстное отсутствіе его супруги Іуліаніи Аванасеевой началось изъ хутора Головка съ 14 октября 1893 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Іуліаніи Аванасеевой Головки*, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 15 января 1900 г. вступило прошеніе крестьянки Θεодосіи Алексѣевой Вегериной, урожденной Ягловой, жительствоващей въ г. Харьковѣ по Чеботаревской ул. въ д. Мелехова № 40-й, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Стефановымъ Вегеринымъ, по безвѣстному ея отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ сл. Безлюдовки, Богоградскаго уѣзда, Курской губерніи, 28 января 1873 г. По заявленію просительницы Θεодосіи Вегериной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Стефанова Вегерина началось изъ слободы Безлюдовки съ 1882 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Стефанова Вегерина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 18 января 1899

года вступило прошеніе жены отставнаго рядового Александры Михайловой Дороховой, жительствоващей въ городѣ Львовѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Николаевымъ Дороховымъ, по безвѣстному его отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ села Уголь, Львовскаго уѣзда, 3 февраля 1880 года. По заявленію просительницы Александры Дороховой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Николаева Дорохова началось изъ села Уголь, съ 1883 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Николаева Дорохова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Могилевской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 12 июня 1900 года вступило прошеніе крестьянина Сынчинскаго уѣзда, Зарычно-Толочинской волости, дер. Стараго Толочина, Константина Яковлева Ворзана, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Макриной Ильиной, вѣнчаннаго причтомъ Толочинской Покровской церкви, Оршанскаго уѣзда, Могилевской губерніи, 28 октября 1879 года. По заявленію просителя Константина Яковлева Борозны, безвѣстное отсутствіе его жены Макрицы Ильиной началось въ 1893 году изъ деревни Стараго Толочина. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Макрицы Ильиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

Отъ Подольской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 23 октября 1899 года вступило прошеніе крестьянина Симеона Васильева Ковбы, жительствоващаго въ с. Роскошной, Балтскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака его съ женою крестьянкою с. Витовки, Брацлавскаго уѣзда, Подольской губерніи, Марію Алексѣеву, урожденной Вовчарукъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанско-Богородичной церкви 54 Минскаго пѣхотнаго полка 11 ноября 1888 года. По заявленію просителя Симеона Васильева Ковбы, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Ковбы началось изъ с. Роскошной, Балтскаго уѣзда, въ 1889 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Алексѣевы Ковбы, урожд. Вовчарукъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 2 марта 1900 г. вступило прошеніе жены запасаго ефрейтора 92 пѣхотнаго Печерскаго полка, изъ крестьянъ С.-Петербургской губерніи, Гдовскаго уѣзда, Константиновской волости, деревни Дѣтковой - Горы, Ольги Ѳеодоровой, жительствоващей на родинѣ въ деревнѣ Дѣтковой - Горѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Михайловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Доложской Успенской церкви, Гдовскаго уѣзда, 9 апрѣля 1893 года. По заявленію просительницы Ольги Ѳеодоровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Михайлова началось изъ г. С.-Петербурга въ 1893 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Михайлова*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 3 февраля 1900 г. вступило прошеніе жены временно отпускнаго рядоваго Маріи Евстаѣевой Сорокиной, жительствоващей въ посадѣ Новой Прагѣ, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Петромъ Терентьевымъ Сорокинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви посада Новой Праги, Александрійскаго уѣзда, 6 ноября 1871 года. По заявленію просительницы Маріи Сорокиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Соро-

книга началось изъ пос. Новой Праги, Александрійскаго уезда, въ 1887 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи

безвѣстно отсутствующаго Петра Сорокина, обязаны немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

ОТЪ ОПТОВАГО СКЛАДА ИКОНЪ И КІЮТЪ Д. Н. СТРОКОВА ИЗЪ ГОР. ЧЕРНИГОВА.

Увѣдомляю, что иконы СВ. ФЕОДОСІЯ Углицкаго, новопрославленнаго Черниговскаго Чудотворца, художественной работы (писанія со стариннаго подлиннаго образа, находящагося и понынѣ въ пещерѣ), высылаю немедленно при задаткѣ 3-й части стоимости заказа.

ЦѢНЫ НА Икону	ЦѢНЫ НА Икону	ЦѢНЫ НА Икону	ЦѢНЫ НА Икону
На кипарисѣ съ чеканкой по червонному золоту съ эмалью.	На обыкновенныхъ доскахъ, безъ чеканки.	въ кованныхъ тяжелыхъ серебряныхъ ризахъ 84 пробы, чрезъ огонь золоченыхъ:	въ металлическихъ ризахъ, чрезъ огонь золоченыхъ. (Такия иконы вполнѣ замѣняютъ серебряныя):
въ 2 арш. 100 р.	въ 2½ арш. . 70 р.	въ 4 вершк. . 10 р.	въ 12 вершк. . 45 р.
въ 1¼ » . 60 »	въ 2 » . 50 »	въ 6 » . 23 »	въ 1 арш. . 70 »
въ 1 » . 45 »	въ 1½ » . 35 »	въ 8 » . 50 »	въ 1¼ » . 90 »
въ 12 вершк. . 25 »	въ 1¼ » . 25 »	На размѣры болѣе крупныя цѣны различныя.	
въ 8 » . 15 »	въ 1 » . 18 »		въ 1½ » . 120 »
въ 6 » . 9 »			
въ 4 » . 4 »			

Также высылаю образки, крестики серебряные и бронзовые вызолоченные. Иконы на цинкѣ. Кіоты церковные и для дома, стоячіе и висячіе, и всю церковную утварь по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

Принимаю заказы и на другія иконы.

Адресъ: для писемъ—г. Черниговъ, оптовый складъ иконъ и кіотъ Д. Н. СТРОКОВА, близъ собора.

Адресъ для телеграммъ—Черниговъ. „СТРОКОВУ“.

ПОЛНЫЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО. 2—1

МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

Въ Самарѣ, 1-й. Соборная улица, собственный домъ. 2-й. Панская ул., рядомъ съ часовней. Въ Саратовѣ, Московская улица, домъ Шиллера. Въ Бузулукѣ, въ Гостиномъ дворѣ, №№ 30—31—32,

имѣютъ церковную утварь

ИЗЪ СЕРЕБРА, БРОНЗЫ, НАКЛАДНАГО СЕРЕБРА И МѢДИ.

Паникадила, лампады, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, евангелія, кресты, кадила, хоругви, плащаницы, воздухи, шитыя ризы, стихари, подризники, парча, бархатъ, глазеты, матеріи, галуны, бахрама, кисти, кресты для ризъ,—деревянное масло дѣйствительное, ладонъ росной высшій сортъ, обыкновенный и простой. Книги богослужебныя, поученія, бесѣды, библии. Цѣны издательскія. Иконы въ ризахъ и безъ ризъ, живописныя и иконописныя всѣхъ размѣровъ. Кіоты съ рѣзбой и гладкіе всѣхъ размѣровъ. На иконы, ризы, кіоты принимаются заказы. Священническіе кресты 84 пробы съ цѣпью 84 пробы, съ футлярами, тяжеловѣсные, въ цѣны 16 р., 19 р. 50 коп., 26 р., 27 р., медали съ лентой по 2 р. Серебряныя, золотыя, мельхиоровыя, бронзовыя вещи: ложки столовыя и чайныя 84 пробы, бѣлыя по 22 коп., золоченныя по 25 коп. за золотникъ, самовары томпаковые, никелевые и обыкновенные лучшихъ фабрикъ. Стулья вѣнскіе братьевъ Тонетъ и Войцѣхова. Клеенка, золото червонное и двойникъ для иконостасныхъ дѣлъ. Ковры бархатныя и кошмовыя. Восковыя пчелинаго воска свѣчи собственного завода въ Самарѣ, цѣны свѣчъ: бѣлыя 32 р., желтыя 30 р. за пудъ.

Чай Кяхтинскій,

высшіе сорта для знатоковъ и любителей собственной выписки и развѣски подъ казенной бандеролью

Цѣны за фунтъ 3 р., 2 р. 50 к., 2 р. 20 к., 2 р., 1 р. 80 к., 1 р. 60 к., 1 р. 40 коп.

Цѣны на всѣ товары крайне дешевыя, безъ запроса, высылка почтой, желѣзными дорогами и черезъ конторы немедленная.

НАСТОЛЬНАЯ КНИГАдля **ПОСЛАТЦЕВЪ****СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ.**

(Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства).

Изданіе второе, исправленное и дополненное. Цѣна 5 руб.; перес. въ Европ. Россіи 60 коп. Съ требованіями обращаться къ автору: Харьковъ, *духовная семинарія*, преподавателю Сергѣю Васильевичу БУЛГАКОВУ. Приславшимъ 6 руб. книга высылается въ прочномъ переплетѣ.

1—1

РЕГЕНТЪ

оконч. Придв. пѣвч. капеллу, имѣющій 11-лѣтнюю практику, желаетъ получ. мѣсто архіер. регента или учит. дух. и свѣтск. пѣнія. Варшава, л.-гв. Литовскій полкъ, регенту Неретину. 5—2

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

УРОКИ ИЗЪ ЖИЗНИ СВЯТЫХЪ.

Выпускъ 6-й. **Сто бесѣдъ**, 400 стр. убористой печати. Цѣна 1 р. 20 к., съ перес. Составилъ прот. *Петръ Шумовъ*. Москва. Якиманка, при Николо-Голутвинской церкви.

Тамъ же продаются и другія книги того же автора, весьма удобныя для вѣтбогослужбныхъ собесѣдованій (См. № 1 «Церк. Вѣдом.» 1899 г.). Полное собраніе съ новою книгою семь руб. съ пересылкою. 4—4

ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

братъевъ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Валдай, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку таковыхъ и переливу старыхъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ расчѣткою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колокольно-литейный заводъ **братъевъ УСАЧЕВЫХЪ.**

Къ свѣдѣнію гг. заказчиковъ: заводъ находится въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ желѣзно-дорожной ст. „Валдай“, Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д.

20—9

ИЗДАНІЯ И. В. ПРЕОБРАЖЕНСКАГО.

Спб., Звенигородская, 12.

Объявленіе см. въ № 19 (сравн. № 20). 10—1

УЧИТЕЛЬ ПѢНІЯ И РЕГЕНТЪ ХОРА

нужень. 600 р. въ годъ при 6-ти урокахъ въ недѣлю. Адресоваться предварительно въ г. Саратовъ. Протоіереху Льву Владыкину. 3—3

КАТАЛОГЪ

книгъ, одобренныхъ Училищнымъ Совѣтомъ для церковно-приходскихъ школъ. Изд. 3-е. 1899 г. Цѣна 35 коп.

КАТАЛОГЪ

книгъ, одобр. Учебн. Ком. для духовно-учебн. завед. и благочиннич. библ. 1898 г. Ц. 1 р. 25 к.

Состав. А. А. СПЕРАНСКІЙ

приним. перес. на свой счетъ. Адресъ: *Саратовъ, Армянская, № 3.* 3—1

Экономическій уголь

для церковныхъ кадилъ можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. 13, у Петра Николаевича **Вирюкова**, по 2 к. за кружокъ безъ пересылки. Остерегаться поддѣлокъ, опасныхъ въ пожарномъ отношеніи. 4—2

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказъ на рясы (обычныя, а также непромокаемыя), подрясники, мѣховыя и ватныя вещи, мантіи, клобуки, камилавки, скуфы и кунтуши для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно, присвоею мастерскою; иногороднимъ высылаются по первому требов. (Невскій пр., д. № 139). Магазины **Иванъ Золкина.** 12—8

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОНОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., собственной мастерскою

бр. ГАВРИЛА и ФЕДОРА**СМИРНОВЫХЪ.**

Въ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-курanty по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

10—10

Изящно, прочно и дешево исполняетъ заказы заводъ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ Н. А. ГОСТУНСКАГО.

Почт. ст. ЯКОВЛЕВСКАЯ, Московск. губ. Прейсъ-курanty высылаются бесплатно. 3—1

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполнение художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ исполняю заказы церковныхъ иконостасовъ и кіотъ по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мъщанская ул., собственный домъ.

13—4

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ САРАТОВСКОЙ КУПЧИХИ ОЛИМПИАДЫ ИВАНОВНЫ МЕДВѢДЕВОЙ

въ г. Саратовъ, основанъ въ 1816 году.

Конторою завода принимаются заказы на отливку церковныхъ колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ лучшихъ сортовъ по качеству красной штыковой мѣди и англійскаго олова банка и по желанію заказчиковъ. Переливаются старыя и разбитыя колокола. Значительный сбытъ, преимущественно по заказу. При заводѣ имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола пріятнаго и сильнаго звука, чистой отлѣлки, заводъ за свою работу имѣетъ много благодарныхъ писемъ и аттестатовъ отъ сельскихъ обществъ и церковно-приходскихъ попечительствъ, также постоянная торговля готовыми колоколами въ г. Самарѣ, а въ Симбирскѣ во время сборной ярмарки. При заказѣ и продажѣ готовыхъ колоколовъ допущенъ кредитъ, сумма и сроки платежей по взаимному согласію конторы завода съ покупателями. За всѣ проданныя колокола въ прочности ихъ заводъ ручается, за всѣми свѣдѣніями заказчики благоволятъ обращаться въ контору завода. На всѣ запросы даются ясные отвѣты, заводъ въ настоящемъ году получилъ аттестаты отъ Данковскаго соборнаго попечительства за отлитый въ 420 пуд. колоколь и отъ Станичной слободы, Тамбовской губ., при гор. Борисоглѣбскѣ Знаменской церкви за колоколь въ 306 пуд. 12 ф. Несмотря на дороговизну металловъ, заводъ имѣетъ много заказовъ въ настоящемъ 1900 году.

Управляющій заводомъ И. А. Медвѣдевъ.

10—6



1873 г.



1882 г.



1896 г.

Основанъ въ 1774 году

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Павла Николаевича

ФИНЛЯНДСКАГО,

ВЪ МОСКВѢ.

Балканъ, собственный домъ.

Телефонъ № 385.

На заводѣ имѣются для выбора колокола готовые отъ 20 фунт. до 250 пуд. На заказъ колокола отливаются до 4000 и болѣе пудовъ. Заводъ изготовляетъ по заказу колокола станціонныя, паровозныя и сферическія для электрическихъ сигнальныхъ звонковъ.

Заводъ отливалъ колокола первые по величинѣ и отлѣлкѣ въ Россіи:
къ Московскому Успенскому собору, вѣсомъ 4000 пуд.;
къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ, звонъ 4000 пуд.;
къ храму Воскресенія Христова на мѣстѣ смертельнаго пораненія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, звонъ 1600 пуд.;
къ храму Св. Князя Владиміра въ Кіевѣ, звонъ 1100 пуд.
къ Кіеву-Печерской лаврѣ, вѣсомъ 1636 пуд.

Прейсъ-курранты высылаются по первому требованію бесплатно. 10—6

На Всероссийской Промышленно-Художественно-Выст. въ Нижн.-Новгор. 1896 г.

ПОЛУЧЕНА ВЫСШАЯ НАГРАДА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ.

ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ПРОДАЮТСЯ:

- 1) **Алфавитно-предметный Указатель къ официальной части «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1888—1897 гг.** Цѣна 50 к., съ перес. 60 к.
- 2) **Восстановленіе древней православной святыни.** Мстиславовъ храмъ Успенія Божіей Матери во Владимірѣ-Волынскомъ. Слб. 1896 г. Ц. 10 к. съ перес.
- 3) **Икнатій, архимандр.**—Новое знаменіе милости Божіей, на веленовой бумагѣ, цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.
- 4) **Миропольскій С.**—Очеркъ исторіи церковно-приходской школы. Вып. I. Ц. 20 к. съ перес. Вып. II-й. Цѣна 20 к. съ перес. Вып. III-й. Цѣна 30 к. съ перес.
- 5) **Наумовичъ I.**—Православный народный календарь на 1890 годъ, цѣна въ бум. обл. 20 к., съ перес. 26 коп.
- 6) **Николай, епископъ.**—„Изъ моего дневника“. Путевыя замѣтки и впечатлѣнія во время путешествія по Аляскѣ и Алеутскимъ островамъ. Съ 9-ю рисунками. Слб., 1893 г. Цѣна 25 к., съ перес. 30 к. Вып. II-й, ц. 30 к., съ перес. 40 коп.
- 7) **Никоновъ Н.**—«Примѣрные планы церковно-приходскихъ школъ», на веленовой бумагѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.
- 8) **Окружное патриаршее и синодальное посланіе патриаршаго Константинопольскаго престола.** По поводу папской энциклики о соединеніи церквей. Ц. 10 к. съ перес.
- 9) **Памяти протоіерея Іоанна Наумовича,** въ бумажной обложкѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.
- 10) **Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого,** кн. I. Ц. 10 к. Кн. II. Ц. 5 к.
- 11) **Присоединеніе къ православной церкви изъ несторіанскаго вѣроисповѣданія епископа Супурганскаго Іоны и другихъ состоящихъ при немъ клириковъ,** съ приложеніемъ «чина присоединенія приходящихъ къ православной церкви изъ несторіанскаго вѣроисповѣданія». Цѣна въ бумажкѣ 10 коп., съ перес. 12 коп.
- 12) **„Проектъ молитвеннаго дома-школы“,** съ объяснительнымъ текстомъ, на веленовой бумагѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.
- 13) **Путешествіе англійской сестры милосердія въ Якутскую область для помощи прокаженнымъ.** Цѣна 15 коп. съ перес.
- 14) **Рагинскій С.**—Объ обществахъ трезвости (открытое письмо), цѣна 1 к., съ перес. 3 коп.
- 15) **Сеодзи С.**—Какъ я сталъ христіаниномъ. Разсказъ. Слб. 1892 г. Ц. 25 к. съ перес.
- 16) **Смоленскій С.**—«Главнѣйшія пѣснопѣнія божественной литургіи, молебнаго пѣнія, панихиды и всенощнаго бдѣнія» (въ партитурѣ), переложенныя для хора мужск. голос. Вып. I. Пѣснопѣнія божественной литургіи. Слб. 1893 г. Цѣна 25 к., съ пер. 30 коп. Вып. II. Послѣдованіе молебнаго пѣнія и панихиды. Слб. 1893 г. Цѣна 20 к., съ перес. 25 к. Вып. III. Пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія. Слб. 1893 г. Цѣна 75 к., съ перес. 90 к. Книгопродавцы пользуются уступкою 10%. Это же изданіе продается: въ С.-Петербургѣ—въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ (зданіе Святѣйшаго Синода и Кабинетская улица) и въ складѣ братства Пресвятныя Богородицы у Невской лавры, а въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ на Никольской.
- 17) **А. С.**—Чудо милости Божіей 17-го октября 1888 года (стихотвореніе), цѣна въ бум. обложкѣ 10 коп., съ пересылкою 12 коп.
- 18) **Официальная часть „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1891, 1892, 1895, 1896, 1897 и 1898 гг.,** сброшюрованная въ отдѣльныя книги, цѣна съ пересылкою 75 к. за экзempl.
- 19) **Полные экземпляры „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1888, 1890, 1891, 1893 и 1895, 1898 и 1899 годы** продаются по цѣнѣ 1 руб. 50 коп. за каждый годъ. На перес. за каждый годъ высыл. за 9 фунт. по разстоянію.
- 20) **Отдѣльныя №№ „Церковныхъ Вѣдомостей“** продаются по 10 к. безъ перес. и 14 коп. съ перес. Но изъ нихъ въ продажѣ неимѣется: за 1889 г.—№№ 11, 26 и 30, за 1892 г.—№№ 2—6, 9, 13—17, 19, 24, 25, 27, 30, 34, 37, 47, 50 и 52; за 1894 г.—№№ 1, 5—8, 12—17, 21, 22, 24, 27, 29, 31, 32, 35, 39 и 46; за 1896 г.—№№ 1, 2, 19—20; за 1897 г. № 6 и за 1898 г. №№ 4—6, 34 и 41.

АДРЕСЪ редакціи и конторы „Церк. Вѣдом.“ Слб., Конногвардейскій бульварь, д. № 5, кв. 7.

Въ ярмаркахъ:
Нижесгородской,
Мѣдный рядъ,
прот. флаговъ.

ФАБРИКА ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Въ ярмаркахъ:
Вологодской
и Ростовской,
Ярославск. губ.

торговаго дома

А. П. ЗАХРЯПИНА СЫНОВЬЯ.

ФАБРИКА СУЩЕСТВУЕТЪ съ 1848 г.

Продажа въ большомъ выборѣ церковной утвари: паникадила, люстры, подсвѣчники, мѣстные и запрестольные, лампы, хоругви, кресты, евангелія, ковчеги и проч.

Принимаются заказы по фабричнымъ цѣнамъ.

◆ Ремонтъ старыхъ вещей, серебрение и золоченіе. ◆

МАГАЗИНЪ въ Москвѣ, Никольская ул., Верхніе Торгов. ряды. №№ 82, 155, 156, 227, 228 и 229.

ФАБРИКА и КОНТОРА въ г. Переяславль, Владимірской губ.

6—6

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО - ДВОЙНИКЪ и СЕРЕБРО

для золоченія церковныхъ главъ, крестовъ, иконостасовъ, восковыхъ свѣчей и проч.

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ТОРГОВАГО ДОМА

Н. ГЕВЛЕВА и Н. ВИНОГРАДОВЪ

ВЪ МОСКВѢ.

Ильинка, Биржевая площадь, домъ Хлудова.

2-е ОТДѢЛЕНІЕ, москательные товары, краски—масляныя, художественныя типо-литографскія и друг. *Москва, Третьяковскій проездъ.*

Фирма удостоена высшихъ наградъ на Всероссийскихъ и Всемирныхъ выставкахъ.

Прейсъ-курранты по требованію высылаются бесплатно. Требованія гг. иногороднихъ покупателей исполняются скоро и аккуратно. Пересылку сусальныхъ товаровъ принимаемъ на свой счетъ.

6—5

КОЛОКОЛЬНО-  ЛИТЕЙНЫЙ

—>>> ЗАВОДЪ <<<—

БРАТЬЕВЪ САМГИНЫХЪ

существуетъ съ 1783 г.

ВЪ МОСКВѢ, Малая Спаская ул., близъ Сухарева башни, соб. домъ.

—>>> ТЕЛЕФОНЪ № 2687. <<<—

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- Евангеліе, въ листъ, церк. печ., съ кино.
 Евангеліе, въ 8 д. л., церк. печ., съ киноварью.
 Библия, въ 4 д. л., церк. печ.
 Библия, въ 4 д. л., крупн. гражд. печ.
 Служебникъ, въ 4 д. л., церк. печ., съ кино.
 Служебникъ, въ 12 д. л., церк. печ., съ киноварью.
 Герейскій молитвословъ, въ 16 д. л., церк. печ.
 Православное исповѣданіе каеолической и апостольской церкви восточной, въ 8 д. л., гражд. печ.
 О любви, твореніе св. Максима, въ 8 д. л., гражд. печ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Евангеліе, въ листъ, церк. печ., съ кино., съ рамкой и заставицами по типу старопечатныхъ Московскихъ изданій, цѣна въ листахъ 10 руб., въ бум. оболочкѣ 10 р. 15 коп., въ бархатѣ 30 руб.

Рождество Христово. Служба на праздникъ Рождества, еже по плоти, Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, съ приложеніемъ изображенія праздника, минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л., церк. печ., съ кин., и гражд. печ. (Содержаніе: 1) Евангельское повѣствованіе. 2) Сказаніе о Рождествѣ Христовѣ. 3) Слово на Рождество Христово. 4) Сказаніе о бѣгствѣ во Египеть. 5) Память св. младенцевъ Вилеемскихъ. 6) Христосъ рождается, славите. 7) Царство мира на землѣ. 8) Поклоненіе волхвовъ. 9) Прейдемъ до Вилеема. 10) Съ нами Богъ! 11) Служба на Рождество Христово. 12) Объяснительныя примѣчанія. 13) Вилеемъ. 14) Нотныя праздничныя пѣснопѣнія). Цѣна въ бум. 75 коп.

Н. П. Гиляровъ-Платоновъ. Сборникъ сочиненій. 2 тома, въ 8 д. л., съ портретомъ автора и біографіею его, составленною кн. Н. В. Шаховскимъ. Изданіе К. П. Побѣдоносцева. Цѣна за два тома 4 рубли.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Старчество по ученію свв. отцевъ и аскетовъ. Прот. А. Соловьева. Ц. 70 к.
 О взаимныхъ отношеніяхъ христіанской вѣры и знанія. Г. П. Смылова. Цѣна 40 коп.

Предметный указатель къ св. Четвероевангелію, цѣна 20 коп.

Практическое руководство для священнослужителей, П. Нечаева. Ц. 2 руб.

Какъ надо говѣть, П. Нечаева. Цѣна 5 коп.

Переписка митрополита Филарета съ С. Д. Нечаевымъ. Цѣна 2 р. 50 к.

Книги епископа Орловскаго Никанора:

Воспоминанія о святой землѣ и Аеонѣ. Цѣна 50 коп.

Общедоступное объясненіе посланій святаго Апостола Павла: къ Галатамъ, цѣна 50 к.—къ Ефесянамъ, цѣна 50 к.—къ Римлянамъ, цѣна 50 к.—къ Коринѳянамъ, цѣна 50 коп.

Объясненіе литургіи, цѣна 50 коп.

Объясненіе утрени, вечерни и часовъ, цѣна 50 коп.

О святомъ Евангеліи и Евангелистахъ, цѣна 10 коп.

О вѣрѣ въ Бога, святую церковь и о безсмертіи души, цѣна 25 коп.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ — въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ — въ зданіи Типографіи (Никольская улица)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия, церк. печ., въ 4 д. л., изд. 1882 г., въ кожѣ 2 р. 55 коп.

Библия, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 50 к., въ коленк. 3 р. 40 к., въ кожѣ 3 р. 60 к.

Псалтирь, церк. печ., съ кино., въ 12 д. л., на веленев. бум., съ хромофотографир. изображ. святаго царя Давида и заглавнаго листа, въ бум. 80 к., въ коленк. 1 р. 15 к., въ шагр. съ золот. обрѣз. 2 р. 45 коп.

Служба съ акаѳистомъ Успенію Пресвятыя Богородицы, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Епископа Никанора: Общедоступное толкованіе посланія св. Апостола Павла: **къ Галатамъ**, вып. IX, въ бум. 50 коп., **къ Ефессянамъ**, вып. X, въ бум. 50 к.

Прот. Г. Сергіева (Кронштадтскаго). Богопознаніе и самопознаніе, приобрѣтенныя изъ опыта, въ бум. 40 коп.

Жизнеописаніе архимандрита Игнатія (Мальшева), бывшаго настоятеля Троице-

Сергіевой пустыни, гражд. печ., въ бум. 1 руб.

Проф. Нарбекова. Номоканонъ Константинопольскаго патріарха Фотія, съ толкованіемъ Вальсамоны. Историко-каноническое изслѣдованіе, часть 1-я, въ бум. 1 руб. 50 коп., часть 2-я, въ бум. 3 руб.

Свящ. Рождественскаго. Семья православнаго христіанина. Сборникъ религіозно-назидательныхъ статей, очерковъ и рассказовъ для чтенія въ храмѣ, семьѣ и школѣ, гражд. печ., въ бум. 1 р. 25 коп.

Свящ. Лабутина. Характеръ христіанской благотворительности, гражд. печ., въ бум. 50 коп.

Касторскаго. Церковные хоры, ч. I. Пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія, въ колом. 60 к.

Н. Кутепова. Памятная книжка С.-Петербургской епархіи, въ бум. 1 р. 25 коп.

Предметный указатель къ Четверо-евангелію, гражд. печ., въ бум. 20 коп.

Пасхалія зрячая (вѣчный календарь), изображенная въ 4 таблицахъ на одномъ листѣ. Цѣна за экземпляръ на атласной бумагѣ 30 к. (Можно марками).

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія, приказъ и награда. — Опредѣленія Святейшаго Синода. — Разъяснительныя постановленія Святейшаго Синода. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Торжество Креста Христова. — Свобода проповѣданія. — Церковно-религіозная жизнь въ Россіи. — Извѣстія и замѣтки. — Сообщенія изъ заграничья. — Сообщенія о новыхъ книгахъ. — Отвѣты Редакціи. — Объявленія.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А Д Р Е С Ъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 3 августа 1900 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.