

ПРИВАВЛЕНІЯ

ЕЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 36

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 36

БЕСѢДА

на спасительное Рождество Пренепорочной Владычицы нашей Богородицы и
Приснодѣвы Маріи.

Иже во святыхъ отца нашего Григорія Паламы, архіепископа Θεσσαλονικійскаго *).

Всакое время удобно для того, чтобы положить начало спасительному житію. Выражая это, великій Павелъ говорилъ: *се время благоприятно, се день спасенія: отложимъ убо дѣла темная, и облечемся во оружіе сѣнта: яко во дни благообразно да ходимъ* (Римл. 13, 11—13), обозначая, какъ благопріятный для спасенія, не какой-либо извѣстный часъ или день, но все время послѣ явленія Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. Съ восходомъ на землѣ чувственнаго солнца наступаетъ время тѣлеснаго дѣланія для людей, о чемъ говоритъ и Давидъ: *возсія солнце... и изыдетъ человекъ на дѣло свое и на дѣланіе свое*

до вечера (Пс. 103, 22); подобно этому, и послѣ того, какъ явилось во плоти Солнце правды, все время по Его явленію удобно для дѣлъ духовныхъ. Но относительно чувственнаго солнца, поелику оно прерывается ночью, говорится: *изыдетъ человекъ на дѣло свое до вечера*; между тѣмъ какъ, наоборотъ, Солнце правды, поелику у Него нѣтъ вечера, и, по выраженію апостольскому, *нѣсть измѣненіе или преложенія стѣни* (Іак. 1, 17), даруетъ намъ непрерывно благопріятное для духовнаго дѣланія время. Если же, однако, бываетъ время сѣянія и время жатвы, время насажденія деревьевъ и время собиранія плодовъ, всему—свое время: и если ты ищешь начало особенно приличествующаго для дѣлъ благотворенія: то это есть время осеннее и,

*) Въ сокращеніи и переложеніи на русскій языкъ. См. Рукоп. Моск. Сѣн. Библиот. 69—LXX, лл. 157—160.

именно, тотъ мѣсяцъ осени, который есть первый, по нашему, мѣсяцъ и начало года, въ каковой мѣсяцъ получило начало и наше спасеніе, что нынѣ мы и празднуемъ. Ибо нынѣ у насъ — первый праздникъ и торжество нашего возсозданія, — торжество, въ которомъ мѣсто временнаго законоположенія заступаетъ постоянное, букву замѣняетъ собою духъ, вмѣсто тѣни — истина. Нынѣ является новый міръ и чудесный рай, въ которомъ и изъ котораго явился новый Адамъ, возсозидая древняго Адама и возобновляя весь міръ: онъ не обольщается, но обольщаетъ обольстителя и даруетъ свободу тѣмъ, которые были поработаны грѣху посредствомъ коварнаго обмана.

Нынѣ уготована на землѣ чудесная книга, которая можетъ принести въ свѣтъ не образы словъ, а Само живое Слово, и Слово не воздушное, а небесное, — Слово, не подвергающееся тлѣнію, а освобождающее отъ тлѣнія и тѣхъ, которые приближаются къ Нему, — Слово, не отъ движенія языка человѣческаго происходящее, а раждаемое превѣчно отъ Бога Отца. Нынѣ явилась воодушевленная и нерукотворенная скинія, и разумный, одушевленный кивотъ хлѣба жизни, поистинѣ посланнаго съ небесъ. Нынѣ, согласно изреченію псалмовъ, *истина отъ земли возсія, и съ небесе приниже пражда* (Пс. 84, 12), которая, бывъ осуждена по неправдѣ, осудила по правдѣ и связала сильнаго въ ярости, исторгнувъ оружія его и приспособивъ ихъ къ принятію Божественной правды, и, такимъ образомъ, даровала плѣнникамъ грѣха право быть оправданными вѣрою въ Господа. Нынѣ, какъ предречено было, изъ корня Іессеева произошелъ жезлъ и процвѣлъ отъ него цвѣтъ (Ис. 11, 1), который не только самъ не подверженъ увяданію, а напротивъ, призываетъ и все наше естество, отцвѣтающее и потому

отпавшее отъ неувядаемаго мѣста наслажденій, и возвращаетъ его въ благопроцвѣтаніе и, даруя ему вѣчно цвѣтущее состояніе, возводитъ его на небо, приводитъ его въ рай. Произошелъ тотъ жезлъ, чрезъ который великій пастырь перевелъ разумную паству въ вѣчныя пастбища, — жезлъ, опираясь на который, наша природа отложила дряхлость и безсиліе и легко шествуетъ къ небу, оставляя землю долу... Кто же этотъ новый міръ, этотъ чудный рай, эта поразительная енига, эта скинія Божія и кивотъ, истина изъ земли и многохвальный жезлъ Іессеевъ? Это все — Приснодѣва, до рожденія и по рожденіи Дѣва, рождество Которой отъ безплодной мы нынѣ празднуемъ.

Іоакимъ и Анна, пребывая въ сожитіи и будучи непорочны предъ Богомъ, считались по закону у израильтянъ достойными порицанія, поелику не имѣли дѣтей (такъ какъ у іудеевъ еще не было надежды на безсмертіе, то поэтому преемство рода казалось имъ самою необходимою вещію). Нынѣ, послѣ того какъ днесъ родившаяся Дѣва Своимъ рожденіемъ въ дѣвствѣ даровала намъ вѣчность, уже преемство по дѣторожденію не необходимо для насъ. Но тогда плодородіе казалось для израильтянъ предпочтительнѣе даже добродѣтели, а безплодіе считалось у нихъ столь позорнымъ порокомъ, что и эти праведники дѣлались предметами не столько похвалы за свою добродѣтель, сколько поношенія за безплодіе. Крайне скорбя о поношеніи, памятуя объ Авраамѣ и Саррѣ и о другихъ, испытавшихъ горестъ бездѣтности, и зная объ испытанномъ нѣкоторыми средствѣ врачеванія отъ такой печали, рѣшили и они прибѣгнуть къ средству — съ молитвою обратиться къ Богу. Съ этою цѣлію брагоразумный Іоакимъ удаляется въ пустыню и, поселившись въ ней, подвизается въ постѣ, возсыла-

еть Богу молитву о томъ, чтобы содѣлаться отцемъ. Онъ не переставалъ молиться и не возвращался оттуда, доколѣ не получилъ извѣщенія о томъ, что его молитва услышана. Съ другой стороны, и единоклубная Анна заключается въ саду и съ сердцемъ полнымъ скорби восклицаетъ ко Господу: «услыши меня, Боже отецъ моихъ, и благослови меня, какъ Ты благословилъ чрево Сарры». И услышалъ Господь и благословилъ ихъ, обѣщалъ даровать и нынѣ приводить въ исполненіе Свое обѣтованіе: даруетъ имъ Дщерію чудеснѣйшую изъ всего когда-либо чудеснаго, Самое Ее, родившую Творца всяческихъ, обоготворившую человѣческій родъ и онебесившую землю, содѣлавшую Бога Сыномъ человѣческимъ, а людей сынами Божіими (ибо Она зачала въ Себѣ безъ сѣмени и родила неизреченно во плоти Того, Кто создалъ всю тварь изъ ничего и привелъ ее въ благобытіе, и не допускаетъ, чтобы она снова впала въ небытіе). Для чего же Она родилась отъ чрева безплоднаго? Для того, чтобы разсѣять печаль и уничтожить поношеніе родителей, и чтобы даровать прообразъ разсѣянія скорби и проклятія прародителей рода, имѣющаго быть чрезъ Нее. И такъ какъ и природа дерзнула бы содѣлать общимъ (къ рожденію многихъ дѣтей) то чрево, въ коемъ пребывала и изъ коего родилась Та, Которая одна населяла святое святыхъ и одна содѣлалась обиталищемъ Творца природы? Ибо, подобно тому, какъ до Нея и послѣ Нея никто не обиталъ во святомъ святыхъ: такъ весьма естественно было, чтобы и какое другое дитя не было зачато въ этой матерней утробѣ ни прежде, ни послѣ Нея. И поелику потребно было, чтобы Матерь Божія была Дѣвою и отъ рода Давидова, а время уже настало, и Дѣва должна была быть предугото-

ванною, между тѣмъ никто изъ другихъ, даже изъ принадлежащихъ къ роду Давидову, не нашелся добродѣтельнѣе сихъ бездѣтныхъ праведниковъ: то посему они, хотя бездѣтны, были предпочтены многодѣтнымъ, дабы отъ такихъ многодобродѣтельныхъ зачата была предобродѣтельная Дѣва, и отъ чистыхъ — Пречистая, дабы, такимъ образомъ, цѣломудріе въ соединеніи съ молитвою и подвигами оплодотворилось и содѣлалось родителемъ дѣвства. О, сердца непорочныя, возсылавшія молитву столь далеко дошедшую и столь великое дѣло совершившую! Ибо должно было, чтобы великое чудо было предуготовлено чудомъ, и чтобы природа постепенно подчинялась благодати.

Вы же, слушатели моихъ словъ, разумная моя во Христѣ паства, приносите Матери Божіей дѣла добродѣтелей и свое преслѣпаніе въ нихъ, какъ даръ родительный. Мужи и жены, старцы со юношами, богатые и нищіе, владыки и подвластные, кратко говоря: всякій родъ и возрастъ, всякій изъ васъ усердно да приметъ небесное сѣмя, спасительное слово и да способствуетъ чрезъ себя плоду богоугодному: никто изъ васъ да не оставитъ начало благодѣянія безплоднымъ. Никто изъ васъ пусть не проявляетъ вѣру свою во Христа Иисуса однимъ лишь языкомъ: ибо не всякъ *многоглаголюетъ Ми*, говоритъ Господь, *Господи, Господи, онидетъ въ царствіе небесное: но творай волю Отца Моего, иже есть на небесахъ* (Матѣ. 7, 21); и *никтоже возложъ руку свою на рало и зря вспахать управленъ есть въ царствіи Божіи* (Лук. 9, 62). Дѣвы и избравшія по обѣту уединенную жизнь, живите во всемъ по Божѣ, ради нынѣ родившейся за насъ Дѣвы; живите ради Нея и ради единого, воплотившагося отъ Нея, Бога, на Него одного взирая и Его

одного считая собственнымъ улажде-
ніемъ, радуясь во упованіи, терпя въ
скорби, служа другъ другу, — чистыя и
дѣвственныя тѣломъ и душою, во всемъ
являя духовное и дѣвственное настро-
еніе и жительство. Такимъ образомъ,
слѣдуя за Богоматерію, вы перенесе-
тесь и внидете въ нерукотворенный
храмъ Царя небесъ. Тѣ же изъ васъ,
которые находятся въ супружествѣ, не
отдавайте себя всецѣло міру сему: ибо
и для васъ этотъ новоутвержденный
и, воистину, премірный храмъ (раз-
умію Богоматерь) нынѣ явился пло-
домъ супружества. Старцы, покажите
подобающее старости настроеніе въ
помыслахъ, въ словахъ и въ дѣйствіяхъ
и не ведите себя, какъ юноши, раз-
мышляя по плоти и жительствова по
плоти. Юноши, подражайте таковымъ
старцамъ, почитая ихъ и поучаясь отъ
нихъ, и познайте, что такое — честная
старость, и какимъ образомъ юность
не уступаетъ цѣломудренной старости;
а если вы не знаете, то спросите пре-
мудраго Соломона и отъ него услы-
шите, что *спдина есть мудрость челове-
комъ и возрастъ старости — житіе не-
скверно* (Премудр. Соломон. 4, 9). Кто
изъ васъ имѣетъ у себя какой-либо
избытокъ въ земномъ, скоропреходя-
щемъ и непостоянномъ, тотъ пусть
дастъ это другому, и тогда пріобрѣтетъ
себѣ вѣчную жизнь. Тѣ изъ васъ, ко-
торые не имѣете необходимаго для
себя, обогащайтесь терпѣніемъ и благо-
дареніемъ Богу, дабы, бывъ причи-
слены къ ублажаемымъ отъ Господа
нищимъ, вы наслѣдовали небесное
царствіе. Начальствующие, судите судъ
правый и не злоупотребляйте властію
своею надъ подчиненными, ибо это —
несправедливо; наоборотъ, окажите имъ
отеческую заботу, принимая во внима-
ніе сродство съ ними и сослужитель-
ство Богу; не считайте для себя не-
достойнымъ подчиняться церкви и ея

ученію, поелику все это служить къ
утвержденію власти желающихъ быть
добрыми начальниками. Подчиненные,
вашъ долгъ — довѣряться своимъ на-
чальникамъ, по скольку это не отни-
маетъ у васъ обѣтованной вамъ на-
дежды небеснаго царствія. Всѣ нынѣ
вкупѣ приносите празднуемой нами
Дѣвѣ, какъ самый пріятный и прилич-
ный даръ, освященіе ваше, чистоту
тѣла воздержаніемъ и молитвою. Обра-
тите все ваше вниманіе на то, что
цѣломудріе, постъ и молитва, соеди-
нившись съ сокрушеніемъ, содѣлали
Іоакима и Анну родителями Боже-
ственного сосуда, сосуда столь избран-
наго, что оный сосудъ (Пресвятая
Дѣва) носилъ не только Божественное
имя, но и Самого Его — Господа, Ко-
торого одно имя полно чудесъ.

Если мы, братіе, желаемъ, чтобы
намъ населять не только землю, но и
небо, и не впасть въ землю и въ
грѣхъ, привлекающій насъ къ униже-
нію, и, наоборотъ, непрерывно дости-
гать Божественной высоты, да удалимся
отъ зла, убоимся Бога, возвратимся къ
Нему добрыми дѣлами; воздержаніемъ
и молитвою поспѣшимъ изгладить въ
себѣ недобрые предразсудки, и пре-
образовать къ лучшему внутренніе
наши помыслы, и родить, по словамъ
пророка, въ болѣзни духъ собственного
нашего спасенія (Ис. 26, 18). Какъ
Помощницу себѣ, будемъ призывать
Ту, Которая за молитву и богоугодное
житіе была дарована нынѣ Своимъ
родителямъ, Которая и скорбь родив-
шихъ Ее превратила въ радость, и
проклятіе прародительское разрѣшила,
и болѣзни праматери прекратила, без-
болѣзненно родивши въ дѣвствѣ Христа,
Ему же подобаетъ всякая слава и по-
клоненіе со безначальнымъ Его Отцемъ
и Всесвятымъ и Благимъ Животворя-
щимъ Духомъ нынѣ и присно и во
вѣки вѣковъ. Аминь.

Николаевскій Угрѣшскій монастырь.

Николаевскій Угрѣшскій общежителный монастырь занимает живописный уголокъ въ окрестностяхъ Москвы (въ 15 верстахъ отъ нея). Путь въ нему отъ Москвы лежитъ по Рязанской желѣзной дорогѣ до станціи Люберцы, отъ которой обитель отстоитъ въ 6 верстахъ. Сообщеніе на линейкахъ. Пройдя небольшой лѣсокъ, путникъ оказывается на высокомъ плоскогорьѣ и сразу видитъ сіяющую золотыми крестами и бѣлокаменными храмами святую обитель, пріютившуюся въ лощинѣ рѣки Москвы. Среди чудной природы ея забываются всѣ смущенія и тревоги и воочію ощущается успокоеніе, согрѣяніе сердца, оправдываемое мѣткимъ названіемъ обители «Угрѣша». Это одна изъ древнѣйшихъ на Руси обителей. Начало ея положено великимъ княземъ Дмитріемъ Іоанновичемъ Донскимъ; на семь мѣстѣ явилась князю икона святителя Николая подъ высокою зеленѣющею сосною въ чудномъ звѣздномъ сіяніи, когда онъ, отправляясь въ походъ противъ Мамаѣ, имѣлъ здѣсь стоянку со своими войсками; воспоминаніе этого явленія понынѣ празднуется въ обители 9 августа. Обрадованный проявленіемъ благословенія Божія и оживленный надеждою, великій князь воскликнулъ: «сія вся угрѣша (согрѣло) сердце мое». Возвращаясь съ Куликовской битвы, Дмитрій въ 1380 г. воздвигнулъ обѣтный храмъ во имя святителя Николая и при немъ иноческую обитель. Въ первое время своего существованія Угрѣшскій монастырь былъ славенъ и цвѣтущъ: игумены его возводились на епископскіе престолы; такъ, Авраамій въ 1491 г. хиритонисованъ во епископа Коломенскаго, Силуанъ въ

1493 г. во епископа Крутицкаго, Тихонъ въ 1520 г. во епископа Коломенскаго. Любимый и часто посѣщаемый царями, онъ былъ «царскимъ монастыремъ», назывался государевымъ богомольемъ, а царскія посѣщенія обители назывались «Угрѣшскими походами». Особеннымъ къ себѣ расположеніемъ Угрѣшская обитель пользовалась со стороны царей Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича; отъ нихъ хранятся цѣнные вклады — отъ Михаила Ѳеодоровича воздухъ, два покрова краснаго атласа съ надписью, вышитою золотомъ и вынизанною мелкимъ жемчугомъ, и крестъ на престольный 8—конечный съ 16-ю частицами святыхъ мощей; отъ Алексѣя Михайловича — житіе и чудеса святителя Николая въ лицахъ, — книга, писанная полууставомъ на бумагѣ, листовъ счетомъ 421, и переплетенная въ доски и синій бархатъ; всѣхъ изображеній 407. Самый замѣчательный изъ всѣхъ Угрѣшскихъ походовъ былъ въ 1667 г., когда монастырь посѣтилъ царь и три патріарха — Московскій Іоасафъ, и восточные — Антіохійскій Макарій и Александрійскій Паисій, вызванные въ Москву для окончательнаго суда надъ патріархомъ Никономъ. Монастырскій синодикъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о широкой извѣстности, какою пользовалась эта обитель: въ него вписана большая часть изъ знатныхъ родовъ и бояръ, приближенныхъ къ государю, имена которыхъ и доннынѣ обитель молитвенно помнитъ предъ Господомъ. Тамъ найдете записанными роды людей всякаго званія и изъ всѣхъ концовъ православной Руси. До 1764 г. обитель имѣла болѣе 3700 крестьянъ, рыбныя ловли на Волгѣ, соляныя варницы въ Тотьмѣ, двѣ приписныхъ пустыни, не говоря уже о лѣсныхъ дачахъ, считавшихся верстами. Съ учрежденіемъ шта-

товъ, монастырь лишился всего, и его владѣнія ограничились землею, находившеюся въ чертѣ ограды; въ послѣдствіи лишь одинъ изъ настоятелей своимъ неусыпнымъ стараніемъ умѣлъ возвратить монастырю изъ его отобранныхъ земель до 40 десятинъ удобной и неудобной земли около самой ограды. Немалочисленно было и братство святой обители въ древнѣйшія времена; подъ 1655 г. вписано въ синодикъ болѣе 50 именъ въ томъ году преставившихся братій ея отъ сильной моровой язвы. Въ это время Угрѣшская обитель приняла въ свой составъ братію изъ разоренной литовцами Дюдиковой пустыни, находившейся въ предмѣстіи г. Вологды и нѣкогда приписной къ ней. Не оскудѣвала обитель и внутреннею духовною жизнію иноковъ; въ синодикъ же монастырскомъ записано множество именъ схимонашескихъ и старцевъ, удрученныхъ лѣтами, тамъ подвизавшихся въ постѣ и молитвѣ, послѣ коихъ найдены двое тяжелыхъ желѣзныхъ веригъ.

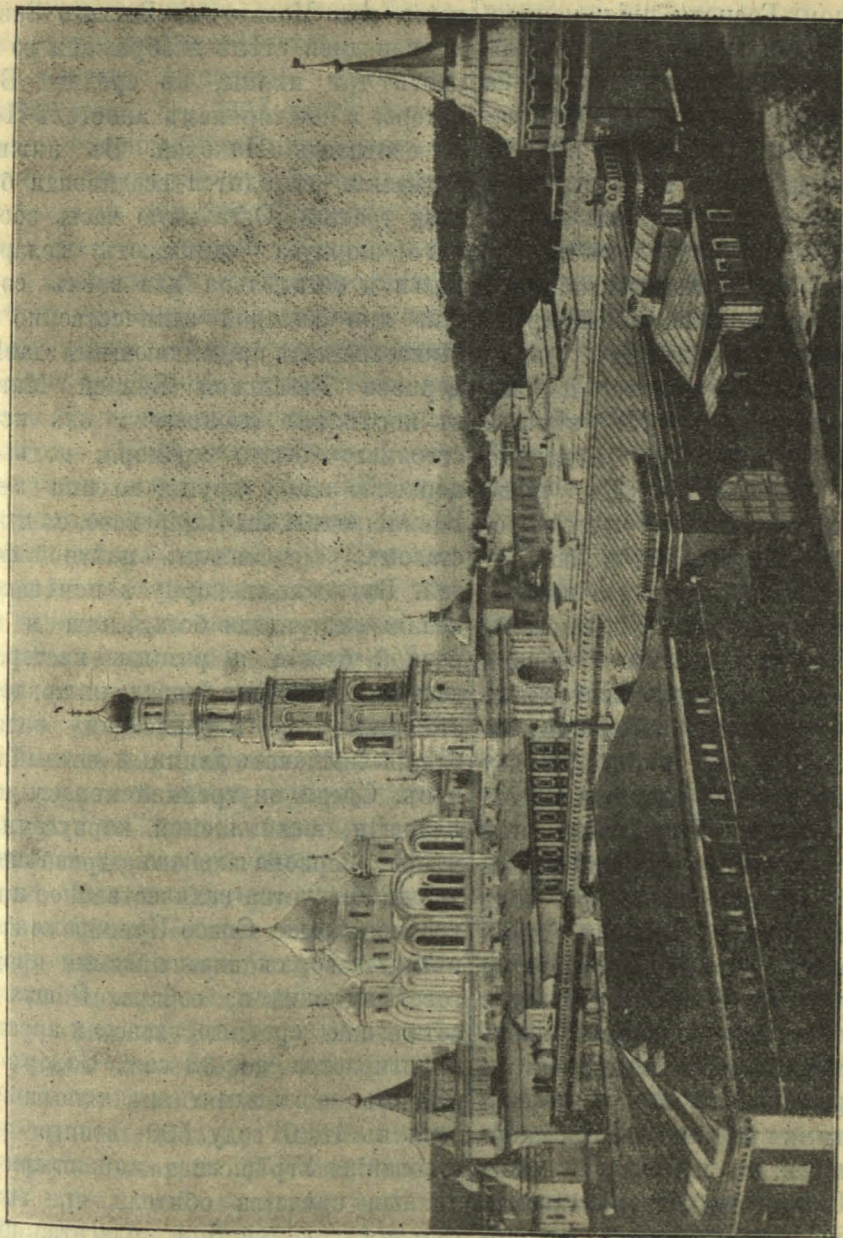
Находясь вблизи Москвы, подобно многимъ другимъ древнимъ обителямъ, монастырь не мало испыталъ бѣдствій въ тяжкія годы для отечества; видѣлъ въ стѣнахъ своихъ полчища хищныхъ враговъ, былъ разграбляемъ и разоряемъ ими; прежнее цвѣтущее его состояніе пошатнулось. Въ концѣ XVIII вѣка обитель вполне оскудѣла и внутреннею жизнію, и внѣшнею обстановкою, находилась, повидимому, въ безвыходномъ положеніи, сдѣлалась одною изъ самыхъ скудныхъ и убогихъ, и уже шла рѣчь о совершенномъ упраздненіи обители. Однимъ изъ послѣднихъ ударовъ, перенесенныхъ обителью, было нашествіе французовъ въ 1812 г. Чтобы не допустить обитель до разоренія, изъ Угрѣши вывели ризницу въ Вологду; съ сокровищами и святынею отправился самъ игуменъ Павель, вмѣ-

стѣ съ архимандритомъ Златоустова монастыря Лаврентіемъ и Ново-Спаскимъ Амвросіемъ; по прибытіи они обозомъ остановились въ Прилуцкомъ монастырѣ. Памятникомъ пребыванія Московскихъ настоятелей доселѣ сохраняются на косякѣ монастырскаго окна стихи, написанные Угрѣшскимъ игуменомъ.

Въ то время въ сихъ стѣнахъ спокойно Пребывали Игуменъ и Архимандритъ, Одинъ монастыря Угрѣшскаго Николы, Другой святителя, что въ Греціи глаголы Въ желѣзныя сердца златые изливаль И златоустомъ свѣтъ котораго назваль Прости, священная обитель!

Какъ ты покоила, какъ ты хранила насъ, Такъ да хранишь тебя Господь на всякій часъ!

Но Господь не допустилъ обитель до конечнаго паденія. На запустѣвшей нивѣ въ послѣдніе годы текущаго столѣтія явились новые достойные дѣлатели, кои и возвели опять обитель до той степени благосостоянія, на которой она теперь зрится всѣми. Кругомъ обители высится ограда отъ 7 до 9 аршинъ въ высоту, имѣющая въ окружности 800 саж. Она представляетъ изъ себя цѣлый византийскій городъ съ 16-ю различной формы и величины башнями; посрединѣ ея въ древней обширной башнѣ съ шатровымъ верхомъ святыя ворота. При входѣ въ ворота часовня съ древнею иконою святителя Николая, весьма чтимою окрестными жителями и прославленною исцѣленіями болящихъ младенцевъ. Отъ святыхъ воротъ во внутрь монастыря ведетъ широкая битая дорожка, обсаженная съ обѣихъ сторонъ высокой и густо растущей акаціей. Дальнѣйшая цѣпь братскихъ корпусовъ представляетъ какъ бы внутреннюю ограду, входъ въ которую открываетъ высокая арка со сводами; надъ послѣднею шестиярусная колокольня въ 37 саж. вышины, во второмъ ярусѣ ея помѣщается церковь святаго Іоанна Крестителя съ двухъ-



Видъ Николо-Угрьшскаго монастыря.

яруснымъ иконостасомъ, украшеннымъ золоченою рѣзбою. Въ третьемъ ярусѣ виситъ самый большой колоколъ въ 1230 пуд., литой въ 1878 г. издвѣніемъ «сокровеннаго раба Божія, вѣдомаго Единому Господу, приемлющему жертву, приносимую въ тайнѣ, воздающему явѣ», какъ гласитъ надпись на колоколѣ. Направо отъ колокольной настоятельской келліи, бывшія нѣкогда государственными палатами и патриаршими келліями; при нихъ устроена вверху церковь Успенія съ придѣломъ въ притворѣ во имя Маріи Египетской, снаружи возвышающаяся на цѣлый ярусъ выше прилегающихъ къ ней зданій; въ ней замѣчательны древнія царскія двери, сооруженныя въ XV вѣкѣ и находившіяся прежде въ женскомъ Ивановскомъ монастырѣ. Въ числѣ иконъ сего храма особенно чтится прославленная чудотвореніями икона Божіей Матери, весьма древняго письма, именуемая «Взыграніе или Угрѣшская»; празднество ей совершается 7 ноября и въ 1895 году обитель святоѣпно праздновала столѣтнюю годовщину со дня прославленія сей иконы. Внизу церковь во имя святыхъ апостола Матеія и великомученицы Параскевы, при входѣ въ которую подъ особымъ футляромъ и сѣнію стоитъ гробъ изъ подѣ мощей преп. Николы Святоши, князя Черногорскаго, неизвѣстно кѣмъ и когда пожертвованный. Слева тянется на 25 саж. длинны больничный корпусъ. Онъ снаружи обозначается шатрообразною кровлею больничной церкви съ 5-ю главами во имя всѣхъ скорбящихъ Радости; въ церкви сей мѣстная икона Спаса Нерукотвореннаго въ трехъярусномъ темносинемъ иконостасѣ весьма древняя, въ вызолоченномъ чеканной работы окладѣ съ самоцвѣтными камнями; ее приписываютъ кисти извѣстнаго русскаго иконописца иконока Андрея Рублева, жившаго въ

концѣ XIV вѣка. Въ восточномъ корпусѣ вверху помѣщается праздничная трапезная палата; стѣны и потолокъ ея украшены лѣпною работою и иконнымъ писаніемъ; изображенія заимствованы изъ Новаго и Ветхаго Завета; на передней стѣнѣ изображены во весь ростъ три иконы, въ срединѣ Богоматерь, а по сторонамъ апостолъ Петръ и святитель Николай. Въ нижнемъ отдѣленіи находится всedневная братская трапеза. Остальную часть восточнаго корпуса занимаютъ келарскія кельи и богадѣльня для всѣхъ сословій, при которой величественно возвышается надъ примыкающими зданіями церковь Казанской Божіей Матери; въ послѣдней иконостасѣ изъ искусственнаго бѣлаго мрамора; подѣ сею церковію внизу другая во имя святаго Василія, епископа Парійскаго, съ иконостасомъ, украшеннымъ цвѣтной фольгой. Въ южномъ корпусѣ помѣщаются келліи смотрителя богадѣльни и клиросной братіи и разныя мастерскія, какъ-то: чеботарня, швальня, токарная, столярная и переплетная; водяная башня замыкаетъ длинный южный корпусъ. Среди внутренней монастырской площади, окаймляемой корпусами, на мѣстѣ первоначальнаго древнѣйшаго храма, красуется величественное и прекрасное зданіе Спасо-Преображенскаго пятиглаваго, съ византійскими продолговатыми окнами, собора. Общая высота его со среднею главою и крестомъ простирается до 36 саж. Соборъ выстроенъ какъ памятникъ исполнившагося въ 1880 году 500-лѣтняго существованія Угрѣшскаго монастыря на личныя средства обители, при значительномъ содѣйствіи благотворителя потомственнаго гражданина В. П. Пѣгова. Внутренняя отдѣлка и украшеніе сего храма вполне соотвѣтствуютъ наружному его величію: въ немъ иконостасъ рѣзной вызолоченный въ 5 яру-

совъ; вся стѣнная роспись съ узорчатыми орнаментами сдѣлана въ древнемъ русскомъ стилѣ; шесть колоннъ поддерживаютъ высокій куполъ церкви; солея поднимается на двѣ ступени. Вся церковная утварь устроена благолѣпно и многоцѣнно. Полъ изъ цементныхъ плитокъ. Освященіе собора совершено было въ 1894 г. 24 августа высокопреосвященнымъ митрополитомъ Сергіемъ. Недалеко отъ этого храма, выдавшись въ восточную сторону площади, стоитъ древній Николаевскій соборъ одноглавый, съ пристроеннымъ послѣ пространымъ притворомъ; внутренніе стѣны и своды его украшены иконнымъ писаніемъ; иконостасъ напоминаетъ своимъ зодчествомъ русское искусство XVII вѣка. Главною святынею этого собора и драгоценнымъ памятникомъ обители является весьма древняя икона святителя Николая, прославленная чудесами, издавна чтимая народомъ, та самая, которая, по преданію, явилась здѣсь Димитрію Донскому; риза на ней серебряная золоченая, а митра на святителѣ изъ чистаго золота и украшена алмазами. Не мало и другихъ иконъ глубокой древности въ семь храмѣ, какъ-то: мѣстная икона Спасителя (отъ 1672 г.), Смоленской Божіей Матери, Нерукотвореннаго Спаса, Іоанна Предтечи; съ давняго времени хранится здѣсь ковчегъ съ частями святыхъ мощей разныхъ угодниковъ Божіихъ. Еще далѣе на востокъ отъ соборовъ въ 1893 г. устроена особая часовня въ память явленія иконы святителя Николая великому князю Димитрію Донскому на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ основана имъ сія Угрѣшская обитель. Вся площадь между зданіями и соборами распланирована въ видѣ превосходно содержимаго цвѣтника съ дорожками и клумбами со множествомъ душистыхъ, красивыхъ цвѣтовъ. Посрединѣ на подобіе скалы

возвышается весьма большой камень; въ него проведена вода, которая въ нѣсколько отверстій бьетъ изъ него. На западъ отъ соборовъ довольно большая березовая и сосновая роща; въ юго-западномъ углу ея, въ тѣни разнородныхъ деревьевъ, мирно покоятся тѣла усопшихъ братьевъ; ихъ могилы осыняютъ простые деревянные кресты. Среди нихъ обращаетъ на себя вниманіе большая осмигранная, въ видѣ башни, съ высокою остроконечною кровлею, деревянная часовня, которая скрываетъ прахъ священно-архимандрита Пимена; подъ чугуннымъ поломъ въ нарочито устроенномъ каменномъ со сводами склепѣ положено тѣло приснопамятнаго о. архимандрита. Имя его неразрывно связано съ воссозданіемъ и обновленіемъ обители послѣ многолѣтняго обнищанія и грозившаго ей даже упраздненія.

О. Пимень (въ мѣрѣ Петръ Дмитріевичъ Мясниковъ) происходилъ изъ торговаго сословія г. Вологды, родился 10 августа 1810 г.; родительская семья его отличалась примѣрнымъ благочестіемъ; еще прежде него двѣ сестры его поступили въ Горицкій монастырь на Шекснѣ, Новгородской губерніи; кое-какъ онъ научился грамотѣ у одной портнихи мѣщанки. Этимъ и ограничилось домашнее воспитаніе будущаго архимандрита. Свое малое образованіе онъ дополнялъ чрезъ чтеніе книгъ; въ числѣ прочихъ книгъ у отца его была большая Библія Кіевской печати Елизаветинскаго времени. «Я принялся читать эту книгу, говорить о. Пимень въ своихъ «воспоминаніяхъ», изданныхъ Обществомъ исторіи и древностей Россійскихъ, и мало по малу прочиталъ ее всю отъ доски до доски, и многое изъ читаннаго мною тогда и понынѣ еще сохранилось въ моей памяти. Путемъ неустаннаго труда, при незаурядныхъ

способностяхъ о. Пимень сумѣлъ подняться на такую нравственную высоту, что сталъ въ уровень высшаго образованія, сдѣлался собесѣдникомъ святителей и вышихъ сановниковъ, уважавшихъ и цѣнившихъ его здравый и проищательный умъ. Съ 17 лѣтъ онъ ежегодно посѣщалъ Новоезерскій Кирилловъ монастырь, Новгородской губ., иногда даже дважды въ годъ; по году и болѣе проживалъ и внимательно всматривался въ монастырскую жизнь. На его рѣшеніе поступить въ монашество оказалъ большое вліяніе покойный преосвященный Игнатій (Брянчаниновъ), тогда еще мірянинъ. Они встрѣтились въ первый разъ въ уединенной обители Вологодской губерніи—Семигородной пустыни. «Бесѣда наша, говорить въ своихъ воспоминаніяхъ о. Пимень, началась въ часъ или въ два часа дня и продолжалась пока не ударили къ утру. Не взирая на его молодость еще лѣта, видно было, что Брянчаниновъ много читалъ отеческихъ книгъ, зналъ весьма твердо Іоанна Лѣстничника, Ефрема Сирина, Добротолюбіе и писанія другихъ подвижниковъ, и потому бесѣда его, назидательная и увлекательная, была въ высшей степени усладительна. Эта продолжительная бесѣда его утвердила еще болѣе меня въ моемъ намѣреніи удалиться изъ міра и вступить въ монашество». Въ 1833 г. о. Пимень пѣшкомъ путешествовалъ въ Кіевъ, заходя во многія попутныя обители, а въ слѣдующемъ году впервые прибылъ въ Угрѣшскій монастырь, куда и былъ зачисленъ послушникомъ; братіи было только 10 человекъ. За недостаткомъ людей о. Пимену приходилось выполнять нѣсколько послушаній—быть келейникомъ настоятеля, трапезнымъ, погребничимъ и свѣчникомъ,—и молодой послушникъ съ удивительной энергіей всюду поспѣвалъ; такъ про-

шло пять съ половиной лѣтъ. Въ 1838 года 26 марта Петръ Мясниковъ сталъ монахомъ Пименомъ въ честь великаго подвижника монашества; вслѣдъ затѣмъ, въ 1840 г., посвященъ былъ въ іеромонахи и опредѣленъ казначеемъ обители. Въ этой должности о. Пимень выступилъ строителемъ Никольскаго собора въ его капитальномъ ремонтѣ; съ 1852 года о. Пимень является исправляющимъ обязанности настоятеля, а съ 1858 г. сталъ архимандритомъ обители. Одинъ краткій перечень дѣятельности выясняетъ все его великое значеніе для Угрѣши. Прежде всего, при вступленіи въ управленіе обителью, имъ торжественно было открыто общежитіе, которое послужило первымъ толчкомъ къ улучшенію матеріальнаго и нравственнаго состоянія монастыря; имъ воздвигнуты церкви трапезная и больничная съ цѣлымъ больничнымъ корпусомъ; устроены монастырская ограда, водопроводъ, скитъ съ церковію, архіерейскій домъ, докончена кладка колокольни; открыто народное училище съ особымъ храмомъ; приобрѣтены два колокола, одинъ въ 671 пуд., другой въ 1,230 пуд.; отпраздновано пятисотлѣтіе обители. Пособниками во всѣхъ этихъ устройствахъ являются изъ многихъ благотворителей обители два преданнѣйшіе ей и ея аввъ благотворителя Московскіе купцы П. М. Александровъ и П. И. Куманинъ, погребенные оба на Угрѣшѣ. Кромѣ пожертвованій деньгами въ обитель свыше 100,000 руб. отъ каждаго, первый принесъ въ жертву домъ въ Москвѣ на Таганкѣ, стоимостью болѣе 110,000 руб., а другой отказалъ по духовному завѣщанію на обезпеченіе скита, богадѣльни и другія постройки 108,000 руб. Благодаря высокому авторитету о. Пимена, непрестанно отыскивались благотворители об-

тели. Обращаясь съ рѣчью къ братіи обители въ день юбилейнаго торжества, преосвященный Макарій, митрополитъ Московскій, говорилъ: «Благодарите Господа, столько благодѣющаго вамъ, благодарите особенно за то, что Онъ послалъ вамъ въ послѣднее время о. настоятеля, который столько уже лѣтъ и съ такою неутомимою ревностію и любовію трудился и трудится для вѣреннѣйшей ему обители и привелъ ее въ такое цвѣтущее состояніе».

Напротивъ часовни-могилы о. Пимена двухъэтажное зданіе оштукатуренное, окруженное въ верхнемъ этажѣ крытою галлереєю-балкономъ, съ возвышающеюся небольшою звонницею; это помѣщеніе для пріѣзжающихъ сюда искать отдохновенія Московскихъ владыкъ. Внутреннее устройство его очень просто и уютно. Начиная съ миниатюрной домовою крестовою церкви во имя преподобнато Сергія Радонежскаго и кончая покоями-келліями, — все здѣсь изъ дерева; простая рѣзба и различные узоры на стѣнахъ и потолокѣ довершаютъ безыскусственность сего укромнаго жилища. Всѣ Московскіе владыки любили попросту навѣщать святую обитель и оставаться въ ней по нѣсколькимъ днямъ на свободѣ отъ утомительныхъ встрѣчъ и пріемовъ. Обходя далѣе монастырскую площадь, въ сѣверо-западномъ углу ея, путникъ за густыми молодыми липами находитъ монастырскій скитъ, устроенный въ 1857 году, иждивеніемъ П. И. Куманина. На той мѣстности, гдѣ теперь скитъ, была топь, гдѣ между кочками, покрытыми мхомъ, росли ольхи и стояла вода, желтая, какъ ржавчина. Когда въ 1855 г. для ограды заготовлялся матеріалъ, привезено было множество большихъ дикихъ камней, которые тамъ и складывали. При построеніи ограды камешники преимущественно выбирали тѣ изъ камней, которые были

не такъ громоздки, а самые большіе все обходили. Въмѣсто того, чтобы убрать оставшіеся, вкопали ихъ въ землю, и такимъ образомъ случайно, но очень удачно, положено начало укрѣпленію этой топкой мѣстности; а сверхъ камней сдѣлана значительная насыпь земли, и эта мѣстность теперь совершенно суха и тверда, ни мало не походить на то, что тамъ было прежде. Скитъ обнесенъ деревяннымъ заборомъ. Входная дверь въ него устроена въ видѣ часовни, въ которой помѣщается большого размѣра икона Іерусалимской Божіей Матери, чтимой окрестнымъ населеніемъ. При самомъ входѣ взоръ останавливается на малой деревянной остроконечной церкви во имя святыхъ апостоловъ Петра и Павла съ чешуйчатою главою. Внутри храма первобытная простота; икона безъ всякихъ окладовъ и украшеній. Было раннее утро, когда я переступилъ порогъ этого чуднаго уголка; какое-то сладостное умиротвореніе духа охватываетъ путника; здѣсь царствуетъ невозмутимая тишина; здѣсь свой особый мірокъ, чуждый земныхъ стремленій, куда грѣховный міръ не дерзаетъ переступить... Здѣсь обитаютъ любители наибольшаго уединенія и жаждущіе высшихъ подвиговъ; подъ тѣнью деревъ въ разныхъ сторонахъ лѣнятся келліи въ видѣ малыхъ чистенькихъ домиковъ. По уставу скита входъ женщинамъ въ него воспрещается. Предъ входомъ въ скитъ серебрится на солнцѣ прекрасный обширный прудъ со множествомъ разныхъ рыбъ, даже стерлядей. Берега его выложены булыжникомъ.

Много зданій въ монастырской оградѣ, немало и внѣ ея. Въ сѣверной стѣнѣ ограды устроенъ странно-пріимный домъ, а противъ него въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ монастыремъ, три огромныя гостинницы съ номерами для

пріюта благочестивыхъ поклонниковъ. Нѣсколько вдали, на сѣверъ отъ монастыря, на скатѣ горы, покрытой зелеными березами, расположено большое каменное зданіе, узорчатое, въ видѣ замка; это двухклассное народное училище съ церковію во имя Сочинства Святаго Духа и отдѣльною колокольнею; при немъ особый корпусъ для квартиръ учителей, дѣтской больницы и ремесленныхъ мастерскихъ. Съ противоположной южной стороны монастыря разстилается долина рѣки Москвы, за которой по берегамъ, на возвышенныхъ холмахъ, въ густой зелени тѣнистыхъ рощъ виднѣется село Островъ — древняя родовая вотчина Московскихъ великихъ князей, гдѣ нынѣ находится пріютъ для престарѣлыхъ и бѣдныхъ сиротъ духовнаго званія; далѣе на небосклонѣ проглядываютъ села Ориенское, Петровское, Бесѣды; открывается очаровательный видъ на ближайшія окрестности.

Съ внѣшнимъ благостояніемъ и внутренняя жизнь обители поднялась и возвысилась; возстановленъ древній общежительный порядокъ и чинъ; въ 13 освященныхъ храмахъ обители богослуженіе совершается по особому росписанію; утренняя въ будніе дни начинается въ 3 часа утра; ежедневно совершаются три литургіи, а въ праздничные и четыре. Сообразно съ потребностями число братіи значительно возрастаетъ; годъ отъ году увеличиваются и усердствующіе богомольцы святой обители.

Священникъ Алексій Лебедевъ.

Благочинные приходскихъ церквей.

(Изъ исторіи церковнаго управленія въ округахъ епархій).

Органами надзора епархіальныхъ архіереевъ въ округахъ епархій въ

настоящее время служатъ благочинные приходскихъ церквей. Первое распоряженіе объ учрежденіи этой должности находится въ духовномъ регламентѣ (П. С. З. т. VI, л. 3718, генв. 25 д. 1721 г., о епископахъ п. 8). Регламентомъ предписывалось: «указывать долженъ епископъ по всѣмъ городамъ, чтобы заикаши, или нарочно опредѣленные къ тому благочинные, аки бы духовные фискалы, тое все (церковные непорядки) надсматривали и ему епископу доносили». Изъ этихъ словъ ясно, что въ основѣ учрежденія новой должности благочинныхъ лежала мысль дать епископу уполномоченныхъ отъ него самого, довѣренныхъ лицъ для надзора за церквами и духовенствомъ въ округахъ епархій. Эта мысль существенно отличается отъ мысли, положенной въ основу учрежденія должности поповскихъ старостъ, дать духовенству защитниковъ отъ произвола судей и слѣдователей. Основная мысль учрежденія должности благочинныхъ въ послѣдующее время только подтверждалась. По § 1 инструкціи благочиннымъ 1775 года «благочинный есть избранная по изволенію и усмотрѣнію архіерейскому особа изъ достойныхъ разумомъ и добродѣтелію предъ другими преимуществующихъ священниковъ для наблюденія всякаго въ церкви Божіей, а особливо въ служителяхъ священникахъ, діаконахъ и причетникахъ порядка къ пользѣ христіанъ и славы Божіей». Въ Синодальномъ указѣ 5-го августа 1820 года благочинный опредѣляется, какъ «Око архіереевъ во всѣхъ дѣлахъ, касающихся церковнаго надзора».

Въ указѣ Святѣйшаго Синода 15-го марта 1727 г. объ отрѣшеніи отъ дѣлъ инквизиторовъ дѣлается распоряженіе на основаніи п. 8 регламента объ учрежденіи во всѣхъ епархіяхъ по-

повскихъ старость, «которымъ и смотрѣть по должности всего накрѣпо». Затѣмъ 13 ноября 1735 года Святѣйшій Синодъ, признавъ одно духовное правленіе недостаточнымъ для надзора за благочиніемъ въ С.-Петербургской епархіи, «для достодолжнаго надъ священноцерковнослужителями смотрѣнія» предписалъ Духовному Правленію «на С.-Петербургскомъ и прочихъ островахъ выбрать по единому на каждомъ человѣку благочинному изъ священнослужителей, людей доброжелательныхъ и неподозрительныхъ и оное смотрѣніе понести могущихъ», а для руководства составить инструкцію (Дѣло арх. Свят. Синода № 401). Инструкція составлено не было.

Въ 1737 году (14 ноября) состоялось общее для всѣхъ епархій постановленіе Святѣйшаго Синода, коимъ предписывалось всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ опредѣлить, на точномъ основаніи п. 8 духовнаго регламента, къ каждому десяти церквамъ благочинныхъ, «какъ бы духовныхъ фискаловъ», и объ обязанностяхъ ихъ писать въ преподаваемыхъ имъ при назначеніи въ должность Инструкціяхъ (дѣло арх. Св. Сун. № 295).

Постановленіемъ 1737 года предоставлялось епархіальнымъ начальствамъ составлять для каждой епархіи свои благочинническія инструкціи. Такія инструкціи извѣстны, напримѣръ, по Харьковской епархіи 1750 г. (Опис. Харьк. епарх., стр. 13). Въ Московской епархіи, по силѣ п. 8 духовнаго регламента и синодальнаго указа 1737 г., инструкція была составлена архіепископомъ Московскимъ Платономъ I (Малиновскимъ) въ 1751 году (Розановъ, Ист. М. епарх. упр. ч. 2, кн. I, стр. 90), въ Петербургской епархіи благочинные были назначены въ 1741 году, но инструкція для нихъ не было (Ист.-ст. свѣд. по С.-Пет. еп., вып. III,

стр. 31), въ Воронежской епархіи инструкція составлена въ 1745 году («Вор. Епарх. Вѣд.» 1868 г. № 4). Во Владимірской епархіи до 1767 года продолжали избирать поповскихъ старость на основаніи инструкціи патріарха Адріана. Синодальнымъ опредѣленіемъ 29 октября 1767 г., штрафъ, наложенный духовною консисторіею на двухъ поповскихъ старость, сложенъ былъ «понеже оной штрафъ положенъ по однимъ только прежнихъ временъ патріаршимъ статьямъ, которыя ни особливими указами, ни опредѣленіями Святѣйшаго Синода въ точной своей силѣ утвержденными не были». Въ Тверской епархіи извѣстны три инструкціи—первая Кашинскому поповскому старостѣ, составленная на основаніи предписаній 8 п. регламента и синодальнаго указа 1737 года, вторая 1760 года и третья Тверскаго епископа Гавріила (Петрова), впослѣдствіи митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго («Твер. Епарх. Вѣд.» 1883 г. № 6 и 8).

Всѣ эти инструкціи составлялись независимо одна отъ другой и имѣли значеніе только для той епархіи, для которой были составлены.

Первая общая для всѣхъ епархій инструкція благочинному приходскихъ церквей составлена была архіепископомъ Московскимъ Платономъ II (Левшиннымъ). Сходства съ другими инструкціями она не имѣетъ. Сравнить ее съ инструкціей Платона I (Малиновскаго) нѣтъ основаній ни по изложенію, ни по полнотѣ содержанія — въ послѣдней 23 §§, въ первой 56. Замѣтно, однако, что составитель инструкціи благочиннымъ руководствовался инструкціею Поповскимъ старостамъ патріарха Адріана. 24 августа 1775 г. синодальный членъ преосвященный Платонъ, архіепископъ Московскій, словесно предлагалъ Святѣйшему Синоду «о дозволеніи съ сочиненной его пре-

освященствомъ инструкціи благочиннымъ напечатать въ Московской типографіи одинъ заводъ на коштъ его преосвященства для раздачи Московской епархіи всѣмъ священникамъ», причемъ синодальный членъ преосвященный Гавріиль митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій требовалъ, чтобы «оныхъ же инструкцій для раздачи священникамъ по Новгородской епархіи напечатано было одинъ заводъ на коштъ его преосвященства». На основаніи синодальнаго опредѣленія 24—28 августа 1775 года, инструкція въ сентябрѣ была напечатана въ Московской типографіи «первымъ тисненіемъ» (см. собр. соч. архіеп. Платона т. VI).

Въ 1797 году эта инструкція издана была для церквей Кіевской епархіи («Кіев. Епарх. Вѣд.» 1869 г. № 8) и затѣмъ выдержала нѣсколько изданій до 1857 года безъ измѣненій.

Инструкція Платона 1775 года несомнѣнно, вскорѣ по напечатаніи, принята была въ руководство по всѣмъ епархіямъ, а затѣмъ и предписана къ неуклонному исполненію. Въ указѣ Святейшаго Синода 24 марта 1799 г. есть ссылка на п. 52 благочиннической инструкціи 1775 года, причемъ изъяснено, что «благочинные обязаны усугубить ревность объ исполненіи возложенной инструкціею на нихъ должности». Синодальнымъ указомъ 22 марта 1800 года вновь предписано епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они «учинили каждый по вѣдомству своему наистрожайшее благочиннымъ подтвержденіе въ дѣятельномъ исправленіи ими своей должности, съ точнымъ и неупустительнымъ исполненіемъ всего на нихъ, какъ по печатной благочиннической инструкціи, такъ и сверхъ оной по послѣдовавшимъ отъ Святейшаго Синода неоднократнымъ предписаніямъ къ неуклонному испол-

ненію возложено», далѣе въ числѣ предписаннаго къ исполненію излагаются §§ 17, 28, 29, 34 и 36 инструкціи 1775 года. Въ опредѣленіи Святейшаго Синода, отъ 7 ноября 1804 года—23 января 1805 года № 38, говорится, что, по силѣ духовной благочиннической инструкціи, опредѣленіе въ благочинные, также и отрѣшеніе непосредственно зависятъ отъ епархіальныхъ преосвященныхъ.

Нынѣ дѣйствующая инструкція есть та же инструкція, исправленная и дополненная, по порученію Святейшаго Синода, епископомъ Симбирскимъ Θεодотіемъ. Проектъ представленной имъ инструкціи Святейшій Синодъ призналъ «вполнѣ соответствующимъ требованіямъ настоящаго времени по отношенію къ ближайшему завѣдыванію церквами и ихъ духовенствомъ и другимъ предметамъ къ кругу дѣйствій православнаго духовнаго управленія относящимися» и предписалъ, по опредѣленію 7 марта 1857 года, напечатать измѣненную инструкцію и разослать при печатныхъ указахъ епархіальнымъ преосвященнымъ для должнаго исполненія. Правила этой инструкціи исполняются и въ настоящее время, за исключеніемъ § 51, отмѣненнаго синодальнымъ опредѣленіемъ 17-го іюля 1896 года.

Кругъ обязанностей благочиннаго довольно обширенъ. Онъ наблюдаетъ за чистотою и порядкомъ въ храмахъ, за правильнымъ веденіемъ хозяйства приходскихъ церквей, свидѣтельствуетъ метрическія, обыскныя и приходо-расходныя книги, слѣдитъ за исправностью духовенства по службѣ и поведеніемъ, о чемъ и дѣлаетъ отмѣтки въ представляемыхъ епархіальному начальству клировыхъ вѣдомостяхъ, за обученіемъ дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ, за проповѣдническою дѣятельностію пастырей, исполняя иног-

да обязанности цензора проповѣдей, обозрѣваетъ церкви и отчеты объ обозрѣніяхъ представляетъ епархіальному начальству; въ случаѣ смерти священника временно назначаетъ въ этотъ приходъ другого священника, присутствуетъ при составленіи описи имущества умершаго, вводитъ въ должность вновь назначеннаго, изъ консисторіи получаетъ указы для объявленія духовенству, отсылаетъ въ консисторію отъ церкви деньги и документы, составляетъ изъ нѣкоторыхъ приходскихъ документовъ общія вѣдомости и доноситъ епархіальному архіерею о состояніи церкви и духовенства своего округа.

Судебными правами благочинные не пользовались. По §§ 51 и 52 инструкции 1775 года благочинный могъ войти въ разсмотрѣніе взаимныхъ жалобъ духовенства и прихожанъ и предлагать имъ примириться; если же примиренія не происходило, жалобы передавались на судъ консисторіи. Въ этомъ же смыслѣ дѣлались и распоряженія епархіальныхъ начальствъ при предоставленіи благочинному права разбирать нѣкоторыя дѣла, напримѣръ, въ Московской епархіи въ 1803 году, въ Кіевской въ 1864 году и въ Оренбургской въ 1874 году. Затѣмъ благочинному предоставлено было § 32 инструкции 1775 года право наложенія административныхъ взысканій на священнослужителей (выговоръ, поклоны, штрафъ, удержаніе дохода). Такое право предоставлено священникамъ по отношенію къ діакону и причетникамъ (§ 32 инстр. 1775 г. и § 27 инстр. 1857 г.). Инструкция 1857 года (§ 49) ограничиваетъ и область предоставленныхъ ранѣ благочинному административныхъ взысканій внушеніемъ и поклонами въ церкви.

Должность благочиннаго по основной мысли учрежденія оной — не вы-

борная. Таковою она представляется и по регламенту, и по синодальнымъ постановленіямъ, и по самой инструкціи, и по уставу духовныхъ консисторій (ст. 67 уст. дух. конс. 1841 г. = ст. 63 уст. 1883 г.). Если и допускались выборы въ 60-хъ годахъ настоящаго столѣтія, то на это явленіе надлежитъ смотрѣть, какъ на уклоненіе отъ основной мысли учрежденія этой должности, несогласное съ закономъ. Поэтому синодальнымъ указомъ 5-го апрѣля 1881 года, въ отмѣну существовавшаго въ епархіяхъ выбора благочинныхъ самимъ духовенствомъ, предписано назначать благочинныхъ «по личному внимательному архипастырскому выбору». — Благочинный есть довѣренное лицо епархіальнаго архіерея. «Странно было бы начальнику имѣть довѣреннымъ лицомъ не того, кому онъ довѣряетъ, а того, кому довѣряютъ другіе» (Записка митр. Филарета въ Чт. М. О. Л. Д. Пр. за 1868 годъ).

В. Самуиловъ.

Извѣстія и замѣтки

Изъ особенностей богослуженія греческой церкви.

Гдѣ предъ началомъ вечерни и утрени священникъ долженъ возлагать на себя епитрахиль? — Въ 7-й главѣ Типикона постановляется: «вѣдомо буди, яко въ малыхъ обителяхъ, и соборныхъ, и приходскихъ храмѣхъ, во дни недѣльные, идѣже всенощныя не бываетъ, или настоятель не изволить, поется вечерня великая, такоже и утренняя» такимъ порядкомъ, что очередной священникъ, взявъ благословеніе отъ предстоятеля, отходитъ *предъ царскія врата* и творить поклоны три. Возьмъ же и епитрахиль, и благословивъ и, и цѣловавъ, идѣже есть крестъ начертанъ,

и возложивъ на выю свою, глаголетъ: *Благословенъ Богъ нашъ*, отверзая и внутреннюю завѣсу сущую тафтою или инымъ видомъ устроенную. Предстоятель же глаголетъ: *Приидите, поклонимся*, и предначинательный псаломъ, т. е. 103-й, *Благослови, душе моя, Господа, Господи Боже мой* (Листъ 11-й Устава). Далѣе богослуженіе совершается своимъ уставнымъ чиномъ. Такимъ образомъ на вопросъ: гдѣ предъ началомъ вечерни и утрени священникъ долженъ возлагать на себя епитрахиль? — мы, по Уставу, должны отвѣчать — *предъ царскими вратами*. О семъ еще явственнѣе говорится въ главѣ 9-й Типикона, гдѣ изложено указаніе о вечерни и о утрени дней седмичныхъ, въ нихже поемъ *аллилуіа*. «По скончаніи клепанія, читаемъ мы въ сей главѣ, вставъ священникъ, вшедъ во храмъ, творить предъ царскими вратами поклоненія три: возьмъ же епитрахиль, *сущій у царскихъ вратъ*, благословивъ и, цѣловавъ верхъ, идѣже начертанъ крестъ, возложивъ на выю свою, глаголетъ: *Благословенъ Богъ нашъ*, отверзаетъ же и внутреннюю дверь, сирѣчь завѣсу, тафтою, или инымъ видомъ устроенную. Предстоятель же глаголетъ: *Приидите, поклонимся*, трижды и предначинательный псаломъ» (Листъ 14-й Устава). А сіи оба, приведенныя изъ Типикона, мѣста о возложеніи епитрахили на священника предъ началомъ вечерни и утрени объясняются и объясняются наглядно особенностями греческой церкви. Этихъ особенностей не существуетъ въ нашей — отечественной русской церкви. Поэтому эти оба приведенныя изъ Типикона мѣста и мало понятны для насъ. Я въ Константинополѣ только въ первый разъ замѣтилъ, что тамъ епитрахили вѣшаются или на царскихъ вратахъ греческихъ храмовъ, или у намѣстной иконы Спасителя на иконо-

стасѣ храма. И это правило неизмѣнно повторяется, какъ я потомъ убѣдился повсюду на Востокѣ. Епитрахиль виситъ и на царскихъ вратахъ храма Гроба Господня въ Иерусалимѣ, и на царскихъ вратахъ Крестнаго монастыря въблизи святаго града, и на царскихъ вратахъ великаго Внодеемскаго храма и патріаршаго храма въ Александріи и патріаршаго мѣтоха въ Каирѣ *). Нельзя было не обратить вниманія и на то, что греческіе священники большую часть службъ церковныхъ (конечно, за исключеніемъ божественной литургіи) совершаютъ въ однихъ епитрахиляхъ. Въ Аѳонскихъ подворьяхъ въ Россіи я замѣтилъ, что акаѳисты читаются тамъ только въ епитрахиляхъ. И епитрахили у грековъ вездѣ полныя, широкіе, длинныя, съ большимъ нарамникомъ, т. е. тѣмъ «верхомъ епитрахили, идѣже начертанъ крестъ», который и цѣлуетъ священникъ при возложеніи на себя поименованнаго священнаго облаченія. (Не лишне замѣтить, что и въ нашей русской церкви, въ прежнія давнишнія времена, епитрахили дѣлались съ широкими нарамниками. Такой по крайней мѣрѣ епитрахиль сохранился отъ временъ Петра Могилы при той церкви, при которой служить пишуцій сіи строки). На греческихъ епитрахиляхъ не только на верху бываетъ «начертанъ крестъ», но и вышиваются шелками и золотомъ:

*) Въ нашихъ храмахъ повѣшенная на царскихъ вратахъ или у мѣстной иконы Спасителя епитрахиль нарушала бы общій видъ иконостаса, устроимаго, какъ извѣстно, съ особымъ тщаніемъ и искусствомъ; у грековъ нѣтъ такой заботы объ устроеніи и украшеніи иконостасовъ, посему они и не замѣчаютъ указаннаго неудобства при вѣшаніи епитрахили. Этой священной одеждѣ, какъ и другимъ облаченіямъ, надлежитъ храниться въ ризницѣ, гдѣ онѣ ограждены отъ пыли и прикосновенія лицъ постороннихъ. Въ соотвѣтствіи приведенному мѣсту Типикона и у насъ соблюдается обычай, что причетникъ, приготовившій священника облаченія, подаетъ епитрахиль приходшему предъ алтарь священнику, и сей по благословеніи возлагаетъ ее на себя предъ царскими вратами и затѣмъ читаетъ входныя молитвы.

Деисусъ, три святителя Василий Великій, Іоаннъ Златоустъ и Григорій Двоесловъ, т. е. тѣ святители, которые составили чины литургіи, и другія священныя изображенія. Говоря это, мы имѣемъ въ виду не новые епитрахили, а древніе. Новые епитрахили дѣлаются легкіе, часто съ одного куска матеріи, безъ раздѣленія на двѣ параллельныя части, обозначающія то, что священнической епитрахиль есть вдвое сложенный діако́нскій ора́рь, обозначающій сугубую тяжесть священническаго богослуженія.

Къ особенностямъ въ устройствѣ греческихъ храмовъ принадлежитъ, какъ извѣстно, и поставленіе въ храмѣ множества «стасидій» или сѣдалищъ. Въ патріаршихъ храмахъ, во главѣ «стасидій», устанавливается патріаршая кае́дра. Въ храмѣ Святой Софіи Константинопольской, по правой сторонѣ, было *патріаршее мѣсто*, а по лѣвой—*царское мѣсто*. (Въ настоящее время первое обращено въ сѣдалище для магометанскаго имама, а второе въ султанскую ложу). Въ новомъ патріаршемъ храмѣ въ Константинополѣ, во главѣ стасидій, стоитъ кае́дра, съ именемъ Іоанна Златоустаго, съ которой онъ и возвѣщалъ неустанно населенію суетной Византійской столицы свои злато-словесныя бесѣды. Въ монастырскихъ храмахъ, во главѣ стасидій, стоитъ стасидіа настоятеля, или, по уставу, *предстоятеля*, т. е. стоящаго впереди всѣхъ въ храмѣ. Съ своихъ предстоятельскихъ мѣстъ, на Востокѣ, при богослуженіяхъ, *предстоятели* всегда читаютъ: *Вспрую во Единого Бога, Отче нашъ*, и вообще самыя главныя молитвы при служеніяхъ. Отсюда *предстоятели*, по окончаніи литургіи, раздаютъ предстоящимъ антидоръ, хотя-бы они сами, предстоятели, и не совершали литургіи.

Обычно на Востокѣ поступаютъ такъ:

часа въ 3 по полудни братія собирается въ храмъ къ вечерни (это я не рѣдко наблюдалъ въ храмѣ Гроба Господня въ святомъ градѣ) и занимаютъ мѣста въ своихъ стасидіяхъ. Входятъ и наши паломники. Тоже размѣщаются по стасидіямъ. Ожидаютъ *предстоятеля*. Такимъ предстоятелемъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ храмѣ Гроба Господня, является всегда одинъ изъ епископовъ, проживающихъ при Іерусалимскомъ патріархатѣ. (Въ Палестинѣ всѣ епископы живутъ не при своихъ епархіяхъ, а при патріархіи Іерусалимской). Предстоятель занимаетъ свою кае́дру. Богослуженіе начинается. (Въ «Трудахъ Кіев. Дух. Академіи», за 1895 годъ, дано мѣсто полному описанію Великой вечерни, совершенной мѣстоблюстителемъ патріаршаго Іерусалимскаго престола въ храмѣ Гроба Господня, при которой я лично присутствовалъ).

Изъ всего сказаннаго наглядно объясняются постановленія 7-й и 9-й главъ Типикона о томъ, гдѣ долженъ возлагать на себя епитрахиль священникъ предъ началомъ вечерни и утрени и какъ вообще должны начинаться сіи службы «по уставу». Братія, по удару колокола, или била, собирается въ храмъ. Ожидаютъ *предстоятеля*. Предстоятель торжественно входитъ и занимаетъ свою предстоятельскую стасидію (епископъ—кае́дру). Чередной священникъ, получивъ благословеніе отъ епископа, если онъ находится въ своей кае́дрѣ, подходитъ къ царскимъ вратамъ, трижды знаменуетъ себя крестомъ, снимаетъ съ *царскихъ вратъ*, или у намѣстной иконы, епитрахиль, цѣлуетъ его, возлагаетъ на себя, и возглашаетъ: *Благословенъ Богъ нашъ*. *Предстоятель* отвѣчаетъ: *Приидите, поклонимся* и самъ читаетъ съ своей стасидіи или кае́дры весь 103-й псаломъ. Выходитъ это весьма благо-

чинно и внушительно. Такъ постановляетъ и уставъ: «по скончаніи клепанія, воставъ священникъ (изъ своей стасидіи), творитъ предъ царскими вратами поклоненія три; вземлетъ же и епитрахиль, сущій у царскихъ вратъ, благословивъ и, цѣловавъ верхъ, идѣже начертанъ крестъ, возложивъ на выю свою, глаголетъ: *Благословенъ Богъ нашъ*; отверзаетъ же и внутреннюю дверь, сирѣчь завѣсу, тафтою, или инымъ видомъ устроену (въ греческихъ храмахъ, большею частию, вмѣсто нашей катапетасмы, употребляется легкая, въ видѣ рамы, задвижка на царскихъ вратахъ, на которой всегда видится *символическое* изображеніе Богомладенца Іисуса, стоящаго по поясъ въ сосудѣ для крещенія младенцевъ). *Предстоятель же* глаголетъ: *Прійдите, поклонимся*, трижды и предначинательный псаломъ». И далѣе вечерня идетъ своимъ порядкомъ. Догматикъ, *Сподоби Господи* и *Нынѣ отпущаеши* произноситъ самъ *предстоятель*. Теперь ясенъ смыслъ двухъ прописанныхъ выше мѣстъ Устава о началѣ вечерни и утрени. Такія-же буквально мѣста о началѣ богослуженій часто встрѣчаются и въ Тріодяхъ, напр., въ «Тріоди постной» при началѣ утрени, при чтеніи великаго покаяннаго канона святаго Андрея Критскаго — Іерусалимита, говорится, что священникъ подходитъ къ царскимъ вратамъ, возлагаетъ здѣсь на себя епитрахиль, и начинаетъ богослуженіе. Въ Типиконѣ вообще только два раза говорится о томъ, что въ началѣ вечерни и утрени священникъ возлагаетъ на себя епитрахиль *у царскихъ вратъ*. А въ тріодахъ это повторяется многократно.

Но какъ согласить съ вышеизложеннымъ то, что во 2-й главѣ Типикона говорится, напротивъ, что священникъ предъ началомъ вечерни «вшедъ во

святый алтарь», *здѣсь* возлагаетъ на себя епитрахиль, а не у царскихъ вратъ. Какъ будто выходитъ по сему вопросу противорѣчіе между 7-й и 9-й главами Типикона, съ одной стороны, и 2-й главой того-же Типикона—съ другой стороны. Глава 2-я Типикона повелѣваетъ: «по еже зайти солнцу мало, отходитъ кандиложигатель, и творитъ поклонъ предстоятелю. Таже восходя, ударяетъ въ великій кампанъ не скоро, поя непорочны, или глаголя псаломъ 50-й тихо. И потомъ вшедъ и вжигаетъ лампы и уготовляетъ кадилицу. И тако паки изшедъ, клеплетъ во вся кампаны. И возвращая въ церковь и вжегъ свѣщу въ насвѣщникѣ, поставляетъ прямо царскихъ вратъ. Таже творитъ поклоненіе іерею, егоже есть чреда. Іерей же воставъ, творитъ поклонъ предстоятелю, и отшедъ, творитъ поклоны три предъ святыми дверми, и на оба лика братіямъ же всѣмъ сѣдящимъ. *И вшедъ во святый алтарь, возлагаетъ на ся епитрахиль*, цѣловавъ крестъ верху его» (Листъ Устава 2-й). Къ сему надо добавить, что вся эта 2-я глава Типикона равно какъ и 1-я, печатаются, какъ извѣстно, въ началѣ «Служебника», въ руководство всѣмъ іереямъ. Чѣмъ же долженъ руководиться іерей при возложеніи на себя епитрахили, 2-й ли главой Типикона, или 7-й и 9-й главами Типикона? Противорѣчія между означенными главами нѣтъ. Глава 2-я излагаетъ порядокъ «Чина великія вечерни, сіесть *бдѣнія осенющаго*». Начинается-же всенощное бдѣніе кажденіемъ алтаря, престола и жертвенника, при открытыхъ царскихъ вратахъ. Для сей-то цѣли іерей и долженъ войти въ алтарь, надѣтъ на себя епитрахиль и открыть святія врата. Такъ повелѣно и Уставомъ: «возложивъ на себя епитрахиль, іерей приѣмлетъ кадиль-

лицу, и ставъ предъ святою трапезою, влагаетъ ейміамъ, и глаголетъ молитву кадила тайно. И тако кадитъ святою трапезу крестовидно окрестъ, и весь жертвенникъ, и отворивъ святыя двери, исходитъ и кадитъ всю церковь, и притворъ, и братію». Такъ начинается только *всенощная*. Въ главѣ же 7-й полагается порядокъ служенія, когда *«всенощной не бываетъ»*, или настоятель не *«позволить»*, а поется только одна великая вечерня. Такое богослуженіе не начинается каженіемъ алтаря и открытіемъ царскихъ вратъ. При сей службѣ священникъ, не входя въ алтарь, возлагаетъ на себя епитрахиль у царскихъ вратъ. Въ главѣ 9-й говорится о вечерни и утрени *повседневной* и о такой, когда поется: *аллилуія*. Тѣмъ болѣе на сей послѣдней вечернѣ не подобаетъ открывать царскихъ вратъ, какъ признакъ торжественнаго богослуженія, богослуженія праздничнаго. Я видѣлъ въ Крестномъ монастырѣ, находящемся вблизи Іерусалима, что іерей совершилъ всю *повседневную* вечерню, вовсе не входя въ алтарь. Онъ подошелъ въ началѣ вечерни къ царскимъ вратамъ, снялъ здѣсь у царскихъ вратъ епитрахиль, возложилъ оный на себя и началъ вечерню. Значитъ, сіи три главы говорятъ о 3-хъ различныхъ чинахъ вечерни. Первая изъ нихъ говорить о вечерни на всенощномъ бдѣніи, вторая—о вечерни, когда не бываетъ всенощнаго бдѣнія, и третья излагаетъ порядокъ повседневной вечерни и утрени.

Протоіерей Кд. Омоенко.

Языческія жертвоприношенія у черемисъ.

Въ «Вятскихъ Епарх. Вѣдом.» напечатанъ интересный рефератъ Одоева: «Нужды Вятской инородческой миссіи», въ которомъ находимъ описа-

ніе по официальнымъ даннымъ нѣсколькихъ кровавыхъ жертвоприношеній, учиненныхъ язычествующими черемисами въ Уржумскомъ и Яранскомъ уѣздахъ въ 1899 году. Первый случай падаетъ на 23 іюля прошлаго года, въ рошѣ при деревнѣ Купріанъ-Солѣ. Приходскіе священники объ этомъ «моленіи» узнали еще наканунѣ. При содѣйствіи полицейской власти они собрали черемисъ для увѣщанія. «Нельзя намъ не молить по-своему: хлѣбъ не родить»,—закричали имъ черемисы хоромъ. А одинъ довольно богатый черемисинъ рѣшительно заявилъ: «Хоть 100 руб. заплачу штрафа, а молить все равно пойду»!.. И дѣйствительно, 23-го іюля явившееся въ Купріаневолинскую рошу духовенство застало здѣсь до 30 черемисъ, язычниковъ и крещенныхъ, которые подъ руководствомъ карта (языческаго жреца) на двухъ кострахъ варили идоложертвенное мясо и готовили жертвы. Между тѣмъ народъ подходилъ, набралось человѣкъ 200. Духовенство опять стало увѣщавать, указывая на грѣхъ предъ Богомъ и штрафъ человѣческій. Не умѣя или не желая понять, въ чемъ тутъ грѣхъ, но отлично зная, что есть штрафъ человѣческій *), толпа въ нерѣшительности стала колебаться,—нѣкоторые отошли даже въ сторону. Это замѣтилъ картъ. «Куда вы хотите идти?—крикнулъ онъ толпѣ по черемисски.—Кто же будетъ молиться, если всѣ крещенные уйдутъ съ мольбища? Мы одни не въ силахъ принести столько жертвъ, сколько требуется по общанію. Чего вы испугались? Не бойтесь, ничего вамъ не будетъ»!.. Послѣ этихъ словъ толпа всколыхнулась, при чемъ одни рѣшительно примкнули къ карту. Но большинство, какъ

*) Въ 1898 г. земскій начальникъ оштрафовалъ нѣкоторыхъ изъ нихъ за подобное сборище по 25 р. каждаго.

всегда, слабодушное, удалилось «на окраину рощи», слѣдуя пословицѣ на языческій ладъ: «береженаго и боги берегутъ». Однако это была уловка. Какъ только священники ушли, толпа опять возрасла до нѣсколькихъ сотъ человѣкъ.

По уходѣ священниковъ запылало 9 костровъ и въ жертву богу земли, творцу земли, матери земли, казначею земли, матери рожденія, пророку земли, дѣду горы (Курукъ-кугузѣ), богу міра, богу грома и докладчикамъ ихъ было принесено: 5 жеребятъ, 5 телятъ, 18 барановъ и нѣсколько десятковъ гусей и утокъ.

Второе по времени моленіе происходило 2 августа. Въ этотъ день священникъ села Люперсольскаго, Яранскаго уѣзда, на лошади возвращался домой съ своей матушкой и знакомой сельской учительницей изъ починка Недѣлки, гдѣ они на мѣстѣ предполагаемой часовни служили, по общанію, молебень предъ Казанской иконою Божіей Матери. Богомольцы мирно вели бесѣду о своихъ дѣлахъ. Только вдругъ батюшка смолкъ и подозрительно воззрися на сосѣдній лѣсъ черемисской деревни Кордемтюра, откуда поднимался дымъ. Поспѣшно онъ вылѣзъ изъ телѣжки и направился одинъ въ лѣсъ. Здѣсь онъ засталъ 60 человѣкъ черемисъ. Эта толпа усердно занималась своимъ дѣломъ: кто рубилъ дрова, кто складывалъ ихъ въ костры и т. д. Неподалеку — двѣ привязанныя телки, тамъ — жеребята, въ третьемъ мѣстѣ — утки. Ясно было, что готовится «моленіе». На увѣщанія батюшки черемисы не обращали вниманія. Тогда онъ отправился въ Кордемтюръ и оттуда послалъ нарочныхъ за старшиной и понятыми въ поч. Недѣлку. Пока тѣ собирались, священникъ облачился въ ризу, взялъ въ одну руку крестъ, въ другую Евангеліе и въ сопровожденіи сотскаго и

12 человѣкъ понятыхъ (изъ нихъ пять человѣкъ черемисъ) отправился на молебище. Предъ самымъ входомъ въ рощу три черемисина заступили ему дорогу. — Ты, бачка, стой и дальше не ходи! — сказали они. Но «бачка» рѣшительно двинулся впередъ. Тѣ отступили. Гулъ непріязни прошелъ по толпѣ, лишь только она увидала священника. Окружавшіе послѣдняго мужички — понятые — трусили, особенно изъ черемисъ. Только трое осталось съ нимъ. Приблизительно саженьяхъ въ пяти отъ котловъ сердитая толпа язычествующихъ окружила священника съ тремя его спутниками, — кто съ топоромъ, кто съ дубиной, — и, грозно наступая, требовала, чтобы онъ немедленно удалился, иначе его угодятъ кипяткомъ. Тотъ не уступалъ. Тогда одинъ особенно ярый черемисинъ подбѣжалъ сзади съ ведромъ кипятка и поднял надъ головой священника, чтобы вылить. Къ счастью, одинъ изъ спутниковъ батюшки имѣлъ мужество удержать ведро и остановить фанатика. Но въ это время двое схватили по ведру кипятка и стали медленно раскачивать ихъ предъ лицомъ священника. Но тотъ положилъ предъ собою крестъ и Евангеліе, тихо опустил на колѣни и громко сталъ читать торжественнымъ голосомъ молитву. Этотъ пріемъ ошеломилъ толпу. По окончаніи молитвы, батюшка всталъ, взялъ въ руки крестъ и Евангеліе и твердо заявилъ черемисамъ: «Дѣлайте, что хотите: рѣжьте меня на части и бросайте въ котлы, бейте меня палками, варите водою, — что хотите, то и дѣлайте, а я не отступлю и не позволю православнымъ христіанамъ молиться по-язычески». Въ это время сквозь толпу пробралась трепещущая матушка и, обливаясь слезами, стала просить черемисъ пожалѣть батюшку и дать ему отслужить молебень. Но батюшка уже побѣдилъ. Сначала раздался одинъ несмѣлый голосъ: «Что-жъ,

можно и отслужить молебень!» А затѣмъ и всѣ согласились. Послѣ молебна, во время котораго прибылъ старшина съ понятыми (30 слишкомъ человѣкъ), началось очищеніе языческаго требища. Принадлежности культа были собраны въ одну телѣгу и отправлены въ волостное правленіе, мясо сырое и вареное зарыто въ землю, костры погашены... «Опечаленные черемисы, — говоритъ священникъ, — возвратились домой». Въ рошѣ остался до конца лишь главный коноводъ язычества да 75-лѣтній кугуза (игумень), который лежалъ подъ рогожей, ворча и вздыхая, очевидно, вспоминая лучшие дни.

Черемисы дали обѣщаніе оставить навсегда языческія моленія. Священникъ же поставилъ на ихъ мольбищѣ столпъ съ образомъ Христа Спасителя.

На «моленіяхъ» 26 августа и 7-го октября происходило совсѣмъ другое.

«Моленіе» 26-го августа произошло въ рошѣ при деревнѣ Иштъ-Солѣ, Юледурскаго прихода. Собраніе черемисъ было «массовое», даже изъ отдаленныхъ мѣстностей Яранскаго и Малмыжскаго уѣздовъ. Въ жертву заготовлены были 50 головъ крупнаго и мелкаго скота, въ томъ числѣ двѣ лошади и 10 жеребятъ. Офіціальныя донесенія говорятъ намъ о невѣроятной ловкости юледурскихъ черемисъ. Нужно замѣтить, что Юледуръ небезызвѣстенъ по части языческихъ «моленій». Въ іюлѣ 1898 года въ немъ также было «моленіе», на которомъ приняло участіе не менѣе 300 черемисъ. Многопричетное духовенство узнало объ этомъ «моленіи» только въ день его совершенія, и когда оно явилось въ рошу съ сельскимъ старостой, котораго ждало до 5 час. вечера, то все уже было кончено и черемисы разошлись по домамъ. Какъ тогда, такъ и теперь, т. е. въ 1899 г., духовенство, — по офіціальному донесенію, — узнало о моленіи только тогда,

когда черемисы начали уже съѣзжаться въ рошу. Приготовленіе къ означенному моленію велось скрытно и умѣло. Духовенство поспѣшно явилось въ рошу и, переходя отъ одной группы къ другой, увѣщевало черемисъ. Но черемисы такъ холодно и апатично относились къ проповѣдникамъ, какъ будто присутствія ихъ не замѣчали и словъ ихъ не слышали; ни послушанія, ни протеста; каждый молча занимался приготовленіемъ потребнаго для жертвъ. Священники пошли изъ роши. Тутъ только одинъ черемисинъ «ядовито» замѣтилъ имъ вслѣдъ: «Вамъ какое дѣло до насъ, когда самъ царь не запрещаетъ молить?»..

На другой день, т. е. 26-го августа, духовенство нарочито отслужило литургію, молясь за успѣхъ предстоящаго мисіонерскаго дѣла, и съ крестнымъ ходомъ, при звонѣ колоколовъ, двинулось опять въ рошу, гдѣ началось уже жертвоприношеніе. Не обращая вниманія на суровыя, недовольныя лица и гнѣвные движенія, настоятель сказалъ слово увѣщанія и соборне сталъ служить молебень. Молебень приближался къ концу. Вдругъ черемисы начали волноваться; сначала раздались единичные протесты, дальше — больше, и вся толпа зашумѣла и задвигалась. «Долой ихъ, гони!» — кричали одни. «Обливай ихъ кипяткомъ!» — кричали другіе. Особенно выходилъ изъ себя одинъ черемисинъ: онъ дважды порывался обдать священниковъ кипяткомъ, а потомъ оралъ во все горло, чтобы никто не молился за молебномъ и не цѣловалъ крестъ съ Евангеліемъ. Своего онъ достигъ. Когда взрывъ недовольствія нѣсколько стихъ и молебень продолжался, то изъ тысячной толпы только двое молились Богу, а прочіе съ очевиднымъ нетерпѣніемъ ждали, когда кончится богослуженіе. Лишь только оно кончилось и одинъ изъ

священниковъ хотѣлъ было говорить поученіе, какъ съ первыхъ же словъ толпа громко закричала: «Не надо! убивайте! гоните ихъ отсюда!» и стала рѣшительно напирать на духовенство, которое, видя, что «ничтоже успѣваетъ», паче же молва бываетъ», удалилось съ мольбища. А черемисы схватили идолжертвенное мясо, которое священники окропили святой водой, и зарыли въ землю. Моленіе продолжалось и закончилось своимъ чередомъ.

«Моленіе» 6 и 7 октября было въ Токтайбѣлякскомъ приходѣ. Иностранческій миссіонеръ о. Сергій Громовъ узналъ объ этомъ «моленіи» раньше и принялъ такія мѣры противъ него. Онъ сдѣлалъ деревянный крестъ съ надписями: «Да воскреснетъ Богъ», «Кресту Твоему поклоняемся» и проч. и рѣшилъ наканунѣ моленія поставить его въ рощѣ. 6 октября, въ сопровожденіи мѣстнаго причта, чиновъ полиціи и понятыхъ, онъ двинулся въ рощу — мольбище съ крестнымъ ходомъ, чтобы водрузить тамъ крестъ. Роща была обнесена новой изгородью съ воротами, которыя оказались запертыми на замокъ. За изгородью видно было подъ деревьями около 80 человекъ. Какъ одинъ человекъ они закричали Громову: «Мы тебя сюда не приглашали, зачѣмъ идешь? Съ крестомъ лучше не ходи, мы его изрубимъ!» О. Громовъ полчаса убѣдительно просилъ пустить его въ рощу; но въ отвѣтъ ему дружно и рѣшительно кричали: «Служить молебень не желаемъ, въ рощу никого изъ русскихъ не пустимъ, а если кто насильно полѣзетъ, то убьемъ его или заваримъ кипяткомъ!» «Если только войдешь въ рощу ставить крестъ, объявимъ вамъ войну», — закричалъ одинъ черемисинъ и легъ на землю около костра. «Пожалуйте сюда! Въ котлѣ горячей воды много, угостимъ васъ чайкомъ», — насмѣшливо говорилъ онъ, указывая на

котель. Другой черемисинъ взялъ на себя роль часового, съ топоромъ въ рукѣ ходилъ взадъ и впередъ за изгородью и грозилъ убить всякаго, кто осмѣлится войти въ рощу. Но все это не испугало о. Громова. «Господи, благослови», — сказалъ онъ, перекрестился и смѣло перелѣзъ черезъ изгородь. Ободренные его рѣшительностію, и прочіе полѣзли за нимъ со святыми иконами. «Часовой» кинулся на о. Громова съ топоромъ. Тотъ ни въ сторону не уклонился, ни сдѣлалъ обычный жестъ самозащиты, а спокойно поднялъ крестъ и со словами: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа» осѣнилъ имъ нападавшаго и... черемисинъ опустил топоръ, перекрестился и приложился ко кресту, а топоръ бросилъ подъ дерево. Но тутъ подскочилъ другой черемисинъ съ пылающей головней на подобіе лопаты и сталъ съ ней предъ о. Громовымъ, кошунственно изображая, что стоитъ со святой иконой. Прочіе черемисы также схватили палки, горящія головни и кто что могъ и устремились къ о. Громову. Далѣе неизвѣстно, какъ это случилось, но только Громовъ отслужилъ молебень. Только во время молебна черемисы показывали полное небреженіе къ христіанской святынѣ и богослуженію: къ иконамъ стояли спиною, въ шапкахъ, и Богу не молились. Одинъ черемисинъ даже плюнулъ въ сторону креста. Въ концѣ концовъ поставить крестъ о. Громову не удалось: черемисы рѣшительно воспротивились этому. Отважный миссіонерскій подвигъ о. Громова остался безъ результата. 7 и 8 числа, день и ночь, тысячная толпа черемисъ совершала языческое жертвоприношеніе. Въ жертву было принесено: одна лошадь, стоящая 65 рублей, 14 жеребятъ, 30 телятъ, 60 гусей и 87 утокъ. Денегъ было собрано 280 рублей.

Послѣднее по времени было моленіе 15-го октября въ Старо-Торьяльскомъ приходѣ. Черемисы не допустили духовенство въ рощу.

Черемисы — пишутъ авторъ приведенныхъ сообщеній въ объясненіе ежегодно повторяющихся у черемисъ моленій—слѣпыя рабы традиціи и плутуватаго языческаго жречества (сновидцевъ, картъ и т. п.). Послѣднее знаетъ, что дѣлаетъ. Торжественностію общественаго «моленія» она поражаетъ воображеніе «простоватаго черемисина» и дразнить его животный инстинктъ. Общественное моленіе—это мірская гулянка со всею ея привлекательною обстановкой: «лоно природы», костры, музыка, пріятное общество, а главное — вкусныя яства, обильно наполняющія котлы и пріятно раздражающія здоровый желудокъ. Кому не охота попить на общественный счетъ! И дѣйствительно многіе ходятъ сюда, между прочимъ, для того, чтобы вдоволь поѣсть. Обманщики же достигаютъ своей тройкой цѣли—поддержать свой авторитетъ и племенной сепаратизмъ и нажить деньги.

Р Ѣ Ч Ъ

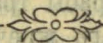
произнесенная В. К. Саблеромъ 25-го августа, въ гор. Егорьевскѣ, послѣ открытія Свято-Троицкаго Маріинскаго монастыря, въ трапезѣ.

Привѣтствую васъ, дорогія сестры, съ радостнымъ торжествомъ открытія вашего монастыря. Въ этотъ, для васъ знаменательный день, позвольте мнѣ выразить вамъ нѣкоторыя благожеланія. Вамъ, имѣющимъ храмъ, созданный и украшенный устроителемъ обители, почтеннымъ Никифоромъ Михайловичемъ Бардыгинымъ, и келліи, имъ же построенныя, желаю болѣе всего пребывать въ молитвѣ и трудѣ, не обре-

меняя себя излишними заботами о пріобрѣтеніи имущественныхъ благъ. Обитель, устроенная на началахъ общегитія, даетъ возможность лицамъ, въ ней спасающимся, совершенствоваться въ нравственномъ отношеніи. Проводя время въ молитвѣ и трудѣ, исполняя различныя монастырскія послушанія, добрыя сестры трудятся во славу Божію и себѣ во спасеніе. Ихъ мысль удаляется отъ празднои суеты мірской и не омрачается желаніемъ денежныхъ стяжаній. Помышляя о вѣчномъ, онѣ привыкаютъ не дорожить временнымъ и скоро преходящимъ. Живутъ онѣ, любовь имѣя между собою. Пребывая въ любви нелицемѣрной, въ Богѣ пребываютъ и Богъ въ нихъ пребываетъ. Другъ друга тяготы онѣ носятъ безъ вздоховъ, избыточествуютъ любовью другъ ко другу, не любятъ словомъ только, но дѣломъ и истиною. Онѣ твердо помнятъ, по слову Апостола, что дружба съ міромъ есть вражда противъ Бога, что любящій брата своего во свѣтѣ пребываетъ, а не любящій—въ смерти. Инокини, живущія въ союзѣ любви, являются образцами христіанскихъ добродѣтелей — онѣ не знаютъ зависти, не раздражаются, не радуются о неправдѣ, радуются же о истинѣ; дѣла милосердія особенно имъ дороги. Неизмѣнныя въ любви ко всѣмъ, онѣ соблюдаютъ себя въ любви Божіей, и въ молитвѣ находятъ величайшее утѣшеніе земнаго бытія. Молитвенное настроеніе сестеръ вліяетъ на строй богослуженія; благоговѣйное пѣніе умиляетъ предстоящихъ въ храмѣ. Они счастливы, когда имѣютъ возможность присутствовать въ обители за службою, которую правятъ по уставу, безъ произвольныхъ сокращеній и искаженій. Умиляются богомольцы, слыша стройные хоры инокинь, поющихъ по обиходу догматики, сѣдальны, антифоны и евангельскія стихиры. Бого-

служебная красота является во всей полнотѣ, и паломники съ утѣшеніемъ всю жизнь вспоминаютъ о дивныхъ пѣснопѣніяхъ, слышанныхъ ими въ святыхъ обителяхъ. Истовое совершеніе службъ церковныхъ въ вашей обители особенно желательно и потому, что близъ Егорьевска не мало есть отпадшихъ отъ единенія съ святою церковію. Многіе изъ нихъ, не зная ее, напрасно къ ней враждуютъ. Дайте имъ чрезъ благолѣпіе службы познать правоту святой церкви. Страннолюбіе не забывайте, принимайте съ любовію приходящихъ въ обитель. Давайте имъ пристанище и пищу. Отъ лѣтъ древнихъ обители наши питали странныхъ; и Господь не оставлялъ ихъ Своею милостію. Вообще на дѣла милосердія будьте отзывчивы, и если, по обстоятельствамъ, при обители вашей благоустроится женская церковная школа, то слѣдуетъ надѣяться, что вы охотно будете трудиться, обучая дѣвочекъ посѣщающихъ школу грамотѣ, чтенію и пѣнію церковному и простымъ рукодѣліямъ. Ваше воспитательное вліяніе благотворно подѣйствуетъ на дѣтей; вмѣстѣ съ начальнымъ обученіемъ онѣ приобрѣтутъ хорошіе навыки и утвердятся въ знаніи истинъ православной вѣры. Много добра сдѣлаете вы, посвятивъ себя служенію Богу и ближнимъ. Въ нашъ вѣкъ почти всеобщей погони за деньгами, наживой и внѣшними удобствами жизни, отрадно видѣть стремленіе къ самоотверженному подвижническому служенію Христу и Его Церкви. Обитель, основанная на молитвѣ и трудѣ, является среди міра, поглощенного житейскими тревогами, вѣрнымъ убѣжищемъ для скорбныхъ, обездоленныхъ, нерѣдко не имѣющихъ гдѣ главу поклонить. Она широко открываетъ для нихъ двери, даетъ вѣрный путь ко спасенію. Такая обитель не можетъ не оказывать хорошаго вліянія на окружающее

ее населеніе, и да будетъ юная Егорьевская обитель свѣточемъ, ярко сіяющимъ въ странѣ Рязанской. Да озаряетъ она живущихъ здѣсь немерцающимъ свѣтомъ вѣры Христовой, согрѣвая ея благодатными лучами всѣхъ, въ обитель притекающихъ.



◆ Въ воскресенье, 20-го августа, въ г. Везенбергѣ происходило торжество освященія новоосуженнаго храма, совершенное преосвященнымъ Ага-ангеломъ, епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. Владыка прибылъ на станцію Везенбергъ изъ Іевве 19 августа, въ 6 час. вечера, и былъ встрѣченъ Эстляндскимъ вице-губернаторомъ д. с. с. С. Н. Диринымъ, городскимъ головою г. Веберомъ и представителями судебного и гражданскаго вѣдомства. Владыка отправился со станціи въ новоосуженную церковь, въ которой прослушалъ всенощное бдѣніе, выходя на литію и поліелей.

На слѣдующій день, въ 9^{1/2} час. утра, началось торжественное богослуженіе чина освященія храма и божественной литургии. Въ храмѣ было все Везенбергское православное общество и прибывшіе изъ Ревеля С. Н. Диринъ и губернской инженеръ г. Тамъ. Много богомольцевъ стояло въ алтарѣ во время освященія престола и съ благоговѣйнымъ вниманіемъ взидало на торжественный чинъ освященія храма. Послѣ запричастнаго стиха было сказано слово священникомъ В. Бѣжаницкимъ. Пѣлъ хоръ любителей. По окончаніи богослуженія преосвященный Агаангелъ преподавалъ народу благословеніе и раздавалъ книжки религіозно-нравственнаго содержанія на русскомъ и эстонскомъ языкахъ и кресты, а пѣвчимъ далъ по евангелію въ изящномъ переплетѣ. Среди богомольцевъ было много лютеранъ, которые также принимали благословеніе владыки, книжки и кресты.

Г. Везенбергъ давно нуждался въ православномъ храмѣ. Въ городѣ весьма много чиновниковъ; православнаго русскаго населенія считается до 400 человекъ. Православный Везенбергскій приходъ существуетъ уже болѣе пятидесяти лѣтъ. Онъ открытъ въ 1839 году. Но до настоящаго времени въ немъ не было благолѣпнаго храма. Для молитвы православные собирались въ церковь, устроенную во 2-мъ этажѣ купленнаго въ 1839 году казною дома. Въ 1864 г. эта церковь была перестроена и расширена. Но все-таки она была недостаточна для нуждъ православнаго населенія Везенберга. Въ 1898 г. начата постройка настоящаго храма, который освященъ владыкой 20 августа. Храмъ сооруженъ въ стилѣ московско-византийскихъ храмовъ и отличается изяществомъ, обиліемъ свѣта. Иконостасъ покрашенъ бѣлою масляною краскою съ позолотою. Иконы написаны очень хорошо. Вообще новосвященный храмъ служить прекраснымъ украшеніемъ города и соответствуетъ величію православной церкви.

♦ 26-го минувшаго августа открытъ Чонскій православный женскій монастырь, находящійся въ 12 верстахъ отъ г. Гомеля, Могилевской губ. Судьба этого монастыря вкратцѣ такова. Въ 1775 году раскольникій игуменъ Теофилактъ основалъ въ урочищѣ Чонки на частно-владѣльческихъ земляхъ монастырекъ, который все разрослся, пользуясь покровительствомъ раскольниковъ. Одновременно съ Чонкой возникли по сосѣдству (на пространствѣ верстъ 40—30) и еще раскольникіи монастыри — Лаврентьевъ, Пахомьевъ, Макарьевъ. Всѣ они привлекали не мало иноковъ и покровителей имъ. Особенно раскольники цѣнили покровительство владѣльца Гомеля—графа Румянцова. Въ царствованіе императора Николая I, Лаврентьевъ, Пахомьевъ и Макарьевъ монастыри были закрыты и изъ нихъ Макарьевскій былъ обращенъ въ единовѣрческій.

Чонскій же монастырь еще въ 1795 г. добровольно принялъ начала единовѣрія, а съ 1822 г. до 1845 г. былъ и совсѣмъ православнымъ. Въ 1845 г. онъ былъ упраздненъ и присоединенъ къ Макарьеву единовѣрческому. Въ 1876 г., наоборотъ, былъ упраздненъ Макарьевъ монастырь и перенесенъ опять въ Чонку. Здѣсь единовѣрческій монастырь существовалъ до конца прошлаго года. Въ декабрѣ же 1899 г., по ходатайству Могилевскаго епископа Мисаила, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ обратить этотъ монастырь въ женскій православный второго класса. Монастырь уже населенъ православными инокинями изъ разныхъ монастырей.

Монастырь этотъ долженъ получить большое значеніе среди православныхъ, такъ какъ онъ—одинъ на Гомельскій и Рогачевскій уѣзды, Могилевской губерніи.

Чонскій монастырь хранитъ драгоценную бібліотеку, состоящую изъ древнихъ книгъ и рукописей. Ризница монастыря также цѣнна и въ археологическомъ отношеніи. Книжное богатство монастыря составилось путемъ передачи имущества изъ упраздненныхъ раскольникіихъ монастырей Пахомьева и Лаврентьева и нѣсколькихъ часовенъ.

Изъ духовныхъ журналовъ.

Книжка журнала «Православный Собесѣдникъ» за июль—августъ отличается обиліемъ и разнообразіемъ статей. Въ ней начаты печатаніемъ переводъ «Толкованія на посланіе святаго апостола Павла къ евреямъ», принадлежащаго блаженному Теофилакту, архіепископу болгарскому. Послѣ краткаго предисловія, въ которомъ блаженный истолкователь выясняетъ отношеніе апостола Павла къ евреямъ, здѣсь истолкованы только первые 14 стиховъ 1-й главы посланія.

Изъ прежде начатыхъ печатаніемъ статей въ настоящей книжкѣ журнала помѣщены: г. Юнгера—«Исторія канона священныхъ ветхозавѣтныхъ книгъ въ новозавѣтной церкви», г. Терновскаго—«Очерки изъ церковно-исторической географіи», г. Несмѣлова—«Метафизика жизни и христіанское откровеніе», протоіерея Е. Малова—«О превосходствѣ Моисея предъ всѣми пророками» и о. Сысуева—«Бытъ патріарховъ еврейскаго народа». Г. Юнгеровъ заканчиваетъ здѣсь свой обзоръ отношеній восточной и западной церкви къ священнымъ ветхозавѣтнымъ книгамъ съ XVI—XIX вв. и сводитъ въ одно цѣлое основныя мысли, которыя онъ доказывалъ въ своемъ изслѣдованіи. Не повторяя прежде сообщенныхъ уже положеній автора, здѣсь приведемъ только послѣднія. По словамъ изслѣдователя, православная восточная христіанская церковь, съ самаго начала и до послѣдняго времени, руководилась въ вопросѣ о канонѣ іудейскимъ преданіемъ и іудейскимъ канонѣмъ; неканоническія книги не уравнивались въ авторитетѣ съ каноническими и назначались для чтенія оглашенныхъ и для нравственнаго назиданія, но по авторитету всегда ставились выше обыкновенныхъ естественныхъ произведеній, помѣщались всегда въ библейскихъ спискахъ и изданіяхъ и считались неизмѣнною частію Библіи—слова Божія. Западная же римская церковь издревле и до послѣдняго времени, въ общецерковныхъ соборахъ, папскихъ и каноническихъ опредѣленіяхъ, придавала неканоническимъ книгамъ авторитетъ равный съ каноническими, хотя отдѣльные богословы римской церкви и протестовали противъ этого и признавали истиннымъ православно-восточный взглядъ. А протестантскія общины, ограничивъ ветхозавѣтный канонъ іудейскимъ канонѣмъ,

отвергли всякій авторитетъ неканоническихъ книгъ и изъяли ихъ изъ состава Библіи, особенно въ изданіяхъ библейскаго общества.—Г. Терновскій въ разсматриваемой книжкѣ описываетъ патріархатъ Антиохійскій съ провинціями—Аравіей, Финикіей, Сиріей, Киликіей, Исавріей Евфратской и Месопотаміей. Замѣчательные въ церковно-историческомъ отношеніи города этихъ провинцій были: Бостра, Тиръ, Сидонъ, Беритъ, Дамаскъ, Пальмира, Емесса, Антиохія, Даона, Селевкія, Піерія, Лаодикія, Апамея, Тарсъ, Аназарбъ, Моисуетъ, Селевкія.—Г. Несмѣловъ въ продолженіи своего изслѣдованія выясняетъ проблему истины христіанскаго вѣроученія и необходимыя условія для научнаго рѣшенія этой проблемы. Онъ находитъ, что въ цѣляхъ дѣйствительнаго доказательства истины христіанства, необходимо прежде всего доказать истину христіанскаго ученія объ основаніяхъ возможности спасенія и объ условіяхъ его дѣйствительности, — необходимо сдѣлать это ученіе дѣйствительнымъ положеніемъ достовѣрнаго знанія, чтобы изъ этого знанія дѣйствительно можно было идти къ разумному оправданію церковно-апостольскаго ученія о христіанствѣ.—Протоіерей Е. Маловъ въ своемъ изслѣдованіи опровергаетъ различныя основанія евреевъ-талмудистовъ въ пользу непреложности закона Моисеева для насъ и находитъ, что законъ Моисеевъ, измѣнявшійся и дополнявшійся послѣ Моисея, имѣлъ только подготовительное значеніе, значеніе мѣстной, временной религіи, и долженъ былъ быть замѣненъ новымъ завѣтомъ или закономъ, даннымъ Іисусомъ Христомъ.—Въ продолженіи своего изслѣдованія о патріархахъ о. Сысуевъ раскрываетъ пути Промысла Божія въ жизни патріарховъ.

Изъ новыхъ статей въ разсматри-

ваемой книжкѣ журнала напечатаны: «Устройство церковнаго управленія въ Константинопольскомъ патріархатѣ» іеромонаха Михаила, «О миссіонерскомъ воодушевленіи» г. Ястребова и «Ученіе Библии о душѣ человѣческой» г. Воронцова. Іеромонахъ Михаилъ разъясняетъ въ своей статьѣ юридическія права и обязанности двухъ правительственныхъ учреждений патріархата — Священнаго сѣнода, который вѣдаетъ дѣла духовныя, и постоянного смѣшаннаго народнаго совѣта, который вѣдаетъ свѣтскія дѣла церкви. Патріархъ предсѣдательствуетъ въ засѣданіяхъ того и другого правительственнаго учрежденія, но оба они имѣютъ довольно независимую власть. Кромѣ этихъ учреждений, въ статьѣ раскрываются обязанности и двухъ вспомогательныхъ учреждений — патріаршей центральной церковной епитропии и священной кассы священнаго клира Константинопольской архіепископии. — Небольшая статья г. Ястребова представляетъ изъ себя рѣчь, обращенную къ слушателямъ миссіонерскихъ курсовъ съ церковной кафедрой. Въ напечатанной доселѣ первой половинѣ своего изслѣдованія г. Воронцовъ знакомитъ съ различными библейскими названіями человѣческой души и ея способностей.

Въ особомъ приложеніи къ разсматриваемой книжкѣ журнала напечатаны: отчетъ о состояніи миссіонерскихъ курсовъ при Казанской духовной академіи за 1898 — 1899 годъ и четыре реферата слушателей этихъ курсовъ: г. Глобы — о донскихъ калмыкахъ, г. Хохлова — о его знакомствѣ съ киргизами, іеродиакона Алексія — о современномъ религіозномъ состояніи якутовъ и г. Павлова — о современномъ бытѣ и религіозномъ состояніи старокрещенныхъ татаръ Мензелинскаго уѣзда, Уфимской губер-

нии. Всѣ эти рефераты излагаютъ личныя наблюденія референтовъ надъ названными инородцами и были прочитаны на публичномъ актѣ курсовъ. Другое цѣнное приложеніе къ книжкѣ журнала составляютъ документныя прибавленія къ извѣстной уже читателямъ статьѣ профессора П. Знаменскаго объ участіи Н. И. Ильминскаго въ дѣлѣ народнаго образованія въ Туркестанскомъ краѣ. Это приложеніе состоитъ изъ «Извлеченій изъ писемъ (числомъ 28-ми) Н. И. Ильминскаго къ Н. П. Остроумову» и «Записки Н. И. Ильминскаго о преподаваніи языковъ въ Ташкентской учительской семинаріи.»

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Житіе и труды преподобныхъ отцевъ нашихъ Меодія и Константина, нареченнаго Кирилла, учителей Словенскихъ. Славянскій текстъ съ переводомъ на татарскій языкъ, *П. Н. Ахмерова*. 64 стр. въ 4 д. л. Казань. 1899 г.

Настоящее изданіе, весьма любопытное, заинтересовало меня особенно потому, что оно даетъ основаніе войти въ разсмотрѣніе трехъ общихъ вопросовъ по изданію учебно-миссіонерскихъ книгъ: 1) о цѣлесообразности печатанія книгъ параллельно на двухъ языкахъ, 2) о транскрипціи татарскихъ текстовъ и 3) о языкѣ для изданія христіанскихъ вѣроучительныхъ и правоучительныхъ книгъ. По каждому изъ этихъ вопросовъ за послѣднія 30 лѣтъ установились опредѣленные взгляды, которые изданіемъ книги, заглавіе которой приведено въ началѣ, какъ бы подвергаются сомнѣнію. Поэтому я считаю нужнымъ выяснить, хотя въ немногихъ словахъ, взгляды переводческой комиссіи по упомянутымъ тремъ вопросамъ въ

связи съ разсмотрѣніемъ настоящей книги и.

I. Въ практикѣ изданій миссіонерскаго общества установилось, что параллельно на двухъ языкахъ печатаются тѣ книги, по которымъ изучаютъ русскій или славянскій текстъ при помощи текста инородческаго. Такъ, въ параллельномъ славянскомъ и татарскомъ текстѣ напечатана «Воскресная служба шестого гласа». Ученики читаютъ и поютъ эту службу на томъ и другомъ языкѣ и, по указанію священника, въ церкви переходятъ съ одного языка на другой. Такимъ же образомъ напечатаны и слѣдующія еще изданія: «Служебникъ», «Псалтирь», «Стихиры, тропари, кондаки, величанія и прокимны на двенадцатые праздники», вообще книги, предназначенныя для ежедневнаго церковнаго и школьнаго употребленія. Изданія, которыя не предполагается изучать въ классѣ, а лишь прочитывать, печатаются на одномъ языкѣ. Таковой порядокъ у насъ установился потому, что мы убѣдились, что книги, назначаемыя для чтенія инородцамъ, читаются ими лишь на одномъ языкѣ, на томъ, который читатель лучше знаетъ. Русскій образованный читатель при особомъ интересѣ къ книгѣ можетъ, прочитавъ переводъ, углубиться въ изученіе французскаго или нѣмецкаго подлинника, но отъ инородца мы ничего подобнаго ожидать не можемъ. Затѣмъ въ издательской дѣятельности миссіонерскаго общества принято за правило, стремясь къ главной цѣли, не уклоняться въ сторону для достиженія второстепенныхъ. Мнѣ не разъ приходилось слышать совѣты печатать всѣ вообще книги на двухъ языкахъ; совѣты эти мотивировались двумя соображеніями: интересами русскаго читателя и интересами изученія инородцами русскаго языка. Если ваше изданіе, говорили мнѣ, попадетъ въ руки русскому,

онъ не можетъ узнать, что въ немъ находится: еслибы вы печатали на двухъ языкахъ, то инородецъ, знакомясь по инородческому тексту съ содержаніемъ книги, могъ бы, читая русскій текстъ, знакомиться и съ русскимъ языкомъ. Оба эти соображенія, повидимому столь убѣдительныя, противорѣчатъ основнымъ идеямъ православнаго миссіонерства, какъ мы ихъ понимаемъ.

Православная русская миссія всегда высоко отличалась отъ прочихъ тѣмъ, что она являлась къ иновѣрцамъ, выставляя на своемъ знамени исключительно душевную пользу самихъ иновѣрцевъ. Миссіонеръ, являющійся съ словомъ: «я хочу васъ прежде всего обрусить», не отвѣчаетъ исконнымъ традиціямъ русскаго миссіонерства. Затѣмъ и съ практической стороны оба изложенныя соображенія совершенно малозначущи: русскій человѣкъ въ наши изданія не заглядываетъ, такъ какъ имѣетъ массу книгъ на языкѣ русскомъ; инородецъ же изучаетъ русскій языкъ не по переводу текста, написаннаго вовсе не для изученія языка, а по спеціальнымъ пособіямъ и руководствамъ. Миссіонерское общество таковыхъ пособій издало весьма не мало. Чтеніе даже съ переводомъ и толкованіемъ текста, неприспособленнаго для учебныхъ цѣлей, содержащаго рядомъ массу разнообразныхъ выраженій и словъ, пользы для изученія языка приносить не можетъ. Это азбука педагогики. Какое, на примѣръ, учебное значеніе можетъ имѣть чтеніе фразы: «Скончавшуся обѣду разыдохася, нарекли день, въ онъ же паки имуть бесѣдовать о всѣхъ сихъ, и пришедши дню тому собравшася» (стр. 33)? Не обращаясь къ татарскому тексту, можно сказать, что переводъ подобнаго текста, сколько нибудь порядочный, не можетъ быть близокъ къ подлиннику, а переводъ,

близкій къ подлиннику, будетъ уродливъ и невразумителенъ для татарина. Таковъ всегда будетъ переводъ съ русскаго, печатаемый съ служебной цѣлью для изученія русскаго языка, даже если русскій текстъ будетъ написанъ простымъ разговорнымъ языкомъ, потому что русскій и татарскій синтаксисы имѣютъ между собою настолько глубокія различія, что хорошій переводъ съ русскаго на татарскій или обратно всегда есть переделка текста, и по нему можно изучать смыслъ подлинника, духъ его, но не языкъ. Такимъ образомъ параллельныя изданія, преслѣдующія другія цѣли, кромѣ тѣхъ, которыми задается миссіонерское общество въ перечисленныхъ выше изданіяхъ его, обычно не даютъ удовлетворительныхъ результатовъ. Настоящее изданіе, къ сожалѣнію, нужно отнести именно къ числу таковыхъ. Русскому читателю будетъ неприятно, читая житіе, видѣть тутъ же передъ глазами арабскія буквы; татаринъ не будетъ читать это изданіе съ одной стороны потому, что такое же впечатлѣніе на него произведетъ русскій текстъ, помѣщенный рядомъ, а съ другой по нѣкоторымъ качествамъ татарскаго текста, о которыхъ будетъ сказано ниже.

2) Вопросъ о транскрипціи татарскаго языка для изданій, преслѣдующихъ миссіонерскія задачи, весьма давній. Мы думали, что вопросъ этотъ авторитетомъ Н. И. Ильминскаго нужно было бы считать рѣшеннымъ окончательно, въ томъ смыслѣ, что единственная транскрипція татарскаго языка въ нашихъ изданіяхъ должна быть такъ называемая миссіонерская, имѣющая не малое и научное значеніе. Въ послѣднее время однако въ нѣкоторыхъ кругахъ появилось вмѣстѣ съ стремленіемъ къ печатанію миссіонерскихъ книгъ на литературномъ татарскомъ языкѣ стрем-

леніе къ печатанію ихъ арабскими буквами. Года два назадъ, на томъ засѣданіи совѣта братства святаго Гурія, которое для меня было послѣднимъ, одинъ изъ представителей этого миссіонерскаго направленія называлъ нашъ взглядъ на дѣло узкимъ и доказывалъ, что нужно обращаться къ татарской интеллигенціи и печатать книги между прочимъ и на татарскомъ литературномъ языкѣ арабскими буквами. Настоящее изданіе есть результатъ такого взгляда. Для меня лично онъ давно пересталъ быть новымъ. Взглядъ этотъ раздѣляется преимущественно тѣми почтенными дѣятелями, которые первое мѣсто въ психической природѣ чловѣка отводятъ уму; таковые люди иногда придаютъ малую цѣну сердечной основѣ религиозныхъ убѣжденій, семейнымъ и бытовымъ преданіямъ, уповаютъ главнымъ образомъ на полемику, а не на воспитаніе. По нашему мнѣнію, религиозныя убѣжденія спорами и аргументами не создаются: они создаются личнымъ нравственнымъ воздѣйствіемъ. Татарская интеллигенція на всякій миссіонерскій аргументъ давно имѣетъ десятки контръ-аргументовъ.

Замѣчательно однообразно происходить событія въ вопросѣ о транскрипціи и языкѣ. Лѣтъ 30 назадъ я былъ свидѣтелемъ горячаго спора между о. Николаемъ, нынѣ епископомъ Японскимъ, и Н. И. Ильминскимъ. Споръ происходилъ въ квартирѣ Николая Ивановича и тянулся цѣлую ночь. Я живо помню, съ какою горячностью оба оппонента, живые и страстные къ миссіонерскому дѣлу, отстаивали свои взгляды, не будучи въ состояніи даже усидѣть на мѣстѣ. Николай Ивановичъ доказывалъ необходимость для миссіи оставить подвергшійся значительному китайскому вліянію литературный японскій языкъ и обратиться къ языку народному; о. Николай уповалъ увлечь

японскую интеллигенцію. Каждая сторона оставалась при своемъ мнѣніи, но позднѣйшее развитіе національной идеи, котораго тогда никто еще не предвидѣлъ, въ антикитайскомъ духѣ, показываетъ, что осуществленіе тогда же взгляда Н. И. Ильминскаго могло бы сдѣлать православіе какъ бы національной религіей японцевъ.

Мы думаемъ, что стремленіе воздѣйствовать на мусульманскую интеллигенцію, которымъ объясняется желаніе печатать миссіонерскія книги арабскими буквами, всегда останется безплоднымъ; косвеннымъ доказательствомъ этого, между прочимъ, служить безплодность всѣхъ вообще христіанскихъ миссій среди мусульманъ, такъ какъ всюду эти миссіи именно уповаютъ на аргументы, ученость и литературный языкъ. Я имѣлъ случай близко видѣть миссію въ Алжирѣ—богато обставленные станы, со школами, гдѣ преподается французскій языкъ по натуральному методу, съ больницами и пр., и совершенное отсутствіе какого бы то ни было успѣха. Покойный Н. И. Ильминскій не отсталъ отъ католиковъ въ пониманіи миссіонерскаго дѣла, а былъ выше ихъ въ этомъ отношеніи. Нѣкоторые изъ нашихъ современныхъ подражателей католикамъ нынѣ стремятся самобытную историческую русскую идею, носителемъ которой былъ Н. И. Ильминскій и въ которой одной лежитъ возможный успѣхъ миссій, замѣнить маленькими обрусительными приемами, такъ давно аналогично испробованными въ католическихъ странахъ. По нашему мнѣнію, осуществленіе ихъ стремленій обречетъ на остановку, а можетъ быть, и гибель всѣ добрыя начинанія послѣдняго двадцатипятилѣтія. Въ частности, въ отношеніи русской магометанской интеллигенціи слѣдуетъ замѣтить, что она есть не только организованная, но и заинтересо-

ванная масса. Матеріальныя выгоды духовенства и всѣхъ мусульманскихъ ученыхъ тѣсно связаны съ исламомъ; съ нимъ же связана и вся бытовая и семейная жизнь магометанъ. Если магометанская интеллигенція и будетъ читать полемическія книги противъ ислама, то съ предвзятымъ мнѣніемъ, которое отниметъ силу у самыхъ рѣшительныхъ, съ нашей точки зрѣнія, доказательствъ. Поэтому мы думаемъ, что попытка подкупить магометанскую интеллигенцію въ пользу нашихъ изданій арабскою транскрипціей ихъ есть совершенно наивный приемъ, которымъ ни одного магометанина не уловишь.

3. Мы стоимъ исключительно за языкъ народный, который муллы и такъ называемая магометанская интеллигенція величаютъ мужичьимъ. Мы стоимъ за этотъ языкъ главнымъ образомъ по убѣжденію, что христіанство придетъ къ магометанамъ не сверху, а снизу, не черезъ интеллигенцію и заправиль, а черезъ бѣднѣйшую часть темной народной массы, въ которой всегда сохраняется искреннее религіозное чувство, вытѣсняемое въ верхнихъ слояхъ общества софизмами и расчетомъ.

Знатоки татарскаго языка высказываются противъ такъ называемаго литературнаго языка и по соображеніямъ научнымъ. Извѣстно, что литературный татарскій языкъ не есть собственно мѣстный языкъ, а есть орудіе мусульманскаго объединенія, нивелирующаго отдѣльныя тюркскія нарѣчія, для слиянія ихъ въ большой литературный языкъ на турецко-арабской основѣ. Языка этого, какъ средства общенія, собственно говоря еще нѣтъ, онъ лишь создается путемъ печати и медресъ. Пристало-ли нашему миссіонерству брать въ руки это орудіе, которое куется главнымъ образомъ противъ Россіи, и такимъ образомъ узаконять его—я здѣсь

разсматривать не буду. Къ чести настоящаго изданія надо сказать, что оно не является по языку такимъ отуреченнымъ, какъ изданія мусульманской интеллигенціи, въ которыхъ утрачивается и самый духъ мѣстнаго татарскаго языка. Назовемъ, напримѣръ, объяснительную брошюру о бывшей переписи, въ которой, какъ выяснилось, даже такія слова, какъ деревня и губернія, были выражены по-арабски. Настоящій переводъ, однако, не можетъ считаться по языку удовлетворительнымъ—это есть подстрочный переводъ, который, можетъ быть, будетъ полезенъ лишь студентамъ при изученіи татарскихъ словъ, но не синтаксиса; татары же, кромѣ учащихся въ медресахъ, такого перевода не поймутъ. Это не языкъ, а школьный жаргонъ, въ родѣ схоластической латыни. Таковой языкъ употребляется самими татарами лишь при переводахъ съ арабскаго языка, а оригинальныя сочиненія ими пишутся на языкѣ иномъ. Очевидно, почтенный переводчикъ Житія Кирилла и Меодія примѣнилъ приемъ, употребляемый въ медресахъ при подстрочномъ переводѣ арабскаго текста,—къ русскому миссіонерскому изданію.

Насъ не мало удивило, что въ разбираемомъ изданіи тексты Священнаго Писанія напечатаны не въ татарскомъ, а въ арабскомъ переводѣ. Съ какою цѣлью это сдѣлано? Неужели для того, чтобы воспользоваться для нашихъ миссіонерскихъ цѣлей суевѣріемъ магометанъ, что Богъ говоритъ по-арабски? Неужели почтенные переводчики думаютъ, что магометане больше повѣрятъ Священному Писанію на арабскомъ языкѣ, чѣмъ на татарскомъ?

Обобщая сказанное, имѣю смѣлость утверждать, что для миссіонерскаго дѣла не полезны изданія, подобныя настоящему, и что намъ слѣдуетъ не стремиться примирить непримиримое,

не искать середины между мнѣніями послѣдователей Н. И. Ильминскаго и мнѣніями противоположными, а идти твердо по пути указанному намъ покойнымъ митрополитомъ Иннокентіемъ,—по пути, на которомъ съ такою честью подвизался покойный Н. И. Ильминскій и подвизаются очень многіе миссіонеры на Волгѣ и въ Сибири.

П. Бобровниковъ.

О церковныхъ наказаніяхъ по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго. Томскъ.

Монографія г. Несмѣлова является какъ бы дополненіемъ къ труду магистра богословія Наумова подъ заглавіемъ «Филаретъ, митрополитъ Московскій, какъ канонистъ», изданному въ 1893 г. въ Москвѣ. Въ послѣднемъ сочиненіи были опущены почти всѣ сужденія митрополита Филарета, касающіяся церковнаго суда и наказаній и имѣющія весьма важное значеніе для современной епархіальной практики. Теперь изслѣдованіе г. Несмѣлова должно бы въ значительной степени восполнить этотъ пробѣлъ. Авторъ поставилъ своею задачею разобрать судебныя данныя въ сочиненіяхъ митрополита Филарета и представить ихъ вниманію почитателей этого святителя въ видѣ систематическаго цѣлаго подъ заглавіемъ: «О церковномъ судѣ по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго». Разсматриваемая монографія г. Несмѣлова «О церковныхъ наказаніяхъ» составляетъ только часть предпринятаго авторомъ обширнаго, по его словамъ, труда по церковному праву и состоитъ изъ трехъ главъ. Въ первой главѣ говорится о природѣ церковнаго наказанія и цѣли его, во

второй—о началахъ примѣненій церковныхъ наказаній и въ третьей содержится классификація церковныхъ наказаній и характеристика ихъ.

Схему для своего изслѣдованія г. Несмѣловъ заимствовалъ изъ магистерской диссертациі г. Суворова (теперь профессора Ярославскаго лицея) подъ заглавіемъ: «О церковныхъ наказаніяхъ» (Спб. 1876 г.), хотя и умалчиваетъ объ этомъ, и только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ своей брошюры цитуетъ упомянутое сочиненіе. Пользуясь книгою г. Суворова, авторъ, повидимому, незамѣтно для себя самого, уклоняется, по мѣстамъ, въ сторону и безъ особенной надобности извлекаетъ изъ своего пособия историческія данныя, имѣющія мало связи съ вопросомъ о церковныхъ наказаніяхъ по митрополиту Филарету. Опредѣляя природу церковнаго наказанія, г. Несмѣловъ, въ подражаніе профессору Суворову (страница 14), рассматриваетъ существо этихъ наказаній по сочиненіямъ митрополита Филарета также съ двухъ сторонъ, отрицательной и положительной. Но гораздо полезнѣе было бы, еслибъ г. Несмѣловъ рассматривалъ избранный имъ предметъ преимущественно съ практически-жизненной точки зрѣнія. Чисто-научный элементъ меньше всего входитъ въ задачу митрополита Филарета при писаніи имъ частныхъ писемъ и отрывочныхъ резолюцій по разнымъ вопросамъ. Особеннаго вниманія въ данномъ случаѣ заслуживаетъ то, что митрополитъ Филаретъ, всегда строго держась церковныхъ правилъ, въ примѣненіи ихъ къ отдѣльнымъ случаямъ епархіальной практики умѣлъ мудро примирять требованія законовъ съ внушеніями христіанскаго чело-вѣколюбія.

Видно, что г. Несмѣловъ, проникнутый чувствомъ благоговѣйнаго почитанія памяти митрополита Филарета,

съ большимъ вниманіемъ изучалъ его сочиненія и трудолюбиво извлекаетъ изъ нихъ необходимый ему каноническій матеріалъ. Но, группируя и освѣщая этотъ матеріалъ, онъ, по мѣстамъ: а) излишне резонируетъ, доказывая, напримѣръ, что упреки совѣсти и дѣйствія правосудія Божія не могутъ быть принимаемы за церковныя наказанія (стр. 2); б) погрѣшаетъ противъ исторической правды, свидѣтельствуя, напримѣръ, будто бы въ трехвѣковой періодъ жизни церковной «отлученіе» было единственнымъ оружіемъ церкви, единственнымъ наказаніемъ (стр. 32). Достаточно прочесть апостольскія правила 22, 31, 42, 44 и др., чтобъ убѣдиться въ необоснованности словъ автора. Нельзя вполнѣ согласиться также и съ тѣмъ, будто «публичное покаяніе, имѣвшее мѣсто въ древней церковной практикѣ, не слѣдуетъ отождествлять съ церковнымъ наказаніемъ» (стр. 31). Авторъ, повидимому, не отдѣляетъ тайной епитиміи, налагаемой при исповѣди, отъ публичной епитиміи, налагавшейся въ древней церкви открытымъ церковнымъ судомъ за болѣе тяжкія преступленія; в) несправедливо также утверждаетъ г. Несмѣловъ, будто «церковное наказаніе по существу не можетъ затрогивать гражданскаго положенія лица въ государствѣ» (стр. 11). Одно уже лишеніе священнаго сана, соединенное съ тяжкими ограниченіями гражданскихъ правъ лишаемаго, служитъ опроверженіемъ словъ г. Несмѣлова; г) наконецъ, исправительная цѣль, выпукло выставляемая авторомъ (стр. 14—16) въ смыслѣ характерной особенности церковныхъ наказаній, въ существѣ дѣла нечужда и карательнымъ наказаніямъ, налагаемымъ государственною властію, такъ какъ и послѣднія сводятся, между прочимъ, «къ созданію въ преступникѣ мотивовъ, препятствующихъ

шихъ совершенію преступныхъ дѣяній» (см. «Русское уголовное право профессора Сергѣевского, ч. общая, изд. 3-е, Спб. 1896 г., стр. 97—98 г.). Но во всякомъ случаѣ, если авторъ доведетъ предпринятый имъ трудъ до конца, то онъ сдѣлаетъ большую услугу нашей небогатой церковно-юридической наукѣ. Цѣна первому выпуску его труда назначена высока: за четыре печатныхъ листа 50 коп. Но это, впрочемъ, уже личное дѣло издателя.

П. Н.

Труды Владимірской ученой архивной комиссіи. Книга I. 1899 г. Ц. 2 руб.

Излишне указывать на значеніе разработки мѣстной исторіи вообще, а въ частности исторіи Владимірскаго края, столь богатаго историческими воспоминаніями, археологическими памятниками и нетронутыми архивными матеріалами. Надо только привѣтствовать образованіе ученой архивной комиссіи во Владимірѣ губернскомъ, подъ предсѣдательствомъ князя Н. П. Урусова, и выпускъ первой книги ея Трудовъ. Начало новаго изданія свидѣлствуетъ объ очень сложныхъ задачахъ комиссіи и широкой программѣ, по которой будетъ вестись изученіе мѣстнаго края. Здѣсь мы встрѣчаемъ изслѣдованіе о первомъ епископѣ Владимірскомъ и Суздальскомъ, святомъ Симонѣ, два эскиза изъ исторіи мѣстнаго раскола и сектантства, очеркъ изъ исторіи Владимірскаго дворянства, изданіе, со снимками миниатюръ, житія преподобной Евфросиніи Суздальской, опись дѣлъ Владимірскаго губернскаго правленія и, наконецъ, статью, очень подходящую для первой книжки предпринятаго изданія, подъ заглавіемъ: «Новый взглядъ на памятники искусства Владиміро-Суз-

дальской области домонгольскаго періода», которая представляетъ извлеченіе изъ реферата извѣстнаго археолога академика Н. Л. Кондакова: «О научныхъ задачахъ древнерусскаго искусства» *). Такимъ образомъ, новое изданіе будетъ содержать работы по русской церковной исторіи, по расколу и сектантству, по археологіи, тексты памятниковъ и описаніе архивныхъ документовъ. Отмѣтимъ наиболѣе выдающіяся статьи книги. Авторъ изслѣдованія о святомъ Симонѣ—архіепископъ Владимірскій Сергій, извѣстный русскій ученый, авторъ «Полнаго мѣсяцеслова Востока» и почетный членъ комиссіи. Онъ основываетъ по новому мнѣнію, существовавшее еще въ XVIII в., что было два епископа Симона: первый былъ только епископомъ Суздальскимъ, жилъ въ первой половинѣ XII вѣка и нетлѣнно почиваетъ въ пещерахъ Киево-Печерской лавры. Симонъ II, извѣстный исторически, — постриженникъ Печерскаго монастыря, авторъ посланія къ Поликарпу, былъ епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ и правилъ епархіею отъ 1214 по 1226 г. Его останки находятся въ одной изъ гробницъ Владимірскаго Успенскаго собора.

Изданіе житія преподобной Евфросиніи Суздальской съ лицевыми изображеніями принадлежитъ мѣстному археологу В. Т. Георгіевскому **). Это житіе преподобной Евфросиніи, подвизавшейся въ XIII вѣкѣ, написанное инокомъ Спасо-Евѣиміевскаго монастыря Григоріемъ въ половинѣ XVI в., значитъ, три столѣтія спустя послѣ кончины преподобной, мало заключаетъ въ себѣ свѣдѣній о подвижницѣ, содержитъ

*) Рефератъ былъ напечатанъ въ Памятникахъ Древней Письменности.

**) Изъ его работъ назовемъ: «Флорищева пустынь». Историко-статистическое описаніе съ рисунками.—«Городъ Владимір на Клязьмѣ и его достопримѣчательности», съ 19-ю фототипическими видами гор. Владиміра.

извѣстія ошибочныя и вообще не можетъ быть признано важнымъ въ качествѣ историческаго источника. Больше имѣетъ значенія оно, какъ памятникъ литературный, ибо инокъ Григорій, какъ писатель житій, подражалъ Елифанію Премудрому и Пахомію Сербу. Но въ особенности памятникъ важенъ въ археологическомъ отношеніи. Списокъ XVII в., хранящійся въ библіотекѣ Суздальскаго Ризположенскаго монастыря, по которому издано житіе, украшенъ 57-ю лицевыми изображеніями. Изъ шести списковъ житія преподобной Евфросиніи, имѣющихъ таковыя изображенія, это самый древній и самый лучший. Онъ послужилъ образцомъ для другихъ списковъ, которые своими рисунками во многомъ уступаютъ оригиналу. Существующее изданіе житія, съ лицевыми изображеніями, Общества Любителей Древней Письменности сдѣлано по списку XVIII столѣтія, значительно уступающему рукописи, теперь изданной. Въ изданіи помѣщенъ текстъ съ вариантами и 15 снимковъ съ миниатюръ. Снимки выполнены удовлетворительно. А въ концѣ дано описаніе всѣхъ 57 миниатюръ рукописи.

Изъ описи дѣлъ архива Владимірскаго губернскаго правленія, сдѣланной А. В. Селивановымъ, обращаетъ на себя вниманіе дѣло о причиненіи Переславскимъ помѣщикомъ Макаровымъ обиды Оеофилакту, епископу Переславскому и Дмитровскому (въ 1785 г.): оно вскрываетъ одно изъ обычныхъ столкновеній дворянъ XVIII в. съ духовенствомъ не только низшимъ, но и высшимъ. — «Новый взглядъ на памятники искусства Владиміро-Суздальской области домонгольскаго періода» академика Кондакова (статья съ 7-ю рисунками) заключается въ слѣдующемъ: разбирая наружныя украшенія стѣнъ соборовъ Дмитровскаго во Владимірѣ и Георгіев-

скаго въ Юрьевѣ-Польскомъ, которыя было принято считать произведеніями чужихъ нѣмецкихъ мастеровъ, почти не имѣющими значенія для русской археологіи, ученый авторъ отвергаетъ этотъ взглядъ. Онъ здѣсь видитъ вліяніе со стороны востока, болѣе культурнаго, чѣмъ Русь въ XII—XIII в., именно, вліяніе со стороны арабовъ чрезъ Волжскую Болгарію. Къ намъ изъ Болгаріи приходили рѣзчики и каменотесы, а благодаря торговлѣ съ поволжье къ намъ переходили предметы восточной художественной промышленности. А то сродство художественныхъ типовъ и рисунковъ съ ломбардскими, которое заставляло объяснять рассматриваемые памятники какъ произведенія нѣмецкихъ мастеровъ, зависитъ отъ сходства византийскихъ и арабскихъ вліяній: въ Италію оно шло изъ бывшей Великой Греціи, Сициліи, въ Суздаль изъ Великой Болгаріи и южнаго поволжья. Таковъ путь, который въ общемъ намѣчаетъ ученый археологъ для объясненія древнѣйшихъ памятниковъ церковнаго зодчества Суздальскаго края. Задача мѣстныхъ изслѣдователей провѣрить его въ частностяхъ, въ деталяхъ, открывая новыя данныя, внимательно изучая старыя.

Въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» сообщается извѣстіе о разносторонней дѣятельности комиссіи, образовавшейся всего полтора года тому назадъ. Отсюда мы узнаемъ, что у комиссіи «составилась порядочная библіотека, благодаря любезнымъ пожертвованіямъ разныхъ учреждений; разобрана и частію описана не одна тысяча документовъ и дѣлъ изъ мѣстныхъ архивовъ; положено начало собранію мѣстныхъ древностей»... Комиссія пользовалась чужимъ помѣщеніемъ, неудобнымъ для ея библіотеки, архива и музея. Поэтому явилась мысль завести свое собственное помѣщеніе. Первона-

чально предполагали воспользоваться боковыми башнями при Золотыхъ воротахъ, снимокъ съ которыхъ украшаетъ въ качествѣ виньетки обложку Трудовъ. Но такъ какъ помѣщенія въ башняхъ оказались тѣсными и къ тому же у комиссіи возникла мысль реставрировать Золотыя ворота въ первоначальномъ видѣ и отнять боковыя пристройки, то ей пришлось строить свое зданіе. Такое зданіе теперь уже строится. Его торжественная закладка происходила 29 мая. «Постройка въ русскомъ стилѣ — общаетъ быть весьма изящной и будетъ служить украшеніемъ города» («Влад. Епарх. Вѣдом.» 1900 года, № 12).

Пожелаемъ успѣха новому ученому обществу и его изданію.

С.

Приглашеніе къ пожертвованію.

Для православныхъ жителей девяти починовъ прихода с. Лекмы, Слободского уѣзда, епархіальное начальство разрѣшило постройку церкви въ деревнѣ Казани. Жители эти, проживая на 20—40 верстномъ разстояніи отъ своей приходской церкви, при всей своей бѣдности и не-обезпеченности, приговоромъ постановили жертвовать на это святое дѣло свои лепты, но по малочисленности и крайней бѣдности не могутъ построить храма безъ постороннихъ пожертвованій.

Съ благословенія преосвященнаго Алексія, епископа Вятскаго и Слободскаго, строительный комитетъ обращается съ просьбою о помощи на сооруженіе храма Божія во имя Казанской Божіей Матери въ д. Казани, Лekomскаго прихода, Слобод. у.

Пожертвованія какъ деньгами, такъ и утварными вещами и книгами могутъ быть высылаемы по адресу: Въ г. Слободской, Вятской губерніи. Предсѣдатель комитета по постройкѣ церкви въ деревнѣ Казани, Лekomской волости, священнику с. Лекмы Ильѣ Томилову.

Отвѣты Редакціи.

Священнику Волинской епархіи Т. Ж—му.

1) Для разрѣшенія возбужденнаго вами вопроса о правѣ вашемъ на произведенія состоящей въ пользованіи причта церковной полевой земли, необходимо имѣть въ виду статью 20—24 Высочайше утвержденнаго 24-го марта 1873 г. правилъ и ст. 34 правилъ объ обезпеченіи земельными надѣлами и помѣщеніями причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ 9 западныхъ губерній (Прил. къ ст. 411 т. IX, по изд. 1876 г. и къ ст. 453, по изд. 1890 г., п. 32). Въ силу этихъ правилъ, если вашъ предмѣстникъ, переведенный на другой приходъ ранѣ окончанія сельско-хозяйственнаго года, обработалъ и осыменилъ пахатное поле, то онъ имѣетъ право воспользоваться произведеніями его, а васъ обязанъ удовлетворить деньгами, по расчету со времени указа о назначеніи васъ въ приходъ по мѣстнымъ аренднымъ цѣнамъ за такую землю; если-же онъ только удобрилъ и распахалъ пахатное поле, но еще не засѣялъ до опредѣленія васъ на то мѣсто, то имѣетъ право и осыменить это поле, а васъ обязанъ удовлетворить платою за землю на томъ-же основаніи; если-же, наконецъ, предмѣстникъ лишь удобрилъ поле, но еще не распахалъ подъ посѣвъ, то право на распахку и осыменение поля принадлежитъ вамъ, а онъ имѣетъ получить съ васъ за удобреніе, подъ коимъ должно разумѣть и распахку подъ паръ, гдѣ таковая существуетъ. 2) На основаніи ст. 62 (т. IX прил. 50 изд. 1899 г.) вышеуказанныхъ правилъ обезпеченія причтовъ 9-ти западныхъ губерній, членъ причта, перемѣщенный въ другой приходъ, имѣетъ право оставаться въ прежнемъ церковномъ домѣ два мѣсяца, а по истеченіи этого срока обязанъ немедленно очистить домъ для преемника.

И. д. псаломщика церкви с. С—А., К—ской епархіи, М. Ч—ву.

Въ силу 426 и 427 ст. т. IX, изд. 1899 г., лица бывшихъ податныхъ состояній могутъ быть принимаемы въ составъ бѣлаго духовенства при недостаткѣ въ вѣдомствѣ епархіальнаго начальства лицъ духовнаго званія къ замѣщенію должностей и по удостовѣреніи сего начальства въ томъ, что поведеніе и образованіе желающаго вступить въ бѣлое духовенство соотвѣтствуютъ духовному званію, при чемъ отъ просителя требуется удостовѣреніе объ увольненіи его отъ своего общества, каковое увольненіе дается мѣстною казенною палатою, съ утвержденія губернатора. Просьба-же о принятіи въ духовное зва-

ніе должна быть направляема на имя епархіальнаго архіерея (76 ст. Уст. Дух. Конс.).

Свящ. церкви с. Д., Р-ской епархіи, М. М-ву. Отвѣтъ на вашъ вопросъ см. въ «Церк. Вѣд.» 1900 г. №№ 10 и 24, стр. 400 и 974, отв. свящ. В-ской епархіи І. Х-му и протоіерею К-ской епархіи Н. П-ву и друг.

Свящ. церкви с. Г., Е-ской епархіи, М. С-скому. 1) Изъ приложенной къ 861 ст. т. IX Св. Зак., изд. 1899 г., формы метрическихъ книгъ видно, что въ третьей части сихъ книгъ, о умершихъ, лѣта умершаго слѣдуетъ отмѣчать цифрами (въ цѣлыхъ цифрахъ), не прибавляя ничего тогда, когда умершему болѣе года (1, 10, 40, 70...), и прибавляя слова «мѣсяцевъ» или «дней», когда умершему менѣе года («5 мѣсяцевъ», «20 дней»...). 2) Принимая во вниманіе: а) что въ силу 871 ст. того же тома «благочинные при полугодовыхъ обзорѣніяхъ церквей обязаны строго разсматривать всѣ статьи метрическихъ книгъ за каждую половину года и въ вѣрности и исправности ихъ свидѣлствовать собственнымъ подписомъ»; б) что та же обязанность возложена на благочинныхъ циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 18-го декабря 1837 г. (п. 3) и в) что на основаніи 44 ст. Инструкціи благочиннымъ приходскихъ церквей, благочинный, при полугодовыхъ ревизіяхъ церковныхъ документовъ, «дѣлаетъ на метрическихъ, обыскныхъ и приходорасходныхъ книгахъ свидѣтельство о исправности или неисправности ихъ и о послѣдствіяхъ доносить преосвященному, надлежитъ признавать, что благочинный, усмотрѣвъ при обзорѣніи метрическихъ книгъ несоотвѣтствующее веденіе ихъ, имѣетъ право, при подписи ихъ, учинить о томъ надпись въ видѣхъ устранинія на будущее время замѣченной неисправности, и долженъ донести о томъ епархіальному начальству, если неисправности «не будутъ и не могутъ быть тутъ-же исправлены» (ст. 40 Инстр.).

Священнику И-ской епархіи І. Ч. Матеріаль упраздненной за ветхостію церкви, состоитъ въ распоряженіи духовнаго начальства, а потому постройки, изъ него произведенныя, не могутъ быть предметомъ договоровъ прихожанъ, безъ согласія на то епархіальнаго начальства.

Н-ской епархіи, А-скаго уѣзда, церкви села В. В. священнику Д. Л-ву и В-скаго уѣзда, церкви с. О. псаломщику М. Г-ву и П-ской епархіи, псаломщику М. Θ-ву. По интересующему васъ вопросу см. «Церк. Вѣд.» 1900 г. № 24, стр. 974—975, отвѣтъ протоіерею К-ской епархіи Н. П-ву и другимъ.

Діакону церкви с. В., М-скаго уѣзда, А. Ч-му. 1) Въ силу существующихъ узаконеній и распоряженій (Высочайше утвержденный 16 апр. 1869 г. журналъ присутствія по дѣламъ духовенства, ст. II, п. 4 и Инструкція благочиннымъ приходскихъ церквей, ст. 43) церковное писмоводство лежитъ на священникѣ или подъ его наблюденіемъ на діаконѣ и псаломщикѣ. Но такъ какъ нынѣ на діакона возлагается преимущественное обученіе въ церковныхъ школахъ, то посему церковное писмоводство предпочтительнѣе поручать псаломщику. 2) По закону (ст. 1038 т. IX по изд. 1876 г. ст. 864 по изд. 1899 г.), запись въ метрическія книги дѣлается «немедленно по исправленіи каждой требы», мѣсто же совершенія записи не указано. Поэтому таковая запись можетъ быть произведена и не въ церкви, — если это сдѣлать почему-либо нельзя, а на дому членовъ причта, но безотлагательно; предварительная-же запись, по самомъ совершеніи акта, въ особую тетрадь даже полезна на случай какихъ либо справокъ и повѣрки записи въ книгахъ. 3) Пожертвованія на Аeonъ должно направлять въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, откуда они несомнѣнно дойдутъ по назначенію. Русскихъ обителей на Аeonѣ три: Пантелеимоновскій монастырь, Андреевскій и Ильинскій скиты. 4) Обязанности псаломщиковъ точно указаны въ вышеупомянутомъ журналѣ «Присутствія по дѣламъ правосл. духовенства» и заключаются «въ исполненіи клироснаго чтенія и пѣнія при богослуженіяхъ, сопровожденіи священника для требосправленій и веденіи церковнаго писмоводства».

Свящ. церкви с. А., Т-ской епархіи, В. Т-му. Въ силу 509 ст. т. X, ч. I, маіоратное имѣніе и части его не могутъ быть отчуждаемы.

Свящ. церкви с. Б., Θ. С-ву. По интересующему васъ дѣлу надлежитъ справиться въ архивѣ межевой канцеляріи и по полученіи удовлетворительныхъ свѣдѣній просить епархіальное начальство о возбужденіи ходатайства къ восстановленію правъ церкви, а въ случаѣ вчиненія иска потребно внесеніе пошлины, сообразно цѣнѣ иска.

Свящ. Михаило-Архангельской церкви с. Т., О-ской епархіи, І. П-ву. 1) Въ Высочайше утвержденномъ 2 августа 1864 года Положеніи о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, въ числѣ источниковъ денежныхъ средствъ оныхъ устройство какихъ-либо завокъ не указано. 2) Относительно перевозки по желѣзнымъ дорогамъ колоколовъ для

церквей и главѣйшихъ строительныхъ матеріаловъ см. «Церк. Вѣд.» 1899 г. № 48, оф. ч., стр. 367, извѣщеніе отъ Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія.

Свящ. церкви пос. З., Ө. М—ву. Въ силу 20 § Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ платою за арендуемую церковную землю священникъ пользуется со дня опредѣленія на приходъ. Поэтому сдѣланное вамъ предложеніе получить арендуемую плату за сданную въ наемъ причтовую землю съ 17-го марта сего года, времени вашего перемѣщенія въ пос. З., оказывается правильнымъ.

Діакону церкви с. П., Х—ской епархіи, В. Н—скому. Указываемыя вами вещественныя даянія прихожанъ, возлагаемыя на иконы при молебствіяхъ во время крестныхъ ходовъ, за неимѣніемъ точнаго указанія въ существующихъ распоряженіяхъ, должны быть передаваемы или подлежать раздѣлу согласно мѣстному обычаю.

Свящ. Н. Л—му и діакону А. З—му. Временное запрещеніе въ священнослуженіи безъ удаленія отъ мѣста, съ наложеніемъ епитиміи въ монастырѣ, не лишаютъ священнослужителей права на пенсію, если они послѣдующею своею службою и неукоризненнымъ поведеніемъ заслужаютъ одобреніе начальства, но въ такомъ случаѣ время бытности ихъ подъ судомъ и наказаніемъ исключается изъ срока выслуги на пенсію (ст. 12 Врем. Прав.).

Свящ. Р. П—шу. Служба въ должности законоучителя церковно-приходской школы не засчитывается въ срокъ выслуги лѣтъ на пенсію по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Студенту Ө. С—му. Вопросъ вашъ разрѣшенъ въ разъяснительномъ постановленіи Святѣйшаго Синода, напечатанномъ въ № 30 «Церк. Вѣд.» за 1899 г. Одновременная законоучительская и учительская служба въ начальныхъ училищахъ въ расчетъ не принимается.

Псаломщику П—ской епархіи М. В—скому. Съ прошеніемъ о разрѣшеніи къ напечатанію составленной вами рукописи надлежитъ обратиться въ С.-Петербургскій или Московскій Духовный Цензурный Комитетъ, коимъ и будетъ дано вашему ходатайству соответствующее направленіе. Прошеніе должно быть оплачено гербовымъ сборомъ, въ количествѣ одной марки, и сверхъ того таковою-же должна быть оплачена и рукопись.

Псаломщику церкви с. А., С—ской епархіи, Б. Ч—му. Съ просьбою о перемѣнѣ фамиліи съ указаніемъ причинъ и избираемой новой фамиліи слѣдуетъ обратиться къ своему епар-

хіальному начальству, которое съ своимъ заключеніемъ имѣетъ представить это прошеніе въ Святѣйшій Синодъ. Прошеніе должно быть оплачено 2-мя гербовыми марками.

Свящ. церкви с. Т., Самарской епархіи, М. М—скому. Журналъ, на обложкѣ своей печатающій, что «оплаченные статьи будутъ печататься отдѣльными оттисками, вмѣстѣ съ коими составляютъ собственность редакціи», имѣетъ право на изданіе сихъ оттисковъ потому, что предполагается, что авторъ, не возражая противъ означеннаго условія редакціи, соглашается на таковое и тѣмъ выражаетъ свой отказъ отъ собственного права на ихъ изданіе. Если же авторъ отказался отъ гонорара, то тѣмъ рѣшеніе вопроса измѣняется, потому что статья, за добровольнымъ отказомъ автора, признается оплаченною. Если первоначальное сочиненіе будетъ переработано, причемъ въ новомъ видѣ содержаніе ея увеличится новымъ матеріаломъ вдвое большимъ, сравнительно съ прежнимъ текстомъ, то изданіе его въ такомъ видѣ не будетъ нарушеніемъ правъ перваго сочинителя. Всѣ недоразумѣнія и споры относительно правъ авторовъ на ихъ сочиненія подлежатъ разбирательству гражданскаго суда.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Владикавказской дух. конс.
Симъ объявляется, что въ оную 15 іюня 1899 года вступило прошеніе жены безсрочно отпускного рядового Наталіи Алексѣевны Вацетъ, жительствующей въ гор. Георгіевскѣ, Терской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ безсрочно-отпускнымъ рядовымъ Михаиломъ Петровичемъ Вацетъ, въѣзаннаго причтомъ церкви м. Шабельскъ, Екатеринославской губерніи, Ростовскаго на-Дону округа, 31 октября 1882 года. По заявленію просительницы Наталіи Вацетъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Вацетъ началось изъ гор. Георгіевска, Терской обл., съ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Петрова Вацетъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 4 октября 1899 года вступило прошеніе крестьянина Воронежской губерніи, Бирюченскаго уѣзда, Старовановской волости и села, Феодора Тимофеева Дегтерева, жительствующаго въ хуторѣ Яиченковомъ, Заплавской станицы 1-го Донскаго округа, области Войска Донскаго, о расторженіи брака его съ дочерью солдата дѣвицею Агаею Прокофьевною, Кулишовою, въѣзаннаго причтомъ Успенской церкви хутора Веселаго, 13 февраля 1883 года. По заявленію просителя Дегтерева, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ хутора Таловаго, Денисовской станицы, Сальскаго округа области Войска Донскаго, съ 1883 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Дегтеревой, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 апреля 1900 года вступило прошение крестьянина Воронежской губернии, Валуйского уезда, волости и слободы Александровской, Поликарпа Петрова Лантратова, жительствовавшего въ станицѣ Качальницкой, Черкасского округа области Войска Донского, о расторженіи брака его съ женою Марією Иларионовною Колковою, урожденною крестьянкою, Харьковской губернии, Куликовского уезда, Камынской волости, Тополевскаго общества, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви села Новобатайска, Ростовскаго на-Дону уезда, 19 октября 1887 года. По заявленію просителя Лантратова, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ станицы Качальницкой, Черкасского округа области Войска Донского, 25 мая 1888 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Лантратовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. конс.
Симъ объявляется, что въ оную 8 марта 1900 года вступило прошение крестьянина Юанна Никитина Тимохина, жительствовавшего въ деревнѣ Добрыньки, Хорошевской волости, Павлоградскаго уезда, о расторженіи брака его съ женою Доминіей Сергіевою Тимохиной, вѣнчаннаго причтомъ церкви Алексѣевской, села Хорошаго, Павлоградскаго уезда, 11 октября 1887 года. По заявленію просителя Юанна Тимохина, безвѣстное отсутствіе его супруги Доминіи началось изъ мѣстечка Петропавловки, Павлоградскаго уезда, Екатеринославской губернии, въ 1888 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Доминіи Сергіевою Тимохиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Казанской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 іюля 1900 года вступило прошение крестьянина деревни Высоцкой слободы, Рошинской волости, Боровскаго уезда, Михаила Григорьевна Лаврова, жительствовавшего 1 уч. Лефортовской части, въ гор. Москвѣ, о расторженіи брака его съ супругой Елизаветой Петровной Лавровой, вслѣдствіе безвѣстнаго ея отсутствія, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви 3-го Гренадерскаго Церковскаго полка, 16 августа 1881 года. По заявленію просителя Лаврова, безвѣстное отсутствіе его супруги Елизаветы Петровны началось изъ города Москвы въ 1888 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елизаветы Петровны Лавровой, обязываются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.

Отъ Могилевской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 14 іюля 1900 года вступило прошение жены запасного вахтера Маріи Алексѣевны Корневой, жительствовавшей въ городѣ Гомель, Замковая улица, домъ № 82, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Варооломеемъ Давыдовымъ Корневымъ, вѣнчаннаго причтомъ Прибытковской Рождество-Богородицкой церкви, Гомельскаго уезда, 9 января 1872 года. По заявленію просительницы Маріи Корневой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Варооломея Корнева началось изъ города Гомеля въ 1888 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго ея мужа Варооломея Корнева, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

Отъ Могилевской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 3 августа 1900 года вступило прошеніе жены дворянина Елизаветы Королько, урожденной Ивановой, жительствовавшей въ

домѣ своихъ родителей во 2 части гор. Могилева, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Григоріемъ Григорьевичемъ Королько, вѣнчаннаго причтомъ Барсуковой церкви, Могилевскаго уезда, 3 іюля 1895 года. По заявленію просительницы Елизаветы Королько, безвѣстное отсутствіе мужа ея Григорія Королько началось изъ гор. Москвы въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Григорьевича Королько, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

Отъ Могилевской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 12 іюня 1900 года вступило прошеніе крестьянки города Быхова, Евфросиньи Степановой Мухичъ, урожденной Жданъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Денисомъ Филимоновымъ, по его безвѣстному отсутствію, происшедшимъ изъ крестьянъ, вѣнчаннаго причтомъ Быховской Преображенской церкви, 24 января 1893 года. По заявленію просительницы Евфросиньи Степановой Мухичъ, безвѣстное отсутствіе мужа ея Дениса Филимонова Мухича началось изъ гор. Быхова въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго мужа ея Дениса Филимонова Мухича, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

Отъ Могилевской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 13 іюня 1900 года вступило прошеніе крестьянки Горейскаго уезда, Горейской волости, дер. Глинькова, Феодосіи Трофимовой, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ ея мужемъ Давыдомъ Манинымъ, происшедшимъ изъ крестьянъ дер. Глинькова, вѣнчаннаго причтомъ Шиневской церкви, Горейскаго уезда, 5 февраля 1884 года. По заявленію просительницы Феодосіи Трофимовой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Давыда Манина началось изъ деревни Глинькова. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго ея мужа Давыда Манина, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

Отъ Московской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 ноября 1899 года вступило прошеніе крестьянина Тульской губ., Веневскаго уезда, Клипской волости, деревни Улыбышева (по справкѣ о бракѣ Удубышева) Кирилла Андреева Кондратчева, жительствовавшего Московскаго уезда, при станицѣ Царицыно, Московско - Курской желѣзной дороги, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующею женою его Анастасією Андреевою, дочерью крестьянина села Студенца, Андрея Тихонова Зубанова, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Мильшина, Веневскаго уезда, 9 сентября 1883 года. По заявленію просителя Кирилла Андреева Кондратчева, безвѣстное отсутствіе его жены Анастасіи Андреевой Кондратчевой началось изъ города Москвы въ 1899 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Андреевой Кондратчевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 мая 1900 года вступило прошеніе Рузскаго мѣщанина Платона Константинова Устинова, жительствовавшего въ городѣ Рузѣ, въ своемъ домѣ, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующею женою его Степанидою Акимовою, вдовую временно-обязаннаго крестьянина села Конопати, Исарскаго уезда, вѣнчаннаго причтомъ Тихвинской, села Смолякова, Саранскаго уезда, церк-

ви, 6 ноября 1866 года. По заявлению просителя Платона Константинова Устинова, безвѣстное отсутствіе его жены Степаниды Акимовой Устиновой началось изъ города Пензы въ 1890 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Степаниды Акимовой Устиновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 16 июня 1900 г. вступило прошеніе крестьянина села Репьевки, Городишскаго уѣзда, Федора Степанова Суркова, жительствовавшего въ селѣ Репьевкѣ, того же уѣзда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Анастасіею Аонасьевною Сурковою, урожденною Бѣловою, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Репьевки, 10 июля 1894 года. По заявленію просителя Федора Суркова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Аонасьевны началось изъ села Репьевки около шести лѣтъ тому назадъ, т. е. съ 1894 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Сурковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 4 июля 1900 года вступило прошеніе крестьянки Евдокіи Ивановой Петриченко, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Никитичемъ, вѣнчаннаго причтомъ Алексѣевской церкви села Кириковки, Кременчугскаго уѣзда, въ 1883 году. По заявленію просительницы Евдокіи Петриченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Никитина началось изъ дер. Маринно, Нироговской волости, Кременчугскаго уѣзда, въ 1884 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Петриченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Рижской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 2 мая 1900 года вступило прошеніе жены приписаннаго къ городу Бауску, Курляндской губерніи, по рабочему окладу, Маргариты Григорьевой Власовой, жительствовавшей въ гор. Либава, по Базарной улицѣ въ домъ Гобземъ № 47, о расторженіи брака ея съ мужемъ Анфимомъ

Григорьевымъ Власовымъ, вѣнчаннаго причтомъ въ Либавской Свято-Троицкой церкви 25 мая 1892 года. По заявленію просительницы Маргариты Григорьевой Власовой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Анфима Григорьева Власова началось изъ гор. Риги, Лифляндской губерніи, въ май мѣсяцъ 1892 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Анфима Григорьева Власова, обязываются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

Отъ Самарской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 30 июня 1900 года вступило прошеніе крестьянина деревни Куликовки, Рязановской волости, Ставропольскаго уѣзда, Бориса Кириллова Никанорова, жительствовавшего въ означенной деревнѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Анастасіей Васильевой, урожденной Черствовой, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Городищѣ, Ставропольскаго уѣзда, 17 мая 1885 года. По заявленію просителя крестьянина Бориса Кириллова Никанорова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Васильевой началось изъ деревни Куликовки, Ставропольскаго уѣзда, 17 июня 1895 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Васильевой Никаноровой, урожденной Черствовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Ярославской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 4 декабря 1899 г. вступило прошеніе крестьянки Ярославской губерніи, Пошехонскаго уѣзда, Трушковской волости, деревни Похмылки Анастасіи Ивановой Кокотушкиной, жительствовавшей въ г. С.-Петербургѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Феодилаковымъ Кокотушкинымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Блага, Пошехонскаго уѣзда, 17 октября 1876 года. По заявленію просительницы Анастасіи Ивановой Кокотушкиной, безвѣстное отсутствіе ея мужа Николая Феодилакова Кокотушкина началось изъ деревни Похмылки 17 марта 1892 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Феодилакова Кокотушкина, обязываются немедленно доставить оныя въ Ярославскую духовную консисторію.

Въ С.-Петербургской Синодальной типографіи продается

СОБРАНИЕ МНѢНІЙ И ОТЗЫВОВЪ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО,

по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ: томъ 1-й 2 р., 2-й 2 р., 3-й 2 р., 4-й 2 р., 5-й: ч. I-я 2 р., ч. II-я 2 р.; томъ дополн. 2 р.; по дѣламъ православной Церкви на Востокъ — 3 р. Всѣ 8 стоить **10 руб.**, вмѣсто 17 р.

Названное изданіе заключаетъ богатый матеріалъ для рѣшенія богословскихъ, каноническихъ и церковно-бытовыхъ вопросовъ, возникающихъ въ пастырской практикѣ. Оно, по распоряженіямъ епархіальныхъ начальствъ, приобрѣтено духовными консисторіями внутреннихъ и сибирскихъ епархій для библиотекъ церквей и монастырей. С.-Петербургская Синодальная Типографія покорнѣе проситъ настоятелей монастырей и причты церквей, доселѣ не приобрѣвшихъ означеннаго изданія, присылать требованія на оное въ управленіе упомянутой типографіи, а деньги (10 р.) высылать въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе.

УКАЗАТЕЛЬ КЪ СОБРАНІЮ МНѢНІЙ РАСПРОДАНЪ.

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ОБЛАЧЕНІЙ ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Симъ объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются, въ большомъ выборѣ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденные въ память Священнаго Коронованія **кресты наперенные** серебряные, съ таковыми же цѣнами, отъ 1—50 руб. въключительно.

Кресты наперенные священническіе для юбилейныхъ поднесеній.

Золотые 56 пр. съ такой же цѣнью, украш. драгоц. камн., 500, 800, 1000, 1500, до 2000 р.

Серебряные 84 пр., изящн. работы, съ таковыми же цѣнами, съ украш. изъ камней и эмалью, 100, 125, 150, 200, до 250 руб.

КРЕСТЫ ВЫСЛАЮТСЯ ПО НАЛОЖ. ПЛАТЕЖУ, ПЕРЕС. ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВАГО ДОМА.

ОБЛАЧЕНІЯ:

архіерейскія, священническія, діаконскія и проч., одежды престоловъ, жертвенниковъ, столовъ и аналоевъ, изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и апплике, бархата, шелковыхъ, атласныхъ и другихъ матерій новѣйшихъ рисунковъ и высокой доброты, исполняются скоро, изящно и по фабричнымъ цѣнамъ.

При требованіи священническихъ, діаконскихъ и друг. облачений слѣдуетъ означать ростъ, а при заказѣ одежду на престолы, жертвенники и проч. точную мѣру послѣднихъ.

ОБРАЗА И СКЛАДНИ ДЛЯ ПОДНОШЕНІЙ.

Ризы на иконы сер. 84 пр. лучшей чеканной работы за фунтъ отъ 34, 36 и 40 руб., позолота оныхъ отдѣльно отъ 3-хъ до 5 руб. за квадратную четверть.

Утварь серебр. 84 пр.: сосуды съ полнымъ приборомъ, Евангелія, кресты на престольные, дарохранит., дароносицы, трехсвѣтники пасхальные, кадила, лампады, вѣнцы вѣнчальные и проч. вещи. Плащаницы бархатн. шитыя серебр. въ 150, 250, 400 до 1000 руб.

Утварь бронз. вызолоч.: хоругви, кресты за престольные, паникадила (люстры), подсвѣчники, семисвѣтники, трехсвѣтные пасхальники, лампады, кадила, вѣнцы вѣнчальные, купели, кіоты и другія вещи. Плащаницы бархатн. шитыя апплике въ 50, 75, до 100 руб.

Принимаются заказы на одежды для престоловъ серебр. 84 пр. и бронзовыя, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ и крестовъ и проч.

Подробные иллюстрированные каталоги по требованію высылаются безплатно.

5—2

МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА,

въ Самарѣ, 1-й. Соборная улица, собственный домъ. 2-й. Панская ул., рядомъ съ часовней. Въ Саратовѣ, Московская улица, домъ Шиллера. Въ Бузулукѣ, въ Гостиномъ дворѣ, №№ 30—31—32,

имѣютъ церковную утварь

ИЗЪ СЕРЕБРА, БРОНЗЫ, НАКЛАДНАГО СЕРЕБРА И МѢДИ.

Паникадила, лампады, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, евангелія, кресты, кадила, хоругви, плащаницы, воздухи, шитыя ризы, стихари, подризники, парча, бархаты, глазеты, матерія, галуны, бахрома, кисти, кресты для ризъ, — деревянное масло дѣйствительное, ладонъ росный высшій сорта, обыкновенный и простой. Книги богослужебныя, поученія, бесѣды, библія. Цѣны издательскія. Иконы въ ризахъ и безъ ризъ, живописныя и иконописныя всѣхъ разнѣвъ. Кіоты съ рѣзьбой и гладкіе всѣхъ разнѣвъ. На иконы, ризы, кіоты принимаются заказы. Священническіе кресты 84 пробы съ цѣнью 84 пробы, съ футлярами, тяжеловѣсные, въ цѣны 16 р., 19 р. 50 коп., 26 р., 27 р., медали съ лентой по 2 р. Серебряныя, золотыя, мельхиоровыя, бронзовыя вещи: ложки столовыя и чайныя 84 пробы, бѣлыя по 22 коп., золоченныя по 25 коп. за золотникъ, самовары томпаковыя, никелевыя и обыкновенныя лучшихъ фабрикъ. Стулья вѣнскіе братьевъ Тонетъ и Войцѣхова, Клеенка, золотого червонное и двойникъ для иконостасныхъ дѣлъ. Ковры бархатные и кошмовые. Восковыя пчелинаго воска свѣчи собственного завода въ Самарѣ, цѣны свѣчъ: бѣлыя 32 р., желтыя 30 р. за пудъ.

Чай Кяхтинскій,

высшіе сорта для знатоковъ и любителей собственной выписки и развѣски подъ казенной бандеролью.

Цѣны за фунтъ 3 р., 2 р. 50 к., 2 р. 20 к., 2 р., 1 р. 80 к., 1 р. 60 к., 1 р. 40 коп.

Цѣны на всѣ товары крайне дешевыя, безъ запроса, высылка почтой, желѣзными дорогами и черезъ конторы немедленная.

12—9

Поступили въ продажу книги:

1) **АРХІЕПИСКОПЪ НИКАНОРЪ, КАКЪ ПЕДАГОГЪ. А. Л. Крылова.**
Изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Съ портретомъ архіепископа Никанора, Кишиневъ.
1900 г. Цѣна 60 коп. съ пересылкой.

2) **ПЕДАГОГИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ А. Л. КРЫЛОВА.** Выпускъ II. 1899 г.
г. Кишиневъ. Ц. 35 коп.

Оба изданія Училищнымъ Советомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущены въ учительскія библиотеки церковно-приходскихъ школъ. Съ требованіями обращаться въ г. Кишиневъ, къ А. Л. Крылову и въ книжныя магазины г. Кишинева и Одессы.

У АВТОРА ЖЕ МОЖНО ПРИОБРѢСТИ:

а) «Педагогическіе очерки». Выпускъ I, изданіе 2-е. 1897 г. Цѣна 40 коп.
и б) Памяти въ Востъ почившаго архіепископа Никанора. 1893 г. Цѣна 30 к.

ПРИМѢЧАНІЕ. Печатаются «Педагогическіе очерки», того же автора, вып. III.

ИЗДАНІЯ И. В. ПРЕОБРАЖЕНСКАГО.

Спб., Звенигородская, 12.

Объявленіе см. въ № 19 (сравни. № 20). 10—3

„КАЛЕНДАРЬ СВЯЩЕННИКА“.

(См. № 3 сего года).

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на расы (обычныя, а также непромокаемыя), подраясники, мѣховыя и ватныя вещи, мантіи, клобуки, камилавки, скуфы и кунтуши для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно, при своей мастерской; иногороднимъ высылаются по первому требов. (Невскій пр., д. № 139). **Магазинъ Павла Золкина.**

12—9

ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

братъевъ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Валдай, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку таковыхъ и переливку старыхъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колокольно-литейный заводъ **братъевъ УСАЧЕВЫХЪ.**

Къ свѣдѣнію гг. заказчиковъ: заводъ находится въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ желѣзно-дорожной ст. „Валдай“, Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д.

20—10

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ

Заводомъ Н. В. ЧЕРЕПОВА

ОТКРЫТЫ

КОНТОРА и СКЛАДЪ

Знаменская ул., Гродненскій пер.,
д. Олсуфьева

НИКОГДА

НЕ РЖАВѢЮЩАГО

ОЦИНКОВАННАГО

гальванизированнаго желѣза

ДЛЯ КРЫШЪ

Вслѣдствіе усовершенствованнаго
способа оцинкованія.

Гарантія на 25 лѣтъ.

Иллюстрированный прейсъ-курантъ
и образцы высылаются бесплатно.

Заводъ въ Москвѣ, за Тверской
заст., Петербургская сл., с. д.

БЕЗПЛАТНО

ВЫСЫЛАЮ ПОДРОБН. ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ.

Соломѣнныя чугунныя отъ 20 р.
2-хъ кон. молотилки съ привод. 150 „
Вѣялки - сортировки „ 35 „
Памятники, ограды-рѣшетки 25 „
Кресты намогильные чугунн. 1 „

Адресовать: г. Слонимъ, Гродн. губ., механи-
ческая мастерская, Антону Рудзинскому.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполнение художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ исполняю заказы церковныхъ иконостасовъ и киотъ по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

13—5

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ САРАТОВСКОЙ КУПЧИХИ ОЛИМПАДЫ ИВАНОВНЫ МЕДВѢДЕВОЙ

въ г. Саратовъ, основанъ въ 1816 году.

Конторою завода принимаются заказы на отливку церковныхъ колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ лучшихъ сортовъ по качеству красной литочной мѣди и англійскаго олова банка и по желанію заказчиковъ. Перебиваются старіе и разбитые колокола. Значительный сбытъ, преимущественно по заказу. При заводѣ имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола пріятнаго и сильнаго звука, чистоты отдѣлки, заводъ за свою работу имѣетъ много благодарныхъ писемъ и аттестатовъ отъ сельскихъ обществъ и церковно-приходскихъ попечительствъ, также постоянная торговля готовыми колоколами въ г. Самарѣ, а въ Симбирскѣ во время сборной ярмарки. При заказѣ и продажѣ готовыхъ колоколовъ допущенъ кредитъ, сумма и сроки платежей по взаимному согласію конторы завода съ покупателями. За всѣ проданные колокола въ прочности ихъ заводъ ручается, за всѣми свѣдѣніями заказчики благоволятъ обращаться въ контору завода. На всѣ запросы даются ясные отвѣты, заводъ въ настоящемъ году получилъ аттестаты отъ Данковского соборнаго попечительства за отлитый въ 420 пуд. колоколъ и отъ Станичной слободы, Тамбовской губ., при гор. Борисоглѣбскѣ Знаменской церкви за колоколъ въ 306 пуд. 12 ф. Несмотря на дороговизну металловъ, заводъ имѣетъ много заказовъ въ настоящемъ 1900 году.

Управляющій заводомъ И. А. Медвѣдевъ.

10—7



1873 г.



1882 г.



1896 г.

Основанъ въ 1774 году

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Павла Николаевича

ФИНЛЯНДСКАГО,

ВЪ МОСКВѢ.

Балканъ, собственный домъ.

Телефонъ № 385.

На заводѣ имѣются для выбора колокола готовые отъ 20 фунт. до 250 пуд. На заказъ колокола отливаются до 4000 и болѣе пудовъ. Заводъ изготовляетъ по заказу колокола станціонные, паровозные и сферические для электрическихъ сигнальныхъ звонковъ.

Заводъ отливалъ колокола первые по величинѣ и отдѣлкѣ въ Россіи: къ Московскому Успенскому собору, вѣсомъ 4000 пуд.; къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ, звонъ 4000 пуд.; къ храму Воскресенія Христова на мѣстѣ смертельнаго пораненія въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра II, звонъ 1600 пуд.; къ храму Св. Князя Владимира въ Кіевѣ, звонъ 1100 пуд. къ Кіево-Печерской лаврѣ, вѣсомъ 1636 пуд.

Прейсъ-куранты высылаются по первому требованію бесплатно. 10—7

на Всероссийской Промышленно-Художеств. выст. въ Нижн.-Новгор. 1896 г.

ПОЛУЧЕНА ВЫСШАЯ НАГРАДА ГОСУДАРСТВЕННОГО ГЕРБЪ.

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Евангеліе, въ листъ, церк. печ., съ кино.

Евангеліе, въ 8 д. л., церк. печ., съ киноарью.

Библия, въ 4 д. л., церк. печ.

Библия, въ 4 д. л., крупн. гражд. печ.

Служебникъ, въ 4 д. л., церк. печ., съ кино.

Служебникъ, въ 12 д. л., церк. печ., съ киноарью.

Минея, мѣсяц: сентябрь, октябрь и ноябрь.

Толкованіе воскресныхъ евангелій съ нравоучительными бесѣдами.

Никифора, архіепископа Астраханскаго, въ 8 д. л., гражд. печ.

Поученіе святительское къ новопоставленному іерею, въ 8 д. л., церк. печ., безъ кино.

ПРИГOTOВЛЯЮТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

Житія святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четьи-Миней св. Димитрія Ростовскаго, съ изображеніями праздниковъ и святыхъ въ 12-ти книгахъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Молитвы, положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-приходскихъ школъ, въ 12 д. л., крупн. церк. печ., цѣна въ бум. 3 коп.

Іерейскій молитвословъ, въ 16 д. л., церк. печ., въ бум. 1 р. 40 к., въ коленк. съ саф. кор. или въ сафьянѣ 2 руб.

Православное исповѣданіе каеолической и апостольской церкви восточной, въ 8 д. л., гражд. печ., въ бум. 20 коп.

Евангеліе, въ листъ, церк. печ., съ кино, съ рамкой и заставками по типу старопечатныхъ Московскихъ изданій, цѣна въ листахъ 10 руб., въ бум. обложкѣ 10 р. 15 коп., въ бархатѣ 30 руб.

Служба на Входъ Пресвятыя Богородицы во храмъ, въ 32 д. л., церк. печ., съ кино, цѣна въ бум. 15 коп.

Рождество Христово. Служба на праздникъ Рождества, еже по плоти, Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, съ приложеніемъ изображенія праздника, минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л., церк. печ., съ кин., и гражд. печ. (Содержаніе: 1) Евангельское повѣствованіе. 2) Сказаніе о Рождествѣ Христовѣ. 3) Слово на Рождество Христово. 4) Сказаніе о бѣгствѣ во Египетъ. 5) Память св. младенцевъ Вилеемскихъ. 6) Христосъ рождается, славите. 7) Царство мира на землѣ. 8) Поклоненіе вождемъ. 9) Прейдемъ до Вилеема. 10) Съ нами Богъ! 11) Служба на Рождество Христово. 12) Объяснительныя примѣчанія. 13) Вилеемъ. 14) Нотныя праздничныя пѣснопѣнія). Цѣна въ бум. 75 коп.

Н. П. Гиляровъ-Платоновъ. Сборникъ сочиненій. 2 тома, въ 8 д. л., съ портретомъ автора и биографіею его, составленною кн. Н. В. Шаховскимъ. Изданіе К. П. Побѣдоносцева. Цѣна за два тома 4 рубля.

Основная конституція рода человѣческаго. Соч. Ле-Пле. Изд. К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 75 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Практическое руководство для священнослужителей, П. Нечаева. Ц. 2 руб. Какъ надо говѣть. П. Нечаева. Цѣна 5 коп.

Переписка митрополита Филарета съ С. Д. Нечаевымъ. Цѣна 2 р. 50 к.

Систематическій каталогъ книгъ, одобренныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. А. Сперанскаго. Цѣна 1 р. 25 коп.

Каталогъ книгъ, одобренныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. А. Сперанскаго. Цѣна 35 коп.

Современный календарь на 1901 годъ, цѣна 15 коп.

Священника Рождественскаго. Семья православнаго христіанина. Сборникъ для чтенія въ храмѣ, семьѣ и школѣ. Цѣна 1 р. 25 коп.

Старчество по ученію св. отцевъ и аскетовъ. А. Соловьева. Цѣна 70 к.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Новый Заветъ, въ 2-хъ кн. (Евангеліе и Апостолъ, съ изложеніемъ содержанія каждой главы и съ указателемъ параллельныхъ мѣстъ у другихъ Евангелистовъ), церк. печ., безъ кин., въ 12 д. л., въ красн. кожѣ, съ золот. обрѣз. и въ футлярѣ, ц. 3 р. 35 коп. **То-же**, въ одной книгѣ, безъ футляра, съ золот. обрѣз. ц. 3 руб., съ прост. обрѣз. ц. 2 р. 80 коп.

Новый Заветъ, въ 2-хъ кн. (Евангеліе и Апостолъ), церк. печ., безъ кинов., въ 16 д. л., въ красн. кожѣ, съ золот. обрѣз. и въ футлярѣ ц. 1 р. 90 коп. **То-же**, безъ футляра, съ золот. обрѣз. ц. 1 р. 70 коп., съ прост. обрѣз. ц. 1 р. 60 коп.

Канонникъ, церк. печ., съ кин., въ 4 д. л., въ красн. кожѣ, ц. 1 р. 40 коп.

Каноны Богородицѣ съ Малымъ повечеріемъ, церк. печ., съ кинов., въ 4 д. л., въ красн. кожѣ, съ прост. обрѣз., ц. 1 р. 40 коп.

Каноны покаянны ко Господу Иисусу Христу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум., съ изобр. ц. 11 коп.

Канонъ молебный ко Пресвятѣй Богородицѣ, церк. печ., безъ кин., въ 32 д. л., въ бум. 5 коп.

Молебное пѣніе ко Пресвятѣй Богородицѣ, церк. печ., безъ кин., въ 16 д. л., въ бум. ц. 11 коп.

Правило молебное къ Божественному и покланяемому Параклиту Пресвятому Духу. Твореніе инока Максима Святогорца (напечатано изъ Канонника), церк. печ., въ 16 д. л., безъ кинов., въ бум. 11 коп.

Псалтирь (учебная), церк. печ., съ кинов., въ 16 д. л., въ красн. кожѣ, съ прост. обрѣз. ц. 55 к., съ золот. обрѣз. ц. 60 коп.

Часословъ, церк. печ., съ кин., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ кореш. 38 коп., въ кожѣ 40 коп., въ коленк. 65 коп., въ саф. съ прост. обрѣз. 1 руб., въ шагренѣй 1 р. 40 коп.

Св. Амвросія, епископа Медіоланскаго. Молитвы (2) для пресвитеровъ (предъ литургіей), церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. ц. 4 к.

Св. Василия Великаго. Бесѣды на разныя матеріи, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. ц. 75 коп.

Его же. Нравственныя слова, гражд. печ., въ 8 д. л., въ кореш. 55 к., въ кожѣ 70 к.

Геннадія, патр. Константинопольскаго. Правила о вѣрѣ и жизни христіанской, на славянск. и русск. яз., церк. и гр. печ., въ бум. 4 коп.

Св. Димитрія, митрополита Ростовскаго. Собраніе сочиненій, съ присовокупленіемъ житія святителя и изображенія его, въ пяти томахъ, церк. печ., въ 8 д. л., въ кожѣ (5-й т. въ коленк.), ц. 5 р. 50 коп.

Плачь на погребеніе Христова, съ прибавленіемъ поклоненія Святѣй Троицѣ и Пресвятѣй Богородицѣ (изъ сочиненій св. Димитрія Ростовскаго), церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. ц. 10 коп.

Полный христіанскій мѣсяцесловъ, съ многими рисунками, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. ц. 1 р. 63 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія, приказъ и награды.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Бесѣда на спасительное Рождество Пренепорочной Владычицы нашей Богородицы.—Николаевскій Угрюшскій монастырь.—Благочинные приходскихъ церквей.—Извѣстія и за-мѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается бесплатное приложеніе: «Подобныя восьми гласовъ, переложеніе Г. Ѳ. Львовскаго». ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 31 августа 1900 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографія.