



# GAZETA

Zarządu m. Białej Podlaskiej.

	T R E Ś Ć	OGŁOSZENIA:
Redakcja i Administracja	1. Kooperatywy mieszkaniowe	jednorazowo $\frac{1}{4}$ 15000 mk.
<b>Magistrat.</b>	2. Protokoły Rady Miejskiej	" $\frac{1}{2}$ 8000 "
	3. Ogłoszenia urzędowe	" $\frac{1}{4}$ 4000 "
	4. " Magistratu	" $\frac{1}{3}$ 2000 "
	5. " firmowe	" $\frac{1}{16}$ 1000 "

Cena egzemplarza mkp. 150.

№ 9.

Biała Podlaska, dnia 3 grudnia 1922 r. -

Rok I.

**Wobec podniesienia ceny papieru i druku Magistrat zmuszony jest podnieść cenę za gazetkę do 150 mkp. za egzemplarz.**

## Uwadze Panom Kapitalistom !!!

Ustawa z dnia 22 września 1922 r. (Dzien. Ust. № 88 poz. 786) zwalnia wszystkie nowe powstałe budowle oraz nadbudówki i przybudówki, mieszkalne i handlowe od podatku na lat 15.

Ponieważ Ustawa o rekwizycji mieszkań również zwalnia wszystkie nowe domy przybudówki i nadbudówki, a także wyremontowane lokale od rekwizycji, powinno to zachęcić Kapitalistów do budowy domów, ponieważ jest to najlepsza lokata kapitałów, a przytym wszyscy duszący się w ciasnych mieszkaniach będą wiecznie błogosławić za ten obywatelski czyn. Wszystkie zaś wydziały kwaterunkowe przy Magistratach uwiecznią nazwiska tych dobrych ludzi, w swoich aktach, mozołnej i przykrej pracy.

## Kooperatywy mieszkaniowe.

Kwestja mieszkaniowa dla młodych ludzi, którzy chcą założyć własne domostwo. Deficyt mieszkaniowy w Polsce wskutek zaniedbania budowy w ciągu ostatnich 8 lat w miastach wraz z zniszcze-

niem domostw wskutek wypadków wojennych i brakiem należytego remontu oznaczyć możemy na 40%. Dla 40% mieszkańców miast, robotników, urzędników, kupców i przemysłowców brak mieszkań w kraju gdzie cement i cegła, drzewo i żelazo, wapno i piasek, podstawowe składniki każdej budowy, są w wszystkich okolicach łatwe do nabycia. „Brak chęci do budowy“ mówią nam „bo za lokale czynsze obecne są niskie“. Ten argument nie wytrzymuje krytyki. Nowe domostwa nie podlegają ani ustawie o ochronie lokatorów, ani rekwizycji, są z ustawy uprzywilejowane 15-letnią wolnością od podatków. „Brak jest wartościowego kapitału do budowy“ to jest jedyny argument, który powoduje stagnację budowlaną. Kapitał nasz, dewaluowany z godziny na godzinę, nie nagromadzony jest obecnie jak przed wojną w kasach oszczędności, z składek rentjerów, budujący nie ma możliwości uzyskania dogodnego długoterminowego kredytu amortyzacyjnego na 1 hipotekę i od rąk prywatnych dalszą pożyczkę na II hipotekę. Przecież przed wojną w czasach normalnych, przedsięwzięcia budowlane miały zaledwie 30% kosztów nowej budowy do dyspozycji, 50% dawała kasa lub bank wydający listy zastawne, a dalsze 20—30% dawał rentjer który chciał uzyskać większy dochód, aniżeli płaciła kasa oszczędności. To jest na najbliższy czas wykluczone. Dziś, pieniądz w bankach przynosi procent wysoki: banki solidne, rozpoczynają od 30% pro anno, a w prywatnych 3 pro mille jest rzeczą zupełnie nie wygórowaną. Prawdą jest, że ten nawet lichwiarski procent nie stanowi żadnego ekwiwalentu za wypożyczony pieniądz. Marka polska, w stosunku do ostatniego roku dewaluowała się więcej jak o 550% (1. XI 1921 kurs dolara 2800 mkp. — 1. XI 1922 15200), a 3 pro mil-

le wynoszą tylko 108% w stosunku rocznym. Ale dalszą prawdą jest, że czynsz w nowych budowlach mimo kolosalnego głodu mieszkaniowego nie może być oparty na opłacie procentów nawet tylko 108% w stosunku rocznym.

Sejm suwerenny pozostawił nam jedną ustawę, która przyczynić się może do znacznego ulżenia nędzy mieszkaniowej. Ustawa o rozbudowie miast i o 20 miliardowym kredycie mieszkaniowym może stanowić punkt zwrotny w rozbudzeniu chęci do budowy.

Bo tu tkwi zasadniczy błąd, który opanował sposób myślenia mieszkańców miast. Jedni jeżdżą na koniku ustawy o ochronie lokatorów, a drudzy demonstrują przeciw tej ustawie. Ani jedna ani druga strona nie chce pojąć, że gdyby nawet nowy sejm przyjął zasadę, że lokatorowie jeszcze 10 lat, ba powiedzmy zaraz 20 lat, nie mają płacić czynszu, taksamo nie przybędzie w miastach ani jeden dom, jak nie przybędzie, gdy właściciele domów codziennie urządzają wiece i zasypią sejm lawinami protestujących telegramów.

Budować trzeba i to całą siłą. Ale jak przy dzisiejszym braku pieniądza i przy ciągłej dewaluacji do tego się zabrać? Ustawa daje pewne widoki dla tych, co odważnie, bez długich namysłów wezmą się do czynu. Dr. Władysław Dobrzyński, radca ministerjalny, opracował z polecenia Ministerstwa zdrowia publicznego, ustawę o kooperatywach mieszkaniowych. (Instytut wydawniczy Biblioteka polska część III Warszawa 1921) Założmy więc kooperatywy mieszkaniowe. Co 10 ludzi składa się na jedną kooperatywę, buduje jeden dom dla wspólnych potrzeb. Każdy członek wpłaca na poczet budowy 20% kosztów parceli i budowy, tak, że dziś wypadłoby na pokój około 2½ miliona marek. Suma ta nie jest stracona,

Starostwa Białskiego z dnia 5 lipca 1922 r. za Nr. 9456 opiewające, że Powiatowa Komisja do badania cen i zysków w dniu 3 czerwca r. b. uchwaliła spowodować Radę Mijską miasta Białej Podlaskiej, do przeprowadzenia uchwały nałożenia odpowiednich opłat minjskich od wszystkich wywozonych po za obręb miasta towarów a to celem zwalczania drożyzny, jak również zreferował projekt wypracowanego na posiedzeniu Magistratu dnia 10 b. lipca statutu pobierania na rzecz kasy miejskiej opłat od wywozonych z Białej - Po laskiej produktów żywnościowych.

W wylonionej w tej sprawie dyskusji w której zabierali kolejno głos przedstawiciele władz nadzorczych jako to p. p. Inspektorowie samorządu Wojewódzkiego i powiatowego, Ławnicy i wszyscy Radni, dowodząc racjonalności wprowadzenia takich opłat, jednakże p. p. Inspektorowie zwracali uwagę Rady Miejskiej by uchwalone opłaty nie zahily rozwoju przemyslu i handlu jak również nie opodatkowywały produktów przewożonych przez miasto z innych miejscowości.

Rada Miejska po wszechstronnem omówieniu tej sprawy i biorąc za podstawę następujące motywa:

1. Że wywóz produktów spożywczych z miasta powoduje drożenie takowych.
2. Że wskutek wywozu z każdym

1. Zboże każdego rodzaju w ziarnie
2. Rośliny strączkowe — —
3. Jarzyny i ziemniaki — —
4. Mąka — —
5. Kaszy różne — —
6. Mleko od jednego litra — —
7. Masło od jednego kilograma — —
8. Śmietanka od jednego litra — —
9. Ser twarogowy od jednego kilograma — —
10. Sery inne — —
11. Jaja od jednej sztuki — —
12. Wędliny wszelkiego rodzaju i tłuszcze od 1 kilogramu — —
13. Mięso wieprzowe — —
14. Mięso wołowe, cielęce, baranina i t. p. — —
15. Drób od kury lub kaczkii — —
16. Od gęsi — —
17. Wieprze karmne (trzoda chlewna) od 1 kilogramu — —
18. Rogacizna — —

dniem odczuwa się dotkliwy brak produktów spożywczych.

i 3. Konieczność zasilenia środków pieniężnych kasy miejskiej jednogłównie uchwaliła: złożony projekt statutu pobierania na rzecz kasy miejskiej miasta Białej-Podlaskiej opłat od wywozonych z Białej-Podlaskiej produktów żywnościowych zatwierdzić w następującej relacji:

§ 1.

Wszelkie produkty żywnościowe wywożone z miasta podlegają opłacie na rzecz kasy miejskiej, według poniżej zamieszczonej taksy.

§ 2.

Opłacie podlegają produkty wywożone końmi, samochodami i koleją, w przetworach i w stanie naturalnym.

§ 3.

Produkty wywożone do sklepów, stowarzyszeń spożywczych i prywatnych, oraz na swoje potrzeby przez okoliczną ludność, są wolne od opłaty wywozowej jak również mąka wywożona ze młynów przez okoliczną ludność nie na handel lecz dla własnego użytku.

§ 4.

Opłaty będą pobierane w stosunku (nie wyżej) 30% ceny produktu i w tym celu każdy miesiąc ustanawiać się będzie specjalna taksa. W zasadzie ustanawia się wysokość opłaty następująca:

od jednego Kgr. — —	50	Mk.
— — — —	80	"
— — — —	20	"
— — — —	20	"
— — — —	30	"
— — — —	20	"
— — — —	300	"
— — — —	50	"
— — — —	50	"
— — — —	60	"
— — — —	10	"
— — — —	300	"
— — — —	150	"
— — — —	100	"
— — — —	50	"
— — — —	100	"
— — — —	200	"
— — — —	100	"

## § 5.

W celu wykonania powyższego ustanawia się specjalny personel urzędniczy którego wynagrodzenie uzależnić od otrzymywanej sumy opłat w stosunku procentowym od wnoszonej sumy do kasy miejskiej, jednak nie przewyższającej wysokości pensji urzędnika państwowego według plac VII kategorii.

## § 6.

Każdy mający zamiar cokolwiek wywieźć powinien zgłosić się do Magistratu i wnieść odpowiednią opłatę, na co otrzymuje kwit z wymienieniem opłaconej sumy oraz ilością i jakością produktu. Niezastosowanie się do tego pociągnie skonfiskowanie produktu, który sprzedawany będzie miejscowej ludności po cenie rynkowej.

## § 7.

Niniejszy statut wchodzi w życie z dniem rozplakatowania ogłoszeń po ulicach miasta, oraz ogłoszenia w miejscowej gazecie miejskiej.

*Punkt XIII. Odłożenie niewyczerpanego porządku dziennego.*

Rozpatrzenie niewyczerpanego porządku dziennego punkty od 9 do 13 włącznie wobec spóźnionej pory odłożono do następnego posiedzenia.

Posiedzenie zakończono o godzinie 12 minut 15 w nocy.

Oryginał podpisałi:

Burmistrz (—) Z Borkowski.  
Sekretarz (—) Szymulski.

## Protokół № 22.

Konferencji Rady Miejskiej miasta Białej Podlaskiej odbytej dnia 17 lipca 1922 roku.

O b e c n i:

Przewodniczący Rady Burmistrz  
Z. Borkowski.

Radni: Abramowicz,  
Kamiński.

Kawe,  
Leszczyński,  
Michałowski,  
Worek i  
Zyngier.

Przewodniczący w związku z uchwałą Rady z dnia 13 b. lipca protokołu Nr. 21 punkt 2, i wobec wyznaczenia na 18 b. lipca posiedzenia Rady celem ostatecznego zatwierdzenia podpisanego na posiedzeniu w dniu 13 b. lipca przez p. D-ra Karola Niesporcka, projektu kontraktu na oddanie mu w dzierżawę i przebudowy elektrowni miejskiej w dniu dzisiejszym w obecności Adwokata p. Moździńskiego pełnomocnika D-ra Niesporcka odczytał podpisany przez tego ostatniego projekt kontraktu i prócz tego przedstawił p. p. Radnym konieczność uzupełnienia takowego jeszcze trzema warunkami na korzyść miasta a mianowicie:

1. Ustalenia terminu uruchomienia przez D-ra Niesporcka elektrowni na przedmieściu Wola,

2. Zobowiązania D-ra Niesporcka, po expiracji kontraktu dzierżawy do oddania na własność miasta bez żadnej dopłaty ze strony Magistratu, wszystkie nowo pobudowane linje elektryczne

i 3. Wobec nie ustalenia dotąd kursu waluty polskiej i stałej jej niżki, projektowaną w kontrakcie kaucję 10 Miljonów Marek polskich przeliczyć na wartość produktów codziennego użytku i w zależności od ceny tych pro-

duktów sumę kaucji utrzymywać w odpowiedniej wartości tych produktów.

Po przeprowadzonej dyskusji nad poszczególnymi punktami kontraktu i zaproponowanymi uzupełnieniami, Radni miejscy uznali takowe za korzystne dla miasta, w zupełności je akceptowali, polecając przedstawić do zatwierdzenia na posiedzeniu Rady w dniu 18 b. lipca.

Oryginał podpisałi:

Przewodniczący-Burmistrz

(—) *Z. Borkowski*

Sekretarz (—) *Szymulski*

## Protokół № 23.

Posiedzenia Rady Miejskiej miasta Białej-Podlaskiej odbytego dnia 18 lipca 1922 roku, pod przewodnictwem Burmistrza *Z. Borkowskiego* i w obecności Revidenta - Inspektora Samorządu Wojewódzkiego p. *Mańkowskiego*

Komplet Członków Rady 18

Obecnych 7

Komplet Członków

Magistratu 4

Obecnych 3

Lista obecnych:

Radni: *Cybulski,*  
*Kamiński,*  
*Kawe,*  
*Michałowski,*  
*Serafinowicz,*  
*Worek, i*  
*Zynger,*  
Ławnicy: *Koch, i*  
*Biały.*

Nieobecni Radni:

Radni: *Abramowicz,*  
*Aszberg,*  
*Krochmalcki,*  
*Korniluk,*  
*Leszczyński,*  
*Lebenberg,*  
*Poliński,*  
*Rodzynek,*  
*Rubinsztein,*  
*Tuz i*  
*Zylberg.*

Stosownie do zaproszenia z dnia 15 b. lipca za Nr. 5208, porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia obejmuje następujące sprawy:

1. Odczytanie protokołu ostatniego posiedzenia.
2. Zatwierdzenie kontraktu przebudowy elektrowni.
3. Uchwalenie statutu opłat za najem lokali w hotelach.
4. Uchwalenie statutu opłat za przydzielanie mieszkań
5. Uchwalenie statutów podatkowych:
  - a) na utrzymanie dróg powiatowych
  - b) od gruntów
  - c) od inwentarza żywego
  - i d) sztyldowego.
6. Zatwierdzenie wydatków na zapłacenie honorarjum Radcy prawnemu Magistratu adwokatowi p. *Maciejowskiemu* i za zbiorową fotografię.
7. Uchwalenie dodatkowych sum na utrzymanie personelu Magistratu
- i 8. Wolne wnioski.

*Punkt I. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.*

Przewodniczący - Burmistrz otwierając posiedzenie o godzinie 9 wieczorem przy obecności 10 członków Rady wyjaśnia, że posiedzenie to odnośnie sprawy postawionej w punkcie 2 porządku dziennego jest drugim z rzędu, odnośnie zaś pozostałych spraw postawionych w punktach 3-7 trzeciem z rzędu jako sprawy nie rozpatrzone w dniach 11 i 13 b lipca, i dlatego posiedzenie dzisiejsze jest prawomocne bez względu na ilość obecnych na niem członków Rady i powzięte uchwały w myśl art. 31 Dek. o sam. miejs. będą prawnie obowiązujące.

*Punkt II. Odczytanie protokołów posiedzenia Rady.*

Odczyta: o dwa protokoły za Nr. Nr. 21 i 22, pierwszy z odbytego dnia 13 lipca posiedzenia Rady i drugi z odbytej dnia 17 b. lipca konferencji członków Rady w sprawie zaznajomienia się z treścią kontraktu na wydzierżawienie i przebudowę elektrowni miejskiej Odczytane protokoły Rada Miejska przyjęła do wiadomości i akceptowała.

*Punkt III. Podanie Inż. Tatary w sprawie dzierżawy elektrowni.*

Przewodniczący odczytał złożone do prezydium Rady pismo inżyniera Stanisława Tatary — dzierżawcy miejskiej elektrowni o zezwolenie mu na złożenie wobec Rady wyjaśnień w sprawie uczynionych przeciwko niemu przez D-ra Karola Niesporka na

posiedzeniu Rady dnia 13 lipca zarzutów dotyczących dzierżawienia przez tegoż p. Tatara elektrowni miejskiej.

Ławnik p. Koch wypowiada się przeciw udzieleniu inż. Tatara prawa głosu na plenum Rady, bowiem wyjaśnienia jego dotyczą spraw czysto osobistych pomiędzy inż. Tatara i D-rem Niesporkiem, co dla Rady jest rzeczą obojętną jako sprawa prywatna, jak również i dlatego, że zdanie D-ra Niesporka na posiedzeniu Rady dnia 13 b lipca wypowiedziane było luźnie, bez udzielenia ze strony Rady D-rowsi Niesporkowi prawa głosu i że ono nie jest nawet zaprotokołowane.

Ławnik Bialecki i Radni Cybulski i Worek wypowiadają się za udzieleniem p. Tatara głosu.

W rezultacie Rada Miejska prośbę p. Tatary uwzględniła udzielając mu głosu pod warunkiem że p. Tatar złoży wyjaśnienia wyłącznie w sprawie dotyczącej dzierżawy elektrowni miejskiej nie poruszając spraw czysto osobistych pomiędzy p. Tatara a D-rem Niesporkiem.

Inżynier Stanisław Tatar wyjaśnia, że jeszcze w Grudniu miesiącu roku zeszłego zrzekł się kierownictwa i odpowiedzialności za dzierżawę elektrowni miejskiej na rzecz D-ra Niesporka, dlatego braki i niekładności jakie skonstatowano w elektrowni Magistrat winien poszukiwać wyłącznie na kaucji i zabezpieczeniu złożonym przez D-ra Niesporka i zaznacza, że Magistrat obecnie zawiera z D-rem Nies-

portkiem nową umowę na dogodnych dla miasta warunkach, dlatego on życzy Magistratowi po-

myślnego zakończenia tej sprawy

(Dokónczenie w następnym numerze).

## Ogłoszenia urzędowe.

Magistrat zwraca uwagę mieszkańców m. Białej na poniżej wymienione ogłoszenia, które zostały rozklejone po ulicach dla ogólnej wiadomości. Z braku miejsca ogłoszenia te podajemy w gazecie w streszczeniu, gdyż są one w całości na ulicach, oraz w Magistracie do przejrzenia.

### I.

Rozporządzenie Min. Spr. Wewn. z dnia 5 lipca 1922 r. Dz. Ust. № 52 pozycja 483 oraz okólnika Urzędu Walki z lichwą z dnia 3/8 № 3629.

Wszystkie zakłady handlowe, sklepy, cukiernie, kawiarnie, restauracje i t. p. obowiązani są wywieszać cenniki na widocznym miejscu, wszystkich będących w sprzedaży przedmiotów. Nie wolno pobierać wyższych cen jak wskazano w cennikach. Na żądanie kupujących przedstawiać rachunki do sprawdzenia. Ceny na wystawach sklepowych winny być na każdym przedmiocie. Każdy handlujący zarówno hurtowy jak i detalista winni mieć faktury przechowywane i na żądanie przedstawiane i t. d.

### II.

Odezwa Pana Starosty powiatowego do wszystkich obywateli nawołująca do zwalczania drożyzny przez niepodnoszenie cen i odpowiednie oddziaływanie w tym kierunku wszystkich obywateli

### III.

O zwalczaniu pasożytów w sadach owocowych (Dz. Ust. № 67 z dnia 25/8 1919 roku poz. 407 i rozporządzenie wykonawcze Dz. Ust. № 34 z dnia 23/4 1920 roku poz. 197)

### IV.

O stawianiu rekrutów w stanie trzewym do przeglądu wojskowego przy poborach (Rozp. Starostwa Białskiego z dnia 7/9 1922 r. L. 16140.

### V.

O otwarciu Podlaskiej Fabryki wyrobów betonowych w Parczewie ul. Kolejowa.

### VI.

O meldowaniu Policji w razie zagubienia dowodu wojskowego (lub jakiego innego) w celu otrzymania duplikatu.

### VII.

O zarządzeniu Min. Spraw Wojskowych możliwości każdemu producentowi zbywania produktów ziemnych bezpośrednio na potrzeby wojsk. (Urząd Woj. z dnia 21/X 22 r. L. 10540.

### VIII.

O zamknięciu polowania na kuropatwy i zakazie handlu tą zwierzyną.

### IX.

O składaniu prośb o odroczenia wojskowe nie później w dniu stawiania do służby wojskowej, do właściwego P. K. U

### X.

O bacności rolników, rzemieślników i przemysłowców, czytania pisma „Demobil“ i jego ogłoszeń, które wskazuje gdzie tanio i dobrze można nabyć potrzebnych dla siebie przedmiotów w Ekspozyturze Oddziału Likwidacji Demobilu wojskowego „Demat“.

### XI.

O wykonaniu Ustawy z dnia 7 grudnia 1920 r. „O nadaniu ziemi żołnierzom Wojska Polskiego“.

Ubiegający się o zatwierdzenie w pierwszej kolejce 1923 roku, wnoszą podania do Referentów O. Z. tego D. O. K. na którego terenie mają stałe miejsca zamieszkania.

W kolejce wiosennej 1923 roku mogą uzyskać zatwierdzenie wyłącznie zdemobilizowani, dekorowani lub ranni w W. P. rolnicy, przeważnie tylko żonaci, wyjeżdżający osobiście na Kresy

a przy rocznikach młodych od 1899 w górę.

### XII.

O koniecznej pomocy ludności w razie wypadków, lub zasp śnieżnych na kolejach, w celu uporządkowania toru kolejowego. Wezwanym robotnikom Dyrekcja Kolei daje całodzienne utrzymanie i płaci według cen istniejących za cały czas pracy, oraz daje bezpłatny przejazd koleją na robotę i z powrotem.

### XIII.

O wyborach do Sejmu z 25 Białskiego Okręgu wyborczego. Z listy № 1 wybrany został Kowalczyk Józef lat 37, rolnik, z Drelowa, gm. Zahajki, powiatu Radzyńskiego. Z listy № 8 Czetwetyński Seweryn lat 52, rolnik, z folw. Suchowola pow. Radzyńskiego oraz Łobacz Stefan lat 31, rolnik, ze wsi Pawluki, pow. Białskiego. Z listy № 16 Makówka Stefan lat 31, rolnik, ze wsi Kodeniec pow. Włodawskiego.

## Ogłoszenia Magistratu.

# Licytacja

Dzierżawy rogatek miejskich odbędzie się dnia 5 grudnia bieżącego 1922 roku o godzinie 12 w górnej sali Magistratu. Informacji udziela się codziennie w godzinach urzędowych.

**Budowa sklepów**, ewentualnie hali na rynku w m. Białej Podlaskiej do wydzierżawienia. Warunki bardzo korzystne. Szczegóły w Magistracie

**Tramwaj miejski do uruchomienia** na wygodnych warunkach w mieście Białej Podlaskiej  
Szczegóły w Magistracie.

## Spółdzielnia Wojewódzka Sejmików i miast Wojew. Lubelskiego

ZOGRANIZOWANA ZOSTAŁA

dla zaopatrywania Sejmików, Miast i Gmin  
taniemi i najlepszymi towarami.

Stowarzyszenia Spożywcze, kooperatywy, Kółka Rolnicze, Gminy, Miasta, otrzymają wszystko co im potrzebne najtaniej i najlepiej.

LUBLIN RYNEK № 1. (Trybunał)

## Nauczycielka

muzyki fortep. (dyplom Konser.)  
udziela lekcji na własnym pianinie.  
Wola Stodolna 3, dom Borysewiczów Nowosielska.

## Portrety

z fotografii i z natury rysuje Antonina Bińkowska artystka malarka szkoły artystycznej (malarskiej oddziału akademii Petersburskiej  
ul. Janowska № 12 (dom własny).



jak się to dzieje ze sumą, którą się daje obecnie łagodnemu lokatorowi za odstąpienie mieszkania w starym domu. Tu w nowym domu 70—80% daje fundusz mieszkaniowy na 3% rocznie, a kwestja finansowa przedstawia się chwilowo jak następuje: Członek przystępujący do kooperatywy składa 25% sumy wyżej wspomianej t. j. 750.000 na pokój; skoro spółdzielnia wejdzie w życie, a to stanie się po uzyskaniu promesy na przyznaną pożyczkę z ulgowego funduszu mieszkalnego, wpłaci członek w dwóch ratach resztę. Oprocentowanie i amortyzowanie wyniesie jeszcze sporo, bo za mieszkanie z 2 pokoi i kuchni z sumy 7 milionów 3% wynosi 210 000 rocznie i na amortyzację, podatki gminne i kosza administracyjne około 3%, czyni razem 400.000 mkp. czyli chwilowo około 70 rubli przedwojennych lub 200 koron złotych przedwojennych rocznie. Mieszkanie takie kosztowało przed wojną prawdopodobnie 350 rubli lub 900 koron rocznie.

Trudności będzie mnóstwo do zwalczenia, uważam atoli każdy krok na tem polu za pierwszorzędną pracę społeczną. Bez mieszkań dla tych, co chcą żyć i budować własną rodzinę, niema szczęś-

cia. W norach, w kątach, jako sublokatorzy, jako lokatorzy u starych teściów lub rodziców, młode małżeństwa wegetują. Wysokie cyfry powyższe nie śmiały nas odstraszyć kłóży dziś rok temu powiedział, że koszula kosztować będzie obecnie 20.000 mkp., buciki 40.000 mkp.? Dziś ceny te, przeliczone na dolary, nie wydają się nam zupełnie wysokie. Koszta czynszu rocznego w markach są wysokie, wobec normalnych sum płaconych jako czynsz w starych domach, które są objęte ochroną lokatorów, — ale przeliczone na pieniądz wartościowy, są bardzo niskie. Dlatego wzywam wszystkich ludzi dobrej woli, do składania kooperatywy mieszkaniowych w ciągu najbliższego czasu, by wczesną wiosną przystąpić można do faktycznej budowy. Nie zadawalniamy się tem, że teoretycznie budowa nowa jest możliwa, nie wyczekujmy cudu lub czynu od rządu; rząd zrobił nareszcie swoje, dając na ten cel 20 miliardów marek, a z naszej strony musi przyjść czyn. Kto pierwszej zgłosi się do zawiadawców funduszem mieszkaniowym, oczywiście prędzej będzie w stanie dojść do promesy i budowy.

## Z OBRAD RADY MIEJSKIEJ.

### Protokół № 19.

(Dokończenie).

*Punkt XIX. Wybory Członków Dozoru Szkolnego.*

Przewodniczący na skutek uchwały Rady Miejskiej z dnia 8 czerwca b. r. za Nr. 61 p. 21, przedstawił sprawę wyboru Członka Dozoru Szkolnego na miejsce Radnego p. Antoniego

Krochmalskiego. Rada Miejska zważywszy, że m. Biała Podlaska ma prawo posiadania w Dozorze Szkolnym dwóch członków, mianowicie jednego jako przedstawiciela Rady Miejskiej a drugiego jako przedstawiciela mieszkańców większością głosów postanowiła:

Na członków Dozoru Szkolnego wybrać:

- 1) Od mieszkańców — Radnego miejskiego p. Jana Cybulskiego
- i 2) Od Rady Miejskiej — Radnego p. Moszka Chaima Wizenfelda.

**Punkt XX. Uchwalenia budżetu na utrzymanie żydowskiej szkoły powszechnej.**

Przewodniczący na skutek pisma Dozoru Szkolnego z dnia 18 maja 1922 r. za Nr. 53 przedstawił do zatwierdzenia projekt budżetu na utrzymanie w 1922 r. szkoły powszechnej dla dzieci żydowskich, sporządzony na sumę 260 000 Mkp. Rada Miejska rozpatrzywszy złożony projekt budżetu skonstatowała, że takowy został sporządzony na okres roczny, szkoła zaś faktycznie będzie funkcjonowała tylko w ciągu 8 miesięcy, dlatego przysłała do wniosku, że budżet ten może być zmniejszony o  $\frac{1}{3}$  część wobec tego uchwaliła: Budżet na utrzymanie 1922 r. szkoły powszechnej dla dzieci żydowskich zatwierdzić na sumę 173.333 Mk. i takową pokryć podwyższeniem stawek podatku szkolnego.

**Punkt XXI. Odczytanie pisma Starostwa za Nr. 9044.**

Odczytano nadesłany do Magistratu odpis pisma Starostwa Bialskiego z dnia 17 maja 1922 r. za Nr. 9044 wystosowanego do Zarządu gminy żydowskiej w sprawie antyżydowskiej demonstracji jaka miała miejsce w Białej Podlaskiej w dniu 17 maja r. b. na znak protestu przeciw rzekomemu pobicciu przez zorganizowaną młodzież żydowską dwóch robotników polskich, wobec tego Starostwo zaleca Członkom Gminy Żydowskiej wpłynąć na młodzież

żydowską i niedoświadczone społeczeństwo żydowskie, aby nierozważnymi czynami nie przyczyniało się do rozdmuchiwania w kraju o kulturze zachodnio-europejskiej nieporządanej nienawiści obywatelskiej, prócz tego Starostwo w przesłanym odpisie powyższego pisma do wiadomości osobistej p. Burmistrza oraz do podania do wiadomości pp. Radnym zaleca tym ostatnim, aby oni ze swej strony wpływem osobistym poskramiłi nierozważną młodzież żydowską i odmawiali ją od wybryków.

W wyłożonej w powyższej dyskusji Ławnik p. Koch zaleca, że odczytane pismo było zredagowane prawdopodobnie pod wpływem pierwszego wrażenia odbytej demonstracji i tegoż dnia bez sprawdzenia faktów, nie odbija ono ściśle położenia kwestji żydowskiej w Polsce, gdyż stroną zaczepną jest zwykle jak to i w danym wypadku po sprawdzeniu okazało się, ludność chrześcijańska a nie żydowska, jak to zresztą miało miejsce kilka tygodni temu wstecz podczas pobytu w mieście rekrutów z Poznania. Radny Wizenfeld oświadcza, że mieszka w Białej z górą lat 20, przez cały ten czas nie było żadnego incydentu pomiędzy ludnością chrześcijańską i żydowską, a przeciwnie ludność obydwu nacji była w zupełnej harmonji. Wypadek w dniu 17 maja b. r. spowodowany był agitacją przybyłego w ostatnich czasach do Białej, niewiadomego

po pochodzenia p. Pietrzyckiego, który karierę swoją tutaj rozpoczął od wprowadzania nieporozumień pomiędzy robotnikami fabrycznymi a pracodawcami, a które w końcu nie osiągnęły pożądanego przez robotników rezultatu, że p. Pietrzycki działalność swoją w Białej uprawia na tie rozdmuchiwanie wśród ludności chrześcijańskiej nienawiści do ludności żydowskiej, jak również zajmuje się rozklejaniem na ulicach miasta antyżydowskich plakatów, przeto zwraca się do pp. Radnych o wydanie w tej sprawie swojej opinii

Przewodniczący - Burmistrz zaznacza, że dotychczas miasto Biała Podlaska wolne było od jakiegokolwiek wystąpień antyżydowskich, i tylko zjawienie się tutaj nikomu nieznanego p. Pietrzyckiego, który prawdopodobnie z uwagi na nadchodzący okres wyborczy do Sejmu a następnie do Rady Miejskiej zechce dać się poznać tutejszemu — w większości — bezkrytycznemu społeczeństwu, a nie będąc zdolnym do żadnych wznioślejszych wystąpień, pragnie dać się poznać jako antisemita i na tej platformie prowadzi agitację i propagandę, co już uwydatniło się w zorganizowaniu antyżydowskiej manifestacji dnia 17 maja r. b. jak również rozklejaniem w mieście antyżydowskich proklamacji, reklam i t. p. Mówca zwraca uwagę że taktyka taka nie doprowadzi naszego nowego Państwa do upragnio-

nego celu, mocnej budowy, a wywrzeć skutki całkiem przeciwnie, dowodem tego może posłużyć Rosja, która opierając swoje panowanie na antagonizmach i sianiu nienawiści frasowej czy to plemiennej, od tego systemu sama zginęła dziwić się zatem należy na zbytnią tolerancyjność władz naszych na podobne postępowanie p. Pietrzyckiego, bowiem 17 maja wystąpił przeciwko ludności żydowskiej wogóle, a także przeciwko Radzie miejskiej, gdzie zasiadają żydzi i później przeciwko Magistratowi, w końcu pod wpływem pobłażliwości i powodzenia w tym kierunku może wystąpić przeciwko władzy państwowej i tak dojść może do wystąpień nawet antypaństwowych i ustroju społecznego, bowiem niewiadomo co tam w głębi duszy u tego człowieka kryć się może, to tylko pewne, że prawdziwego patriotyzmu trudno dopatrzeć się w takim warcholstwie.

Rada Miejska zważywszy powyższe i oceniając stosunki polsko-żydowskie zupełnie bestronnie 6 głosami za, przy 5 powstrzymujących się od głosowania przysłała do wniosku, że zarzuty wyszczególnione w piśmie Starostwa Bialskiego z dnia 17 maja 1922 r. za Nr. 9044 odnośnie zachowania się ludności żydowskiej nie odpowiadają faktycznemu stanowi rzeczy i że demonstracja antyżydowskie zakłócają spokojne życie mieszkańców oraz podkopują siłę Państwa.

**Punkt XXII. Przyznanie zapomogi Feliksowi Lewkowiczowi.**

Przewodniczący przedstawił podanie Feliksa Lewkowicza, b. długoletniego funkcyjnarjusza Magistratu za rządów rosyjskich o przyznanie mu wsparcia w postaci stałej pensji miesięcznej, Rada Miejska uznając w zasadzie potrzebę udzielenia Lewkowiczowi pomocy pieniężnej takową uzależnioną od wynalezienia pokrycia jej, wobec tego, postanowiła: podanie Lewkowicza przekazać Zarządowi Magistratu celem wskazania Radzie źródła, z którego można byłoby przyznać zapomogę.

Posiedzenie zakończono o godz 11-ej minut 45 w nocy.

Oryginał podpisali:

Przewodniczący- Burmistrz

(—) *Z Borkowski*

Sekretarz (—) *Szymulski*

## Protokół № 20.

Sporządzony dnia 11 lipca 1922 r. przez Burmistrza m. Białej Podlaskiej *Z Borkowskiego* jako przewodniczącego Rady Miejskiej

Stosownie do zaproszeń z dnia 8 b. lipca za Nr. 5008, rozсланego do pp Członków Rady Miejskiej na dzień dzisiejszy na godzinę 8 wieczór zostało wyznaczone posiedzenie Rady. Ponieważ do godziny 8 minut 50 z ogólnej liczby 23 uprawnionych do głosowania przybyło tylko 12, dlatego przewodniczący z braku dostatecznej liczby Radnych dla prawomocności po-

siedzenia takowe z tym samym porządkiem dziennym odłożył na dzień 13 b. lipca na godz 8-mą wieczór, z zastrzeżeniem, że to drugie posiedzenie stosownie do art 32 Dekr. o Sam. Miejskim będzie prawomocne na ilość przybyłych członków. Odnośnie zaś nieprzybyłych na dzisiejsze posiedzenie zastosował art. 30 tegoż dekretu i na członków Rady, którzy nieusprawiedliwili swej nieobecności a mianowicie *Swiderskiego, Aszberga, Cybulskiego, Krochmalskiego, Korniluka, Lebenberga, Rubiusztejna, Serafinowicza i Zyngiera* na mocy Regulaminu Obrad uchwalonego na posiedzeniu Rady 6 maja 1922 r protokół Nr. 14 punkt 8, nałożył po 1,000 Mkp. kary na każdego, która w terminie 3 dniowym winna być wpłacona do Kasy Miejskiej.

Oryginał podpisali:

Burmistrz (—) *Z Borkowski*

Sekretarz (—) *Szymulski*

## Protokół № 21.

Posiedzenia Rady Miejskiej miasta Białej Podlaskiej odbytego dnia 13 lipca 1922 r. jako drugiego z rzędu i z tym samym porządkiem dziennym niedoszło do skutku z braku quorum posiedzenia z dnia 11 lipca 1922 r.

Przewodniczący posiedzenia Burmistrz *Z. Borkowski*.

Na posiedzeniu obecni: Rewident-Inspektor Samorządu Wojewódzkiego p. *Mańkowski* i Przedstawiciel Wydziału Sejmiku Powiatowego Inspektor Samorządu Gminnego p. *Czatyрко*.

Komplet Członków Rady 19  
 Obecnych 12  
 Komplet Członków  
 Magistratu 4  
 Obecnych 3

Lista obecnych

Radni: Abramowicz,  
 Cybulski,  
 Kamiński,  
 Kawe,  
 Leszczyński,  
 Lebenberg,  
 Rodzynek,  
 Serafinowicz,  
 Wizenfeld,  
 Worek,  
 Zylberberg i  
 Zynger.

Ławnicy: Bialer i  
 Koch.

Nieobecni Radni:

Aszberg,  
 Krochmalski,  
 Korniluk,  
 Michałowski,  
 Polišński,  
 Rubinsztejn i  
 Tuz.

Ławnik: Swiderski.

Stosownie do zaproszeń z dn. 8 b. lipca za Nr. 5009 na pierwsze niedoszło do skutku z braku quorum posiedzenie i z dnia 12 b. lipca za Nr. 5104 na dzisiejsze posiedzenie porządek dzienny obejmuje następujące sprawy:

1. Przedstawienie Radzie p. Revidenta-Inspektora Wojewódzkiego
2. Odczytanie protokołu ostatniego posiedzenia.
3. Sprawozdanie z czynności Magistratu.
4. Odczytanie komunikatów.
5. Rozpatrzenie podania dzierżawczyni kiosku w skwerze miejskim.
6. Uchwalenie opłat na rzecz miasta od paszportów zagranicznych wydawanych przez Starostwo.
7. Uchwalenie opłat za sprawdzanie tożsamości osób, oraz ich do-

wodów przy zaświadczeniu własnoręczności podpisów na różnych dokumentach.

8. Uchwalenie statutu opłat od wywozonych z miasta produktów spożywczych, w celu zwalczania drożyzny.

9. Uchwalenie statutu opłat do najmu lokali w hotelach.

10. Uchwalenie statutu opłat za przydzielanie mieszkań.

11. Uchwalenie statutów podatkowych:

- a) utrzymanie powiatowych dróg
- b) od gruntu,
- c) od inwentarza żywego,
- i d) sztyldowego.

12. Zatwierdzenie wydatków na zapłacenie honorarjum Rady prawnemu Magistratu adwokatowi p. Maciejowskiemu i za zbiorową fotografię.

13. Uchwalenie dodatkowych sum na utrzymanie personelu Magistratu.

14. Zatwierdzenie kontraktu przebudowy elektrowni miejskiej.

i 15. Wolne wnioski.

*Punkt I. Otwarcie posiedzenia.*

Przewodniczący Burmistrz otwierając posiedzenie o godzinie 8 minut 35 wieczorem przy obecności 15 Członków Rady oznajmia, że posiedzenie to ze względu na komplet członków jest prawomocne do powzięcia uchwał we wszystkich postawionych na porządku dziennym sprawach.

*Punkt II. Zmiana porządku dziennego.*

Przewodniczący wniósł propozycję zmiany porządku dziennego w ten sposób, by sprawę postawioną w punkcie 14 porządku dziennego dotyczącą zatwierdzenia kontraktu przebudowy elektrowni miejskiej, jako dosyć ważną Radca zechciała rozpatrzyć na początku posiedzenia, i dlatego uważa że należało by sprawę tą rozpatrzyć po załatwieniu punktu 2, zaznaczając, że elektrownia w tym stanie,

w jakim jest obecnie, wskutek nie jasnej i nie należyte zabezpieczającej majątek miejski poprzedniej umowy z dzierżawcą inżynierem Tatařą, dalej elektrownia pozostawać nie może, oraz że ciągle nieporozumienia z dzierżawcą a także ciągła obawa o całość elektrowni jako własności miejskiej, znajdującej się na cudzym placu, stwarza konieczność przeniesienia jej i przebudowania na placu miejskim. Zaznacza przy tem że w tych warunkach nie może ponosić odpowiedzialności za tak cenny obiekt majątku miejskiego.

Radny Wizenfeld protestuje przeciwko proponowanej przez Przewodniczącego zmianie porządku dziennego dowodząc, że według uchwalonego przez Radę Miejską na posiedzeniu dnia 6 maja r. b. protokół Nr. 14 punkt 8 regulaminu obrad Rady Miejskiej § 7, do powzięcia uchwały w sprawie przebudowy elektrowni miejskiej wymagana jest obecność  $\frac{2}{3}$  kompletu Rady.

W wyłonionej dyskusji wyjaśniono, że liczba obecnych na posiedzeniu członków Rady jest dostateczna dla rozpatrywania i powzięcia uchwały w sprawie elektrowni Miejskiej i dlatego wniosek przewodniczącego poddano pod głosowanie za którym głosowało 5 Radnych, przeciw 6 i powstrzymało się 4, zatem wniosek przeszedł.

### *Punkt III. Odczytanie protokołów posiedzenia Rady.*

Odczytano dwa protokoły za Nr. Nr. 19 i 20, pierwszy z odbytego dnia 27 czerwca r. b. posiedzenia Rady i drugi o nieodbyciu się dnia 11 b. lipca posiedzenia Rady z braku quorum i nałożeniu w tym ostatnim wypadku na Radnych, którzy nieobecności swej nie usprawiedliwili kary po 1000 marek na każdego. Odczytane protokoły Rada Miejska przyjęła bez sprzeci-

wu i akceptowała.

### *Punkt IV. Przedstawienie p. Inspektorowi Wojewódzkiemu Rady i Radzie p. Inspektora.*

W trakcie przystąpienia do rozpatrywania punktu 14 porządku dziennego weszli na salę obrad: Rewident - Inspektor Samorządu Wojewódzkiego p. Mańkowski w towarzystwie Inspektora Samorządu Gminnego p. Czatyřko. Przewodniczący przedstawił p. Inspektorowi Samorządu Wojewódzkiego Radę Miejską jak również i p. Inspektora Radzie Miejskiej, poczem przystąpiono do wypełnienia porządku dziennego.

### *Punkt V. Rozpatrzenie projektu kontraktu dzierżawy i przebudowy elektrowni miejskiej.*

Przewodniczący zarządził odczytanie projektu kontraktu na dzierżawę i przebudowę elektrowni miejskiej jaki Magistrat zamierza zawrzeć z p. D-rem Karolem Niesporkiem-właścicielem firmy „Przemysł Drzewno-Budowlany“ w Białej-Podlaskiej.

W dyskusji nad projektem kontraktu Przewodniczący udzielił głosu pełnomocnikowi kontrahenta adwokatowi p. Stanisławowi Możdzińskiemu, który szczegółowo uzasadniał warunki projektowanego kontraktu. Radny Wizenfeld zaopiniował przeciwko zawarciu kontraktu z D-r. Niesporkiem motywując, że elektrownia znajduje się w dzierżawie Inżyniera Stanisława Tatary.

Adwokat p. Możdziński wyjaśnił, że Radny Wizenfeld jest zainteresowany w danej sprawie jako współnik dotychczasowego dzierżawcy Inżyniera Stanisława Tatary i odczytuje posiadane w swych aktach i w odpisie złożone do niniejszego protokołu pokwitowanie za podpisami inż. Stanisława Tatary i Moszka-Chaima Wizenfel-

da z dnia 16 września 1921 r. na otrzymane przez nich od p. Tadeusza Rakowskiego 100.000 Mk. a conto odkupna dwóch czwartych ( $\frac{2}{4}$ ) części działu firmy „Elektrownia Podlaska“ od p. p. Stanisławskiego i Himelschejna. Inspektor Samorządu Wojewódzkiego p. Mańkowski zabierając w tej sprawie głos oświadcza, że na mocy mandatu udzielonego mu przez p. Wojewodę Lubelskiego ma przeprowadzić dochodzenie w sprawie ustalenia faktu udziału Radnego p. Wizenfelda w dzierżawie elektrowni miejskiej do czego dotąd posiadał pewne wątpliwości, które całkowicie zostały usunięte przez odczytany przez Adwokata p. Możdżińskiego dowód piśmienny otrzymania kwoty pieniężnej za nabyte prawa do dzierżawy elektrowni miejskiej, wobec tego zaleca Radnemu Wizenfeldowi jako zainteresowanemu w danej sprawie usunąć się z posiedzenia, bowiem obecność p. Wizenfelda na posiedzeniu sprzeczna jest z art 17 i 19 Dekr. o sam. miejs. poczem Radny Wizenfeld opuścił posiedzenie i dalsze obrady toczyły się bez jego udziału.

W dalszym ciągu w tej sprawie przemawiali Ławnicy p. p. Koch i Bialer i Radni p. p. Cybulski i Worek z których dwaj ostatni proponowali aby dyskusję w tej sprawie odłożyć do następnego posiedzenia a w międzyczasie doręczyć poszczególnym ugrupowaniom Rady odpisy projektu kontraktu celem bliższego zaznajomienia się Radnych z warunkami. Ostatecznie na wniosek Ławnika p. Kocha, Rada Miejska większością głosów postanowiła dyskusję nad projektem kontraktu prowadzić na dzisiejszym posiedzeniu i szczegółowo rozpatrzyć sporne punkta 8, 21, 23 i 24 projektu kontraktu. Po dojściu do porozumienia pomiędzy Radą Miejską a dzierżawcą p. D-rem

Karolem Niesporek, ten ostatni w obecności Rady podpisał projekt kontraktu, ostateczne zaś jego przyjęcie, podpisanie i zatwierdzenie Rada Miejska odłożyła do następnego posiedzenia.

#### *Punkt VI. Sprawozdanie z czynności Magistratu.*

Odczytano dwa protokoły za N. N. 28 i 29 z posiedzeń Magistratu odbytych w dniach 10 i 12 b. Lipca i powzięte na nich decyzje, które Rada Miejska jednogłośnie zatwierdziła, z tem, że projektowane przez Magistrat statuty podatkowe wyszczególnione w protokole N. 28 p. 3 będą rozpatrywane i uchwalone każdy z nich oddzielnie.

#### *Punkt VII. Odczytanie komunikatów.*

Odczytano dwa komunikaty mianowicie:

a) Odezwę Polskiej Dyrekcji Ubezpieczeń Wzajemnych dnia 28 Marca 1922 r. za Nr. 1854 o popieraniu przez ciała samorządowe instytucji tej że Dyrekcji Ubezpieczeń.

i b) Okólnik Wojewody Lubelskiego z dnia 25 czerwca 1922 r. za N. 1487/III, w sprawie interpretacji art. 31 Dekr. o sam. miejs. dotyczącego zwolnienia następnym posiedzeniu Rady Miejskiej niedoszłych do skutku z braku quorum w ten sam dzień tylko o godzinie później.

Odczytane komunikaty Rada Miejska przyjęła do wiadomości.

#### *Punkt VIII. Podanie Ity Wejnman — dzierżawczyni kiosku w skwerze miejskim.*

Przewodniczący odczytał złożone przez Itę Wejnman dzierżawczynię kiosku w skwerze miejskim podanie o pozyczenie staraj w celu cofnięcia zakazu wydanego przez Starostwo Białskie dotyczącego dalszego prowadzenia robót przy budowie kiosku w skwerze miejskim, bowiem zakaz ten przyprawia peentkę o znaczne straty materialne.

Ławnik Bialer zwraca się do obecnego na posiedzeniu p. inspektora Samorządu Wojewódzkiego o wyjaśnienie

w danej sprawie. W odpowiedzi na powyższe p. Inspektor wyjaśnia, że o ile Ita Wejnman kontrakt na dzierżawę zawarła po uzyskaniu zezwolenia Starostwa na budowę, to poszkodowana w drodze ustawodawczej może poszukiwać strat i szkód wynikłych z następstw wydanego przez Starostwo zakazu.

**Punkt IX. Uchwalenie pobierania opłat od paszportów zagranicznych.**

Przewodniczący przedstawił pismo Wydziału Sejmiku Powiatowego z dnia 30 czerwca 1922 r. z Nr. 1710, opiewające, że miastom będącym siedzibą urzędów pierwszej instancji t. j. Starostw, zostało nadane prawo pobierania na rzecz kasy miejskiej opłat od wydawanych przez te urzędy paszportów zagranicznych do wysokości 300 marek, jak również zreferował opracowany projekt statutu pobierania tych opłat.

Rada Miejska zważywszy powyższe jednoznacznie uchwała: Złożony projekt statutu pobierania opłat od paszportów zagranicznych zatwierdzić w następującej redakcji:

**§ 1.**

Starostwo Białskie stosownie do reskryptu Ministerstwa Skarbu z dnia 29 maja 1922 r. za Nr. 2927 przy wydawaniu paszportów zagranicznych pobiera na rzecz kasy miejskiej miasta Białej-Podlaskiej od każdej wystawionej w paszporcie osoby po 300 marek.

**§ 2.**

Pobierane opłaty Starostwo w końcu każdego miesiąca wnosi do kasy miejskiej przy specjalnym wykazie.

**§ 3.**

Statut niniejszy wchodzi w życie z dniem jego ogłoszenia.

**Punkt X. Uchwalenie opłat kancelaryjnych przy zaświadczeniu podpisów.**

Przewodniczący zreferował złożony do uchwalenia przez Radę projekt statutu pobierania opłat kancelaryjnych na rzecz kasy miejskiej przy zaświadczeniu podpisów na różnych dowodach, wyjaś-

niając, że wskutek braku w magistracie ksiąg stałej ludności, przy załatwianiu żelaszających się do Magistratu interesantów w najrozmaitszych sprawach, urzędnicy miejscy tracą bardzo wiele czasu na sprawdzenie autentyczności osób, jak również i wiarygodności dowodów.

Rada Miejska podzielając wywody przewodniczącego jednoznacznie uchwała: Złożony projekt pobierania na rzecz kasy miejskiej miasta Białej-Podlaskiej opłat kancelaryjnych przy zaświadczeniu własnoręczności podpisów zatwierdzić w następującej redakcji:

**§ 1.**

Za sprawdzenie tożsamości osoby, oraz dowodów osobistych, lub legitymacji osób zainteresowanych przy zaświadczeniu własnoręczności podpisów na różnych dokumentach pobierać od każdej osoby po 1000 Marek polskich.

**§ 2.**

Opłaty pobiera odnośny urzędnik Magistratu za specjalnym kwitarsuzem i takowe wnosi do kasy miejskiej.

**§ 3.**

Statut niniejszy wchodzi w życie z dniem jego ogłoszenia.

**Punkt XI. Wniosek Radnego Zylberberga o wezwanie na posiedzenie Radnego Wizanfelda.**

Radny Zylberberg wnosi, że ze względu iż w danej chwili po załatwieniu sprawy elektrowni miejskiej, są rozpatrywane sprawy nie mające żadnej łączności z elektrownią miejską uważa za możliwe wezwać na posiedzenie Radnego Wizanfelda. W odpowiedzi na powyższe p. Inspektor Samorządu Wojewódzkiego wyjaśnia, że wniosek Radnego Zylberberga nie zgodny jest z prawem. Wobec powyższego wyjaśnienia Rada Miejska nsd wnioskiem Radnego Zylberberga przeszła do porządku dziennego.

**Punkt XII. Uchwalenie opłat od wywożonych z miasta produktów spożywczych.**

Przewodniczący przedstawił pismo