

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВЪ ДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 47

ЕЖЕПЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

№ 47

БЕСѢДА

на праздникъ Введенія Пренепорочной Владычицы нашей Богородицы во
святое святыхъ.

Иже во святыхъ отца нашего Григорія Паламы, архіепископа Θεσσαλονικійскаго *).



сли древо отъ плода своего познается, и древо доброе плоды добры творитъ (Мате. 7, 17; Лук. 6, 44): то Матери Самой благодати и Родительницѣ вѣчной красоты какъ не быть несравненно превосходяще, чѣмъ всякое благо, находящееся въ мірѣ естественномъ и сверхъестественномъ? Ибо совѣчный и неизмѣнный Образъ благодати Превышняго Отца, предвѣчное, пресущее и преблагое Слово, по неизреченному чело-вѣколюбію и состраданію къ намъ, возжелавши принять на Себя образъ нашъ, дабы изъ ада преисподнѣйшаго отозвать наше естество къ Себѣ, дабы обновить это обветшавшее естество и возвести его на высоту пренебесную,—

для всего этого находить самую добрую Служительницу, сію Приснодѣву, которую мы прославляемъ и чудесное введеніе Которой во храмъ — во святое святыхъ нынѣ празднуемъ. Ее прежде вѣковъ Богъ предназначаетъ ко спасенію и воззванію рода нашего: Она избирается изъ числа избранныхъ отъ вѣка и славныхъ какъ по своему благочестію и благоразумію, такъ и по богоугоднымъ словамъ и дѣламъ.

Нѣкогда виновникъ зла — змій превознесся надъ нами и увлекъ насъ въ свою пропасть. Много причинъ побуждало его возстать противъ насъ и поработать наше естество: зависть, соперничество, ненависть, несправедливость, коварство, хитрость и, въ добавленіе ко всему этому и подобному, смертоносная сила въ немъ, ко-

*) Въ сокращеніи. См. рукоп. Московск. СѢнод. Библиот. (69—LXX), л. л. 192 об.—195.

торую онъ самъ породилъ для себя, какъ первый отступникъ отъ истинной жизни. Виновникъ зла позавидовалъ Адаму, увидѣвъ его стремящимся отъ земли къ небу, откуда по справедливости онъ самъ былъ низверженъ, и, позавидовавши, съ страшною яростію напалъ на Адама, даже восхотѣлъ облечь его смертію. Вѣдь зависть—родительница не только ненависти, а и убійства, которое совершилъ надъ нами сей, воистину, человѣконенавистникъ, лукаво приставъ къ намъ, поелику онъ крайне несправедливо пожелалъ быть властелиномъ надъ земнороднымъ для гибели созданія, сотвореннаго по образу и подобию Божію. И такъ какъ онъ не имѣлъ достаточно смѣлости, чтобы напасть самому лично, то онъ прибѣгнулъ къ хитрости и лукавству и, принявъ видъ чувственнаго змія, обратившись къ земнородному, какъ другъ и полезный совѣтникъ, этотъ, поистинѣ, страшный врагъ и злоумышленникъ, незамѣтно переходитъ къ дѣйствию и своимъ богопротивнымъ совѣтомъ свою собственную смертоносную силу, какъ ядъ, вливаетъ въ человѣка. Еслибы Адамъ возможно крѣпко держался Божественной заповѣди, то онъ оказался бы побѣдителемъ своего врага и сталъ бы выше смертоснаго оскверненія; но такъ какъ, съ одной стороны, добровольно поддавшись грѣху, онъ потерпѣлъ поражение и сдѣлался грѣшникомъ, а, съ другой стороны, будучи корнемъ нашего рода, рождалъ насъ уже смертоносными отпрысками: то, дабы намъ уничтожить въ себѣ смертоносный ядъ душевный и тѣлесный и снова приобрѣсть себѣ жизнь вѣчную, для нашего рода совершенно необходимо было имѣть новый корень. Намъ необходимо было имѣть новаго Адама, который не только былъ бы безгрѣшенъ и совершенно оставался бы

непобѣдимымъ, но могъ бы прощать грѣхи и избавлять отъ наказанія подлежащихъ оному,—и не только обладалъ бы жизнію, но и способностію оживотворять, дабы сдѣлать участниками жизни тѣхъ, которые прилѣпляются къ Нему и принадлежать къ Его роду, и не только представителей послѣдующаго за Нимъ поколѣнія, а и тѣхъ, которые уже умерли до Него. Поэтому святой Павелъ, эта великая труба Святаго Духа, восклицаетъ: *бытъ первый челоѣкъ въ душу живу, а второй челоѣкъ въ духъ животворящъ* (I Кор. 15, 45). Но, кромѣ Бога, никто не безгрѣшенъ, не животворитъ и не можетъ отпускать грѣхи. Посему новому Адаму надлежало быть не только челоѣкомъ, а и Богомъ, дабы онъ Самъ по Себѣ былъ и жизнію, и премудростію, и правдою, и любовію, и милосердіемъ и вообще всякимъ благомъ для того, чтобы привести ветхаго Адама въ обновленіе и оживотвореніе милостію, премудростію, правдою, противоположными коимъ средствами виновникъ зла причинилъ намъ смерть. Такимъ образомъ, подобно тому, какъ сей исконный челоѣкоубійца превознесся надъ нами завистію и ненавистію, и Начальникъ жизни былъ подвигнутъ ради насъ безмѣрнымъ Своимъ челоѣколюбіемъ и Своею благостію. Воистину, Онъ сильно возжелалъ спасенія созданія Своего, каковое спасеніе состояло въ томъ, чтобы снова покорить его Себѣ такъ же, какъ и виновникъ зла хотѣлъ гибели созданія Божія, состоявшей въ томъ, чтобы поставить челоѣка подъ свою власть, а самому съ тиранствомъ тяготѣть надъ нимъ. И какъ тотъ доставилъ себѣ побѣду и челоѣку паденіе несправедливостію, коварствомъ, обманомъ, хитростію своею: такъ и Освободитель стяжалъ Себѣ поражение виновника зла и обно-

вилъ Свое созданіе правдою, премудростію, истинною.

Было дѣломъ совершенной справедливости, чтобы естество наше, которое добровольно было поработщено и поражено, само же снова вступило въ борьбу за побѣду и свергло съ себя добровольное рабство. Потому-то Богу и угодно было принять на Себя отъ насъ наше естество, чудеснымъ образомъ соединившись съ нимъ упостасно. Но соединеніе высочайшаго естества, чистота котораго непостижима для нашего разума, съ грѣховнымъ естествомъ было невозможно прежде, чѣмъ оно очиститъ себя. Посему для зачатія и рожденія Подателя чистоты потребна была Дѣва совершенно непорочная и пречистая. Нынѣ мы и празднуемъ память того, что нѣкогда содѣйствовало сему воплощенію. Ибо сущій отъ Бога, Богъ Слово и Сынъ собезначальный и совѣчный Всевышнему Отцу, содѣлывается сыномъ человѣческимъ, сыномъ Приснодѣвы. *Иисусъ Христосъ вчера и днесь, Той же и во вѣки* (Евр. 13, 8), неизмѣняемый по Божеству и непорочный по человѣчеству, Онъ одинъ только, какъ о Немъ предрекъ пророкъ Исаія, *беззаконія не сотвори, ниже обрѣтется лѣсть во устнѣхъ его* (Ис. 53, 9), — Онъ одинъ зачался не въ беззаконіяхъ, и рожденіе Его было не во грѣхахъ, въ противоположность тому, какъ о себѣ и о всякомъ другомъ человѣкѣ свидѣлствуетъ пророкъ Давидъ (Пс. 50, 7). Онъ одинъ былъ совершенно чистъ и даже не нуждался въ очищеніи для Себя: ради насъ Онъ принялъ на Себя страданіе, смерть и воскресеніе. Плотское возбужденіе къ рожденію являетъ намъ признаки первоначальнаго осужденія и во всякомъ случаѣ рождаетъ для тлѣнія; и, какъ страстное возбужденіе, оно свойственно тому, кто не сохранилъ чести, данной нашей природѣ

отъ Бога, а уподобился безсловеснымъ. Посему Богъ рождается отъ Непорочной и Святой Дѣвы или, лучше, отъ Всепречистой и Всесвятой: поелику сія Дѣва не только выше всякаго плотскаго оскверненія, но даже выше и всякихъ нечистыхъ помысловъ, и зачатіе Ея обуславливалось не похотѣніемъ плоти, а оцѣненіемъ Пресвятаго Духа. Ибо когда Дѣва жила совершенно вдали отъ людей и пребывала въ молитвенномъ настроеніи и духовномъ веселіи, то Она изрекла ангелу благовѣстившему: *се раба Господня: буди мнѣ по глаголу твоему* (Лук. 1, 38), и зачавъ родила. Итакъ, для того, чтобы оказаться Дѣвой достойной для сей высшей цѣли, Богъ прежде вѣковъ предназначаетъ и изъ числа избранныхъ отъ начала вѣка избираетъ сію, нынѣ восхваленную нами, Приснодѣву. Обратите вниманіе и на то, откуда началось это избраніе. Изъ сыновъ Адамовыхъ былъ избранъ Богомъ чудный Сноѣ, который по благоприличію правовъ, по благолѣпію чувствованій, по высотѣ добродѣтелей явилъ себя одушевленнымъ небомъ, почему и удостоился избранія, изъ коего Дѣва — Боголѣпная колесница пренебеснаго Бога — должна была родиться и воззвать земнородныхъ къ небесному усыновленію. По причинѣ сего и весь родъ Сноа именовался «сынами Божіими»: ибо изъ этого поколѣнія имѣлъ родиться Сынъ Божій, такъ какъ и имя Сноа означаетъ возстаніе или воскресеніе (изъ мертвыхъ), которое, собственно говоря, и есть Господь обѣщающій и дарующій жизнь безсмертную вѣрующимъ во имя Его. И какая строгая точность этого прообраза: Сноѣ рожденъ былъ для Евы, какъ она сама говорила, вмѣсто Авеля, котораго по зависти убилъ Каинъ (Быт. 4, 25); а Сынъ Дѣвы, Христосъ, родился для насъ вмѣсто Адама, кото-

раго изъ зависти умертвилъ виновникъ и покровитель зла. Но Сноѣ не воскресилъ Авеля: ибо онъ служилъ (лишь) прообразомъ воскресенія, а Господь нашъ Иисусъ Христосъ воскресилъ Адама, поелику Онъ для земнородныхъ есть жизнь и воскресеніе, для каковаго и потомки Сноа удостоились, по упованію, Божескаго усыновленія, бывъ названы чадами Божіими. А что вслѣдствіе сего упованія они были наименованы сынами Божіими, это показываетъ первый такъ названный и по преемству получившій сіе избраніе сынъ Сноа—Еносъ, который, по свидѣтельству Моисея, первый уповалъ на то, чтобы называться по имени Господа (Быт. 4, 26).

Такимъ образомъ, избраніе будущей Матери Божіей, начиная отъ самыхъ сыновей Адамовыхъ и проходя чрезъ всѣ поколѣнія временъ, по предвѣдѣнію Божію, доходить до царе-пророка Давида и преемниковъ его царства и рода. Когда же наступило время избранія, то изъ дома и отечества Давидова были избраны Богомъ Іоакимъ и Анна, которые хотя были бездѣтны, но по своей добродѣтельной жизни и добрымъ правамъ были лучше всѣхъ, происходящихъ изъ колѣна Давидова. И когда они въ молитвѣ просили у Бога разрѣшенія безчадства и общали Рожденное, съ самаго Его дѣтства, посвятить Богу, имъ возвѣщается Богоматерь и даруется отъ Бога, какъ чадо, — чтобы отъ такихъ многодобродѣтельныхъ была зачата предобродѣтельная и пречистая Дѣва, чтобы, такимъ образомъ, и цѣломудріе въ соединеніи съ молитвою оплодотворилось, и Пречистая содѣлалась Родительницею дѣвства, по плоти нетлѣнно родивши Того, Кто по Божеству прежде вѣковъ рожденъ отъ Бога Отца. И вотъ, когда они, праведные Іоакимъ и Анна, узрѣли,

что они были удостоены своего желанія, и Божіе обѣтованіе имъ осуществилось на дѣлѣ, тогда они, какъ истинные Боголюбцы Божіи, съ своей стороны поспѣшили исполнить свой обѣтъ, данный Богу: привели нынѣ во храмъ Божій это, воистину, святое и Божественное Дитя-Богоматерь—Дѣву, лишь только Она перестала питаться млекою. А Она, не взирая на столь малый возрастъ, была полна Божественныхъ дарованій и болѣе другихъ понимала, что совершается надъ Ней, и всѣми Своими качествами являла, что не вводить Ее во храмъ, но что Она Сама по собственному побужденію приходитъ на служеніе Богу, какъ бы на самородныхъ крыльяхъ стремясь къ священной и Божественной любви, будучи убѣждена, что введеніе Ея во храмъ—во святое святыхъ и пребываніе въ немъ есть желанная для Нея вещь. Посему-то и первосвященникъ, увидѣвъ, что на Отроковицѣ паче всѣхъ пребываетъ Божественная благодать, пожелалъ вселить Ее во святое святыхъ и убѣдилъ всѣхъ охотно согласиться съ этимъ. И Богъ содѣйствовалъ Дѣвѣ и посылалъ Ей чрезъ Своего ангела таинственную пищу, благодаря которой Она укрѣплялась по природѣ и содѣлалась чище ангеловъ, имѣя при этомъ въ служеніи небесныхъ духовъ. И не только однажды Она была введена во святое святыхъ, но была принята Богомъ какъ бы для сожителства съ Нимъ въ теченіе немалыхъ лѣтъ: ибо чрезъ Нее въ свое время имѣли открыться небесныя обители и быть дарованы для вѣчнаго жительства вѣрующимъ въ чудесное Ея рожденіе. Вотъ, значитъ, почему избранная съ начала вѣка среди избранныхъ оказалась святою изъ святыхъ. Имѣвшая Свое тѣло чище самихъ очищенныхъ добродѣтелію духовъ, чтобы оно могло принять Само Упостасное Слово Пре-

безначальнаго Отца,—Приснодѣва Марія, какъ сокровище Божіе, по до-
стоянію нынѣ помѣщена была во свя-
тое святыхъ, дабы въ надлежащее
время, какъ и было, послужить къ
обогащенію и къ премірному укра-
шенію. Поэтому Христосъ Богъ и
прославляетъ Свою Матерь, какъ до
рожденія, такъ и по рожденіи.

Мы же, помышляя о содѣланномъ
ради насъ чрезъ Пресвятую Дѣву спа-
сеніи, воздадимъ Ей всѣми силами
благодареніе и хвалу. И поистинѣ,
если благодарная жена (о которой по-
вѣствуетъ намъ Евангеліе), услышавшая
немного спасительныхъ словъ Господа,
воздала Его Матери благодареніе, воз-
высивъ изъ толпы гласъ и сказавши
Христу: *блаженно чрево носившее Тя, и*
сосца, яже еси сса (Лук. 11, 27): то
тѣмъ паче мы, хрістіане, которые
имѣемъ начертанными въ сердцахъ
словеса вѣчной жизни и не только
словеса, а и чудеса и страданія и
чрезъ нихъ возстановленіе изъ мер-
твыхъ естества нашего и вознесеніе
отъ земли на небо, и обѣтованную намъ
безсмертную жизнь, и непреложное
спасеніе: тѣмъ паче мы послѣ всего
этого не можемъ не прославлять и не-
устанно не ублажать Матери Нача-
льника спасенія и Подателя жизни,
празднуя зачатіе и рожденіе Ея и нынѣ
Введеніе Ея во храмъ—во святое свя-
тыхъ. Переселимъ себя, братіе, отъ
земли горѣ, перенесемъ отъ плоти къ
духу, предпочтемъ желаніе постоянного,
а не временнаго. Предадимъ должному
презрѣнію плотскія наслажденія, кото-
рыя служатъ приманкою противъ души
и скоро переходятъ. Возжелаемъ даро-
ваній духовныхъ, какъ нетлѣнно пре-
бывающихъ. Отвлечемъ свой разумъ и
свое вниманіе отъ земныхъ попеченій и
возвысимъ его въ небесныя глубины—
въ то святое святыхъ, гдѣ обитаетъ
нынѣ Богородица. Ибо такимъ обра-

зомъ и наши пѣснопѣнія и молитвы
съ богоугоднымъ дерзновеніемъ и поль-
зою будутъ доходить до Нея, и мы,
благодаря Ея предстательству, вмѣстѣ
съ настоящими благами содѣлаемся на-
слѣдниками будущихъ нескончаемыхъ
благъ, благодатію и человеколюбіемъ
насъ ради родившагося отъ Нея Го-
спода нашего Иисуса Христа, Ему же
подобаетъ слава, держава, честь и по-
клоненіе со безначальнымъ Его Отцемъ
и со вѣчнымъ и Животворящимъ Его
Духомъ нынѣ, и присно, и во вѣки
вѣковъ. Аминь.

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Народно-просвѣтительная дѣ- тельность.

Въ нашемъ православномъ государ-
ствѣ, сплоченномъ крѣпкими устоями
своей исторически-вѣковой жизни, въ
дѣлѣ просвѣщенія народа главное вни-
маніе должно быть обращено на ре-
лигіозно-нравственное обученіе и вос-
питаніе. Православная вѣра служить у
насъ краеугольнымъ камнемъ въ сози-
даніи и укрѣпленіи государственно-
общественной жизни. Она возвеличила
Россію и возвела ее на степень могу-
щественной міровой державы. Поэтому
и народно-просвѣтительная дѣятель-
ность у насъ должна всецѣло опираться
на нее, ею одухотворяться и къ ея
идеаламъ направляться. И многіе рус-
скіе вѣрноподанные, подвизающіеся
на народно-просвѣтительномъ поприщѣ
дѣятельности, съ самоотверженіемъ
отдаютъ свои силы на служеніе Россіи
въ этомъ именно направленіи. По-
двизаясь среди народовъ, сѣдѣвшихъ еще
во тѣмъ язычества, они усиленно за-
ботятся о просвѣщеніи послѣднихъ
свѣтомъ Христова ученія. Съ этою
цѣлію, какъ свидѣтельствуетъ отчетъ

Оренбургскаго епархіальнаго комитета миссіонерскаго общества за прошлый 1899 г. (см. «Оренбургскія Епарх. Вѣдом.» № 18, 1900 г.), они изучаютъ до совершенства инородческіе языки, привлекаютъ къ себѣ инородцевъ безплатнымъ леченіемъ отъ несложныхъ болѣзней, имѣютъ постоянное миссіонерское общеніе съ мѣстными мухамеданами чрезъ мѣстные вечерніе классы для взрослыхъ инородцевъ-мухамеданъ и съ усердіемъ входятъ въ частныя общенія съ инородцами съ цѣлію просвѣщенія ихъ Христовою вѣрою. Отчетъ поименовываетъ нѣсколькихъ усердныхъ священниковъ на миссіонерскомъ поприщѣ дѣятельности и, кромѣ того, отмѣчаетъ еще слѣдующій фактъ изъ жизни мѣстной Александровской миссіонерской школы. Обучающіеся въ ней «киргизскіе воспитанники освобождены отъ изученія православнаго Закона Божія, но, постоянно пребывая въ общежитіи миссіонерской школы, при строго русско-православномъ просвѣтителномъ направленіи, постепенно теряютъ нерасположеніе ко всему русско-православному. Постоянно слушая чтеніе, пѣніе православное, церковное, имѣя изъ православныхъ воспитанниковъ добрыхъ товарищей, киргизы невольно проникаются въ школѣ расположеніемъ къ русскимъ православнымъ началамъ, чѣмъ и полагаются основанія къ сліянію киргизской народности съ русской». Озаренные свѣтомъ Христова ученія, инородцы иногда сами проявляютъ замѣчательную дѣятельность по просвѣщенію своихъ единоплеменниковъ. Новокрещенный въ Алтайской миссіи (см. «Томскія Епарх. Вѣдом.» № 18, 1900 г.) инородецъ Пеонекъ извѣстенъ тѣмъ, что обыкновенно первый является гдѣ-либо на новыхъ мѣстахъ среди некрещенныхъ инородцевъ, осѣдаетъ тутъ, созываетъ къ себѣ новокрещенныхъ и такимъ образомъ

полагаетъ начало болѣе или менѣе правильно организованному новокрещенскому селенію. Успѣвъ въ этомъ, онъ перекочевываетъ далѣе, на другія мѣста, и тамъ поступаетъ и дѣйствуетъ также. Такъ, устроивъ новокрещенское селеніе на Карасукѣ, Пеонекъ удалился отсюда на Пегипелтыхъ, гдѣ и положилъ начало селенію этого имени. Другой характеръ носить народно-просвѣтительная дѣятельность въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе просвѣщено уже свѣтомъ Христова ученія, но въ своей жизни совершенно уклонилось отъ заветовъ Христова ученія. Такова окраина города Тифлиса (см. «Духовный Вѣстникъ Грузинскаго экзархата», № 18, 1900 года).—Колочая балка, населеніе которой изъ низшаго круга, ютившееся въ мѣстныхъ духанахъ съ ихъ грязной атмосферой, предавалось пьянству и разврату. Но здѣсь былъ учрежденъ молитвенный домъ святителя Θεодосія Черниговскаго и духаны стали закрываться, а подъ вліяніемъ непрестанно раздающагося живого слова проповѣди измѣнился и народъ, теперь уже съ радостію встрѣчающій и провожающій своего духовнаго пастыря. Когда же созрѣла мысль о преобразованіи молитвеннаго дома въ храмъ и вѣсть объ этомъ преобразованіи облетѣла всю мѣстность, то жители съ лихорадочною поспѣшностію стали отдавать свои трудовые заработки на будущій храмъ Спасителя. «Нате, батюшка, на храмъ»,—говорила старушка, подавая золотой: «собирала по копейкѣ на черный день и вотъ Господь сподобилъ положить на святое дѣло. Господь поможетъ, еще соберу».

Но эти и подобные имъ факты изъ народно-просвѣтительной дѣятельности православныхъ тружениковъ имѣютъ и противовѣсъ себѣ въ фактахъ совершенно противоположнаго характера.

Въ Омской епархіи (см. «Омскія Епарх. Вѣдомости» № 18, 1900 г.) замѣчено, что мѣстные киргизы - мухаммедане уклоняются отъ бесѣдъ о вѣрѣ съ миссіонерами, указывая на то, что о религіи нужно говорить съ учеными муллами. Дѣло въ томъ, что киргизы, слушающіе бесѣды миссіонера, хотя бы ради только одного природнаго ихъ любопытства, получаютъ за это выговоры отъ муллъ, которые появляются въ степи сотнями подъ видомъ торговцевъ или учителей и предупреждаютъ киргизовъ на будущее время не слушать миссіонеровъ. Въ степи за послѣднее время появляется очень много муллъ изъ Бухары, Аравіи и Казани и они все болѣе и болѣе закрѣпляютъ киргизъ въ преданности проповѣдуемому ими лжеученію Магомета. Алтайскіе миссіонеры (см. «Томскія Епарх. Вѣдом.» № 17, 1900 г.) жалуются на несочувственную и недоброжелательную по отношенію къ миссіи дѣятельность одного представителя администраціи и съ грустію говорятъ объ ученыхъ туристахъ, въ послѣднее время участвовавшихъ свои посѣщенія Алтая. По ихъ разсказу, на досугъ отъ своихъ ученыхъ трудовъ эти туристы не прочь иногда побесѣдовать съ простодушными инородцами, особенно новокрещеными, «о высшихъ матеріяхъ» и, воображая себя въ роли просвѣтителей, привить свое антихристіанское міровоззрѣніе. Одинъ профессоръ вечерами, по окончаніи работы, неоднократно принимался доказывать своему новокрещеному проводнику, что загробной жизни нѣтъ, нѣтъ безсмертной души, а есть только одно тѣло, которое будетъ съѣдено червями. Къ счастью, сердечно преданные христіанству простодушные инородцы остаются глухи къ разнаго рода ученымъ доводамъ.

ВРАЗУМЛЕНІЯ ВѢРУЮЩИМЪ.

Сердечная преданность христіанству составляетъ принадлежность не однихъ только простодушныхъ инородцевъ, обратившихся ко Христу; она отличается и нашъ русскій простой народъ. Во имя этой преданности христіанству, нашъ простой народъ остерегается отъ неосторожныхъ и неосмотрительныхъ словъ и дѣйствій по отношенію къ религіознымъ предметамъ, избѣгаетъ шутокъ въ отношеніяхъ къ Богу и питаетъ благоговѣйное отношеніе къ величію Божію даже въ обыкновенныхъ разговорахъ. Вмѣстѣ съ этимъ нашъ народъ, въ простотѣ своей вѣры, глубоко вѣруетъ, что несчастія, постигающія его послѣ совершенія какихъ-либо неосмотрительныхъ поступковъ, являются прямымъ послѣдствіемъ ихъ, какъ должное возмездіе за нихъ. Въ дер. Шевнинѣ Уржумскаго уѣзда, Вятской губерніи (см. «Вятскія Епарх. Вѣдом.» № 17, 1900 г.), грозой убита была бабка-повитуха. Это событіе произошло при такихъ обстоятельствахъ. Во время чаепитія въ домѣ одного крестьянина, поднялась гроза. Крестьянинъ съ своимъ семействомъ прекратилъ чаепитіе, а бабка, снявъ самоваръ со стола и поставивъ его на лавку, подвинулась въ передній уголъ, подъ иконы, и съ шуткой проговорила: «вотъ подвинусь подъ Бога, спасетъ меня Богъ, а чайку-то все-таки попьемъ». Послѣ произнесенія этихъ словъ, раздался раскатъ грома, всѣ были раскинуты по избѣ, оглушенные ударомъ молніи, а бабушка была убита молніей наповаль. Все уцѣлѣвшее семейство крестьянина, а потомъ вскорѣ узнавшее о происшедшемъ все населеніе деревни было глубоко поражено происшедшимъ и усмотрѣло въ данномъ событіи указаніе на недозволительность шутокъ въ отношеніи къ Богу. Въ

крестьянской средѣ существуетъ обычай—просить священника привести къ присягѣ преступника, свидѣтелей преступления котораго нѣтъ, а слѣдовательно нѣтъ оснований для удовлетворенія потерпѣвшаго лица судебнымъ порядкомъ. По вѣрѣ народа въ справедливое возмездіе Божіе, преступникъ, принявшій ложную присягу, рано или поздно непременно понесетъ кару за ложное призываніе имени Божія. И эта вѣра народная оправдывается фактами. Изъ своей пастырской практики одинъ священникъ (см. «Воронежскія Епарх. Вѣдом.» № 19, 1900 г.) рассказываетъ слѣдующіе два случая. Однажды 12 парней, получивъ деньги изъ конторы свеклосахарнаго завода, возвращались ночью домой и ночевали въ лѣсу, отдавъ деньги на храненіе одному парню. При пробужденіи они обнаружили исчезновеніе одного товарища, а съ нимъ и денегъ, вытащенныхъ изъ кармана хранившаго ихъ. Заподозрѣнный въ кражѣ, въ знакъ своей чистоты, наравнѣ съ другими, цѣловалъ Евангеліе и крестъ и—избѣгъ челоѣческаго суда. Но менѣе чѣмъ черезъ годъ онъ былъ привлеченъ къ суду за то, что ѣхалъ съ ярмарки съ конокрадомъ, и, несмотря на свою непричастность къ конокрадству, былъ присужденъ къ арестантскимъ ротамъ на 2½ года и къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе. Не менѣе поразителенъ и другой случай. Крестьянинъ М. ѣхалъ на одной подводѣ съ своимъ сосѣдомъ по усадьбѣ и, притворяясь пьянымъ, вытащилъ изъ кармана послѣдняго 183 рубля. Не доѣзжая 1½ верстъ до дома, онъ сошелъ съ повозки и, подъ предлогомъ—«немного отрезвиться», пошелъ домой полями. По пріѣздѣ домой, сосѣдъ его обнаружилъ у себя пропажу денегъ, заподозрѣлъ въ кражѣ своего слѣзшаго съ повозки спутника и потребовалъ отъ него принятія присяги. Послѣ

настойчивыхъ убѣжденій священника и требованій потерпѣвшаго и сельскихъ властей, Т. принялъ ложную присягу и по выходѣ изъ церкви говорилъ: «ну, що-жъ мнѣ було, що я присягнувъ». Но плодами своего преступления Т. пользовался недолго: однажды, желая спасти отъ избіенія своего односельчанина вечеромъ, онъ вмѣшался въ драку, былъ избитъ палками деревянными и желѣзными и къ утру, не приходя въ сознаніе, умеръ.

Бѣдствія и несчастія, постигающія челоѣка, разсматриваются вѣрующимъ русскимъ челоѣкомъ, какъ дѣйствія милосердія Божія для вразумленія насъ не только въ тѣхъ случаяхъ, когда челоѣкъ сознаетъ грѣховность своихъ словъ и дѣйствій, но и тогда, когда сознаетъ грѣховность своихъ помысловъ. Православная крестьянка Анна Карева, проживающая въ с. Букатовкѣ, Вольскаго уѣзда, Саратовской губерніи (см. «Саратовскія Епарх. Вѣдом.» № 17, 1900 г.), однажды приступала къ принятію Святыхъ Таинъ не съ чистымъ сердцемъ. Подъ вліяніемъ предшествующихъ толковъ раскольниковъ-безпоповцевъ, во время принятія Святыхъ Таинъ ей пришли на мысль слова этихъ отщепенцевъ, что пастыри православной церкви—слуги антихриста, а причастіе—блевотина змія. О послѣдствіяхъ же такихъ грѣшныхъ мыслей она рассказала своему отцу духовному слѣдующее. «Помрачился—говорила она—разумъ, кольнуло въ горлѣ, отъ боли не могу вздохнуть, Святые Тайны прилипли къ горлу и, точно круглое яблоко, душатъ меня; такъ промучилась до вечера. Вечеромъ бѣгу къ сосѣду Каллинику Дмитріеву Родину, — дѣдушка, задыхаюсь, умираю! Ужаснулся старикъ, услышавъ рассказъ ея, и говоритъ: «бѣги къ батюшкѣ, отцу духовному, покаяйся, и Богъ милосердый помилуетъ тебя». Анна

такъ и сдѣлала и получила освобожденіе.

Вѣру православнаго русскаго народа въ карающую за неосмотрительныя и грѣховныя помышленія, слова и дѣйствія десницу Божию раздѣляютъ и сектанты, ищущіе религіозной истины. Обратившійся въ православіе со всѣмъ своимъ семействомъ Среднеахтубинскій (см. Астраханскія Епарх. Вѣдом.» № 17, 1900 г.) крестьянинъ Бирюковъ, по ремеслу колесникъ, получилъ истинное вразумленіе Божіе въ слѣдующемъ обстоятельстве своей жизни. Однажды, въ одинъ изъ великихъ христіанскихъ праздниковъ, онъ отправился въ Дубовку для покупки ободьевъ. Во время литургіи, когда христіане были въ церкви, онъ почти одинъ ходилъ по берегу рѣки безцѣльно и съ тяжелыми думами о гибельности іудейской секты, къ которой принадлежалъ, и о правотѣ и истинности православія. Недалеко отъ себя онъ увидѣлъ хорошо сложенные ободья и не успѣлъ сдѣлать нѣсколько шаговъ къ нимъ, какъ почувствовалъ сильный ударъ въ голову и потерялъ сознаніе. Послѣ оказалось, что ободья всей массой обрушились на него и только случившіеся добрые люди спасли его отъ неминуемой смерти, вытащивъ замертво изъ-подъ ободьевъ. При этомъ голова его была изранена, туловище и ноги помяты и сильно ушиблены, изъ ранъ сочилась кровь и несчастному пришлось проболѣть нѣсколько дней. Этотъ случай вызвалъ въ Бирюковѣ чувства благодарности къ Всевышнему Создателю за то, что Онъ наказалъ его, но не погубилъ совѣмъ, давъ время раскаяться въ заблужденіи, и былъ истолкованъ имъ, какъ истинное вразумленіе Божіе. Окончательное же утвержденіе въ истинности православія и въ ложности молоканства и іудейства Бирюковъ

получилъ послѣ слѣдующаго знаменія, проявленнаго надъ его семействомъ. Сынъ его Александръ вмѣстѣ съ православнымъ своимъ товарищемъ пожелали испытать, какая вѣра истинная, и для этой цѣли, въ день Пасхи, взяли три яйца: одно какъ бы отъ молоканъ и намѣтили его, другое какъ бы отъ послѣдователей іудейской секты и тоже помѣтили и третье освященное отъ православныхъ и также помѣтили его. Всѣ три яйца они положили въ одно мѣсто и черезъ годъ, въ Пасху же, съ нетерпѣніемъ и большимъ любопытствомъ взяли ихъ и разбили. Оказалось, что яйцо, положенное отъ молоканъ, почернѣло и имѣло непріятный запахъ; яйцо отъ субботниковъ было совѣмъ черное и съ такимъ же ѣдкимъ запахомъ; яйцо же отъ православныхъ вполне сохранилось, какъ бы недавно положенное, и только немного измѣнилось на вкусъ. Послѣ этого Бирюковъ съ своимъ семействомъ окончательно утвердился въ истинности православія и черезъ нѣкоторое время порвалъ все съ сектой іудейской и присоединился къ православной церкви.

М. Куплетскій.

Извѣстія и замѣтки.

Мать христіанка.

«Ахъ, какія же женщины у этихъ христіанъ!»

Слова языческаго риторы Ливанія о матери Златоуста.

Товарищъ и другъ знаменитаго профессора и ученаго Василія Васильевича Болотова М. Рубцовъ «счелъ своимъ долгомъ собрать и привести въ систему все, что ему извѣстно изъ жизни покойнаго, какъ на основаніи личныхъ его воспоминаній и впечатлѣній, такъ и на основаніи свѣдѣній другихъ лицъ, близко знавшихъ почившаго (земляковъ,

товарищей и друзей»). Книжка г. Рубцова издана Тверскою ученою архивною комиссіею и представляет интересный памятникъ постепеннаго развитія этого высокоталантливаго ученаго и рѣдкаго человѣка.

Прежде всѣхъ и, навѣрное, болѣе всѣхъ своимъ развитіемъ и добрымъ направленіемъ, замѣчательною цѣлностью характера и всѣмъ складомъ своей духовной жизни онъ обязанъ своей матери Маріи Ивановнѣ Болотовой. Въ немногихъ словахъ характеръ и жизнь ея въ книжкѣ г. Рубцова обрисованы типичными чертами, которыя послѣ нихъ живо воспроизводитъ и портретъ ея, весьма удачно сопоставленный съ портретомъ ея знаменитаго сына. Одна жизнь, какъ бы одинъ духъ, свѣтятся въ чертахъ лица и особенно глазахъ обоихъ.

Отецъ Василія Васильевича Василій Тимофеевичъ Болотовъ былъ дьячкомъ при соборной церкви города Осташкова. Изъ отличительныхъ особенностей его указываютъ на то, что онъ былъ большой любитель чтенія святоотеческихъ твореній и знатокъ ихъ. На 45-мъ году жизни, уже будучи вдовцомъ, онъ женился на Маріи Ивановнѣ Вишняковой, дочери священника, родомъ изъ села Кравотыни, Осташковского уѣзда, но недолго прожилъ съ этою второю своею женою: въ ноябрѣ 1853 года онъ утонулъ въ озерѣ Селигерѣ, отправившись по тонкому осеннему льду загонять своихъ домашнихъ гусей. Марья Ивановна жила съ мужемъ всего только нѣсколько мѣсяцевъ. Послѣ его смерти, оставшись беременною, она вернулась къ своей матери, также вдовѣ, въ село Кравотынь и здѣсь чрезъ полтора мѣсяца родила сына и назвала его Васи́лемъ. Это и есть воспитанный ею знаменитый профессоръ.

Вдова дьячка Болотова не имѣла никакихъ средствъ къ жизни. На долю сына ея, по раздѣлѣ имущества отца

между имъ и дѣтьми отъ перваго брака, досталось всего только 40 руб., которые, по малолѣтству его, положены были въ банкъ и тамъ хранились до его совершеннолѣтія. Итакъ, будущій знаменитый дѣятель содержимъ и воспитанъ былъ исключительно заботами и трудами бѣдной матери.

Но какая это была достойная всякой хвалы женщина! Сама собою еще въ дѣтствѣ она выучилась читать и писать, что въ тѣ времена было большою рѣдкостью. Сама же она выучила грамотѣ и своего «сынушку» или «Васильюшку», какъ обыкновенно его называла.

Свободное отъ дневныхъ трудовъ время праздничное послѣ церковной службы она посвящала чтенію книгъ. Читала Часословъ, Псалтырь, Евангеліе. Отличалась замѣчательною памятью. Знала наизусть много мѣстъ изъ указанныхъ священныхъ книгъ. Хорошо знала святцы. Одинъ изъ живыхъ еще свѣдѣтелей (бывшій учитель сельской школы, нынѣ діаконъ), бывавшій у Марьи Ивановны, изъ любопытства спрашивалъ ее: «какихъ святыхъ память празднуетъ церковь тогда то», и Марья Ивановна безошибочно перечисляла святыхъ въ порядкѣ мѣсяцеслова. Другой свѣдѣтель — священникъ Н. М. Верзинъ — отмѣчаетъ особенность этой необыкновенной памяти у матери будущаго профессора: «все слышанное ею въ разное время она передавала всегда съ буквальною точностію. Она какъ бы не могла ничего забыть». Итакъ, вотъ гдѣ тайникъ феноменальной памяти покойнаго Василія Васильевича, которую, по истинѣ, изумлялъ онъ своихъ слушателей и собесѣдниковъ.

Чѣмъ же питалась она и питала своего «сынушку»? Шла разныя вещи для крестьянокъ и за эти подѣлки получала отъ нихъ гроши, пекла просфоры для церкви, за что получала

около 10 рублей въ годъ, и еще 5 рублей въ годъ имѣла отъ епархіальнаго попечительства. Вотъ и всѣ средства бѣдной вдовы дьячихи. Но этими крохами она не только питалась сама, но и воспитала сына, и еще находила возможность подавать нищимъ, никого не отпуская безъ подачки, и на каждый воскресный и праздничный день у нея съ вечера горѣла лампада предъ иконами. Положеніе бѣдной вдовы улучшилось только съ возвышеніемъ Василія Васильевича: имѣя сына профессора, она могла отдохнуть отъ своей тяжелой работы.

У Марьи Ивановны съ сыномъ каждый день начинался и оканчивался усердной молитвой съ земными поклонами. Мать и сынъ никогда никого не осуждали, не бранили, не упрекали. Не называли никого какимъ-либо неодобрительнымъ именемъ. Всегда царилъ въ нихъ духъ мира, любви и мудрости. Предъ началомъ и по окончаніи всякаго дѣла они благоговѣнно осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ, сохраняли строгій постъ даже въ болѣзни, въ праздники до окончанія обѣдни не пили чая. Вотъ гдѣ и какъ полагались основы для высокой и глубокой религіозной настроенности будущаго профессора, изяснителя судебъ Церкви.

Пришла пора Василю Васильевичу учиться въ духовной школѣ. Эта честь выпала на долю Осташковского духовнаго училища. По сиротству онъ принять былъ на третій окладъ пособія (около 20 руб.), но вскорѣ возведенъ былъ на высшій окладъ (около 24 рублей). Какія малыя суммы, но сколько добра и онѣ могли въ свое время приносить! Но отпустивъ сына въ школу, мать всею душою заботилась о немъ и являла изумительные подвиги своей нѣжной, самоотверженной любви къ нему. Вотъ нѣсколько примѣровъ.

Когда нужно было отправлять сына въ школу, она зажигала лампаду; садилась съ сыномъ на лавку и, вставъ предъ иконами, со слезами на глазахъ коленопреклонно молилась Богу о дарованіи сыну здоровья, силъ и премудрости.

Не имѣя средствъ нанять лодку (это легчайшій способъ сообщенія Кравотыни съ Осташковымъ по озеру около 15 в.), она пускалась съ нимъ въ путь пѣшкомъ къ Ниловой пустыни, отстоящей отъ села верстахъ въ шести на западъ. Мальчикъ шелъ впереди, лѣтомъ босой, по сыпучему песку, неся подъ мышкой свои сапоги. Мать шла за нимъ и, когда замѣчала чувствуемую сыномъ усталость, брала его на «кошелки» и такъ несла версту, двѣ. Въ Ниловой пустыни она просила настоятеля или казначея довести сына до города на пароходѣ или въ лодкѣ, вмѣстѣ съ богомольцами.

«Еще замѣчательнѣе былъ способъ доставленія Марьей Ивановной сына въ училище и обратно въ зимнее время. Представьте такую картину, достойную кисти художника: туманное зимнее утро съ трескучимъ морозомъ; заря только занимается; деревья покрыты пышными кистями инея; природа еще не пробудилась отъ ночного сна и на дорогѣ никого не видно. Вдали показалась чья-то человѣческая фигура. Всматриваешься пристальнѣе, и видишь женщину, одѣтую въ легкую заячью шубу, съ рукавичками своего шитья на рукахъ, которая за собою везетъ дранчатые саночки съ какою то кладью. Что за кладь? Оказывается — мальчикъ, крѣпко закутанный въ одѣяло и прячущій отъ мороза свое личико... Мать возница спѣшитъ впередъ, чтобы поспѣть во время на мѣсто... Случалось, Марью Ивановну догонялъ знакомый крестьянинъ, ѣхавшій съ рыбою въ городъ, предлагалъ ей сѣсть на дровни, и она садилась, держа въ ру-

кахъ веревочку отъ санокъ съ сыномъ».

Перечитывая эти живыя строки интересныхъ и поучительныхъ воспоминаній о дѣтствѣ и отрочествѣ знаменитаго профессора, собранныя и записанныя г. Рубцовымъ, невольно думаешь о современной женщинѣ, такъ часто уклоняющейся отъ прямыхъ своихъ призваній доброй и вѣрной жены, матери, воспитательницы дѣтей на иные, чуждые ей, пути и припоминаешь слова языческаго ритора. Да и въ наше время какими свѣточами, какими образцами вѣры и благочестія, какими примѣрами богоугодной и въ высшей степени плодоносной жизни, къ счастью и утѣшенію нашему, бываютъ и должны быть для всѣхъ эти скромныя жены, эти добрыя и самоотверженныя матери, которыя, при крайней бѣдности, умѣютъ вынянчить и воспитать такихъ мужей умственной и нравственной силы, какимъ былъ покойный профессоръ Болотовъ. И эти дивныя дѣла онѣ совершаютъ въ тиши убогихъ хижинъ, побуждаемыя чувствомъ долга и материнской любви, осѣняемыя и подкрѣпляемыя одною лишь вседѣйствующею благодатію Божіею!

Смотрите: въ самой низкой долѣ, при жестокихъ ударахъ такъ называемой судьбы, при страшномъ гнетѣ нужды, мать профессора Болотова умѣла найти себѣ дѣло важное и великое, сумѣла вести его съ любовью, мудростію и постоянствомъ, испытала сладостнѣйшія минуты, видя необыкновенные успѣхи горячо любимаго и любящаго сына, окруженная славою своего питомца, оставила столь видный слѣдъ своей жизни на землѣ и отошла съ чувствомъ исполненнаго долга предъ Богомъ и людьми.

Желаемъ интересной и поучительной книжкѣ г. Рубцова широкаго распространенія.

П. С.

Троице-Варницкій монастырь.

Верстахъ въ 3-хъ на сѣверо-западъ отъ древняго Ростова-Великаго (Ярославской губерніи), влѣво отъ полотна Московско-Ярославской желѣзной дороги, на ровной, низменной мѣстности пріютился небольшой Троице-Варницкій монастырь. По преданію, монастырь этотъ основанъ на мѣстѣ рожденія и воспитанія преподобнаго Сергія. Въ XIV столѣтіи здѣсь «въ нѣкоей веси» жили благочестивые родители преподобнаго Сергія, Кириллъ и Марія. Они были знатнаго боярскаго рода. Кириллъ состоялъ на службѣ у Ростовскаго удѣльнаго князя, занималъ высокое положеніе и жилъ богато, но подъ конецъ своей жизни обѣднѣлъ. Имѣя трехъ сыновей—Стефана, Варооломея и Петра, Кириллъ нуждался въ ихъ помощи и поручалъ имъ соотвѣтствующія ихъ возрасту работы. Однажды отецъ послалъ Варооломея отыскать коней, которые, будучи пущены на пастбу, забрели куда-то далеко. Мальчику Варооломею было въ это время 8 лѣтъ, и родители уже «вдаша его грамотѣ учить». Но грамота плохо давалась Варооломею, за что «много бранимъ бываше отъ родителей, болѣе же отъ учителя томимъ и отъ дружины укоряемъ». Объ этомъ отрокъ глубокого скорбѣлъ и тайнѣ часто со слезами молилъ Бога, говоря: «Господи! Ты дай ми грамоту сію. Ты научи мя и вразуми мя!» И Богъ услышалъ чистую дѣтскую молитву. Разыскивая коней, отрокъ увидѣлъ старца монаха: онъ стоялъ подъ дубомъ и усердно молился. Варооломей остановился и ожидалъ, когда старецъ окончитъ молитву. Старецъ, увидавъ мальчика, позвалъ подойти поближе, благословилъ его и спросилъ: «чего ты отрокъ ищешь, или чего ты хочешь?» Отрокъ отвѣчалъ:

«возлюбила душа моя больше всего учиться грамотѣ, и я отданъ учиться и теперь зѣло прискорбна душа моя, такъ какъ не умѣю. Ты, отче святой, помолись за меня Богу, чтобы я узналъ грамоту». Старецъ, воздѣвъ руки и очи къ небу, сотворилъ прилежно молитву, потомъ вынулъ изъ ковчежца небольшой кусокъ хлѣба, далъ отроку, приказалъ съѣсть и сказалъ: «это дается тебѣ знаменіе благодати Божіей и разумѣнія Священнаго Писанія». Отрокъ съѣлъ и почувствовалъ сладость, какъ будто онъ ѣлъ медъ. Старецъ сказалъ ему: «да будетъ тебѣ извѣстно, что съ этого времени Господь даруетъ тебѣ разумѣніе грамоты, въ которой преуспѣешь болѣе своихъ братьевъ и сродниковъ». Вареоломей поклонился старцу до земли и просилъ зайти въ домъ родителей, говоря, что отецъ и мать его очень любятъ такихъ, какъ онъ — старцевъ. Старецъ исполнилъ просьбу мальчика и пошелъ въ домъ родителей. Гостеприимные Кириллъ и Марія радужно встрѣтили гостя и предложили ему трапезу. Но старецъ прежде всталъ на молитву и сталъ пѣть часы, причемъ приказалъ Вареоломею читать псаломъ. И отрокъ, къ удивленію своему и прочихъ, правильно и скоро прочиталъ псаломъ. Старецъ побылъ немного въ домѣ, благословилъ доброе семейство и ушелъ. Послѣ этого Вареоломей началъ оказывать большіе успѣхи въ изученіи грамоты и скоро могъ читать и разбирать всякую книгу.

Это событіе — чудесное дарованіе отроку Вареоломею разумѣнія грамоты — и послужило, по преданію, основаніемъ къ устроенію Варницкой обители *). Желая увѣковѣчить въ памяти благодѣтельныхъ потомковъ мѣсто родины

преподобнаго Сергія, наши предки и воздвигли храмъ во имя Живоначальныя Троицы и обитель, по преданію на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ явился ангель въ образѣ инока отроку Вареоломею. Когда устроенъ монастырь, съ точностію неизвѣстно. По наиболѣе достовѣрному извѣстію, основаніе монастыря восходитъ къ первой половинѣ XV вѣка. Въ тяжелую годину лихолѣтья Варницкій монастырь былъ разграбленъ и сожженъ поляками и русскими измѣнниками. Въ началѣ XVIII-го столѣтія монастырь былъ переименованъ въ женскій, но не надолго, съ 1726 по 1731 годъ. Затѣмъ снова обращенъ въ мужской. Несмотря на свою бѣдность, Варницкій монастырь въ 1764 г. при учрежденіи духовныхъ штатовъ не упраздненъ, а оставленъ на своемъ содержаніи, изъ уваженія къ мѣсту рожденія и воспитанія преподобнаго Сергія. Съ тѣхъ поръ обитель Троице - Варницкая скромно существуетъ до нашихъ дней.

Варницкій монастырь стоитъ на берегу небольшой рѣчки Ишни, кругомъ обнесенъ невысокою каменною стѣною, по угламъ башни пирамидальной формы. Съ юга въ монастырь ведутъ небольшія ворота, украшенныя по сторонамъ изображеніями пустынножителей. Вверху надъ самими воротами изображено явленіе инока старца отроку Вареоломею и надпись: «На семъ мѣстѣ явился ангель Господень во образѣ инока отроку Вареоломею, иже и бысть Сергій, чудотворецъ Радонежскій, основатель великія лавры».

Въ обители два храма: теплый каменный храмъ во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, съ придѣломъ во имя пророка Іліи и евангелиста Іоанна Богослова, построенный въ 1828 г., и другой, болѣе древній — главный храмъ обители — во имя преподобныхъ Сергія и Никона, Аѳа-

*) Варницкимъ этотъ монастырь названъ потому, что здѣсь нѣкогда на р. Ишнѣ былъ заводъ для выварки соли. Вода въ р. Ишнѣ и до сихъ поръ у мѣстныхъ обывателей считается цѣлебною, помогающею отъ ревматизма.

насія и Кирилла, патріарховъ Александрийскихъ. Въ связи съ церковію надъ папертію возвышается трехъ-ярусная колокольня. Построеніе храма и колокольни относится къ 1771 г. и приписывается почину епископа Ростовскаго Аванасія. Онъ, пораженный нищетою Варницкой обители (всѣ постройки были деревянные, даже крытыя соломой), изъ чувства глубокаго уваженія къ родинѣ преподобнаго Сергія, и началъ постройку каменнаго храма. Впослѣдствіи храмъ неоднократно ремонтировался какъ внутри, такъ и снаружи. Въ настоящее время храмъ производитъ пріятное впечатлѣніе своею чистотою, блескомъ внутренней отдѣлки; гипсовыя украшенія конца 18 вѣка, покрываютъ стѣны, арки, столпы и своды. Направо по входѣ во храмъ у столпа стоитъ рѣзной киотъ съ иконою преподобнаго Сергія, предъ ней неугасимая лампада. Икона эта пожертвована неизвѣстнымъ благотворителемъ, покрыта сребропозлащенной ризой, на которой вычеканена слѣдующая надпись: «Сія икона Преподобнаго Сергія съ родителями писана въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ инокомъ живописцемъ Симеономъ и освящена на мощахъ Чудотворца»... Далѣе въ надписи говорится, что въ иконѣ этой хранятся частицы св. мощей Дмитрія Солунскаго, Іоанна и Никиты Новгородскихъ, Макарія Калязинскаго, преподобнаго Сергія и часть его гроба. Иконостасъ весь вызолоченъ. Направо у южной стѣны храма близъ окна лежитъ чугунная плита на могилѣ преосвященнаго епископа Августина, скончавшагося 1 января 1842 г., въ мірѣ Михаила Сахарова, родомъ изъ Ярославской губ. Товарищъ по академіи Сперанскому, онъ велъ съ нимъ дружескую переписку и до конца жизни сохранилъ дружескія отношенія. Изъ настоятелей обители, кромѣ упомянутого

преосвященнаго Августина, оставилъ по себѣ память игуменъ Кипріанъ (сконч. 1851 г.), пользовавшійся особымъ уваженіемъ не только Ростовскихъ гражданъ и крестьянъ, но и многихъ иногороднихъ богомольцевъ, почитавшихъ его за благочестивую жизнь. Нынѣ управляющій обителью игуменъ Антоній заявилъ себя ревностнымъ издателемъ религіозно-нравственныхъ книгъ и картинъ для народнаго чтенія; особеннаго вниманія заслуживаетъ его послѣднее изданіе, подъ редакціей недавно скончавшагося профессора Московской духовной академіи И. Н. Корсунскаго, — «Толкованіе на канонъ Воздвиженія Креста». Твореніе св. Космы, переводъ съ греческаго.

Благоустройству обители немало содѣйствовало великое общее торжество 500-лѣтія со дня кончины преподобнаго Сергія 25 сентября 1892 г. Событіе это ознаменовано здѣсь устроеніемъ при монастырѣ страннопріимнаго дома, богадѣльни для лицъ духовнаго званія и школы. Богадѣльня и страннопріимный домъ открыты были вскорѣ послѣ торжества (освящ. 12-го дек. 1893 г.) и находятся въ 40 с. отъ южныхъ воротъ монастыря. *)

Въ устройствѣ школы произошли нѣкоторыя измѣненія съ первоначальнымъ проектомъ. Сначала предполагено было устроить двухклассную церковно-приходскую школу съ учительскими и ремесленными курсами при самомъ монастырѣ. Но потомъ рѣшено было устроить школу въ Варницкой слободѣ, въ верстѣ отъ монастыря, такъ какъ здѣсь Ростовскій уроженецъ А. Л. Кекинъ обѣщалъ пожертвовать подъ школу свой каменный домъ съ землей. Въ 1897 г. домъ Кекина съ небольшимъ при немъ участкомъ земли укрѣпленъ былъ за епархіальнымъ вѣдомствомъ

*) Подробныя свѣдѣнія сообщены о богадѣльнѣ въ «Церк. Вѣд.» за 1894 г. № 2.

и 6 октября 1897 г. состоялось торжественное освященіе зданія и открытіе второклассной школы *), которая въ 1898 г., по благословенію Святейшаго Синода, названа «Сергіевскою» въ честь покровителя школы преподобнаго Сергія. Трехлѣтняя жизнь второклассной школы показала, что она является достойнымъ украшеніемъ мѣста, освященнаго воспоминаніемъ о дѣтствѣ великаго угодника Божія преподобнаго Сергія. Весною текущаго года школа сдѣлала первый выпускъ учениковъ; успѣшно окончило 8 человекъ. Въ текущемъ году во второмъ классѣ обучается 33 человекъ. При школѣ имѣется еще начальная образцовая школа, гдѣ обучаются до 40 дѣтей мѣстныхъ крестьянъ. Всѣ ученики второго класса живутъ въ общежитіи. Вообще учебно-воспитательная часть школы поставлена хорошо и прочно. Связь Варницкой обители со второклассной школой поддерживается настоятелемъ о. Антоніемъ. Онъ соорудилъ и пожертвовалъ въ школу прекрасной живописи большую икону преподобнаго Сергія въ золоченомъ кіотѣ; не оставляетъ нуждъ школы и денежными жертвами. Икона преподобнаго Сергія находится въ самомъ большомъ классѣ и предъ нею ежедневно возносятся дѣтскія молитвы къ небесному Покровителю «о еже испросити отъ великодаровитаго Бога нашего всякій даръ, всѣмъ и коемуждо благопотребенъ, паче же младенцемъ воспитаніе, юнымъ наставленіе, невѣдущимъ вразумленіе».

Тихая Варницкая обитель, богатырская и Сергіевская второклассная школа являются скромными, но высоко полезными просвѣтительными памятниками на родинѣ преподобнаго Сергія.

И. У.

*) Свѣдѣнія объ этомъ сообщены въ «Церк. Вѣд.» 1897 г. № 42.

Зданіе для церковно-епархіальныхъ нуждъ Москвы.

По сообщенію «Моск. Вѣд.», высшею церковною властью Москвы предполагается построить, на землѣ Петровскаго, что на Петровкѣ, монастыря, центральное зданіе для всѣхъ главнѣйшихъ церковно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений епархіи. Въ немъ предполагается помѣстить: духовно-цензурный комитетъ, общество любителей духовнаго просвѣщенія со всѣми его отдѣлами (иконографическимъ, законоучительскимъ и отдѣломъ по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній), свѣчной епархіальный заводъ, миссіонерское общество, Кирилло-Меѳодіевское братство и, наконецъ, попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. Въ частности для богословскихъ чтеній и образцовыхъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій предполагается устроить обширный залъ и при немъ церковь, на что есть уже и значительный капиталъ.

Строить зданіе предполагается на суммы, отчисляемыя для этого какъ всѣми предполагаемыми участниками въ занятіи будущаго зданія, такъ и на пожертвованія радѣтелей духовныхъ и церковныхъ интересовъ.

Такое начинаніе слѣдуетъ признать въ высшей степени отраднымъ. Мысль объединить въ одномъ зданіи всѣ главнѣйшія просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія церкви есть мысль очень глубокая и весьма благовременная, такъ какъ дѣйствительно необходимо объединить внутренне всѣ наличныя силы столичнаго духовенства во имя борьбы съ главнѣйшими врагами церкви — невѣріемъ, маловѣріемъ и индифферентизмомъ. Осуществленіемъ этой мысли, очевидно, имѣется въ виду поднять само духовенство на его на-

стоящую высоту. Предполагается построить залъ и церковь для публичныхъ богословскихъ чтеній, кои ведутся донинѣ все еще въ постороннемъ зданіи, и не вполне такъ, какъ можно бы вести ихъ въ собственномъ домѣ. Здѣсь же могли бы вестись и образцовыя внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ; сюда бы могло время отъ времени собираться все столичное духовенство для наученія, назиданія, обмѣна мыслей, братскаго единенія, знакомства, чтенія, совѣщанія и молитвы. Въ этомъ общеніи, въ этомъ взаимонаученіи подъ верховенствомъ своего архипастыря — главный залогъ того, чтобы всѣ пастыри дѣлали свое дѣло съ ревностью возрастающей.

Въ Москвѣ до 300 приходовъ, священниками въ коихъ состоятъ большею частью кандидаты духовной академіи. Какая это могучая духовная сила?! Если Петербургъ съ его десятками пастырей такъ энергично и разнообразно проводить въ общество христіанскіе понятія и идеалы, благодаря только тому, что духовенство объединено и сплочено, то что бы сдѣлала Москва, еслибы и у насъ эти сотни весьма образованныхъ, талантливыхъ, иногда даже прямо могучихъ силъ были тоже объединены, вдохновлены и воодушевлены?

Вотъ это-то объединеніе, сплоченіе всѣхъ наличныхъ духовныхъ силъ во имя борьбы съ новыми врагами Церкви Христовой, при новыхъ условіяхъ и новыми средствами — и имѣется въ виду епархіальною властію Москвы, когда она выдвигаетъ свой проектъ постройки обще-церковнаго дома для разныхъ духовныхъ нуждъ и потребностей.

Многія церковныя учрежденія или вообще не имѣютъ никакихъ помѣщеній (напримѣръ, Кирилло-Мееодіевское братство до самаго послѣдняго времени),

или ютятся въ разныхъ стороннихъ мѣстахъ (иконографическій отдѣлъ, попечительство о бѣдныхъ, и даже миссіонерское общество), или нанимаютъ чужія помѣщенія, платя за это очень крупныя суммы (контора епархіальнаго свѣчнаго завода). Съ постройкой собственного зданія, всѣ эти учрежденія, съ несомнѣнною выгодой для себя, будутъ имѣть вполне имъ соответствующія помѣщенія.

Бюллетени о состояніи здоровья Его Величества Государя Императора.

Ливадія, 9-го ноября, 11 часовъ утра.

Государь Императоръ вчерашній день провелъ довольно хорошо. Въ 2 часа дня температура опустилась до 37,9; къ 10 час. вечера поднялась до 38,7, при пульсѣ—68. Ночь Его Величество спалъ мало. Утромъ самочувствіе хорошее, равно какъ и общее состояніе силъ. Въ 9 час. утра температура—38,4; пульсъ—72.

Ливадія, 10-го ноября, 11 часовъ утра.

Государь Императоръ вчерашній день провелъ спокойно; спалъ около часу. Въ 9 часовъ вечера температура—39,3, пульсъ—82. Ночь Его Величество спалъ очень хорошо. Утромъ самочувствіе и состояніе силъ вполне удовлетворительно. Въ 9 ч. температура—38,5, пульсъ—75.

Ливадія, 11-го ноября, 11 часовъ утра.

Государь Императоръ вчерашній день провелъ хорошо, два раза днемъ спалъ; самочувствіе было хорошее. Въ 9 часовъ вечера температура—38,8; пульсъ—72.

Ночь Его Величество спалъ хорошо. Утромъ самочувствіе вполнѣ удовлетворительно. Въ 9 часовъ утра температура 38,1; пульсъ—75.

Ливадія, 12-го ноября, 11 часовъ утра.

Государь Императоръ провелъ вчерашній день спокойно. Въ 3 часа дня температура повысилась до 39,7, при пульсѣ—88. Въ 9 часовъ вечера температура—39, пульсъ—80. Ночью Его Величество спалъ хорошо. Утромъ самочувствіе и состояніе силъ удовлетворительны. Осложненій никакихъ не замѣчается. Въ 9 часовъ температура—37,5; пульсъ—75.

Ливадія, 13-го ноября, 11 часовъ утра.

Государь Императоръ провелъ вчерашній день хорошо. Въ 3 часа дня температура—37,4, пульсъ—76. Въ 9 часовъ вечера температура—37,5; пульсъ—72. Ночь Его Величество спалъ хорошо; былъ обильный потъ. Утромъ самочувствіе весьма удовлетворительное. Въ 9 часовъ температура—35,6, пульсъ—70, хорошаго качества. Вообще въ ходѣ болѣзненныхъ явленій наблюдается ясное улучшение.

Ливадія, 14-го ноября, 11 часовъ утра.

Государь Императоръ вчерашній день провелъ хорошо. Въ 9 часовъ вечера температура—36,5, пульсъ—66. Ночь Его Величество спалъ хорошо. Утромъ самочувствіе и общее состояніе силъ вполнѣ удовлетворительно. Температура—36, пульсъ—66.

Ливадія, 15-го ноября, 11 часовъ утра.

Государь Императоръ вчерашній день провелъ хорошо; днемъ спалъ полтора часа. Въ 9 час. вечера температура—36,8; пульсъ—68. Ночь Его Величество спалъ довольно хорошо. Утромъ самочувствіе и состояніе силъ удовлетворительны. Въ 9 час. утра температура—35,8; пульсъ—68.

Бюллетени подписали: Лейбъ-хирургъ *Гиршъ*.

Почетный лейбъ-медикъ *Л. Поповъ*.
Врачъ *Тихоновъ*.



◆ 12-го сего ноября во всѣхъ храмахъ г. С.-Петербурга были совершены, послѣ божественной литургіи, молебствія, съ вознесеніемъ прошенія объ исцѣленіи Государя Императора отъ постигшей Его Императорское Величество болѣзни. Въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Веніаминъ, епископъ Гдовскій, въ сослуженіи съ архимандритами и мѣстнымъ соборнымъ духовенствомъ. На молебствіе выходили: высокопреосвященные Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, экзархъ Грузіи Флавіанъ, архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, и Афанасій, архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, и преосвященный Веніаминъ, епископъ Гдовскій, а также многочисленное столпное духовенство. Соборъ былъ полонъ молящихся, среди которыхъ находились многія высшія начальствующія лица.

◆ Въ пятницу, 10-го сего ноября, въ 3 часа по полудни, въ Синодальной церкви святыхъ седми Вселенскихъ Соборовъ предсѣдателемъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ протоіереемъ П. А. Смирновымъ, въ сослуже-

ній протоіереевъ П. И. Соколова и В. И. Жмакина, совершено было молебствіе объ исцѣленіи Государа Императора отъ постигшей Его Величество болѣзни, при пѣніи хора изъ служащихъ по духовному вѣдомству чиновъ. На молебствіи присутствовали Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сенаторъ В. К. Саблеръ и всѣ чины, служащіе въ центральныхъ учрежденіяхъ вѣдомства Святѣйшаго Синода.

◆ 31-го октября исполняется 75-лѣтіе существованія православной Александро-Невской церкви въ г. Ригѣ. Судьба этой церкви и прихода достойна вниманія. Приходъ, изъ котораго образовался настоящій Александро-Невскій приходъ, назывался съ 1797 по 1825 г. по храму Живоносной иконы Божіей Матери. Богослуженіе въ мѣстной церкви совершалось полковыми священниками, а въ 1785 г. она передана была въ епархіальное вѣдомство. Въ 1797 г. по церковнымъ документамъ значилось прихожанъ при этой церкви 288 человекъ обою пола. Церковь просуществовала до 1812 г., когда, по случаю приближенія непріятеля, она была сожжена вмѣстѣ съ форштадтами г. Риги. Настоящая церковь во имя святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго заложена 29 апрѣля 1820 г. и окончена постройкою въ 1825 г. Самое живое и дѣятельное участіе въ устроеніи ея принадлежало бывшему въ то время Рижскому генералъ-губернатору маркизу Пауллуччи, который исходатайствовалъ у Святѣйшаго Синода на этотъ предметъ 20,000 руб. и собралъ до 30,000 руб. пожертвованій среди Рижанъ. Сверхъ того, Государемъ Императоромъ Александромъ Благословеннымъ отпущено было изъ собственныхъ средствъ 6,000 рублей. Вся постройка по смѣтѣ обошлась въ 55,000 руб. ассигнаціями.

Освященіе церкви совершено было 31 октября 1825 г. Александро-Невская церковь—деревянная, на каменномъ фундаментѣ, совершенно круглая. Своею формою церковь эта рѣзко выдѣляется изъ ряда другихъ церквей г. Риги и обращаетъ вниманіе прїѣзжающихъ въ Ригу любителей церковной старины. Наверху, на хорахъ, въ полукругѣ ихъ, устроенъ былъ въ послѣдствіи еще придѣлъ, въ которомъ, вслѣдствіе тѣсноты, богослуженіе совершается нынѣ въ очень рѣдкихъ случаяхъ. Самымъ цѣннымъ и важнымъ предметомъ старины нужно признать хранившійся до послѣдняго времени въ церковной библіотекѣ рукописный *Лицевой Синодикъ* или помянникъ временъ Елисаветы Петровны съ приложеніемъ повѣсти о «нѣкоемъ Викентіи». Въ настоящее время Синодикъ этотъ переданъ въ Рижскій церковно-археологическій музей.

◆ 21-го октября совершено малое освященіе обновленнаго Каменецъ-Подольскаго кафедральнаго собора. Соборъ отдѣланъ заново. У входныхъ западныхъ дверей снаружи пристроенъ каменный вестибюль, крытый желѣзомъ, съ главною и металлическимъ золоченымъ крестомъ на ней, имѣющій двери на три стороны, съ цвѣтными стеклами въ верхнихъ половинахъ. Надъ западными дверями устроены хоры для пѣвчихъ, на высотѣ оконъ второго яруса. Вся внутренность собора раскрашена и украшена стѣнной живописью. Николаевскій придѣлъ расширенъ вдвое. Иконостасъ поновленъ. Центральною частью работы было устройство въ соборѣ пароваго отопленія, вентиляціи и пола изъ метлахскихъ плитокъ. Для изысканія средствъ на обновленіе собора въ день Благовѣщенія по церквамъ Подолии произведенъ былъ сборъ пожертвованій,

который далъ 4435 руб. 68¹/₂ коп.; соборъ располагалъ 2500 рублей своихъ собственныхъ сбереженій и пожертвованіями на это частныхъ благотворителей; Святѣйшимъ Синодомъ было отпущено 10,540 рублей, — а всего 17,475 руб. Вся эта сравнительно небольшая сумма и была употреблена на реставрированіе собора. Работа производилась хозяйственнымъ способомъ. Богослуженіе въ соборѣ по окончаніи ремонта его было возобновлено наканунѣ 21-го октября всенощнымъ бдѣніемъ.

♦ 29-го октября сего года совершено освященіе вновь сооруженной православной церкви въ Кайкаскомъ приходѣ, Верроскаго уѣзда, Рижской епархіи.

Кайкаскій приходъ открытъ указомъ Святѣйшаго Синода 20-го августа 1896 года. Приходъ этотъ небольшой — всего 1,051 прихожанинъ, 537 человекъ мужского и 514 чел. женскаго пола. Открытіе новаго прихода было вызвано отдаленностью этой мѣстности отъ православныхъ церквей. До сихъ поръ богослуженіе совершалось для прихожанъ въ тѣсномъ наемномъ помѣщеніи. И неизвѣстно, когда были бы изысканы средства на постройку здѣсь церкви, еслибы неожиданно не явился щедрый благотворитель въ лицѣ С.-Петербургскаго купца О. Н. Николаева, который пожертвовалъ въ 1899 году необходимую для постройки церкви въ Кайкѣ сумму денегъ. Храмъ въ селѣ Кайкѣ деревянный, воздвигнутъ на высокой горѣ, въ живописной мѣстности. Архитектура храма изящная. Внутренняя отдѣлка также весьма хороша. Значительная часть церковной утвари пожертвована тѣмъ же благотворителемъ О. Н. Николаевымъ. Чинъ освященія храма и литургія и молебствіе послѣ сего были совершены на эстскомъ языкѣ.

♦ Въ воскресенье 5-го ноября, въ недавно отстроенномъ громадномъ зданіи Тверскаго епархіальнаго женскаго училища состоялось освященіе домовою церкви въ честь святой великомученицы Варвары. Чинъ освященія и литургію совершалъ высокопреосвященный Димитрій, архіепископъ Тверскій и Кашинскій, въ сослуженіи преосвященнаго Василя, епископа Старицкаго, и нѣсколькихъ протоіереевъ и священниковъ. Выстроенное исключительно на средства духовенства Тверской епархіи, новое четырехъ-этажное зданіе епархіальнаго женскаго училища представляетъ собою грандіозное, красивое сооруженіе, величественно стоящее на нагорномъ правомъ берегу Волги. Средняя часть фасада украшена четырьмя массивными колоннами и четырьмя пилястрами коринтскаго стиля, а боковыя его части имѣютъ по двѣ колонны іоническаго стиля. Зданіе рассчитано на 600 учащихся, съ интернатомъ на 400 воспитанницъ. Внутреннее расположеніе помѣщеній удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ современной школьной гигиены: всюду масса воздуха, свѣта, тепла. По окончаніи богослуженія, въ обширномъ училищномъ залѣ состоялся актъ, въ присутствіи духовенства, почетныхъ гостей, учащихся и учащихся. Затѣмъ были прочитаны отчетъ о шестилѣтней педагогической дѣятельности училища и хозяйственный отчетъ по его постройкѣ. Въ настоящее время въ епархіальномъ училищѣ обучается болѣе 360 воспитанницъ.

♦ 8-го ноября въ поселкѣ Сперанскомъ, Тюкалинскаго уѣзда, Тобольской губерніи, состоялось освященіе вновь выстроенной на средства фонда Имени Императора Александра III церкви во имя святаго благовѣрнаго князя Михаила Черниговскаго. На сооруженіе этой церкви было обра-

щено пожертвованіе въ 5,000 руб., поступившее отъ извѣстнаго Нижегородскаго благотворителя потомственного почетнаго гражданина И. М. Рукавишникова. Послѣ торжества освященія, въ новомъ храмѣ былъ совершенъ молебень, во время котораго собравшіеся прихожане переселенцы всѣхъ окрестныхъ поселковъ возносили свои горячія молитвы объ исцѣленіи отъ болѣзни обожаемаго Монарха.

◆ На дняхъ, какъ сообщаютъ «Московскія Вѣдом.», состоялось открытіе церковно-археологическаго отдѣла при Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, образованнаго вновь изъ двухъ упраздненныхъ отдѣловъ — историко-археологическаго и иконовѣдѣнія. Предсѣдателемъ отдѣла избранъ пресвитеръ придворнаго Благовѣщенскаго собора Н. Д. Извѣковъ, а товарищемъ предсѣдателя — помощникъ архивариуса общаго архива Министерства Императорскаго Двора, А. И. Успенскій. Задачи новаго отдѣла состоятъ въ составленіи и изданіи исторіи Московскихъ храмовъ и монастырей, въ обслѣдованіи древнихъ церковныхъ обрядовъ по стариннымъ рукописямъ, а также въ описаніи старинныхъ иконъ и изданіи отдѣльных статей и изслѣдованій по православной иконографіи. Одною изъ главныхъ обязанностей отдѣла будетъ также — слѣдить за правильностью изображеній на иконахъ, продаваемыхъ отдѣльными иконописцами и торговыми фирмами. Контроль надъ иконописцами, ослабѣвшій особенно за послѣднее время, долженъ быть восстановленъ во всей строгости церковно-археологическимъ отдѣломъ.

Отдѣлъ будетъ устраивать чтенія по исторіи иконографіи и по описанію Московской церковной старины. На чтеніяхъ этихъ могутъ присутствовать какъ члены общества любителей ду-

ховнаго просвѣщенія, такъ и всѣ лица, интересующіяся православнымъ иконописаніемъ и стариной.

◆ Въ восьми верстахъ отъ города Новгородсѣверска, при рѣкѣ Деснѣ, находится село Лѣньковъ. По мѣстному убѣжденію и по свидѣтельству историковъ, село это относится къ древнѣйшимъ поселеніямъ края и помнитъ татарщину. Только прежде оно было расположено нѣсколько ближе къ городу, между деревнями Киселевкой и Домоткановымъ. Тамъ былъ и храмъ въ честь собора Пресвятыя Богородицы, почему мѣсто и донинѣ называется Богородичнымъ. Въ польскій разгромъ, при самозванцѣ, поселеніе Лѣньковъ и храмъ его были опустошены. Впослѣдствіи, и именно во второй половинѣ XVII вѣка, храмъ устроенъ на другомъ мѣстѣ и освященъ во имя архангела Михаила. Въ этомъ Лѣньковскомъ храмѣ архистратига Михаила имѣется чудотворная икона Богоматери. По преданію, святая икона находилась когда-то въ прежнемъ Богородичномъ храмѣ, который стоялъ на такъ называемомъ теперь Богородичномъ мѣстѣ.

Исторія явленія и прославленія иконы Богоматери передается такъ: противъ самой горы, послужившей впослѣдствіи мѣстомъ для церкви, есть на рѣкѣ Деснѣ весьма опасный водоворотъ, издавна служившій страшилищемъ для плавающихъ на судахъ и плотахъ. Часто случалось, что огромнѣйшія баржи, съ хлѣбомъ и разными товарами, понавъ въ этотъ водоворотъ, гибли въ немъ, а вмѣстѣ съ ними погибали и несчастные пловцы. И на этомъ-то мѣстѣ найдена была приплывшею къ берегу рѣки икона Богоматери. Когда это было, т. е. — въ какомъ именно году, преданіе не говоритъ, и письменныхъ указаній объ этомъ не сохранилось. Явленная икона Богоматери взята была и поставлена на

горѣ, гдѣ въ послѣдствіи и сооруженъ былъ храмъ Богородичный. Съ тѣхъ поръ пловцы, доѣхавъ сверху по теченію рѣки Десны до села Лѣнькова, обыкновенно останавливались, сходили на берегъ и заходили въ Лѣньковский храмъ. Послѣ усердной молитвы предъ образомъ Богоматери - Спасительницы, да спасетъ Она и помилуетъ ихъ въ пути, пловцы обыкновенно бросали между собою жребій, кому оставаться на баржѣ и плыть съ нею черезъ опасный водоворотъ и кому идти пѣшкомъ по берегу рѣки, пока не пройдутъ водоворотъ. И вотъ, со времени явленія иконы Богоматери, несчастія съ пловцами стали случаться рѣдко, а въ послѣдствіи и совершенно прекратились. Поэтому-то въ сознаніи народномъ твердо сложилась и окрѣпла вѣра въ чудотворственную помощь Богоматери всѣмъ плавающимъ и утопающимъ по молитвамъ предъ прославленнымъ Лѣньковскимъ образомъ Ея, и самый образъ сталъ извѣстенъ подъ общимъ названіемъ «Лѣньковской чудотворной иконы Богоматери-Спасительницы утопающихъ».

Описываемая святая икона на видъ весьма ветхая, особенно ликъ Богомладенца Иисуса, который трудно даже разсмотрѣть. Величиною икона 10 × 6 вершковъ, подъ серебряной ризой, въ кіотѣ. Къ чудотворной Лѣньковской иконѣ Богоматери окрестные православные жители питаютъ великое уваженіе (жур. «Общества спас. на водахъ»).

◆ Извѣстный Московскій благотворитель В. А. Бахрушинъ, признавая полезнымъ при существующемъ въ Москвѣ домѣ бесплатныхъ квартиръ братьевъ Бахрушиныхъ увеличить число бесплатныхъ квартиръ и устроить при немъ бесплатную ремесленную школу для мальчиковъ и руководѣльные классы для дѣвочекъ, пожелалъ пожертвовать смежные съ названнымъ домомъ дру-

гіе два дома съ землей, въ количествѣ 1,750 кв. саж. по Софійской набережной и Фалѣевскому переулку и капиталъ 200,000 рублей. Кромѣ того, А. А. Бахрушинъ жертвуетъ 50,000 руб. для устройства домовой церкви, при бесплатныхъ квартирахъ, а внутреннее устройство и украшеніе храма беретъ на себя В. А. Бахрушинъ. Изъ 150 дополнительныхъ комнатъ должны предназначаться: 100 для вдовъ съ дѣтьми, а 50 для дѣвицъ, обучающихся въ высшихъ и специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ и на курсахъ въ г. Москвѣ. Ремесленная школа должна быть разсчитана на 100 мальчиковъ и на такое же количество дѣвочекъ руководѣльная мастерская. Московская городская управа, обсудивъ этотъ вопросъ, рѣшила произвести постройку новаго зданія для 150 бесплатныхъ комнатъ въ пожертвованныхъ гг. Бахрушиными владѣніяхъ, на что требуется отъ 300 до 350 тысячъ рублей, и приспособить нижній этажъ существующаго дома бесплатныхъ квартиръ братьевъ Бахрушиныхъ для ремесленной школы и руководѣльной мастерской съ расходомъ до 17,500 рублей; недостающія же противъ пожертвованной гг. Бахрушиными суммы деньги отнести на счетъ города.

◆ Преосвященный Макарій, епископъ Калужскій, обратился съ слѣдующимъ предложеніемъ къ Калужской духовной консисторіи:

«Многократно приходилось мнѣ слышать жалобы сельскихъ учителей въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ на скудость и бѣдность и тягость своего положенія, мало обезпеченнаго казеннымъ жалованьемъ. Признаю эти жалобы вполне справедливыми и достойными вниманія. Въ самомъ дѣлѣ, можно ли, получая 12 руб. ежемѣсячнаго жалованья, безъ всякихъ другихъ пособій, безбѣдно содержаться учителю,

нерѣдко семейному, если не женатому, то имѣющему на пропитаніи престарѣлую мать, или сиротствующихъ брата и сестру. На эти 12 руб. нужно и прокормиться и одѣться, а иногда отдать брата или сестру въ духовное училище и содержать ихъ въ ономъ. И все видятъ это бѣдственное положеніе учителей — видятъ духовные пастыри съ своими причтами, видятъ церковные старосты и сами прихожане, дѣти которыхъ учатся въ школахъ, и никто не приходитъ на помощь этимъ бѣдствующимъ людямъ. Гдѣ же любовь христіанская? Что дѣлаютъ самыя церковно-приходскія попечительства? Вѣдь они основаны на этой братской о Христѣ любви и призваны къ жизни дѣйствіемъ Промысла Божія для двухъ главныхъ цѣлей — для развитія дѣла просвѣщенія въ приходахъ и для святой благотворительности въ отношеніи къ бѣдствующимъ. Начавъ помогать учителямъ, они достигнутъ этихъ двухъ цѣлей, проявятъ свойственную имъ жизнедѣятельность и оправдаютъ возложенныя на нихъ свѣтлыя надежды наши. Посему предлагаю консисторіи немедленно циркулярно предписать по всей епархіи церковно-приходскимъ попечительствамъ принести свои лепты на помощь бѣдствующимъ учителямъ — съ начала наступающаго учебнаго года выдавать ежемѣсячно въ учебное по крайней мѣрѣ время пособие отъ 3 до 5 руб., смотря по средствамъ попечительства. Кромѣ сего обязать духовныхъ отцовъ, завѣдующихъ школами, возбуждать въ прихожанахъ сочувствіе къ бѣднымъ учителямъ, располагать ихъ, особенно въ урожайные годы, оказывать учителямъ хотя небольшую помощь хлѣбомъ, овощами и прочими сельскими продуктами. Для нихъ — сельскихъ жителей это не составитъ, по малости своей, никакой тяготы; а бѣднымъ учителямъ можетъ составить

годовое содержаніе. Тогда казенное жалованье и пособіе отъ попечительства пошло бы на приобрѣтеніе имъ приличной одежды и на выпускъ книгъ, причѣмъ достигалось бы ихъ дальнѣйшее, болѣе полное развитіе вообще и особенно въ педагогическомъ отношеніи. При такой постановкѣ дѣла, наши учителя могли бы скоро стать на высотѣ своего призванія, не оставляли бы такъ часто своихъ учительскихъ мѣстъ, какъ это теперь бываетъ, и творили бы святое дѣло обученія дѣтей не воздыхая, съ любовью, съ охотою; иные изъ нихъ и цѣлый вѣкъ свой провели бы въ этомъ многопольномъ занятіи — и тогда-то наши церковно-приходскія школы, по благословенію Отца Небеснаго и при помощи вседѣтельной благодати Христовой, достигли бы поистинѣ высокаго, образцоваго совершенства. Предложеніе это для общей пользы напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

Изъ духовныхъ журналовъ.

Сентябрьская книжка журнала «Православный Собесѣдникъ» продолжаетъ печатать толкованіе на посланіе святаго апостола Павла къ евреямъ, принадлежащее блаженному Теофилакту, архіепископу Болгарскому. Въ настоящей книжкѣ истолкована 2-я глава названнаго посланія святаго апостола.

Изъ новыхъ статей въ книжкѣ журнала напечатаны: «Можно ли считать аллегоризмъ причиною догматическихъ заблужденій Оригена», г. Петрова, и «Ученіе о совѣсти», г. Богословскаго. Статья г. Петрова — рѣчь предъ защитою магистерской диссертации. Въ ней доказывается, что аллегоризмъ не есть причина догматическихъ заблужденій знаменитаго церковнаго писателя. Охарактеризовавъ герменевтическую тео-

рію Оригена, г. Петровъ приходитъ къ выводу, что иносказательное толкованіе у Оригена предназначено не для догматическихъ произведеній, а для экзегетическихъ. Оригенъ хорошо понималъ, что иное дѣло—извлекать догматическое ученіе изъ Священнаго Писанія, искать тамъ отвѣтовъ на опредѣленно поставленные догматическіе вопросы, и иное дѣло—толковать Писаніе. Дѣйствительную причину догматическихъ заблужденій Александрійскаго учителя нашъ авторъ усматриваетъ въ излишнемъ довѣріи Оригена къ мнѣніямъ греческихъ философовъ (особенно Платона) и іудейскихъ Александрійскихъ писателей (преимущественно Филона).—Г. Богословскій въ своей статьѣ знакомитъ съ исторіей и литературой вопроса о совѣсти. Онъ находитъ, что нѣтъ ничего сложнѣе, туманнѣе, запутаннѣе и труднѣе вопроса о совѣсти, о ея природѣ и сущности и о ея проявленіяхъ въ духовной жизни человѣка. Обозрѣвъ исторію и литературу вопроса, г. Богословскій пришелъ къ одному только заключенію, что крайняя спутанность понятій о совѣсти, существующая въ новѣйшей литературѣ по этому вопросу, ясно говоритъ о его трудности и что вопросъ о совѣсти одинъ изъ самыхъ трудныхъ вопросовъ въ области нравственности.

Остальныя статьи разсматриваемой книжки журнала являются продолженіемъ прежде начатыхъ печатаніемъ. Въ продолженіи своего изслѣдованія—«О превосходствѣ Моисея предъ всѣми пророками» прот. Е. Маловъ опровергаетъ ложный догматъ евреевъ-талмудистовъ, что законъ Моисеевъ вѣченъ и неизмѣненъ, и доказываетъ, что само Священное Писаніе ясно говоритъ о замѣнѣ его Новымъ Заветомъ, который и данъ людямъ Иисусомъ Христомъ.—Въ продолженіи изслѣдованія о. Сысуева—«Быть еврейскихъ

патріарховъ» выясняется значеніе патріарха, какъ служителя истиннаго Бога. Авторъ раскрываетъ здѣсь вѣроученіе еврейскихъ патріарховъ, характеризуетъ отношеніе Господа Бога къ нимъ въ многократныхъ Богоявленіяхъ и въ формальныхъ заветахъ милости и обѣтованія и разсматриваетъ воспитательное значеніе для патріарховъ искушеній, которыми Господь испытывалъ и возвышалъ вѣру патріарховъ и показывалъ ихъ современникамъ и потомкамъ истинную любовь патріарховъ къ Богу и полное послушаніе Его повелѣніямъ.—Въ продолженіи «Писемъ изъ Константинополя» іеромонахъ Михаилъ кратко дѣлится своими впечатлѣніями отъ посѣщенныхъ имъ монастыря неусыпающихъ (близъ Константинополя) и святой Софіи.—Заканчивая вторую половину своего изслѣдованія—«Ученіе Библии о душѣ человеческой», г. Воронцовъ раскрываетъ ученіе Библии о частныхъ психическихъ способностяхъ человѣка, о происхожденіи человеческой души и о посмертной участи ея.

Въ отдѣлѣ—«Лѣтопись академической жизни» описано прощаніе Казанской духовной академіи съ бывшимъ ректоромъ ея, преосвященнымъ Антоніемъ, который, какъ извѣстно, назначенъ на Уфимскую епископскую кафедру, послѣ почти пятилѣтняго пребыванія въ должности ректора Казанской академіи.

Въ особомъ приложеніи къ разсматриваемой книжкѣ журнала начаты печатаніемъ протоколы засѣданій совѣта Казанской духовной академіи за 1899 г.

Сентябрьская книжка «Странника» главнымъ образомъ состоитъ изъ статей, составляющихъ продолженіе прежде начатыхъ печатаніемъ. Г. Завитневичъ здѣсь оканчиваетъ свою статью—«О высшемъ началѣ обще-

ственной нравственности». Онъ кратко обозрѣваетъ здѣсь современныя теоріи человѣческаго счастья, указываетъ христіанскую любовь, какъ связующее начало всѣхъ нравственныхъ и общественныхъ человѣческихъ отношеній, и характеризуетъ Западную Европу и Россію со стороны проявленія въ нихъ этого нравственного начала человѣческой жизни. Въ продолженіи своего изслѣдованія — «Изъ области церковно-богослужебнаго устава» г. Кычигинъ выясняетъ значеніе богослуженія православной церкви и сѣтуетъ на недостаточно серьезное и благоговѣйное отношеніе къ богослуженію со стороны общества, и совершителей его. Въ историческомъ очеркѣ вопроса о правахъ «Дѣтей духовенства» г. Марковъ продолжаетъ выяснять происхожденіе дѣйствующаго теперь законодательнаго акта о правахъ дѣтей духовенства. Въ продолженіи изслѣдованія объ «Иродахъ» г. Райнъ знакомитъ съ жизнью и дѣятельностію такъ называемыхъ малыхъ Иродовъ: Ирода Архелая народоправителя, Ирода Филиппа и Филиппа Четвертовластника.

Новыми статьями въ разсматриваемой книжкѣ являются двѣ: г. Сапожникова — «Судьбы Китая» и г. Тукмачева — «Важное условіе успѣшнаго служенія духовенства». Г. Сапожниковъ въ своей статьѣ доказываетъ, что для людей невозможность проникать въ будущее не безусловна и что мудрые до нѣкоторой степени могутъ предугадывать его. Въ виду этого и основываясь на библейскихъ пророчествахъ, въ которыхъ предначертанъ общій ходъ всемірной исторіи, авторъ предсказываетъ, что для Китая наступаетъ время государственной смерти и что Китай долженъ будетъ подчиниться европейцамъ, въ формѣ точнаго распредѣленія областей вліянія ихъ. — Г. Тукмачевъ въ своей статьѣ опи-

сываетъ житье-бытье духовенства и приходитъ къ заключенію, что для успѣшнаго служенія нашему духовенству нужно освободиться отъ бѣдности. Какъ бы въ соотвѣтствіе очеркамъ изъ жизни нашего духовенства г. Тукмачева, во «внутреннемъ церковномъ обозрѣніи» журнала доказывается необходимость обезпеченія духовенства на счетъ государственной казны и своевременность освобожденія духовенства отъ практикуемыхъ теперь способовъ изысканія имъ средствъ для жизни.

При настоящей книжкѣ журнала разосланъ подписчикамъ журнала новый выпускъ издаваемой при журналѣ общедоступной богословской библіотеки. Въ этотъ выпускъ входитъ «Православная Богословская Энциклопедія. Т. I.» Замѣтка объ этой книгѣ была помѣщена въ № 40 «Церк. Вѣд.» за текущій годъ.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Ветхозавѣтное библейское ученіе объ ангелахъ. Опытъ библейско-богословскаго изслѣдованія. А. Глаголевъ. Киевъ. 1900 г.

«Библейское ученіе объ ангелахъ», — такъ начинается свою книгу А. Глаголевъ, — находится въ тѣсной связи съ библейскимъ міровоззрѣніемъ вообще. По библейскому представленію, все бытіе состоитъ изъ двухъ сферъ — неба и земли, равно происшедшихъ въ силу творческаго акта Божія. Земля съ своими обитателями есть область бытія видимаго. Надъ нею высится сводъ небесный, который самымъ великолѣпіемъ свѣтилъ своихъ говоритъ о Творцѣ. Творецъ обитаетъ на небѣ, но не на этомъ космическомъ небѣ, а на небѣ, какъ области противоположной міру видимому, въ частности —

землѣ, какъ мѣсту жилища человѣка. Его окружаютъ ближайшія къ нему существа, какъ духовныя свѣтила духовнаго неба, и ихъ Онъ употребляетъ, какъ орудія выполненія Своей воли въ мірѣ. Истинный смыслъ библейскаго представленія объ ангелахъ можетъ быть понятъ только въ связи съ идеею о Богѣ въ Его отношеніяхъ къ міру и человѣчеству (Введение, стр. 1). Далѣе у автора слѣдуетъ краткое обозрѣніе раціоналистическихъ ученій объ ангелахъ. По нашему мнѣнію, непосредственно за первую основную мысль библейскаго ученія объ ангелахъ, слѣдовало-бы дать мѣсто другой основной мысли, что связующимъ звеномъ всего ученія Библии объ ангелахъ служить догматъ спасенія рода человѣческаго чрезъ воплощеніе Сына Божія, *пришедшаго въ міръ грѣшныхъ спасти*. Грѣхъ въ мірѣ — *отъ діавола* (I Иоан. III, 8). Діаволь — падшій ангелъ. Не произойди паденіе — не было-бы грѣха. Не будь грѣха, не требовалось-бы и искупленіе отъ грѣха. И вся Библия отъ первой страницы до послѣдней проникнута этою связующею мыслию. Г. Глаголевъ далъ мѣсто этому объединяющему и связующему звену Библии но не во введеніи въ свою книгу, а въ заключеніи оной. Не въ концѣ, а въ началѣ труда необходимо было ему сказать: «только съ точки зрѣнія Христологіи получаетъ свое надлежащее освѣщеніе вся ангелологія и демонологія. Ангелы добрые стоятъ къ Логосу или Сыну Божію (въ Его дѣятельности до воплощенія) въ отношеніи положительномъ, злые духи — въ отрицательномъ» (Заключеніе, стр. 701). Отъ допущеннаго просмотра у автора новаго труда о ветхозавѣтномъ библейскомъ ученіи объ ангелахъ образовался перерывъ, средостѣніе между Вѣтхимъ и Новымъ Завѣтомъ. Тѣмъ болѣе на этотъ пробѣлъ

слѣдовало обратить особенное вниманіе, такъ какъ иностранная богословская наука усиленно старается расчленивъ Новый Завѣтъ отъ Завѣта Вѣтхаго.

Планъ труда г. Глаголева составленъ очень удачно. «Ветхозавѣтное Откровеніе, говоритъ онъ, не выдвигаетъ на первый планъ внутреннее (премірное) единство организма міра ангельскаго самого въ себѣ, и вообще не даетъ теоріи или спеціальнаго ученія объ ангелахъ или духахъ, а излагаетъ откровеніе о мірѣ ангельскомъ по мѣрѣ развитія на землѣ царства Божія. Это обстоятельство обязываетъ изслѣдователя библейской ангелологіи брать главнымъ принципомъ точку зрѣнія отношенія ангеловъ къ царству Божію, т. е. держаться того раздѣленія ангеловъ, которое называется предметнымъ. Отсюда изслѣдованіе автора распадается на слѣдующія части или главы: 1) ученіе Вѣтхаго Завѣта объ ангелѣ Іеговы, какъ верховномъ и непосредственномъ дѣятелѣ ветхозавѣтной теократіи и главѣ принимающихъ участіе въ теократіи ангеловъ; 2) ученіе объ ангелахъ въ собственномъ смыслѣ; 3) ученіе о херувимахъ и серафимахъ, какъ ангелахъ особаго рода, не служащихъ осуществленію царства Божія на землѣ, хотя и имѣющихъ ангельскую природу; наконецъ, 4) ученіе о сатанѣ и демонахъ, дѣйствующихъ подобно ангеламъ, но въ оппозиціи цѣлямъ и планамъ Бога и служащихъ Ему ангеловъ. Въ предѣлахъ каждой изъ этихъ рубрикъ (исключая развѣ только третьей), авторъ держится хронологическаго порядка (стр. 10). Изъ сказаннаго видно, что трудъ г. Глаголева есть трудъ историко-догматическій съ истолковательнымъ изложеніемъ ученія Вѣтхаго Завѣта объ ангелахъ добрыхъ и злыхъ. Догматическое богословіе трактуетъ

объ ангелахъ, какъ о догматѣ точно опредѣленномъ вселенскою церковію. Библейское богословіе изучаетъ ученіе объ ангелахъ въ историко-систематическомъ проявленіи служенія ангеловъ Божіихъ міру и людямъ, въ дѣлѣ спасенія людей послѣ грѣхопаденія. «Въ христіанской церкви ученіе объ ангелахъ только раскрывалось, въ Ветхомъ Завѣтѣ оно развивалось». Изученіе сего развитія и развитія другихъ религіозно-нравственныхъ вопросовъ и приведеніе сего изученія въ систему и есть задача науки библейскаго богословія. Нашъ авторъ изучаетъ и систематизируетъ избранный имъ вопросъ только по книгамъ Ветхаго Завѣта.

4-ре части книги г. Глаголева разработаны неравномѣрно. Наибольшая доля вниманія отдана 1-й части—ученію объ *Ангелѣ Іеговы*. Какое лице именуется *Ангеломъ Іеговы*? Это излюбленный вопросъ во всей книгѣ. И онъ разработанъ такъ, какъ еще не былъ разработанъ доселѣ въ русской духовной литературѣ. Но у автора по сему вопросу есть и существенный недосмотръ. Какое-же лице именуется *Іеговы*? — «Именемъ Ангела Іеговы, на библейскомъ языкѣ, называется тотъ, стоящій въ тѣсной связи съ ветхозавѣтными богоявленіями вообще ангелъ или вѣстникъ Іеговы—Бога Завѣта, который, по изображенію преимущественно древнѣйшихъ библейскихъ книгъ,—частію и книгъ болѣе поздняго происхожденія,—представляется существомъ божественной природы и достоинства (на подчеркнутыя слова слѣдуетъ обратить особенное вниманіе), существомъ, обладающимъ божественными свойствами и проявляющимъ божескія дѣйствія. Такимъ Онъ съ особенною выразительностію выступаетъ въ исторіи великихъ патріарховъ—Авраама и Іакова; затѣмъ,

хотя не съ тою же опредѣленностію,—въ вѣкѣ Моисея и Іисуса Навина и въ періоды Судей.—Позднѣе Онъ выступаетъ въ пророческихъ видѣніяхъ и, наконецъ, дѣлается предметомъ пророческихъ предсказаній» (стр. 15—17). Кто же есть *Ангелъ Іеговы*? — *Логось*, *Слово*, которое *бъ къ Богу* (І, 1—17). Ясно и очевидно, что, по мысли г. Глаголева, *Ангелъ Іеговы* есть Господь нашъ Іисусъ Христосъ, *пришедшій въ міръ грѣшныя спасти*.

Изъ смѣшенія понятій—*Ангелъ Іеговы*, который есть *Ангелъ-Богъ* (стр. 15, примѣчаніе), съ Божественнымъ Лицемъ Христа Господа произошло то, что, по взгляду г. Глаголева, являлся Аврааму въ Месопотаміи, у дуба Мамврійскаго, и Моисею у Хорива, въ видѣ огненной купины, не Самъ Богъ, а Его *Слово*, *Логось*—*Ангелъ Іеговы*. Но при свѣтѣ Ново-Завѣтныхъ апостольскихъ глаголовъ открывается, что и Аврааму и Моисею являлся Самъ Богъ, а не Его Ангелъ. Такъ первомученикъ архидіаконъ Стефанъ, въ извѣстной своей рѣчи, говорить: *мужіе братіе и отцы, послушайте. Богъ славы явился отцу нашему Аврааму, сущу въ Месопотаміи, прежде даже не вселитися ему въ Харранъ* (Дѣян. 7, 2). Апостоль Павелъ положительно говорить: *Аврааму обѣтова Богъ* (Богъ, а не ангелъ), *понеже ни единъмъ имяше большимъ клятися, клялся собою, глаголя: воистину благословляя благословлю тя, и умножая умножу тя* (Евр. 6, 13 и 14).

Безусловно мы должны утвердить и то, что вообще не подобаетъ смѣшивать ангеловъ съ божественнымъ лицомъ Сына Божія Господа нашего Іисуса Христа: *кому отъ ангелъ рече когда Богъ: спди одесную мене?* (Евр. 1, 13). Только Христосъ Господь *спде одесную престола величества, на высокихъ. Толико лучшій бывъ ангеловъ,*

*елико преславныя наче ихъ наследствова
имя. Кому бо рече когда отъ ангелъ:
Сынъ мой еси ты, азъ днесь родихъ тя;
и паки: азъ буду ему во Отца, и той
будетъ мнѣ въ Сына* (Евр. 1. 3 — 5). Изъ словъ апостола ясно усматривается, что божественное лицо Сына Божія и ангель Іеговы — не тождественныя лица.

Во второй части «Опыта библейско-богословскаго изслѣдованія объ ангелахъ» излагается библейское ученіе объ ангелахъ «въ собственномъ и тѣсномъ, какъ говоритъ авторъ, смыслѣ». «При изложеніи ученія объ ангелѣ Іеговы, говоритъ онъ, мы нашли, что библейское воззрѣніе различаетъ *несотвореннаго*, божественнаго ангела Іеговы и ангеловъ низшей, конечной природы. Тварность ангеловъ вообще предполагается всѣмъ смысломъ библейскаго ученія о нихъ какъ служебныхъ духахъ, зависящихъ отъ Бога. — Но, въ виду того, что ученіе объ ангелахъ Библия излагаетъ прежде всего и главнымъ образомъ со стороны *отношеній* міра ангельскаго къ человѣчеству, совершенно понятно, почему прямого спеціальнаго сообщенія о твореніи ангеловъ Библия не даетъ» (стр. 177 и 178). Далѣе слѣдуютъ отдѣлы: Ветхо-Завѣтная ангелология до-пророческаго періода; ангелология пророческаго періода до временъ Вавилонскаго плѣна; ангелология библейской письменности времени плѣна и послѣплѣннаго и, наконецъ, символика ангеловъ.

Въ третьей части своего труда г. Глаголевъ излагаетъ Ветхо-Завѣтное ученіе о херувимахъ и серафимахъ. Эти-мология слова *херувимъ* — не выяснена. Авторъ въ бѣгломъ перечнѣ разбиваетъ всѣ научныя попытки объяснить это слово. «Херувимы, по словамъ автора, выступаютъ въ Ветхомъ Завѣтѣ различнымъ образомъ: то они являются дѣйствующими въ историческомъ раз-

сказѣ существами, то представляются въ литыхъ изображеніяхъ скиніи и храма, то — въ видѣніяхъ пророческихъ и въ поэтическихъ картинахъ — въ псалмахъ; во всѣхъ этихъ случаяхъ, кромѣ, быть можетъ, перваго, — постоянно въ непосредственной близости Іеговы и Его откровенія или явленія въ мірѣ» (стр. 417).

На страницѣ 514-й говорится, что «единственное мѣсто въ Библии, говорящее о серафимахъ, изображаетъ ихъ столь сходно съ описаніемъ херувимовъ видѣній Іезекіиля, что какъ въ древности, такъ и въ новое время не было недостатка въ попыткахъ отождествлять тѣхъ и другихъ». Въ отдѣлахъ: «о внѣшнемъ образѣ серафимовъ» и «существо серафимовъ» авторъ старается доказать различіе между одними и другими. Древніе экзегеты обращали вниманіе на то, что между тѣмъ какъ херувимы *носятъ* престолъ Божій, серафимы *окружаютъ* Господа, сидящаго на престолѣ. Новозавѣтная церковь, несомнѣнно, различаетъ херувимовъ отъ серафимовъ, когда въ пѣсни въ честь Пресвятыя Богородицы величаетъ Богородицу «честнѣйшую херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія серафимъ».

4-я глава излагаетъ Ветхо-Завѣтное библейское ученіе о злыхъ ангелахъ и духахъ — демонологию. Ей отведено въ книгѣ 160 страницъ.

Прежде всего, конечно, надо положить, что ученіе о злыхъ духахъ есть откровенное ученіе. Авторъ по справедливости негодуетъ на предположеніе нѣкоторыхъ западныхъ ученыхъ, будто бы евреи заимствовали ученіе о демонологіи «изъ парсизма, или религіи египтянъ» (стр. 546). Злой демонъ долженъ быть существомъ личнымъ. Въ ученіи Библии о происхожденіи грѣха должно искать и основаніе библейскаго ученія о діаволѣ-искусителѣ. У автора очень поучительный трактатъ:

«райскій змѣй». У автора разобраны западныя проблемы по этому таинственному вопросу. Далѣе слѣдуютъ тракты: «демоны языческихъ культовъ, демоны волшебства и прорицательницъ, Веліалъ и Аваддонъ, демоны—привидѣній». Засимъ слѣдуетъ: «сатана пролога книги Іова, сатана въ видѣніи пророка Захаріи, сатана псалма 108 и сатана 1-й книги Паралипоменонъ».

Книга заканчивается Ветхо-Завѣтными библейскими данными о происхожденіи злыхъ духовъ изъ ангеловъ путемъ паденія и общимъ заключеніемъ. «Въ райскомъ первоевангеліи имѣютъ свои корни одинаково какъ христология, такъ и демонологія Ветхаго Завѣта». —Послѣ всего этого, говоритъ въ заключеніе авторъ, намъ понятно, почему явленіе на землѣ во плоти Бога Слова восхвалено было прежде всего сонмомъ ангеловъ: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человецехъ благоволеніе.*

Изъ сказаннаго видно, что книга г. Глаголева полна глубокаго научнаго интереса. Книга эта—прекрасная новизна въ ученой богословской литературѣ. Отъ души желаемъ ей полного успѣха и широкаго распространенія.

Протоіерей Кл. Оболенко.

Протоіерей Александръ Соловьевъ. *Старчество по ученію святыхъ отцевъ и аскетовъ.* Семипалатинскъ. 1900 года.

Стр. 1—155. Цѣна 70 к.

Какъ монашество есть высшій цвѣтъ христіанской жизни, такъ старчество есть высшій цвѣтъ монашества. Сущность его заключается въ томъ, что изъ среды подвизающейся братіи, въ скиту или общежитіи, избирается одинъ опытный въ духовно-аскетической жизни и завѣдомо благочестивый инокъ руководителемъ, духовнымъ отцемъ,

старцемъ. Добровольные ученики идутъ во всякое время къ избранному старцу, раскрываютъ предъ нимъ всю свою душу, открываютъ помыслы, поступки и желанія, спрашиваютъ совѣтовъ и все дѣлаютъ по его благословенію. Духовныя чада отказываются отъ своей воли, мыслей и разумѣній, все это передаютъ старцу, безусловно, безпрекословно, безъ размысленія повинуваясь ему. Старецъ—это твердый дубъ, около котораго возрастаютъ обвивающіяся кругомъ него слабыя растенія, въ одиночку погибающія отъ бурь и вѣтра. Возстановителемъ преданій старчества и насадителемъ его въ Россіи считается великій молдавскій старецъ Паисій Величковскій († 1794 г.).

Вопросы о старцествѣ возобновились въ нашей духовной литературѣ лишь въ послѣднее время; слава старцевъ Козельской Оптиной пустыни—Леонида († 1841 г.), Макарія († 1860 г.) и Амвросія († 1891 г.) способствовала ознакомленію русскаго общества съ этимъ особымъ устроеніемъ монашеской жизни. Жаждущій духовнаго совѣта православный русскій народъ безъ различія общественнаго положенія и умственнаго развитія, начиная съ крестьянина, мѣщанина и кончая столичнымъ сановникомъ, устремлялся къ старцамъ въ Оптину пустынь. Письма съ духовными запросами и съ отвѣтными словами одобренія, совѣта и утѣшенія во множествѣ приносились и разносились оттуда. У старцевъ въ Оптиной пустыни побывали и извѣстные наши писатели: Н. В. Гоголь, И. В. Кирѣевскій (тамъ и похороненъ), Ф. М. Достоевскій, подъ впечатлѣніемъ продолжительныхъ бесѣдъ со старцемъ Амвросіемъ написавшій свой романъ: «Братья Карамазовы», К. Леонтьевъ, Вл. С. Соловьевъ и другіе.

Поименованная въ заглавіи книжка протоіерея А. Соловьева имѣетъ задачею съ религіозно-психологической точки зрѣнія раскрыть ученіе святыхъ отцевъ-аскетовъ о старчествахъ, указать значеніе его для руководимыхъ учениковъ и самого руководителя. Раздѣляется она, послѣ вступленія, на пять главъ. Въ I главѣ говорится о необходимости монашества въ Церкви Христовой, о цѣли монашескаго отшельничества и аскетизма, о видахъ монашескаго устройства. Во II идетъ рѣчь о необходимости руководства въ духовной жизни, объ избраніи духовнаго руководителя и преданіи ему себя. Въ III изображаются сущность старчества, завѣтъ между старцемъ и ученикомъ, руководство, соответствующее природѣ и душевному строенію ученика, постепенное искорененіе страстей и насажденіе добродѣтелей: познанія своихъ немощей, самоукоренія и благодарнаго перенесенія скорбныхъ искушеній, награды старца и примѣры старческаго вліянія. Въ IV изложены обязанности ученика по отношенію къ старцу: вѣра къ своему наставнику, внѣшнее и внутреннее послушаніе ему и изъяснено значеніе исповѣданія помысловъ для духовнаго совершенствованія послушника. Въ V описываются плоды послушанія и лѣствица послушанія, возводящая чрезъ смиреніе и любовь къ Богу.

Источниками для автора служили творенія древнихъ отцевъ церкви: Василия Великаго, Іоанна Лѣстничника, Исаака Сирина и другихъ, и современная духовная литература о монашествѣ: труды епископовъ Теофана и Игнатія Брянчанинова, жизнеописанія Оптиныхъ старцевъ, Письма святогорца и т. под.

Разсматриваемая книжка о. Соловьева имѣетъ главное значеніе для монаховъ, посвятившихъ себя духовному служенію Богу; но не менѣе полезна она

и для всякаго христіанина, ревнующаго о спасеніи души, не говоря уже о священно-служителяхъ, которымъ ввѣрена духовная жизнь пасомыхъ ими. Для всѣхъ насъ важно видѣть, какъ великія христіанскія истины примѣнялись на дѣлѣ обыкновенными людьми среди обычныхъ условій нашей русской жизни; всѣмъ намъ нужны убѣдительные примѣры житейскаго опыта, образцы святаго житія, испытанные человекомъ и благословенные Богомъ. Посему такіе подвижники, какъ святители Тихонъ Воронежскій, преподобный Сергій Радонежскій, старецъ Серафимъ Саровскій, старцы Оптинскіе, намъ дороги, и намъ полезно знать ихъ подвиги и наставленія. Съ внѣшней стороны книжка издана прилично.

З.

Приходская Жизнь. Ежемѣсячный церковный журналъ. Январь 1899 года—ноябрь 1900 года.

Вотъ уже другой годъ издается въ Ярославлѣ протоіереемъ Ѳ. Успенскимъ ежемѣсячный церковный журналъ «Приходская Жизнь», стоящій съ доставкою и пересылкою всего два рубля. На каждой книжкѣ эпиграфомъ красуются слова святаго Златоуста: «Пусть жизнь соответствуетъ догматамъ, и догматы будутъ глашатаями жизни». Соответственно такому эпиграфу и своему названію, этотъ скромный журналъ поставилъ себѣ задачею «быть выразителемъ того, какъ въ православныхъ приходахъ проповѣдуется и проводится въ жизнь православное христіанское ученіе, какъ здѣсь устроится жизнь по уставамъ церкви, какъ подъ руководствомъ церкви здѣсь зиждется народное просвѣщеніе, совершаются дѣла благотворительности и ведется

борьба съ лжеученіями, суевѣріями и вредными обычаями и навыками». Приходы—это тѣ ячейки, изъ которыхъ развивается церковно-религіозная жизнь нашего русскаго народа; храмы Божіи—это тѣ благодатные очаги, откуда проводится въ народную жизнь свѣтъ православнаго вѣроученія, составляющаго главную основу русской народности. Нѣтъ нужды говорить, какъ велико значеніе прихода не только въ церковной, но и въ государственной жизни Россіи. Не напрасно вспомнили о немъ даже тѣ, кому нѣтъ дѣла до церковной жизни: придумывая разныя «единицы» мѣстнаго самоуправленія, они останавливаются на приходѣ, какъ на такой единицѣ, наиболѣе, по ихъ понятію, подходящей для ихъ цѣли. Вотъ почему оживленіе приходской жизни стало въ наше время насущною потребностью русской жизни. Русскій православный приходъ не есть только «пастырь и паства» въ узкомъ значеніи этихъ словъ, какъ въ римской церкви, не есть стадо безъ пастыря, само выбирающее себѣ вожака, какъ у протестантовъ; нашъ приходъ есть родная семья, во главѣ которой стоитъ благодатно-уполномоченный пастырь—отецъ, священникъ. Онъ живетъ одною жизнью съ своими прихожанами, онъ привлекаетъ ихъ къ дѣятельному участию въ церковной жизни: прихожане—это его дѣти, съ довѣріемъ и съ любовью готовые и въ церкви участвовать пѣніемъ и чтеніемъ въ богослуженіи, и внѣ церкви заботиться о просвѣщеніи своихъ же родныхъ дѣтей въ приходской школѣ и имѣть попеченіе о приходской бѣднотѣ, о всѣхъ этихъ болящихъ и тѣломъ и душой... При этомъ намъ невольно припоминается рассказъ извѣстной талантливой писательницы, скрывающей свое имя подъ псевдонимомъ К. Искуль, объ одномъ извѣстномъ ей добромъ пастырѣ, кото-

рый своимъ огненнымъ словомъ, проникнутымъ любовью, произнесеннымъ надъ гробомъ бѣдной женщины, умершей отъ чахотки вслѣдствіе пьяной, распутной жизни ея мужа, — заставилъ и этого мужа сразу опомниться, исправиться, и прихожанѣ—тутъ же, отъ гроба матери, разобратъ на воспитаніе четверыхъ ея малютокъ. Видно, этотъ пастырь былъ силенъ и словомъ и дѣломъ въ средѣ своихъ прихожанъ, если могъ творить такіа чудеса любви между ними...

Журналъ «Приходская Жизнь» и имѣетъ цѣлю служить по мѣрѣ силъ такому желанному оживленію мѣстной приходской жизни. Уже одно это не можетъ не вызвать самаго горячаго сочувствія къ задачамъ этого журнала. А вышедшіе по ноябрь сего г. 22 книжки журнала даютъ намъ право сказать, что редакція умѣло идетъ къ намѣченной ею цѣли и дала рядъ статей, полныхъ глубокаго интереса для того, кто интересуется жизнью православнаго прихода. Перечислимъ кратко нѣкоторыя статьи: «Русскій церковный приходъ», «Призрѣніе бѣдныхъ въ православныхъ приходахъ», «Духовное просвѣщеніе въ приходѣ», «Клиръ и міряне», «Церковныя нужды и церковно-приходскія попечительства», «Воспитательная сторона въ церковно-приходской школѣ», «Женскія церковныя школы», «Значеніе церковно-приходскихъ школъ въ борьбѣ съ расколомъ», «Нѣсколько словъ о вліяніи школы на народъ», «Въ защиту церковныхъ попечительствъ», «Народныя недуги и церковно-приходская школа», «Сельская проповѣдь», «Сельскіе праздники», «О дѣятельности современнаго приходскаго пастыря», «Какъ приходскому священнику бороться съ расколомъ», «Нѣсколько словъ о невѣжествѣ и суевѣріяхъ, царящихъ въ средѣ простаго

народа», «Хроника приходской благотворительности», «Помощь бѣднымъ больнымъ на дому», «Изъ дневника приходскаго священника» и т. п. Въѣстѣ съ сими статьями идетъ рядъ прекрасныхъ, проникнутыхъ сердечностью поученій самого редактора, протоіерея О. Успенскаго, свѣдѣній о нѣкоторыхъ приходскихъ попечительствахъ, обществахъ трезвости и т. п. Не можемъ не выразить сожалѣнія, что скромность почтеннаго о. редактора не дозволила ему рассказать читателямъ то, что сдѣлалъ онъ въ своемъ приходѣ: объ его женской миссіи мы узнали только изъ газетъ. Между тѣмъ, какъ была бы поучительна исторія этой миссіи для многихъ пастырей, въ приходѣ которыхъ есть такія многочисленныя фабрики, какая находится въ приходѣ о. Успенскаго!..

Пріятно отмѣтить участіе въ этомъ скромномъ провинціальномъ духовномъ изданіи одного изъ довольно извѣстныхъ писателей свѣтскихъ — А. Круглова. Ему принадлежатъ нѣкоторыя стихотворенія и статьи: «Великій Постъ», «Законъ Божій въ нашей школѣ» и др. Приведемъ отрывокъ изъ послѣдней статьи. Онъ настаиваетъ на старой истинѣ, чтобы законоучитель былъ не только учителемъ, но и «добрымъ отцомъ, который не только говорилъ бы о любви, но и любилъ горячо «маленькій народъ». Дайте, поясняетъ онъ, юношеству отдыхать на чудныхъ разсказахъ изъ Ветхаго и Новаго Завѣта, прикуйте его мысль и воображеніе къ жизни Спасителя; заставьте сдѣлаться близкой сердцу книгу книгъ—Евангеліе; пусть предъ глазами юноши въ яркой картинѣ развернется вся исторія христіанской церкви, съ ея великими борцами и мучениками, учителями и печальниками, являвшимися олицетвореніемъ правды, духовной красоты и любви. Вотъ чѣмъ пусть будетъ Законъ Божій, и пусть

никогда съ нимъ въ памяти учащагося не соединяется ничего непріятнаго, страшнаго... Ученіе за совѣсть, а не за страхъ—только здѣсь и возможно».

Нельзя безъ особеннаго чувства читать дневники редактора. Въ нихъ такъ много поучительнаго для пастырей, что отъ души желательно, чтобы почтенный о. протоіерей побольше давалъ такихъ «дневниковъ»...

Въ заключеніе не можемъ не высказать прискорбія, что «Приходская жизнь», какъ попытка быть органомъ общенія между пастырями приходскими, кажется, не вызвала въ пастыряхъ должнаго сочувствія. Мы слышали, что это изданіе едва существуетъ, и то только благодаря архипастырскому содѣйствію маститаго святителя Ярославской церкви высокопреосвященнаго архіепископа Іонаана... Малоизвѣстность ли изданія, вовсе не публикующаго о себѣ, или другія причины такого невниманія къ нему со пастырей, несмотря на его ничтожную цѣну,—судить не беремся...

А. Никонъ.

Отвѣты Редакціи.

Кубанской области ст. Расп-ая, свящ. Н. Т-ву. Полное и обстоятельное объясненіе указанныхъ вами стиховъ можете найти въ Толковомъ Евангеліи еп. Михаила.

Таганрогъ, свящ. Л-му. Женскаго имени «Леонида» въ православномъ мѣсяцесловѣ нѣтъ. Оно есть измѣненіе мужскаго имени Леонидъ. Такого рода измѣненіе именъ мужскихъ на женскія за послѣднее время дѣлается въ общности при постриженіи въ иночество, хотя не всѣ святители одинаково сему сочувствуютъ. Принявшія при постриженіи такое измѣненное имя день своего ангела чествуютъ въ память святыхъ мужей, носившихъ то или другое имя. Полный мѣсяцесловъ архіепископа Сергія можно выписывать изъ канцеляріи высокопреосвященнаго автора (Владиміръ на Клязьмѣ) и отъ Спб. книготорговца Тузова (Гост. дв. по Садовой № 45).

Псаломнику Троицко-заводской церкви. К—скаго уезда, Е—ской епархіи, С. III—ву. Просьба ваша о выдачѣ метрической выписи о рожденіи и крещеніи вашего сына, для представленія таковой въ духовное училище, безъ оплаты гербовымъ сборомъ должна быть удовлетворена на основаніи 6 пункт. 58 ст. Уст. о герб. сборѣ (Т. V изд. 1893 г.), по которому отъ гербоваго сбора освобождаются всѣ бумаги въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ по дѣламъ, не относящимся до хозяйства ихъ и личнаго состава ихъ служащихъ, а не на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 17-го ноября—3 декабря 1899 г. № 4996, которымъ освобождены отъ упомянутаго сбора означенныя выписи, представляемыя въ низшія народныя школы и училища.

Свящ. церкви с. К., В—ской епархіи, Г. II—чу. Страховка зданій можетъ составлять обязанность тѣхъ лицъ, кому они принадлежатъ, а не тѣхъ лицъ, кто ихъ возвелъ.

Свящ. церкви с. Т., М—ской еп., А. М—му. 1) Въ силу 78 ст. Общ. Пол. о крестьянахъ, въ ст. изъ крѣп. зав. (ос. прил. къ т. IX изд. 1876 г.) вѣдѣнію волостного схода, между прочимъ, подлежатъ постановленія о всѣхъ вообще предметахъ, относящихся до хозяйственныхъ и общественныхъ дѣлъ цѣлой волости, къ каковымъ относится и указанное вами, а рѣшенія волостного схода по ст. 79 того-же Положенія признаются дѣйствительными, а слѣдовательно и обязательными къ исполненію, тогда, когда на сходѣ были волостной старшина или занимающій его мѣсто и не менѣе двухъ третей крестьянъ, имѣющихъ голосъ на сходѣ. 2) Для укрѣпленія отведенной земли за церковью надлежитъ занести ее на церковный планъ, о составленіи котораго надлежитъ обратиться въ мѣстное Губернское Правленіе чрезъ посредство епархіальнаго начальства.

Свящ. церкви с. К., Г—скаго уезда, В—ской епархіи, Н. К—ву. Если отъ казны лѣсъ данъ строевой, именно на постройку, а употребленъ на топку, для изготовленія кирпича, то требованіе платы за оный исполнѣе правильно.

Свящ. церкви м. М., II—ской епархіи, Д. Ч—му. Изложенныя въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 16—24 декабря 1887 года за № 2676, правила («Церк. Вѣдом.» 1888 г. № 2) въ силу 14 пун. оныхъ обязательны для всѣхъ епархій и причтовъ, кромѣ причтовъ С.-Петербургскаго и Московскаго кафедральныхъ соборовъ и причтовъ всѣхъ церквей Великаго княжества Финляндскаго, Закавказскаго края, Варшавской и Камчатской епархій, придворныхъ, военнаго и морскаго вѣдомствъ, при

казенныхъ заведеніяхъ, кладбищенскихъ и единоувѣрческихъ.

Свящ. церкви с. Б., К—ской епархіи, М. К—ву. Возбуждаемый вами вопросъ можетъ быть разрѣшенъ лишь по соображеніи тѣхъ условій, на которыхъ разрѣшена постройка церкви въ приписной деревнѣ, а также свѣдѣній о томъ, была-ли указываемая земля формально отведена церкви и какой именно.

Свящ. церкви с. В., С—ской епархіи, Г. М—ву. 1) Нѣтъ основанія не читать разрѣшительной молитвы надъ лицомъ, скоропостижно умершимъ, если только онъ не сознательный самоубійца. 2) Въ члены благотворительнаго совѣта не надлежитъ избирать близкихъ родственниковъ благотворителя. 3) Относительно дорожной повинности см. «Церк. Вѣдом.» 1898 г. № 42, стр. 1588. 4) Лица, сознательно, не въ безуміи, лишившія себя жизни, лишаются христіанскаго погребенія.

Свящ. церкви с. II., Р—ской епархіи, М. Д—му. Если указываемая вами земля принадлежала помѣщику и имъ лишь предоставлялась въ пользованіе причту, а затѣмъ по формальнымъ купчимъ крѣпостямъ продана въ личную собственность членамъ этого причта, то она и принадлежит симъ послѣднимъ, которые могутъ вполне свободно распоряжаться ею.

Свящ. церкви с. II. Б., X—ской епархіи, II. III—му. 1) Въ силу 701 ст. Уст. медиц. пол., Т. XIII, опустѣвшія кладбища должны быть огороживаемы владѣльцами изгородью, а въ безлѣсныхъ мѣстахъ обводимы рвомъ и, согласно 717 ст. того-же устава, не могутъ быть обращаемы подъ пашню. Объ исполненіи сего слѣдуетъ дѣлать увѣщаніе, а при безуспѣшности надлежитъ просить мѣстныхъ городскихъ власти объ исполненіи означенныхъ требованій закона и въ крайнемъ случаѣ ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о надлежащемъ сношеніи по сему предмету съ губернскимъ начальствомъ. 2) При неимѣніи у церкви средствъ на пріобрѣтеніе дома для священника надлежитъ просить епархіальное начальство или о назначеніи денегъ на наемъ помѣщенія, или объ изысканіи источника на возведеніе дома.

Въ Якутскѣ — вопрошающему. 1) Въ силу 42 правила святыхъ апостолъ «пресвитеръ или діаконъ, игръ и пиянству преданный, или да престанетъ, или да будетъ изверженъ», а по 50 правилу VI Вселенскаго Константинопольскаго собора «никто... изъ клириковъ — да не предается предосудительной игръ, аще-же кто усмотрѣнъ будетъ творящимъ сіе, то клирикъ

да будетъ изверженъ изъ клира». 2) На основаніи 3 и 4 правилъ 4-го Вселенскаго Халкидонскаго собора запрещается духовнымъ лицамъ «брать на откупъ имѣнія» и вступать въ распоряженіе мірскими и житейскими дѣлами, «развѣ токмо по законамъ призванъ будетъ къ неизбѣжному попечительству надъ малолѣтними, или Епископъ... поручить кому имѣть попеченіе о церковныхъ дѣлахъ, или о сиротахъ, и вдовахъ безпомощныхъ и о лицахъ, которымъ особенно нужно оказать церковную помощь». 3) Занятіе охотою для лицъ духовнаго званія предосудительно. 4) Наложеніе того или другого взысканія на виновнаго за дѣянія, указанныя въ 2 и 3 пунктахъ, зависить отъ епархіальнаго начальства, смотря по обстоятельствамъ дѣла.

Свящ. церкви с. П., К-ской епархіи, А. С-ву. Въ виду того, что 1 примѣчан. къ 259 ст. Уст. Лѣсн. изд. 1893 г. на министра государственныхъ имуществъ возложена обязанность содѣйствовать улучшенію быта православною духовенства отпускомъ бесплатно или по уменьшеннымъ цѣнамъ строевого и дровяного лѣса изъ нѣкоторыхъ казенныхъ дачъ, если у причта нѣтъ лѣса на домашнія надобности, надлежитъ просить епархіальное начальство о спомощіи съ мѣстнымъ Управленіемъ Государственными имуществами объ отпускѣ лѣса на указанныхъ основаніяхъ.

Свящ. Г-ской церкви, К-скаго уѣзда, Г. Н-чу. Арендною платою съ церковной земли и оброчныхъ статей членъ причта пользуется со дня подписанія указа объ опредѣленіи, при чемъ всѣ расчеты производятся за цѣлый сельскохозяйственный годъ, опредѣляемый епархіальнымъ начальствомъ, по ближайшему соображенію мѣстныхъ условий, и только такой годъ можетъ служить основаніемъ для расчета въ случаѣ спора; добровольно выгоды отъ церковной земли могутъ быть раздѣляемы и на основаніи всякихъ соглашеній; но тогда жалобы не подлежатъ разбирательству епархіальнаго начальства (Высочайше утвержденныя 24 марта 1873 г. правила, §§ 20, 21, 25).

Свящ. церкви с. Г., К-ской епархіи, Т. Г-чу. Всѣ представляемые вами соображенія о неудобствѣ описываемаго обычая основательны, но къ воспрепятствованію его не представляется законныхъ основаній и надлежитъ лишь содѣйствовать къ его прекращенію путемъ убѣжденія.

П. д. псаломщику церкви с. Н., К-ской епархіи, К. Θ-ко. Если указываемый вами участокъ составляетъ личную собственность вашего отца, свободную отъ всякихъ выкупныхъ

платежей, то онъ является наслѣдственнымъ достояніемъ всего вашего рода, въ порядкѣ преемства отъ отца къ сыну и т. д. Если же этотъ участокъ представляетъ собою часть земли, состоящей въ обществѣ владѣнія сельскаго общества, то переходъ его отъ одного лица къ другому возможенъ лишь съ согласія общества. Лица, вступающія въ бѣлое духовенство, не теряютъ своихъ правъ на имущество и на наслѣдство.

Священнику церкви с. К-, Н-скаго уѣзда, С-ской епархіи, А. С-ву. Всѣ свѣдѣнія, которыя могутъ быть вамъ сообщены по интересующему васъ вопросу, см. «Церк. Вѣд.» 1898 г. № 23, стр. 868, въ отвѣтъ благочинному прот. П. Др-ву.

Священнику подпечнику № 5564. 1) Погребать умершихъ возбраняется въ дни Рождества Христова и святой Пасхи до вечерни, а также въ дни восшествія на престолъ и коронаціи Государя Императора, въ день рожденія и тезоименитствъ Ихъ Величествъ и Его Высочества Государя Наслѣдника. 2) Если писмоводство церковное возложено на псаломщика, то къ его обязанности относится и повѣрка церковныхъ документовъ, а способъ этой повѣрки зависить отъ обычая или указаній священника.

Настоятелю Б-скаго монастыря, С-ской епархіи, имену Геронтію. Въ силу 50 и 51 ст. Устава о земскихъ повинностяхъ, изд. 1899 г. не подлежатъ обложенію поземельнымъ сборомъ на земскія повинности: а) земли, лѣсныя и прочія угодія, отведенныя правительствомъ церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ на содержаніе, и б) всякаго рода принадлежащія тѣмъ-же учрежденіямъ недвижимыя имущества, которыя не приносятъ и по свойству своему не могутъ приносить никакого дохода, безъ различія, отданы-ли сіи имущества правительствомъ на содержаніе упомянутыхъ духовныхъ учреждений или приобрѣтены инымъ способомъ.

Причту С-ской церкви, В-ской епархіи. Распоряженія гражданскихъ властей, состоявшіяся въ огражденіе народнаго здравія, подлежатъ безусловному исполненію.

Свящ. церкви с. П., Н. Б-му. Къ избранію духовникомъ благочинническаго округа депутата по слѣдственнымъ дѣламъ или благочиннаго другого округа пренятствія едва-ли могутъ быть. Что касается способа баллотировки, то онъ безразличенъ.

Свящ. церкви с. М-цѣ, П-ской епархіи, Кр-му. 1) Въ силу 1374 ст. т. ХТ. I изд. 1887 г. и Высочайше утвержденнаго 12 мая 1897 г. мѣ-

нія Государственного Совѣта мѣняться недвижимыми имущества мѣвозможно только въ 5-ти случаяхъ: а) для доставленія удобнаго выгона посадкамъ и городамъ, б) для приобрѣтенія выгона въ случаѣ обращенія селеній въ города по распоряженію правительства, в) для миролюбиваго развода общихъ и чрезполосныхъ дачъ, г) для отвода надѣловъ крестьянамъ и д) образованія земельныхъ участковъ для сельскихъ начальныхъ школъ вѣдомствъ народнаго просвѣщенія и православнаго исповѣданія. 2) Обмѣнъ церковной земли, согласно 433 и 443 ст. т. IX изд. 1899 г., не допускается въ общемъ порядкѣ и возможенъ не иначе, какъ по испрошеніи на то Высочайшаго соизволенія чрезъ Святѣйшій Синодъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Владикавказской дух. консистории.

Симъ объявляется, что въ оную 8 декабря 1899 года вступило прошеніе казака станицы Подгорной, Терской области, Игнатія Иванова Каверина, жительствовавшего въ станицѣ Подгорной, Терской области, о расторженіи брака его съ женою Любовью Петровой, урожденной Мальневой, вѣнчаннымъ причтомъ Казанской церкви станицы Подгорной, 4 ноября 1891 года. По заявленію просителя Игнатія Каверина, безвѣстное отсутствіе его супруги Любови Каверинной началось изъ станицы Подгорной, Терской области, съ 1892 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Любови Каверинной, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Волынской дух. консистории.

Симъ объявляется, что въ оную 26 мая 1897 г. вступило прошеніе крестьянина села Великой Горенки, Старо-Олексинской волости, Кременецкаго уѣзда, Михаила Игнатіева Корчака, о расторженіи брака его съ женою Александрою Феодоровою, урожденною Мишуковою, вѣнчаннымъ причтомъ Воскресенской церкви села Малой Горенки, Кременецкаго уѣзда, 18 апрѣля 1882 года. По заявленію просителя Михаила Корчака, безвѣстное отсутствіе его жены Александры Феодоровой началось изъ села Великой-Горенки, 25 апрѣля 1884 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Александры Феодоровой Корчака, урожденной Мишуковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы.

Симъ объявляется, что въ оную контору 27 октября 1899 года вступило прошеніе мѣщаники г. Ягова Евдокія Ивановича Мартыновой, урожденной Веберъ, жительствовавшей въ городѣ Батумѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Василіевымъ Мартыновымъ, мѣщаниномъ города Ягова, Курской губерніи, вѣнчаннымъ причтомъ Архангело-Михайловской церкви села Михайловки, 28 мая 1884 года. По заявленію просительницы, безвѣстное отсутствіе мужа ея началось изъ гор. Севастополя, въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Мартынова, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору, въ г. Тифлисъ.

Отъ Екатеринбургской дух. консистории.

Симъ объявляется, что въ оную 12 августа 1900 года вступило прошеніе мастера Нижне-Саздинской волости и завода, Верхотурскаго уѣзда, Пермской губерніи, Стефана Андреева Яковлева Вединцева, о расторженіи брака его съ женою Надеждою Ивановою, урожденною Постылаковою, вѣнчаннымъ причтомъ Николаевской церкви, Нижне-Саздинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, 27 января 1884 года. По заявленію просителя Стефана Андреева Яковлева-Вединцева, безвѣстное отсутствіе его супруги Надежды Ивановой Яковлевой-Вединцевой началось изъ Нижне-Саздинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Надежды Ивановой Яковлевой-Вединцевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской дух. консистории.

Симъ объявляется, что въ оную 25 августа 1900 года вступило прошеніе жены крестьянина Евфросиніи Брылевой, жительствовавшей въ дер. Дитяткахъ, Радомысльскаго уѣзда, Кіевской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Пантелеимономъ Василевымъ Брылемъ, вѣнчаннымъ причтомъ Николаевской церкви м. Горностайнола, Радомысльскаго уѣзда, 14 января 1872 года. По заявленію просительницы Евфросиніи Брылевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ дер. Дитятки, Радомысльскаго уѣзда, въ 1873 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Пантелеимона Василева Брыля, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовн. консистории.

Симъ объявляется, что въ оную 17 июля 1900 г. вступило прошеніе жены крестьянина Стефаниды Ткаченко, жительствовавшей въ с. Юрковцахъ, Липовецкаго уѣзда, Кіевской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Евстафьевымъ Ткаченко, вѣнчаннымъ причтомъ Михайловской церкви с. Юрковецъ, Липовецкаго уѣзда, 10 октября 1871 г. По заявленію просительницы Стефаниды Ткаченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ села Юрковецъ, Липовецкаго уѣзда, въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Ивана Ткаченка, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовн. консистории.

Симъ объявляется, что въ оную 15 января 1900 года вступило прошеніе крестьянки Параскевы Пантелеимоновны Кудравцевой, жительствовавшей въ посѣлкѣ Юзовкѣ, по 4 линіи, домъ А. Тудоровскаго, Екатеринославской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Сергіемъ Архиповымъ Кудравцевымъ, по безвѣстному его отсутствію, вѣнчаннымъ причтомъ церкви села Нижняго Гуторова, Шигровскаго уѣзда, Курской губ., 13 января 1882 года. По заявленію просительницы Парасковьи Кудравцевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Сергія Архипова Кудравцева началось изъ мѣста приписки его, села Нижне-Гуторова, Шигровскаго уѣзда, 12 лѣтъ назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Сергія Архипова Кудравцева, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Могилевской дух. консистории.

Симъ объявляется, что въ оную 16 сентября 1900 года вступило прошеніе крестьянки Гомельскаго уѣзда, Поповской волости, Феклы Ивановой Коляковой, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ

Отъ Тамбовской дух. консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 3 іюня 1900 года вступило прошеніе мѣщанина Василія Петрова Егина, жительствовавшего въ городѣ Шацкѣ, Тамбовской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Евдокією Васильевою Егиною, урожденною Строгановою, вѣнчаннаго причтомъ села Спасскихъ Бутъ, Спасскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, 28 января 1877 года. По заявленію просителя Василія Егина, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Егиной началось изъ города Шацка, Тамбовской губерніи, въ 1889 г. Сіюю сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Васильевы Егиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской дух. консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 12 іюля 1900 г. вступило прошеніе запашаго еврейтора Степана Корнѣева Коваленко, о расторженіи брака его съ женою Іуліаніей Савватіевой, вѣнчаннаго причтомъ Пирятинскаго уѣзда, села Давидовки Георгіевской церкви въ 1891 году. По заявленію просителя Степана Коваленко, безвѣстное отсутствіе его супруги Іуліаніи Савватіевой началось изъ села Давидовки, въ 1892 году. Сіюю сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Іуліаніи Савватіевой Коваленко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Самарской дух. консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 4 іюля 1900 года вступило прошеніе крестьянина деревни Маторипой, Борисоглазской волости, Бугульминскаго уѣзда, Дмитрія Михаилова, жительствоващаго въ означенной деревнѣ, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующей его женою Агриппиною Трофимовой, вѣнчаннаго причтомъ Дмитріевской церкви Кандызской слободы, Бугурусланскаго уѣзда, 30 октября 1887 года. По заявленію просителя Дмитрія Михилова, безвѣстное отсутствіе его супруги Агриппины Трофимовой началось изъ деревни Маторипой, 16-го сентября 1895 года. Сіюю сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Агриппины Трофимовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской дух. консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 17 марта 1900 года вступило прошеніе Ирины Минеевой о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ села Козловки, той же волости, Петровскаго уѣзда, Сумеономъ Тимофеевымъ Гумаюновымъ, за его безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Христорождественской церкви села Козловки, Петровскаго уѣзда, 3 ноября 1882 года. По заявленію просительницы Ирины Минеевой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Сумеона Тимофеева Гумаюнова началось изъ села Козловки, Петровскаго уѣзда, въ мартъ мѣсяцъ 1890 года. Сіюю сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Сумеона Тимофеева Гумаюнова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской дух. консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 6 октября 1900 года вступило прошеніе мѣщаники Маріи Гавриловой Самойловой, жительствоющей въ городѣ Тамбовѣ на Дворянской улицѣ, въ домѣ Бугакова, о расторженіи брака съ мужемъ ея Алексѣемъ Гурьевымъ Самойловымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви Маріинскаго приюта въ городѣ Тамбовѣ, 28 сентября 1887 года. По заявленію просительницы Маріи Самойловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Самойлова началось изъ города Тамбова въ 1891 году. Сіюю сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Гуреева Самойлова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской дух. консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 3 іюня 1900 года вступило прошеніе мѣщанина Василія Петрова Егина, жительствоващаго въ городѣ Шацкѣ, Тамбовской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Евдокією Васильевою Егиною, урожденною Строгановою, вѣнчаннаго причтомъ села Спасскихъ Бутъ, Спасскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, 28 января 1877 года. По заявленію просителя Василія Егина, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Егиной началось изъ города Шацка, Тамбовской губерніи, въ 1889 г. Сіюю сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Васильевы Егиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской дух. консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 23 августа 1900 года вступило прошеніе жены отставнаго капитана Варвары Николаевы Ломакоской, жительствоющей въ гор. Тирасполь, по Покровской улицѣ, въ домѣ Бомштейна, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Иваномъ Николаевымъ Ломакоскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Духовской церкви города Екатеринослава, 12 ноября 1876 года. По заявленію просительницы Варвары Ломакоской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Ломакоскаго началось изъ города Кіева въ 1887 году. Сіюю сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Ломакоскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской дух. консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 28 августа 1900 года вступило прошеніе жены сына коллежскаго регистратора Маріи Васильевы Соколовой, жительствоющей въ с. Ландау, Одесскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ ея Константиномъ Антоновымъ Соколовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Брашнаевки, Тираспольскаго уѣзда, 29 мая 1889 года. По заявленію просительницы Маріи Соколовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Константина Соколова началось изъ города Одессы, въ 1890 году. Сіюю сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Константина Соколова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Холмско-Варшавской духовн. консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 26 іюля 1900 года вступило прошеніе жены запашаго унтеръ-офицера Феклы Адамовой Якубчукъ, она же Криворучка, жительствоющей въ дер. Столпо, гмины Загайки, Радискаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ ея Василіемъ Самуиловымъ Якубчукъ, онъ же Криворучка, уроженцемъ Волынской губерніи, Старо-Константиновскаго уѣзда, села Гриценокъ, Колковской волости, вѣнчаннаго причтомъ Ново-Межирѣчской церкви, 6 іюля 1886 года. По заявленію просительницы Якубчукъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Якубчука, онъ же Криворучка, началось изъ деревни Столпо въ 1889 году. Сіюю сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Якубчука, онъ же Криворучка*, обязываются немедленно доставить оныя въ Холмско-Варшавскую духовную консисторію.

ИЗДАНИЯ И. В. ПРЕОБРАЖЕНСКАГО.

Спб., Звенигородская, 12.

Объявленіе см. въ № 19 (сравн. № 20). 10—9

- ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬН. СОЧ.
 • Г. Маренича (проф. Спб. консерваторія).
 • Отче нашъ (новое № 2, Д-моль на 4 голоса).
 • Партитура съ голос. П. 60 к., голоса отдѣльно 40 к., и другія молитвы изъ Литургій (см. каталогъ магаз. Юргенсона). Прод. въ Петерб. муз. маг. Г. Юргенсона. Москва—
 • П. Юргенсона. Тамъ же прод.: Пѣсни для школы на 1 и 2 гол. П. 80 к. и Трехгол. хоровыя пѣсни для школы, ц. 75 к. 5—1

Открыта подписка на 1901 годъ
подписной годъ начинается съ 1 Ноября

СЕЛЬСКИЙ

Безъ предвѣрительной цензуры. Изданіе П. П. Сокинна въ Спб.

журналъ ПРАКТИЧЕСКАГО сельскаго хоз. и домоводства,
съ рисунками и чертежами.

XVI г. (ВЪ ГОДЪ 52 номера) XVI г.
изд. изд.

подъ редакцію Члена Имп. Большаго Экономич. Общества
Ф. С. ГРУЗДЕВА.

Программа журнала: Правительственныя распоряженія. Сельскохозяйственная экономія. Полеводство и луговое хозяйство. Садоводство, табаководство, виноградарство и огородничество. Лѣсоводство. Животноводство. Пчеловодство и шелководство. Рыбководство. Спортъ и охота. Сельскохозяйственная технология, архитектура и механика. Корреспонденціи. Внутренняя и иностранная хроника. Вопросы и отвѣты. Библиографія. Торговая. Домоводство. Спросъ, предложенія и полезныя адреса. Объявленія.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

I. Сельско-Хозяйств. Энциклопедія.

Въ 1901 г. дано будетъ сочиненіе

Организація сельскаго хозяйства.

II. Календарь Альманахъ Русск. Сельскаго Хозяина на 1901 годъ.

III. Архитектурныя проекты город. и сельско-хозяйств. построекъ.

IV. Различныя сельско-хозяйственныя сѣмена.

Подписная цѣна за годъ
5 РУБ. безъ доставки въ Спб., съ доставкой въ Спб. и перес. иногор. 6 р. За полгода съ доставкой и пересылкой 3 р. 60 к.

За печатаніе объявленій взимаются за строку мелкаго шрифта въ одинъ столбецъ 10 коп. Подписка принимается въ Главной Конторѣ Редакціи "СЕЛЬСКИЙ ХОЗЯИНЪ".

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, 12, собств. д.



Парижъ 1900 г. ВЫСШАЯ НАГРАДА:
„Grand prix“ и золотая медаль.

ИЗДАНИЯ ЮРГЕНСОНА. П. ЧАЙКОВСКАГО

5-я симфонія.

Переложеніе для форт. пѣн. въ 2 руки

Г. ПАХУЛЬСКАГО.

Цѣна 4 руб.

6-я симфонія 3 руб.

Москва у П. ЮРГЕНСОНА.

ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ СОЧИНЕНІЯ

Протоіерея С. В. Протопопова:

Обѣдня для мужскихъ голосовъ въ Es-dur, партитура 2 р., голоса 2 р.; Воскресная обѣдня для смѣшаннаго хора въ C-dur, партитура 2 руб., голоса 2 руб. Отдѣльныя №№ изъ Воскресной обѣдни для смѣшаннаго хора въ C-dur, партитура и голоса отъ 10 до 60 к., смотря по объему №-ра.

ПРОДАЮТСЯ ВЪ МУЗЫКАЛЬНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

ЮРГЕНСОНА

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ и МОСКВѢ.

Серебряныя 84%

ЛОЖКИ (чайныя и столовыя), отъ 23 руб. за фунтъ, у И. В. Тарасова. Москва, Маринина Слобода, свой домъ.

ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

братевъ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Валдай, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку таковыхъ и переливку старыхъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ расрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колокольно-литейный заводъ братевъ УСАЧЕВЫХЪ.

Къ сѣбѣнію гг. заказчиковъ: заводъ находится въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ желѣзно-дорожной ст. „Валдай“, Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д.

Въ книжномъ магазинѣ Московскаго книго-продавца В. В. Думнова (Мясницкая, домъ Обидной) и Спб. складъ онаго (Б. Конюшенная № 1) продаются книги

Протоіерея П. А. СМЕРНОВА:

Слова и Рѣчи, двѣ части, цѣна каждой 1 руб.

«Сочиненія», четыре выпуска, цѣна каждому 80 коп.

Народное образованіе и церковно-приходская школа, цѣна 1 руб.

День въ Черниговѣ—воспоминанія и впечатлѣнія, цѣна 20 коп.

О Законѣ Божіемъ и заповѣдяхъ, изд. 4-е. Спб. 1901 г.,—пособіе къ истолкованію 4-й части катихизиса о любви и другія учебныя книги, одобренныя для класснаго употребленія.

Требованія могутъ быть направляемы и въ Редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей», при Св. Синодѣ издаваемыхъ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА

В. И. Сахарова:

О ЗАПРЕЩЕНІИ БРАКОВЪ ВЪ РОДСТВѢ.

Опытъ изслѣдованія изъ области брачнаго права православной церкви.

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

О РОДСТВѢ И ЕГО ВИДАХЪ.

Съ приложеніемъ таблицы кровнаго родства и образцовъ счисленія степеней въ свойствѣ. Екатеринбургъ. 1899 года. Цѣна 80 коп.

Книгопродавцамъ обычная уступка. Съ требованіями обращаться къ автору. Екатеринбургъ, Соборная площадь, собственный домъ. Пересылка возможна наложеннымъ платежемъ. Продается книга и у извѣстныхъ книгопродавцевъ С.-Петербурга и Москвы.

10—4

ВОСПАЛЕНІЕ ПОЧЕКЪ

и др. болѣзни. Новѣйшее ученіе и лѣченіе (1900 г.). (Въ 5 книжк. 2 р. въ закрыт. послѣ). Адр., Кіевъ, д-ру ГУРИНУ.

ИРМОСЫ ВОСКРЕСНЫ

8-ми гласовъ,

двунадесятыхъ праздникоу, а также великаго четвертка и вел. субботы. Славянскій текстъ съ русскимъ переводомъ М. Григорьевскаго. 1900 г. Цѣна 20 к. Складъ книги: С.-Петербургъ, Литейная д. 34, кв. 21.

2—2

«КНИГИ ПО РАСКОЛУ И СЕКТАНТСТВУ»:

Исторія русскаго раскола, изд. 3-е, цѣна 1 р. 20 к. Обличеніе р. раскола, цѣна 1 р. 60 к. Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію, изд. 4-е, цѣна 1 р. 20 к. Съ требованіями обращаться къ преподавателю семинаріи свящ. І. Стрѣльбицкому, въ гор. Одессу.

5—3

УЧЕБНИКЪ РУССКАГО ЯЗЫКА

составилъ уч. Тихвинскаго духовнаго училища Н. Доброхотовъ. Ц. 40 к. Обращаться къ составителю. Тихвинъ, Новгородской губерніи.

4—2

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіутовъ и проч., собственной мастерской

бр. ГАВРИЛА и ФЕДОРА

СМИРНОВЫХЪ.

Фирма существуетъ съ 1849 года.

Удостоены золотыхъ, серебряныхъ медалей на выставкахъ въ Россіи и за границей.

Въ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-курранты по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

10—4

ДЛЯ ВТОРОКЛАССНЫХЪ ШКОЛЪ

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ одобрена новая книга Н. Я. Некрасова—«Практическій курсъ правописанія», ВЫПУСКЪ ТРЕТІЙ, ц. 15 к., а съ перес. 25 к. Главный складъ при «Петербургскомъ Учебномъ магазинѣ» (Спб., Петерб. ст., Больш. пр. 6).

3—3

МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

В. И. ТАРАСОВА съ СЫНОМЪ,

Москва, Бахметевская, свой домъ. Специально изготовляетъ и ремонтируетъ иконостасы, главы, кресты, амвонныя рѣшетки, паникадила, подсвѣчники, сосуды, ризы, иконы, кадила, вѣнцы и проч. церк. утв.; золоченіе и серебрѣніе чрезъ огонь каморданъ и гальваническое. Исполненіе скорое и добросовѣстное, по требованію высылаются рисунки и смѣты.

2—1



П. И. Оловянишникова Сыновья

ПОСТАВЩИКИ ДВОРА

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Фирма существуетъ съ 1766 года.

ФАБРИКА

Церковной утвари

ВЪ МОСКВѢ.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ВЪ ЯРОСЛАВЛѢ.

Фирма П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА С-вей,

снабженная всѣми новыми необходимыми техническими средствами для удешевленной выработки своихъ издѣлій, имѣетъ честь предложить церковныя вещи по нижеслѣдующимъ цѣнамъ—а именно:

Паникадила легкія	отъ 12 р. до 100 руб. и дороже.
» массивныя посеребренныя	40 » 600 »
» » золоченыя	100 » 1500 »
Подсвѣчники мѣстные	8 » 45 »
» за престольныя	25 » 300 »
Хоругви металлическія	25 » 900 »
» полотняныя, суконныя и бархатныя	10 » 75 »
За престольныя иконы	30 » 200 »
Евангелія металлическія	4 » 100 »
» серебряныя, 84 пробы	15 » 1000 »
Дарохранительницы металлическія	15 » 75 »
» серебряныя 84 пр.	35 » 1000 »
Планицы	25 » и дороже.
Облаченія металлическія на престолы и жертвенники	500 » и дороже, по заказу.
Иконы въ сер. 84 пр. ризахъ	5 » до 100 р. и дороже.

Въ магазинѣ имѣется громадный выборъ всевозможной ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ сер. 84 пр.

ПОДРОБНЫЙ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.

Фирма прилагаетъ всѣ старанія, чтобы изготовляемая на ея фабрикѣ церковная утварь своею красотой и богатствомъ отдѣлки вполне удовлетворяла радѣтелей о храмахъ Божіихъ въ ихъ духовной потребности украшать храмы со всѣмъ подобающимъ имъ благолѣпіемъ.

Колоколами своего издѣлія фирма, кромѣ многихъ храмовъ своего обширнаго Отечества, снабжала также православныя храмы и за границами его. Издѣлія фирмы П. И. Оловянишникова Сыновей проникли какъ въ Славянскія земли, такъ и въ Старый Іерусалимъ, въ Константинополь и Западную Европу.

По соглашенію съ заказчиками, фирма П. И. Оловянишникова С-вей дѣлаетъ разсрочку въ платежѣ денегъ.

За справками, условіями о продажѣ или заказѣ церковной утвари просятъ обращаться по слѣдующему адресу:

Москва, Никольская улица, П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА СЫНОВЬЯ. 2—2

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА,

С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, № 45,

поступило въ продажу новое, третье, дополненное иллюстрированное изданіе въ двѣнадцати томахъ, подъ названіемъ:

ЖИТІА СВЯТЫХЪ,

ЧТИМЫХЪ ПРАВОСЛАВНОЮ ЦЕРКОВІЮ,

составл. Филаретомъ, архіеп. Черниг. Съ изображ. свят. и праздн. акад. *Θ. Г. Солнцева*.

На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ: Январь, Февраль, Мартъ, Апрель, Май, Июнь, Июль, Августъ, Сентябрь, Октябрь, Ноябрь, Декабрь. Изд. 3-е, дополненное.

Слб., 1900 г. Цѣна за всѣ 12 кн. 15 руб., съ перес. 18 руб. Въ роск. коленк. пер. въ 6 книгахъ 20 руб., съ перес. 23 руб., въ 12 кн. 24 руб., съ перес. 27 руб.

Въ 1885 году появилось въ свѣтъ первое изданіе «Житій святыхъ» преосвященнаго Филарета Гумилевскаго, предпринятое извѣстнымъ книгопродавцемъ И. Л. Тузовымъ. Большой спросъ на эту книгу, ставшую настольною для каждаго православнаго христіанина, побудилъ г. издателя сдѣлать новое, вторичное изданіе ея въ 1892 году. Второе изданіе «Житій святыхъ» архіепископа Филарета, сохраняя въ существенномъ характеръ прежняго изданія, имѣетъ въ то же время и нѣкоторыя отличія отъ него. Какъ то, такъ и другое изданіе представляютъ по своему содержанію сводку церковно-историческихъ произведеній Черниговскаго архіепископа Филарета, его — «Русскіе святые», «Святые южныхъ славянъ» и «Подвижники восточной Церкви», съ присовокупленіемъ свѣдѣній по днямъ мѣсяцевъ и о неупомянутыхъ имъ святыхъ православной Церкви по Четьи-Минеймъ святителя Димитрія Ростовскаго и по Прологамъ. Для полноты свода приложены и свѣдѣнія о праздникахъ Господскихъ и Богородичныхъ по труду протоіеря Дебольскаго: «Дни богослуженія православной Церкви», откуда взяты дословно и свѣдѣнія о многихъ святыхъ. Какъ въ первомъ, такъ и во второмъ изданіи мы имѣемъ такимъ образомъ полный сборникъ жизнеописаній святыхъ на каждый день года, а иногда по нѣскольку на одинъ и тотъ же день, расположенныхъ въ порядкѣ мѣсяцеслова, помѣщаемого при слѣдовавшей псалтири, — сборникъ единственный въ своемъ родѣ, о несомненной пользѣ котораго излишне распространяться. Но при сходствѣ въ существенномъ — со стороны агиологическаго матеріала и обработки его — во 2-мъ изданіи сравнительно съ 1-мъ можно усматривать и нѣкоторыя особенности, направленные къ сообщенію сборнику жизнеописаній святыхъ большей полноты и назидательности.

Списокъ жизнеописаній святыхъ самъ собою свидѣтельствуетъ о томъ, насколько полно и разнообразно составленъ сборникъ житій святыхъ въ новомъ изданіи ихъ, сравнительно съ прежнимъ. Онъ въ то же время показываетъ намъ, что составитель «Житій святыхъ» по возможности старался удовлетворить религіозно-нравственнымъ запросамъ читателя, почерпнувшего не малый источникъ утѣшенія въ чтеніи жизнеописаній какъ восточныхъ подвижниковъ, такъ и русскихъ прославленныхъ святыхъ. Не упущены изъ виду составителемъ «Житій святыхъ» и современные интересы агиологической науки, въ силу которыхъ въ составъ сборника вошли свѣдѣнія о многихъ новоявлен-

ныхъ угодникахъ восточной Церкви (новомученикахъ и новомученицахъ), обще и мѣстно чествуемыхъ греко-русскою Церковію (патріархъ Фотій, тысячелѣтіе памяти котораго недавно праздновала русская Церковь). Свѣдѣнія о жизни и блаженной кончинѣ святыхъ, а равно о чудесахъ, совершавшихся при жизни и по смерти ихъ, проникнуты поученіемъ и назиданіемъ; духъ благочестія сказывается на каждой страницѣ многогоманого сборника жизнеописаній святыхъ.

Внутреннему религіозно-назидательному характеру «Житій святыхъ» вполне соответствуетъ и внѣшняя сторона изданія. Какъ на выдающуюся особенность его, слѣдуетъ указать на то, что оно, помимо своей опрятности, граничащей съ изысканностью, обильно снабжено рисунками, изображающими въ отдѣльности всѣхъ святыхъ и праздники, о которыхъ идетъ рѣчь въ текстѣ. Рисунки исполнены покойнымъ академикомъ *Θ. Г. Солнцевымъ*, извѣстнымъ своей превосходной техникой и знакомствомъ съ художественными памятниками русской старины. Что особенно важно — они представляютъ собою въ большинствѣ такъ называемые *лицевые святцы* или возможно точные снимки и копии святыхъ, дошедшіе до насъ съ глубокой древности. Въ виду этого, разсматриваемое нами изданіе «Житій святыхъ» приобретаетъ особую цѣнность, служа однимъ изъ лучшихъ пособій въ вопросахъ иконографіи какъ для нашихъ пастырей, обязанныхъ пещись о возможной правильности и чистотѣ изображеній святыхъ въ церкви и дома, строгому соответствію ихъ съ образцами иконографическаго письма византийскаго-русскаго стиля, такъ и для самихъ иконописцевъ, нерѣдко допускающихъ произволъ и значительныя отступленія отъ подлинниковъ при писаніи ими иконъ.

Въ виду всего сказаннаго нами желательно, чтобы чтеніе «Житій святыхъ» составляло собою одно изъ полезнѣйшихъ и постоянныхъ упражненій въ благочестіи для каждаго православнаго христіанина и въ особенности — пастырей Церкви, которые могутъ встрѣтить въ нихъ обильную пищу и благодарный матеріалъ для составленія поученій къ народу, виѣ-богослужебныхъ собесѣдованій и т. д. Важно и даже необходимо приобретать это изданіе въ церковныя и благотворительныя библіотеки, а равно въ епархіальныя книжные склады и мисіонерскія библіотеки. *М. Е.* («Богосл. Библіограф. Листокъ». Прил. къ «Руков. для сельскихъ пастырей» № 8—9, 1892 г.).

ДЛЯ НАРОДНЫХЪ ЧИТАЛЕНЪ,
 для чайныхъ попечительствъ о народной трезвости,
ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ, КАРТИНЫ,
 фонографы, граммофоны.
 ПѢНИЕ ДУХОВНОЕ И СВѢТСКОЕ. ОРКЕСТРЫ.

КАТАЛОГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.



ТРЕБОВАНИЯ НА КАТАЛОГИ,

ЗАКАЗЫ И ЗАПРОСЫ АДРЕСУЙТЕ

АНАТОЛІЮ ВЕРНЕРЪ.

ХАРЬКОВЪ. МОСКОВСКАЯ № 2.

ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ежемесячный журнал, заключающий въ себѣ обзоръ всѣхъ выдающихся и наиболее интересныхъ новинокъ русской литературы въ области беллетристики и наукъ, важнѣйшихъ журнальных статей и лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ. Задача изданія—помочь читающей публикѣ разобратъ въ массѣ печатнаго матеріала, появляющагося на книжномъ рынкѣ и въ периодической печати. Тѣмъ изъ читателей, которые не имѣютъ времени или возможности слѣдить за новыми журналами и книгами, подробное изложеніе содержанія новыхъ произведеній литературы, съ приведеніемъ наиболее характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, можетъ до известной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Въ этихъ видахъ приложены особыя заботы о томъ, чтобы №№ изданія доставляли возможно болѣе интереснаго для чтенія матеріала. Открыта подписка на 1901 г. (7-й годъ изданія).—Цѣна на годъ съ дост. и пер. три р. Адресъ: С.-Петербургъ, 6-я Рождественская, д. 10, кв. 10. Редакторъ-Издатель И. В. Скворцовъ.

2—1

О продолженіи изданія при Киевской духовной семинаріи журнала **РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ** въ 1901 году.

Въ 1901 подписномъ году и 42 году своего существованія редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ продолжать печатаніе не только статей литературнаго, гомилетическаго и историческаго характера, но и будутъ разрѣшаемы вопросы, вызываемые теченіями современной жизни. Въ ежемесячныхъ сборникахъ „Проповѣдей“, будутъ помѣщаемы общедоступныя поученія на всѣ воскресные, праздничные и высокочестивые дни, вѣббогослужебныя чтенія и бесѣды. Въ „Вогословскомъ Библіографическомъ Листкѣ“ наши читатели найдутъ краткіе отзывы или только простыя оповѣщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и новостяхъ въ русской богословской литературѣ и духовной журналистикѣ. Въ 1901 г. редакція „Рук. для с. паст.“ дастъ своимъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, духовно-музыкальный сборникъ подъ заглавіемъ „Главнѣйшія пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія Киев. роспѣва въ общедоступномъ переложеніи на три голоса“. Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—**шесть руб.** съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября 1901 года. Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: въ г. Киевъ, въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

ОБЪ ИЗДАНІИ **ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ** ВЪ 1901 ГОДУ.

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ будетъ продолжаться и въ 1901 году. Програма журнала слѣдующая: I. *Отдѣлъ официальный.* Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся миссіонерскаго общества и его дѣятельности. Распоряженія совѣта миссіонерскаго общества. II. *Руководящія статьи* по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи. III. *Современное положеніе отечественныхъ миссій.* IV. *Очерки и рассказы* изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. V. *Миссіонерская дѣятельность на Западѣ.* VI. *Извѣстія и замѣтки.* VII. *Библіографія.* VIII. *Извѣстія* о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій. IX. *Объявленія.* Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30), книжками, въ объемѣ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія **ЧЕТЫРЕ руб. 50 коп.** безъ перес. и **ПЯТЬ руб.** съ пересылкою. Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Дешево, прочно и изящно исполняетъ заказы заводъ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ Н. А. ГОСТУНСКАГО

по своему прейсъ-куранту, высылаемому бесплатно, и по прейсъ-курантамъ Московскихъ магазиновъ—со скидкой.

Почт. ст. ЯКОВЛЕВСКАЯ, Московской губерніи.

5—2

„ДОСУГЪ и ДѢЛО“,

издающийся по Высочайшему повелѣнію ежемесячно, въ 1901 году будетъ выходить по прежнему 1-го числа каждаго мѣсяца. Включенъ въ каталогъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для народныхъ библіотекъ. Статьи духовнаго содержанія. Повѣсти и рассказы. Описанія различныхъ странъ и народовъ. Путешествія по Россіи и другимъ странамъ земного шара. Для наглядности прилагаются рисунки. Ц. 4 р. съ перес.

ИЗЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ВЫПИСЫВАТЬ:

1) Военно-историческій календарь съ рисунками, въ которомъ описаны всѣ историческія событія на Руси отъ начала до послѣдняго времени. Цѣна 1 р. 25 к., а для подписчиковъ 1 рубль съ перес.

2) Четыре картины, сдѣланныя красками: I. Подвигъ бомбардира Никитина; II. Подвигъ купца Иголкина. III. Бой на Шипкѣ. IV. Бой подъ Плевной. Цѣна 7 р., а для подписчиковъ 4 руб. съ пересылкою. Каталогъ книгъ высылается бесплатно.

Адресъ: Петербургъ, Фонтанка, 145.

4—2



Эд. Эд. НОВИЦКІЙ

ФАБР. КАУЧУКОВ. ШТЕМПЕЛЕЙ, ГРАВЕРНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ

и ЛАБОРАТОРІЯ КОПИРОВАЛЬНЫХЪ АППАРАТОВЪ



С.-Петерб. Садовая 9, близъ Невскаго.



В. П. И.

№.

ЛЮБЛИНСКОЙ

ТРЕХКЛАССНОЙ

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ.

для 190 г.

№.

с. Люблино, Смоленской губ.

Каучуковый штемпель 2 руб.



*Михаилъ Николаевичъ
Алексеевъ.*

Каучуковый штемпель 1 р. 25 к.

Каучуковый
штемп. ка-
лендарь на
10 лѣтъ съ
любою
надписью.

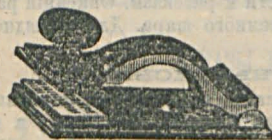


Съ перед-
вижными
годами,
мѣсяц. и
числ. отъ
3 р. 50 к.



Изящная никкел.
машинка авто-
матъ имя, отч. и
фам. отъ 80 к.

Металлическ. ударные
прессы для печат. на
бумагѣ безъ краски
(оттискъ получается
рельефн.) съ гравир.
имя, отч. и фам. чу-
гуны, лакирован. 5 р.,
мѣдныя отъ 8 р.



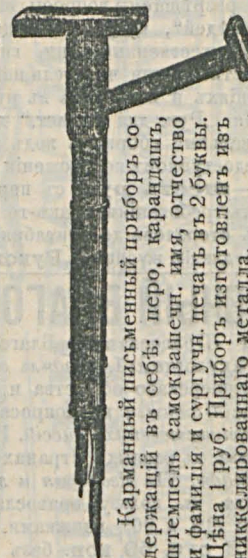
ПРАКТИЧНО ДЛЯ ПИСЕМЪ И КОНВЕРТОВЪ.

Официальн. заказы исполняются безъ предварит. платежа.

Благодѣтельнаго Томской епархіи

м. Боготоль, Томской губ.

Каучуковый штемпель 1 руб. 50 коп.



Карманный письменный приборъ со-
держашъ въ себѣ: перо, карандашъ,
штемпель самокращен. имя, отчество
и фамилія и сургучн. печать въ 2 буквы.
Цѣна 1 руб. Приборъ изготовленъ изъ
никкелированного металла.



Каучуков. штемпель 1 р. 50 к.

Вл. Мидовъ.

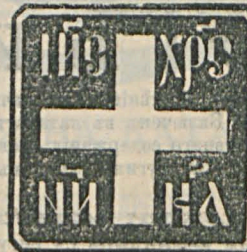
(Факсимиле). Точная под-
пись каучук. штемп. 3 р. 50 к.
Мѣдный гравир. 4 р. 50 к.



Печать для сур-
гуча 1 р. 25 к.



Печать
каучуко-
вая 1 р.
25 к. Та-
кая же
металли-
ческая
3 р. 50 к.
Печать
для сур-
гуча 3 р.



Печати для просфоръ,
мѣдныя никкелирован-
ныя 5 р. изъ пальмоваго
дерева 3 р., съ другими
изображеніями мѣдныя
никкелированныя отъ 8
до 12 р., смотря по от-
дѣлкѣ и изяществу ра-
боты.

ЦѢНЫ означены со всѣми принадлежност.

По требованію высылаются ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ.

Въ книжныхъ магазинахъ Н. Я. ОГЛОВЛИНА.

Кіевъ, Крещатикъ, домъ 33. — С.-Петербургъ, Екатерининская улица, домъ 4.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ **КНИГА:**

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ПРЕСВИТЕРОВЪ

по основнымъ законамъ христіанской церкви и по церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской церкви. П. Забѣлина. Въ 3-хъ частяхъ. Изданіе 3-е, исправленное и дополненное новѣйшими узаконеніями. Въ 8 большую долю листа, красивой, четкой печати, стран. 674. Кіевъ, 1899 г. Ц. 3 руб., съ пересылкою 3 р. 50 коп.

Въ первомъ изданіи книга «Права и обязанности пресвитеровъ» (часть 1-я) Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ была удостоена денежной награды, — Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ была рекомендована (I—III ч.) въ качествѣ пособія по предмету „Практическаго Руководства для пастырей“ въ духовныхъ семинаріяхъ.

Вышедшая третьимъ изданіемъ книга представляетъ собою возможно **полный и систематическій сводъ** каноническихъ постановленій Вселенской Церкви и дѣйствующихъ постановленій русской Церкви, которыми опредѣляются «права и обязанности пресвитеровъ» и знаніе которыхъ совершенно необходимо какъ пастырямъ отечественной Церкви, такъ и готовящимся къ пастырскому служенію.

(Подробное объявленіе см. въ «Церк. Вѣд.» № 38 за 1899 г.)

2—2

ОТКРЫТА НА 1901 г. ПОДПИСКА НА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЖУРНАЛЪ И ГАЗЕТУ,

восемнадцать книгъ, со многими бесплатными приложен.

Въ теченіе 1901 года каждый подписчикъ получить:

52 №№ иллюстрированного и литературного журнала, въ которомъ, кромѣ романовъ, повѣстей, выходятъ слѣдующіе отдѣлы еженедѣльно, т. е., въ годъ:

52 разъ „СОВРЕМЕННЫЯ СОБЫТІЯ“ — иллюстрированное описаніе событій современной жизни всего міра, съ рисунками, портретами, видами и пр.

52 разъ „РАЗВЛЕЧЕНІЕ“ въ часы отдыха: задачи, шарады, загадки, юмористич. рассказы съ рис., семейныя игры: шашки, домино, физическіе опыты, ребусы и проч.

52 разъ Политическую общественную газету: правительственные распоряженія, вѣщія и внутренняя политика, новости дня, фельетоны, провинціальныя извѣстія, и проч., и проч.

18 книгъ, заключающихъ въ себѣ лучшія историческія и современныя произведенія литературы, общепользныя свѣдѣнія по дому, хозяйству, гигиенѣ, народному здравію и проч. Въ числѣ этихъ книгъ выйдутъ также:

„БОЖЕСТВЕННАЯ КОМЕДІЯ“ ПЕРВОЕ въ Россіи стихотворное общедоступное изданіе поэмы Данте, изображающей грѣхи и заблужденія людей, а также наказанія

и радости загробнаго міра. Поэма, названная сперва „Комедія“, а затѣмъ получившая названіе „Божественная“ ввиду ея высокихъ достоинствъ, заключаетъ 14.000 стиховъ, иллюстрирована 135-ю большими рисунками Г. Доре, и выходитъ при „РОДИНѢ“ въ полномъ стихотворномъ переводѣ О. Н. Чюминой, въ шести большихъ выпускахъ, изъ которыхъ въ 1901 году гг. подписчики получатъ два выпуска (третій и четвертый), содержащихъ въ себѣ до 5.000 стиховъ и около 50 большихъ рисунковъ.

„СЛОВАРЬ-ТРАВНИКЪ И ЦВѢТНИКЪ“ — (томъ IV-й, послѣдній) — большое иллюстрированное изданіе, содержащее описаніе растений какъ цѣлебныхъ, такъ полезныхъ и вредныхъ, съ указаніемъ ихъ врачебнаго дѣйствія на человѣка и животныхъ и способовъ приготовленія домашнихъ лечебныхъ средствъ, съ иллюстраціями и раскрашенными рисунками.

ДАРОВЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: 12 №№ Модъ и рукодѣлій, съ рисунк., 12 листовъ модныхъ выкроекъ въ натуральную величину; 12 листовъ рисунковъ для выпитковъ; 12 №№ Нотъ для пѣнія и инструментовъ; 12 №№ „Для Дѣтей: повѣсти, рассказы съ рисунками; 12 №№ Сельскаго Хозяйства и Домоводства; 12 раскрашенныхъ листовъ узоровъ для тамбурныхъ, канвовыхъ и другихъ работъ; 12 выпусковъ драматическихъ сочиненій.

Сверхъ того, **бесплатно** подписчики получатъ:

1) Стѣнной Табелъ-календаръ на 1901 годъ, отпечатанный разными красками.
2) Календарь-Собесѣдникъ на 1901 годъ — книжка большого формата, въ двухъ частяхъ: ЧАСТЬ I. Справочный отдѣлъ. ЧАСТЬ II. Литературный отдѣлъ: повѣсти, рассказы и юмористика.

3 и 4) **ДВѢ БОЛЬШІЯ КАРТИНЫ**

(олеографія, отпечатанная красками въ 22 тона, размѣромъ 56 на 35 сантиметр.).

1) **БРАКЪ ВЪ КАНѢ ГАЛИЛЕЙСКОЙ.**
II) **ІОАННЪ ГРОЗНЫЙ ВЪ СВОЕЙ СОКРОВИЩНИЦѢ.**

Эти картины прекрасно напечатаны масляными красками и по своему содержанію являются для каждой семьи наилучшимъ напоминаніемъ о событіяхъ евангельской исторіи и нашей родной русской старины.

Подписная цѣна за годъ: безъ доставки 4 р.; съ доставкой въ С.-Петербургъ 5 р.; съ упаковкой и пересылкой во всѣ города и мѣста Россіи 6 руб.

РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ: при подпискѣ — 2 р., 1-го марта — 1 р., 1-го іюня — 1 р., 1-го августа — 1 р. и 1-го сентября — 1 р.

Редакція журнала „Родина“: С.-Петербургъ, Лиговская ул., собств. домъ, № 114.

5—2

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ—въ зданіи Типографіи (Никольская улица)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Новый Заветъ, въ 2 хъ кн. (Евангеліе и Апостолъ, съ изложеніемъ содержанія каждой главы и съ указателемъ параллельныхъ мѣстъ у другихъ Евангелистовъ), церк. печ., безъ кин., въ 12 д. л., въ красн. кожѣ, съ золот. обрѣз. и въ футлярѣ, ц. 3 р. 35 к. **То-же**, въ одной книгѣ, безъ футлара, съ золот. обрѣз. ц. 3 руб., съ прост. обрѣз. ц. 2 р. 80 коп.

Новый Заветъ, въ 2-хъ кн. (Евангеліе и Апостолъ), церк. печ., безъ кинов., въ 16 д. л., въ красн. кожѣ, съ золот. обрѣз. и въ футлярѣ ц. 1 р. 90 к. **То-же**, безъ футлара, съ золот. обрѣз. ц. 1 р. 70 к., съ прост. обрѣз. ц. 1 р. 60 коп.

Канонникъ, церк. печ., съ кинов., въ 4 д. л., въ красн. кожѣ, ц. 1 р. 40 коп.

Каноны Богородицѣ съ Маламъ повечеріемъ, церк. печ., съ кинов., въ 4 д. л., въ красн. кожѣ, съ прост. обрѣз., ц. 1 р. 40 коп.

Каноны покаянны ко Господу Иисусу Христу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум., съ изобр., ц. 11 коп.

Канонъ молебный ко Пресвятой Богородицѣ, церк. печ., безъ кин., въ 32 д. л., въ бум. 5 коп.

Молебное пѣніе ко Пресвятой Богородицѣ, церк. печ., безъ кинов., въ 16 д. л., въ бум. 11 коп.

Правило молебное къ Божественному и покланяемому Параклиту Пресвятому Духу. Твореніе инока Максима Святоточна (напечатано изъ Канонника), церк. печ., въ 16 д. л., безъ кинов., въ бум. 11 коп.

Псалтирь (учебная), церк. печ., въ 12 д. л., въ красн. кожѣ, съ прост. обрѣз. ц. 55 к., съ золот. обрѣз. ц. 60 коп.

Часословъ, церк. печ., съ кин., въ 32 д. л., въ бум. 25 коп., въ кореш. 33 к., въ кожѣ 40 коп., въ коленк. 65 коп., въ саф. съ прост. обрѣз. 1 руб., въ шагрень 1 р. 40 коп.

Св. Димитрія, митрополита Ростовскаго. Собраніе сочиненій, съ присовокупленіемъ житія святителя и изображенія его, въ пяти томахъ, церк. печ., въ 8 д. л., въ кожѣ (5-й т. въ коленк.), ц. 5 р. 50 коп.

Полный христіанскій мѣсяцесловъ, съ многими рисунками, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. ц. 1 р. 63 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Жизнь Іосифа Сѣмашки, митрополита Литовскаго, и возсоединеніе западно-русскихъ униатовъ, *Г. Я. Кипріановича*, съ 3-мя портр., 638 стр. Вильна. 1892 г. Ц. 3 руб.

Очеркъ жизни и дѣятельности Іосифа Сѣмашки, митрополита Литовскаго, *Г. Я. Кипріановича*, съ портретомъ митрополита Іосифа, 146 стр. Вильна. 1894 г., ц. 60 коп.

Краткая еврейская грамматика, для обученія священному языку въ духовныхъ училищахъ, *Павскаго Герасима*, свящ., профессора Еврейской словесности. Изд. 2-е, 1855 г., въ 8 д. л., въ кореш. 30 к., въ кожѣ 45 коп. (Осталось ограниченное количество экземпляровъ).

Обозрѣніе церковно-гражданскихъ узаконеній по духовному вѣдомству (примѣнительно къ Уставу духовныхъ консисторій и Своду законовъ), съ историческими примѣчаніями и приложениями, сост. *И. Ивановскій*. Изд. 3-е, въ 8 д. л., стр. VIII+325, въ бум. цѣна 2 руб.

Содержаніе: Высочайшія награды и отмѣтка.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Бесѣда на праздникъ Введенія пренепорочной Владычицы нашей Богородицы во святое святыхъ.—Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. № продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается объявленіе объ изданіи иллюстрированнаго сельско-хозяйственнаго журнала «ДЕРЕВНЯ». ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 16 ноября 1900 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографія.