



GAZETA

Zarządu m. Białej Podlaskiej.

	T R E Ś C	OGŁOSZENIA:
Redakcja i Administracja	1. Protokoły Rady Miejskiej	jednorazowo $\frac{1}{4}$ 15000 mk.
Magistrat.	2. Ogłoszenia urzędowe	" $\frac{1}{2}$ 8000 "
	3. " firmowe	" $\frac{1}{4}$ 4000 "
		" $\frac{1}{8}$ 2000 "
		" $\frac{1}{16}$ 1000 "
		każde następne 50% mniej

Cena egzemplarza mkp. 600.

№ 12.

Biała Podlaska, dnia 19 czerwca 1923 r.

Rok II.

Z obrad Rady miejskiej.

Protokół № 4.

(Dokończenie).

Punkt XVIII. Podwyższenie taksy rogatkowej

W wolnym wniosku przewodniczący-Burmistrz przedstawił złożone do Magistratu przez Stanisława Abramowicza—dzierżawcę rogatek miejskich podanie, w którym ten powołując się na § 1 kontraktu, ze względu na spadek waluty, wzrostu drożyzny i wywołanego tem podwyższenia pensji poborcom rogatkowym, prosi o zwiększenie taksy rogat-

kowej. Rada miejska uwzględniając podanie Abramowicza i wyłuszczone w nim motywy jednogłośnie u c h w a l i ł a: Takse opłat rogatkowych ustanowioną na posiedzeniu Rady, dnia 11-go grudnia 1922 r. protokół № 39 punkt 5 od dnia 4-go lutego b. r. zwiększyć o 100% sto procent z których 50% dzierżawca winien wpłacać do kasy miejskiej, pozostałe zaś 50% idzie na korzyść dzierżawcy i odtąd taksa opłat rogatkowych będzie obowiązywać jak następuje:

1. Od jednokonnej furmanki lub bryczki próżnej lub ładownej do 6-iu pudów po — — — — 200 Mk.
2. Od parokonnej furmanki lub bryczki próżnej lub ładownej do 6-ciu pudów po — — — — 400 .
3. Od wozu jednokonnego ładownego słomą, sianem, drzewem i t. p. po — — — — 500 .

4. Od wozu parokonnego ładownego słomą, sianem, drzewem i t p. — — — — —	700	mk.
5. Od samochodu osobowego po — — — — —	700	"
6. Od samochodu ciężarowego z ładunkiem lub bez ładunku po — — — — —	1500	"
7. Od konia, kłaczy, krowy, wołu, byka po — — — — —	250	"
8. Od jałowizny po — — — — —	150	"
9. Od cieląt, kóz, owiec po — — — — —	100	"
10. Od świń starszych po nad trzy miesiące po — — — — —	500	"
i 11. Od świń do trzech miesięcy po — — — — —	100	"

Punkt XIX. Przyznanie zapomogi dla Olgi Sazonowej.

Na skutek wniesionego do Magistratu w dniu 1 b. m. podania wdowy Olgi Sazonowej o podwyższenie jej pobieranej dotąd z kasy miejskiej po 1000 marek zapomogi na utrzymanie, Rada miejska jednogłośnie uchwaliła: Wyplacać p. Oldze Sazonowej od dnia 1 lutego r. b. z kasy miejskiej z funduszków przeznaczonych w budżecie na „Pomoc Społeczną“ po dziesięć tysięcy marek (10,000) miesięcznie.

Punkt XX. Wolne wnioski.

Na wniosek Radnego Wizenfelda Rada miejska jednogłośnie uchwaliła:

a) w sprawie dozoru szkolnego.

1. Zwrócić się do p. Inspektora Szkolnego z zapytaniem w sprawie nie zapraszania na posiedzenia Dozoru Szkolnego członków tegoż dozoru wybranych na posiedzeniu Rady dnia 27 czerwca 1922 r. protokół № 19 punkt 19

i b) w sprawie ubezpieczenia kino-teatru.

2. Podwyższyć ubezpieczenie urzędników miejskiego kino-teatru

do obecnej wartości motywując to spadkiem waluty polskiej.

Po wyczerpaniu porządku dziennego i wolnych wniosków posiedzenie zakończono o godzinie 10 minut 30 w nocy.

Oryginal podpisali:

Przewodniczący-Burmistrz
(—) *Z. Borkowski*

Sekretarz (—) *Szymulski*

Protokół № 5.

Nieodbycia się dnia 10 Lutego 1923 roku posiedzenia Rady miejskiej miasta Białej Podlaskiej z braku quorum.

Stosownie do zaproszenia Magistratu z dnia 7 Lutego r. b. za № 1078, na dzień dzisiejszy na godzinę 18 (6 wieczór) zostało wyznaczone kolejne posiedzenie Rady miejskiej. Ponieważ do godziny 7 minut 20 wieczorem przybyło tylko 12 członków Rady, wobec tego z braku quorum posiedzenie nie doszło do skutku i ze względu że na porządku dziennym są sprawy dosyć pilne i ważne przewodniczący zgodnie

teczną gwarancją i należy tylko gwarancję tą odpowiednio zabezpieczyć i wypowiada się za wydzierżawieniem elektrowni konsorcjum Bratkowski, Beranek i Bujakowski.

Członek Komitetu Obywatelskiego p. Smoleński dowodzi, że przez cały czas prowadzenia elektrowni w zarządzie Magistratu majątek elektrowni wskutek niemożności zorganizowania odpowiedniego nadzoru stale malał, i obecnie brak jest wielu cennych rzeczy. Wybrany Komitet Obywatelski również nie jest w możności stale dozorować elektrowni. Następnie maszyny elektrowni wymagają stałej reperacji, na co Magistrat nie posiada funduszków i dlatego uważa, że najodpowiedniejszym było by elektrownię wydzierżawić za odpowiednią gwarancją.

W rezultacie obszernej i rzeczowej dyskusji Rada miejska większością 7 głosów, przy 2 powstrzymujących się od głosowania uchwała: O ile reflektanci na dzierżawę elektrowni miejskiej pp. Bratkowski, Beranek i Bujakowski nie zgodzą się na uzupełnienie umowy gwarancją p. Ratajewicza, zezwalającą

na objęcie młyna przez Magistrat w razie nie dostarczania prądu, poniesienia ewentualności mogących wyniknąć z procesu, objęcia od zaraz elektrowni i zlikwidowania personelu; projektu przedłożonego kontraktu nie akceptować, elektrownię prowadzić we własnym zarządzie Magistratu, przy współudziale Komitetu Obywatelskiego, któremu wyrazić swoje zaufanie i uznanie za dotychczasową bezinteresowną pracę, a wydzierżawienie elektrowni uznać za rzecz aktualną i pertraktować z ofertantami proponującymi miastu warunki całkowicie zabezpieczające majątek miejski i prawidłowe dostarczanie prądu.

Punkt II. Uchwalenie statutów podatkowych na 1923 rok.

Na wniosek przewodniczącego Rada miejska zgodnie z uchwałą z dnia 11 b. lutego protokołu № 6 punkt 5, na mocy Dekretu z dnia 7 lutego 1919 r. o skarbowości gmin miejskich (Dz. Pr. 1919 Nr. 14 poz. 150) jednogłośnie uchwaliła dwa statuty podatkowe obowiązujące mieszkańców miasta Białej Podlaskiej za czas od 1-go stycznia 1923 do 1-go stycznia 1924 roku a mianowicie:

I. Statut podatkowy na utrzymanie szkolnictwa powszechnego.

§ 1.

Wszyscy mieszkańcy na terenie miasta Białej - Podlaskiej obowiązani są do wpłacenia na

rzecz kasy miejskiej podatku szkolnego w wysokości 250‰ podatku mieszkaniowego na mocy ustawy z dnia 17 grudnia 1921 r.

(Dz. Us. 1922 Nr. 2 poz. 7) i zgodnie z uchwałą Rady miejskiej z dnia 20 grudnia 1922 roku.

§ 2.

Termin wpłacenia podatku szkolnego ustanawia się w dwóch równych ratach, mianowicie 15 marca i 15 września 1923 roku o czym Magistrat powiadamia płatników przez doręczenie imiennych nakazów płatniczych.

§ 3.

W razie nie wpłacenia podatku w terminie płatnikowi zostaną doliczone odsetki za zwłokę, a przy ściąganiu należności przez sekwestratora miejskiego dodatkowo jesz-

cze koszty egzekucji a to w myśl uchwał Rady miejskiej z dnia 21 marca 1922 r. protokół Nr. 8 punkt 5 i z dnia 8 czerwca 1922 roku protokół Nr. 16 punkt 13.

§ 4.

Wniesienie rekursu nie uprawnia płatnika do zalegania w opłacie podatku.

§ 5.

Statut niniejszy nabiera mocy prawnej z chwilą zatwierdzenia przez Wydział Sejmiku Powiatowego.

II. Statut podatkowy na utrzymanie miejskich urządzeń użyteczności publicznej.

§ 1.

Wszyscy mieszkańcy na terenie miasta Białej - Podlaskiej obowiązani są do wpłacenia na rzecz kasy miejskiej podatku na utrzymanie miejskich urządzeń użyteczności publicznej w wysokości 250% podatku mieszkaniowego pobieranego na mocy Ustawy z dnia 17 grudnia 1921 roku (Dz. Us. 1922 № 2 poz. 7) i zgodnie z uchwałą Rady miejskiej z dnia 20 grudnia 1922 r.

§ 2.

Termin wpłacenia podatku na utrzymanie miejskich urządzeń użyteczności publicznej ustanawia się w dwóch równych ratach, mianowicie 15 marca i 15 września 1923 r. o czym Magistrat powiadamia płatników przez doręczenie imiennych nakazów płatniczych.

§ 3.

W razie nie wpłacenia podatku w terminie płatnikowi zostaną doliczone odsetki za zwłokę, a przy

ściąganiu należności przez sekwestratora miejskiego, dodatkowo jeszcze koszty egzekucji a to w myśl uchwał Rady miejskiej z dnia 21 marca 1922 roku protokół Nr. 8 punkt 5 i z dnia 8 czerwca 1922 r. protokół Nr. 16 punkt 13.

§ 4.

Wniesienie rekursu nie uprawnia płatnika do zalegania w opłacie podatku.

§ 5.

Statut niniejszy nabiera mocy prawnej z chwilą zatwierdzenia przez Wydział Sejmiku Powiatowego.

Punkt III. Oddanie w dzierżawę przedsiębiorstw i majątku miejskiego.

W wolnym wniosku Rada miejska akceptowała przedstawiony przez przewodniczącego projekt wyznaczenia następujących licytacji:

1. Na oddanie w antypryzę robót reperacji i konserwacji pomp

i studzien miejskich, których termin upływa dnia 27 marca bieżącego 1923 roku.

1. Na wydzierżawienie rzeźni miejskiej na czas dalszy od dnia 1-go kwietnia 1923 roku.

3. Na sprzedaż drzew na cmentarzu prawosławnym w Białej-Podlaskiej.

4. Na wydzierżawienie łąki miejskiej „Hrud“ na przeciąg czasu nie mniej jak trzy lata z obowiązkiem ze strony dzierżawcy ulepszenia takowej.

Przy czym na wniosek Radnego p. Tuza Rada miejska jednogłośnie u c h w a l i ł a: Celem zabezpieczenia kasy miejskiej od strat wywoływanych spadkiem marki polskiej, odtąd przy licytacjach i innych tranzakcjach wartość majątku miejskiego, lub należności kasy miejskiej należy obliczać w złotych polskich według kursu jaki w danym dniu obowiązuje na giełdzie w stosunku do marki polskiej.

Punkt IV. Racjonalne wykorzystanie lokali szkolnych.

Radny Poliński wniósł zapytanie w sprawie racjonalnego wykorzystania lokali szkolnych, w szczególności domu przy ulicy Janowskiej, na co przewodniczący wyjaśnił, że wybrana w swoim czasie komisja do zbadania racjonalnego wykorzystania tych lokali, odtąd mimo kilkakrotnych wezwań Magistratu nie złożyła swojej w tej sprawie opinii, w odpowiedzi; na co Radny p. Poliński dowodzi że według posiadanych przez niego danych załatwienie tej sprawy należy do kompetencji i atrybucji p. Inspektora Szkolnego, do którego należy zwrócić się w tej sprawie.

Po wyczerpaniu porządku dziennego i wolnych wniosków posiedzenie zakończono o godzinie 9 wieczór.

Oryginał podpisali:

Przewodniczący-Burmistrz

(—) *Z. Borkowski*

Sekretarz (—) *Szymulski*

Protokół № 8.

Nieodbycia się dnia 3 marca 1923 roku z braku quorum posiedzenia Rady miejskiej miasta Białej Podlaskiej.

Stosownie do zaproszenia Magistratu z dnia 28 Lutego r. b. za № 1621 na dzień dzisiejszy na godzinę 18 (6 wieczór) zostało wyznaczona nadzwyczajne posiedzenie Rady miejskiej, ponieważ do godziny 7 przybyło tylko 6 członków Rady, wobec tego z braku quorum posiedzenie nie doszło do skutku i takowe z tym samym porządkiem dziennym przewodniczący odłożył na 10 marca na godzinę 19 (7 wieczór) z zaznaczeniem, że wyznaczone na dzisiejsze posiedzenie Rady sprawy stosownie do art. 31 Dek. o sam. miejskim będą rozpatrzone i decydowane bez względu na ilość obecnych na nim pp. członków.

Oryginał podpisali:

Przewodniczący-Burmistrz

(—) *Z. Borkowski*

Sekretarz (—) *Szymulski*

Protokół № 9.

Posiedzenia Rady miejskiej miasta Białej-Podlaskiej odbytego dnia 10 marca 1923 roku, jako drugiego z rzędu i z tym samym porządkiem dziennym nie doszło do skutku z braku quorum posiedzenia z dnia 3 marca 1923 roku.

Komplet członków Magistratu 4.
Obecnych 1.

Komplet członków Rady 19.
Obecnych 9.

Lista obecnych:

Przewodniczący-Burmistrz Z.
Borkowski.

R a d n i: Cybulski,
Kamiński,
Korniluk,
Kawe,
Leszczyński,
Rodzynek,
Serafinowicz,
Worek i
Wizenfeld.

Nieobeni usprawiedliwieni:

Ławnicy: Koch i
Bialer.

R a d n i: Aszberg,
Rubinsztejn i
Tuz.

Nieobecni bez usprawiedliwienia:

Ławnik Kroszczyński.

R a d n i: Abramowicz,
Krochmalcki,
Lebenberg,
Michałowski,
Zylberberg i
Zyngier.

Stosownie do zaproszeń Magistratu z dnia 28 lutego r. b. za № 1621 na pierwsze nie doszło do skutku z braku quorum i z dnia 7 b. marca za № 1849 na dzisiejsze posiedzenie porządek dzienny powtórnie obejmuje następujące sprawy:

1. Odczytanie protokołów ostatnich posiedzeń.
2. Sprawozdanie Magistratu.
3. Sprawozdanie budżetowe za rok 1923.
4. Sprawozdanie Komisji do zbadania lokali szkolnych.
5. Opodatkowanie wywożonego drzewa za granicę.
6. Rozpatrzenie spraw zapisania do ksiąg stałej ludności nowych obywateli polskich.
7. Uchwalenie statutu dokształcających kursów rzemieślniczych.
8. Dokarmianie dzieci przy po-

mocy P. A. K. P. D.
i 9. Wolne wnioski.

Punkt I. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.

Przewodniczący otwierając posiedzenie o godzinie 19 (7 minut 45 wieczorem) przy obecności 10 członków Rady zakomunikował, że posiedzenie to jest drugim z rzędu i z tym zamym porządkiem dziennym nie doszło do skutku z braku quorum posiedzenia z dnia 3 b. marca i stosownie do art. 31 Dekretu o sam. miejskim jest prawomocne bez względu na ilość obecnych na nim pp. członków.

Punkt II. Odczytanie protokołów ostatnich posiedzeń.

Odczytano cztery protokoły, mianowicie za № № 5 i 8 o nieodbyciu się dnia 10 lutego i 3 marca r. b. posiedzeń Rady z braku quorum i za № № 6 i 7 z posiedzeń Rady odbytych w dniach 11 i 12 lutego 1923 roku. Odczytane protokoły Rada miejska przyjęła do wiadomości i bez sprzeciwu akceptowała.

Następnie przewodniczący zakomunikował pp. Radnym, że delegacja od Magistratu w sprawie zatwierdzenia zakwestjonowanego przez Wydział Sejmiku Powiatowego, statutu podatku na 1923 rok do Województwa nie udawała się, bowiem w miejsce tego statutu Rada miejska na posiedzeniu dnia 12 lutego r. b. uchwaliła inne statuty, które Wydział Sejmiku już zatwierdził, zatem sprawa wysłania delegacji obecnie stała się nie aktualną.

Odnośnie wydzierżawienia elektrowni miejskiej, przewodniczący zakomunikował, że reflektujący na dzierżawę pp. Bratkowski, Beranek i Bujakowski w odpowiedzi na zawiadomienie ich o uchwale Rady z dnia 12 lutego r. b. pismem

z dnia 5 b. marca powiadomili Magistrat, że wobec wstawienia do prowizorycznej umowy nowych warunków, dalsze pertraktacje uważają za zerwane.

Powyższe wyjaśnienia Rada miejska przyjęła do wiadomości.

Punkt III. Sprawozdanie Magistratu.

Odczytano protokół № 5 posiedzenia Magistratu z dnia 26 lutego 1923 roku w następujących sprawach:

1. O otwarciu w domu sukcesorów Piżyców przy ulicy Brzeskiej № 17 szkoły rzemiosł.

2. O wznowieniu w Białej-Podlaskiej jarmarków i wyznaczeniu placu na targowiska zwierzęce.

3. O wyznaczeniu na dzień 20 b. marca licytacji na dzierżawę rzeźni miejskiej od sumy 20.000.000 marek.

4. O sporządzeniu planu sieci elektrycznej.

5. O przekazaniu Ławnikowi Magistratu p. Kochowi do rozpatrzenia wytoczonych przeciwko Magistratowi przez policję spraw karnych.

6. O uznaniu Popielewicza za zdolnego do płacenia podatków państwowych i komunalnych bez ulgi.

7. O powierzeniu Ławnikowi Magistratu p. Kochowi sprowadzenia film oświatowych.

8. O powierzeniu Ławnikowi Magistratu p. Kroszczyńskiemu zorganizowanie w Białej-Podlaskiej klubu rzemieślniczo-mieszczańskiego.

9. O przekazaniu wydziałowi rachuby wniosku Radnych Leszczyńskiego i innych o nałożeniu podatku od przewożonego budulca i obręczy idących do obcych krajów.

10. O przyznaniu Kazimierze Fabjańczuk z funduszków preliminowanych na pomoc społeczną 10.000 marek jedorazowej zapomogi.

11. O odłożeniu narazie zdecydowania prośby Lewkowicza o podwyższenie mu pobieranej z kasy miejskiej zapomogi pieniężnej.

12. O odłożeniu zdecydowania prośby Kawy kolporetki gazet o wydzierżawienie jej wystawowej szafki fotograficznej znajdującej się przy ścianie Magistratu, do czasu ustalenia prawa własności tej szafki.

13. O zwróceniu dorożkarzom dla uzupełnienia podpisami wniesionego do Magistratu zbiorowego podania o pozwolenie handlowania jedną z miejscowych herbaciarni przez całą noc w celu możliwości zdobycia przez dyżurujących dorożkarzy gorącego posiłku nocną porą i wstępu dla przejezdnych.

(Dokończenie w następnym numerze).

Ogłoszenia Urzędowe.

Powiatowa Komenda Uzupelnień w Białej-Podlaskiej podaje do wiadomości że Komisja rewizyjno-lekarska przy szpitalu okręgowym Nr. IX w Brześciu nad Bugiem w drugim półroczu 1923 roku będzie urzędować w następujące dni:

- w Lipcu 6, 17 i 26
- „ Sierpniu 7, 16 i 24
- „ Wrześniu 4, 12 i 25
- „ Październiku 3, 15 i 30.
- „ Listopadzie 8, 19 i 28
- „ Grudniu 6, 14 i 28 № 4549.

Powiatowa Komenda Uzupelnień w Białej-Podlaskiej podaje do wiadomości że stosownie do ustawy stempłowej (Dz. Ust. 1922 r. Nr. 38 poz. 319) składane do władz wojskowych podania i dowody podlegają opłacie w następującej wysokości. Wszystkie bez wyjątku zawierane umowy, wszelkie oferty, zaświadczenia o zawarciu umowy, podania o zezwolenie na otrzymanie paszportów zagranicznych, podania o zezwolenie na zawarcie związku małżeńskiego, podania o ulgi — odroczenia służby wojskowej z art. 61, 62 i 64 T. U. i t. p. w wysokości 15000 marek od podania, a od każdego załącznika po 3000 marek.

№ 4240.

Spółdzielnia Wojewódzka Sejmików i miast Woj. Lubelskiego

ZORGANIZOWANA ZOSTAŁA

dla zaopatrywania Sejmików, Miast i Gmin
taniemi i najlepszymi towarami.

Stowarzyszenia spożywcze, Kooperatywy,
Kółka rolnicze, Gminy, Miasta, otrzymają
wszystko co im potrzebne
najtaniej i najlepiej.

Lublin, Rynek № 1 (Trybunał).

Dobry zarobek

przynosi wyrób mydeł domo-
wym i fabrycznym sposobem
bez specjalnych urządzeń i
maszyn. Wyuczyć się można
tej fabrykacji z pierwszego
polskiego podręcznika
opracowanego oryginalnie z
ilustracjami, którego można
nabyć u autora Z. Borkowskie-
go Biała Podlaska Magistrat.

Cena z przesyłką
12.500 mkp.

z życzeniem obecnych pp. Radnych, dzisiejsze posiedzenie z tym samym porządkiem dziennym odłożył na 3 lutego na godzinę 3 po południu, z zaznaczeniem że sprawy te stosownie do art. 31 Dek. o sam. miejs. będą rozpatrywane i decydowane bez względu na ilość obecnych pp. członków Rady.

Cryginał podpisali:

Przewodniczący-Burmistrz
(—) *Z. Borkowski*

Sekretarz (—) *Szymulski*

Protokół № 6.

Posiedzenia Rady miejskiej miasta Białej-Podlaskiej odbytego dnia 11 Lutego 1923 roku, jako drugiego z rzędu i z tym samym porządkiem dziennym nie doszło do skutku z braku quorum posiedzenia z dnia 10-go Lutego 1923 roku.

Komplet Członków

Magistratu 4

Obecnych 3

Komplet Członków Rady 19

Obecnych 12

Lista obecnych:

Przewodniczący - Burmistrz
Z Borkowski.

Ławnicy *Kroszczyński i Bialer.*

Radni: *Kamiński,
Korneluk,
Kawe,
Lebenberg,
Michałowski,*

*Poliński,
Rodzynek,
Serafinowicz,
Worek,
Zylberg,
Zyngier i
Wizenfeld.*

Inspektor Samorządu Gminnego p. *Czatyрко.*

Nieobecni usprawiedliwieni:
Ławnik Koch.

Radni: *Aszberg i
Rubinsztejn.*

Nieobecni bez usprawiedliwienia:

Radni: *Abramowicz,
Cybulski,
Króchmalcki,
Leszczyński i
Tuz.*

Stosownie do zaproszeń Magistratu z dnia 9 b. lutego za № 1078 na pierwsze nie doszło do skutku z braku quorum i z dnia 10 b. m. za № 1135 na dzisiejsze posiedzenie porządek dzienny powtórnie obejmuje następujące sprawy:

1. Odczytanie protokołu ostatniego posiedzenia.

2. Sprawozdanie Magistratu.

3. Ostateczne zdecydowanie wydziaławienia elektrowi miejskiej.

4. Sprawa budżetu miejskiego na rok 1923.

5. Sprawozdanie komisji do zbadania lokali szkolnych.

6. Wolne wniośki.

Punkt I. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.

Przewodniczący - Burmistrz

otwierając posiedzenie o godzinie 15/3 minut 20 po południu zakomunikował, że posiedzenie to jest drugim z rzędu i z tym samym porządkiem dziennym nie doszło do skutku z braku quorum posiedzenia z dnia 10 lutego, i stosownie do art. 21 Dek. o sam. miejskim jest prawomocne bez względu na ilość obecnych na nim członków Rady.

Punkt II. Odczytanie protokołu posiedzenia Rady.

Odczytano protokół za № 4 z posiedzenia Rady odbytego dnia 3 b. lutego który Rada miejska przyjęła do wiadomości i bez sprzeciwu akceptowała. Przewodniczący-Burmistrz zakomunikował Radzie, że wybrana na posiedzeniu dnia 3 lutego delegacja w sprawie zatwierdzenia budżetu na 1923 rok i statutu podatkowego na utrzymanie miejskich urzędzeń użyteczności publicznej do Województwa nie udawała się, bowiem do wiadomości Magistratu doszło, że miejscowi rolnicy wnieśli podanie do Województwa o nie przyjęcie tam delegowanych ze strony Magistratu, do czasu przybycia delegacji od rolników, wobec tego Magistrat nie chcąc być posądzonym o stronność nie chce tej delegacji uprzedzić i wysłać swoją, dopiero po powrocie tamtej, by ludność rolnicza nie sądziła, że Magistrat jest osobiście w tem zainteresowany, bowiem Magistratowi idzie tylko o dobro publiczne i o sprawiedliwe rozłożenie podatków pomiędzy lud-

nością miasta. Następnie wyjaśnił, że wskutek nie zatwierdzenia przez Wydział Powiatowy budżetu, Magistrat pozbawiony jest możliwości ściągania podatków miejskich na 1923 rok, przez co kasa miejska nie posiada gotówki niezbędnej do poczynienia już teraz zakupów materiałów potrzebnych do reperacji zaraz wczesną wiosną roku bieżącego bruków miejskich, jak również nabyć opału dla szkół powszechnych, które z braku takowego zagrożone są przerwaniem zajęć, wreszcie że nie zatwierdzenie przez Wydział Powiatowy budżetu można uważać za tendencję pozbawienia Magistratu możliwości prowadzenia gospodarki miejskiej uniemożliwiając Magistratowi ściąganie w swoim czasie podatków, a następnie kiedy Magistrat z braku gotówki nie jest w możliwości wykonania w swoim czasie pewnych działów gospodarki miejskiej, wytyka mu się jego bezczynność i bezradność, co można by zarzucać Magistratowi tylko wtedy, gdyby mając środki nie robił. Podobne postępowanie Wydziału Powiatowego nie można nazwać obywatelskim, bowiem Wydział ten nie jest powołany do tamowania życia samorządowego a przeciwnie do pomagania mu w jego czynnościach. Na dowód swego twierdzenia przewodniczący przytacza, że budżet na 1922 rok został zatwierdzony dopiero dnia 19 grudnia ubiegłego roku, wskutek czego Magistrat nie miał możliwości ściągnać w swoim czasie gotów-

ki a nie posiadając nie mógł dokonać na większą skalę reperacji bruków a dokonał tylko częściowej ich reperacji z innych źródeł a teraz rezultatem tego jest karanie Magistratu sędownie za doły w brukach Stosunek taki jest niezdrowy a praca w takich warunkach nader utrudniona

Punkt III. Sprawozdanie Magistratu.

Odczytano protokół za № 4 z posiedzenia Magistratu odbytego dnia 9 lutego r. b. w następujących sprawach:

1. O zmianie warunków na dzierżawę i przebudowę elektrowni miejskiej, o odbyciu się dnia 4 b. lutego zebrania obywatelskiego odbiorców prądu, na którym uchwalono pobrać od abonentów tytułem pożyczki zwrotnej na zasilenie kapitału obrotowego elektrowni po 30,000 mk. od każdego licznika i po 10,000 mk. od każdej lampki i o wybraniu specjalnej komisji nie z łona Rady a z pośród abonentów do prowadzenia elektrowni miejskiej.

2. O odrzuceniu wniosku p. Kuleszy w sprawie przebudowania i prowadzenia elektrowni we własnym zarządzie Magistratu przy pomocy kapitału jaki można by osiągnąć ze sprzedaży niektórych maszyn.

3. O wpłaceniu przez Magistrat do kasy elektrowni miejskiej należności za dostarczony prąd dla straży ogniowej z fun-

duszu preliminowanego w budżecie miejskim na 1923 rok na zasilek dla tej że straży w granicach wyznaczonej na ten cel sumy 3,000,000 marek.

4. O uznaniu za nieaktualne podanie Antoniego Bojarskiego potrącenia mu z czynszu dzierżawnego wartości 100 pudów kartofli za zajęcie z dzierżawionego od Magistratu druntu miejskiego 100 prętów ziemi, gdyż Magistrat tego nie kwestjonuje, natomiast pobranie należności dzierżawnej od Bojarskiego za plony jarzynowe z 1921 roku a to zgodnie z kontraktem.

5. O uchyleniu podania p. Kamińskiego—dzierżawcy gruntu miejskiego o niżenie mu czynszu dzierżawnego od gruntu miejskiego.

6. O uchyleniu podania p. Kozińskiego — urzędnika wydziału rachuby o przyznanie mu wynagrodzenia według IX-ej klasy płac urzędników państwowych natomiast podwyższenia mu pensji o 20% jako dyjetarjuszowi.

7. O wynalezieniu sposobu poczynienia oszczędności w wydatkach na utrzymanie personelu, co jest projektowane przez osiągnięcie lepszej wydajności pracy, niżenia o jedną klasę płac urzędnikom Magistratu i zniesienia wszelkich nadzwyczajnych dodatków jeśli takowe istnieją po za klasami.

Do odczytanego protokołu Ławnik Kroszczyński w punkcie

6 wniósł poprawkę, że podwyżka urzędnikowi p. Kozielskiemu 20% do pobieranej pensji została przyznana nie od 1-go marca a od 1-go lutego 1923 roku.

Następnie Radny p. Poliński postawił zapytanie, czy odczytany protokół Magistratu w szczególności dotyczący zniżenia płac urzędnikom Magistratu o jedną kategorię, jest podany jako wniosek podlegający zatwierdzeniu przez Radę czy tylko do wiadomości, na co przewodniczący wyjaśnił, że uchwała Magistratu w tej sprawie nie jest powzięta w formie ostatecznej, a jedynie jako projekt poczynienia tą drogą oszczędności w wydatkach Magistratu.

Inspektor Samorządu Gminnego p. Czatyрко, zabierając w tej sprawie głos wyjaśnił, że Magistrat jest uprawniony do przyjmowania, zwalniania i wyznaczania pensji urzędnikom miejskim w granicach uchwalonego budżetu, i tylko w razie przekroczenia preliminarzowej sumy winien zakomunikować o tem Radzie miejskiej, celem wyjednanania nowego kredytu, lub akceptowania poczynionych wydatków.

Odczytany protokół i złożone wyjaśnienia, Rada miejska przyjęła do wiadomości i akceptowała, polecając Magistratowi wykonanie powziętych uchwał.

Punkt IV. Sprawa wydzierżawienia elektrowni miejskiej.

W sprawie elektrowni miej-

skiej Członek Komitetu Obywatelskiego do spraw elektrowni D-r Swiątek, przez Ławnika Magistratu p. Bialera złożył na ręce Rady miejskiej ofertę podpisaną przez niego oraz pp. Kułakowskiego i Kuleszę w której zwracają się do Rady o wstrzymanie ostatecznej decyzji co do wydzierżawienia elektrowni konsorcjum Bratkowski, Beranek i Bujakowski, natomiast proponują Magistratowi prowadzenie takiej we własnym zakresie, do czego ofiarują pomoc w postaci swego nadzoru, nadmieniając, że wedle przeprowadzonej przez nich kalkulacji, Magistrat może spieniężyć zbędne lokomobile i dynamomaszyny i za osiągnięte pieniądze przenieść na plac miejski halę maszynową i tam ustawić jedną lokomobilę i jeden motor jaki wypadło by nabyć co dało by dostateczną siłę do wytwarzania prądu. Przy czem wnioskodawcy uważają, że przez wydzierżawienie elektrowni na lat 25, Magistrat wyzbywa się na bardzo długi okres czasu majątku miejskiego i nie ma pewności czy po upływie tak długiego okresu dzierżawy, miasto będzie w posiadaniu elektrowni z odpowiednim urządzeniem.

W odpowiedzi na powyższą ofertę Przewodniczący-Burmistrz wyjaśnia, że Magistrat już jednokrotnie zastanawiał się nad sprawą prowadzenia elektrowni we własnym zakresie, lecz za każdym razem, na przeszkodzie ku temu stoi brak kapitału ob-

rotowego, który jak na obecne czasy wyraża się w sumie conajmniej 50 milionów marek, dlatego złożony projekt aczkolwiek jest ze wszech miar pożądany, za który wnioskodawcom należy się prawdziwe uznanie za chęć przyjsia miastu z pomocą, jednakże z braku w kasie miejskiej gotówki projekt ten nie może być zrealizowany. Prócz tego przewodniczący komunikuje, że projekt ten nie może dojść do skutku i z tej przyczyny, że nowa elektrownia nie może być umieszczona w budynkach drewnianych jak to projektują wnioskodawcy, bowiem wedle obowiązujących przepisów, elektrownia musi mieścić się w budynku murowanym. Wątpliwym nawet się zdaje, czy władze odnośnie zgodziły by się na pomieszczenie elektrowni w budynku drewnianym i otynkowanym.

Jednocześnie przewodniczący podał do wiadomości, że reflektanci Bratkowski, Beranek i Bujakowski zastrzegli sobie że o ile do godziny 10 wieczorem dnia 12 b. lutego nie otrzymają zawiadomienia Magistratu o zgodzie Rady miejskiej na wyłuszczone w projekcie kontraktu warunki, uważają całą sprawę za nieaktualną i tym sposobem uważają się za zwolnionych od prowadzenia z Magistratem dalszych pertraktacji. Przy czem przewodniczący nadmienil, że aczkolwiek warunki wydzierżawienia elektrowni reflektującym na dzierżawę nie są zbyt wygodne dla miasta, jednak dotychczas lepszych nikt nie proponował, i wskutek niemożności prowadzenia elektrowni bez kapitału obrotowego, którego jest brak, wskazanem jest uchwalenie przez Radę projektu umowy z konsorcjum Bratkowski, Beranek i Bujakowski.

W toku dyskusji Radni pp. Poliński i Worek wypowiedzieli się przeciwko wydzierżawieniu elektrowni konsorcjum Bratkowski i S-ka, motywując, że okres dzierżawy 25 lat uważają za zbyt długi, że Magistrat na przeciąg tego czasu wyzbędzie się majątku miejskiego w postaci realnej a jedynie będzie posiadać zabezpieczenie hipoteczne nie dostatecznie gwarantujące miastu jego majątek.

Pozostali Radni wypowiedzieli się za wydzierżawieniem elektrowni Bratkowskiemu i S-ce ale pod warunkiem odpowiedniego i wszechstronnego zabezpieczenia majątku miejskiego a w szczególności uzupełnienia projektu kontraktu uchwalonym na posiedzeniu Rady dnia 3 b. lutego wnioskiem, że właściciel młyna p. Ratajewicz zaakceptuje mającą się zawrzeć z dzierżawcami umowę w tym sensie, że w razie nie wykonywania przez dzierżawców elektrowni przyjętych na siebie obowiązków, zgodzi się na ewentualne objęcie przez Magistrat młyna, względnie maszyn wytwarzających prąd, cejem dostarczania takowego dla miasta przez Magistrat.

W rezultacie przewodniczący podał pod głosowanie złożony przez D-ra Świątka wniosek na piśmie, który otrzymał głosów za wnioskiem 2, przeciwko 5 i powstrzymało się od głosowania 2, zatem większością głosów wniosek ten upadł. Po czem Rada miejska większością 4 głosów, przeciwko 3 i przy 2 powstrzymujących się od głosowania uchwaliła: Zaakceptowanie projektu wydzierżawienia elektrowni konsorcjum Bratkowski, Beranek i Bujakowski odłożyć do następnego posiedzenia, które zwołać w

dniu 12 b. lutego o godzinie 6 wieczorem, ale pod warunkiem, jeśli konsorcjum zgodzi się na uzupełnienia gwarancyjne kontraktu, oraz p. Ratajewicz wyrazi zgodę na objęcie przez Magistrat młyna ewentualnie maszyn wytwarzających prąd w razie nie dotrzymania umowy przez dzierżawców.

Punkt V. Sprawa budżetu na 1923 rok.

Przewodniczący-Burmistrz przedstawił, że wskutek nie zatwierdzenia przez Wydział Sejmiku Powiatowego statutu podatkowego na utrzymanie miejskich urzędzeń użyteczności publicznej na 1923 rok, Magistrat nie ma możliwości egzekwowania podatków, a przez to kasa miejska nie posiada gotówki na wydatki bieżące, wskutek czego nie ma możliwości nabycia opału dla szkół powszechnych i jest obawa że szkoły te mogą wkrótce przerwać zajęcia, dlatego stawia wniosek upoważnienia Magistratu do pobrania zaliczkowo na poczet podatku od obrotu za 1923 rok sto procent (100%) od świadectw handlowych i przemysłowych, jak również uchwalenia statutów podatku na utrzymanie szkolnictwa i miejskich urzędzeń użyteczności publicznej a to w zamian statutu zakwestjonowanego przez Wydział Powiatowy, jeśli rekurs w Województwie nie zostanie wygrany.

Rada miejska zważywszy powyższe jednogłośnie uchwaliła: Upoważnić Magistrat do pobrania na rachunek podatku od obrotu za 1923 rok sto procent (100%) od wykupionych na 1923 rok świadectw handlowych i przemysłowych, uchwalenie zaś nowych statutów podatku na utrzymanie szkół powszechnych i miejskich

urzędzeń użyteczności publicznej odłożyć do następnego posiedzenia wyznaczonego na 12 b. lutego.

Punkt VI. Sprawozdanie Komisji do zbadania lokali szkolnych.

Postawioną w punkcie 6 porządku dziennego sprawę złożenia Radzie miejskiej sprawozdanie Komisji do zbadania racjonalnego wykorzystania lokali szkolnych zdjęto z obrad, ponieważ Komisja ta pomimo kilkakrotnych wezwań Magistratu dotąd nie zebrała się i opinii swej nie wydała, wobec czego Rada miejska poleciła Magistratowi ponownie wezwać wspomnianą Komisję do niezwłocznego złożenia tego sprawozdania.

Posiedzenie zakończono o godzinie 8 wieczór.

Oryginał podpisali:

Przewodniczący-Burmistrz

(—) Z. Borkowski

Sekretarz (—) Szymulski

Protokół № 7.

Posiedzenia Rady miejskiej miasta Białej-Podlaskiej odbytego dnia 12 Lutego 1923 roku, jako dalszy ciąg niewyczerpanego porządku dziennego posiedzeń z dnia 10 i 11 Lutego 1923 roku.

Komplet Członków

Magistratu 4
Obecnych 1.

Komplet Członków Rady 19
Obecnych 8

Lista obecnych:

Przewodniczący - Burmistrz
Z Borkowski.

Radni: Cybulski,
Kamiński,
Krochmalcki,
Korneluk,
Leszczyński,
Poliński,
Serafinowicz i
Tuz.

Nieobecni usprawiedliwieni:
Ławnik Bialer.

Radni: Aszberg i
Rubinsztejn.

Nieobecni bez usprawiedliwienia:
Ławnicy Koch i
Kroszczyński.

Radni: Abramowicz,
Kawe,
Løbenberg,
Miohałowski,
Rodzynek,
Worek,
Wizenfeld,
Zylberberg i
Zyngier.

Przewodniczący otwierając posiedzenie o godzinie 7 minut 20 wieczorem, przy obecności 9 członków Rady zakomunikował, że posiedzenie to zgodnie z uchwałą Rady z dnia poprzedniego protokół № 6 i rozesłanym w dniu dzisiejszym zaproszeniem za № 1137, jest zwołane celem powzięcia decyzji w sprawach postawionych na porządku dziennym w dniach 10 i 11 b. lutego i dlatego liczy się trzecim z rzędu i stosownie do art. 31 Dek. o sam. miejskim jest prawomocne bez względu na ilość obecnych na nim członków Rady.

Porządek dzienny:

1. Ostateczne zdecydowanie wydzierżawienia elektrowni miejskiej.
2. Uchwalenie statutów podatkowych na 1923 rok.
3. Wolne wnioski.

Punkt I. Sprawa wydzierżawienia elektrowni.

Przewodniczący - Burmistrz przedstawił Radzie pismo pp Bratkowskiego, Beranka i Bujakowskiego dzierżawców młyna p. Ratajewicza, reflektujących na wydzierżawienie elektrowni miejskiej z dnia 12 lutego w którym ci stawiają ze zwej strony nowe warunki dzierżawne niekorzystne dla miasta, które zmierzają do podwyższenia ceny za prąd, następnie dzierżawcy przedłużają termin dostarczania prądu po objęciu elektrowni, nie zgadzają się na uchwalone dnia 3 i 11 b. lutego na posiedzeniu Rady dodatkowe zobowiązania i w dalszym ciągu przynaglają danie decydującej odpowiedzi ze strony Magistratu do godziny 22 dnia 12 lutego b. 1923 roku.

W wyłonionej dyskusji Radny Tuz krytykuje nietaktowne postępowanie reflektujących na dzierżawę p. Bratkowskiego i S-ki którzy wyczuwając niepomysłny stan elektrowni miejskiej, pragną wykorzystać tą okoliczność i poniekąd zmusić Magistrat do wydzierżawienia im takowej na bardzo korzystnych dla nich warunkach. Przy tem zwraca uwagę na tą okoliczność, że

prawnie elektrownia dotąd liczy się w dzierżawie Tatary i Niesporka, i chociaż Magistrat wytoczył przeciwko nim proces o rozwiązanie kontraktu i elektrownia znajduje się pod tymczasowym sekwestrem sądowym, oraz jest w zupełnej pewności wygrania procesu sądowego, jednakże w razie gdyby proces wygrała strona przeciwna z decyzją objęcia z powrotem elektrowni, wówczas p. Bratkowski i S-ka wytoczą przeciwko Magistratowi powództwo o poniesione straty, które mogą sięgać milionowych sum. Dalej dowodzi że warunki wyszczególnione w projekcie kontraktu uprawniają nowych dzierżawców do ciągnięcia nadzwyczajnych dochodów z elektrowni, że dzierżawcy biorąc majątek miejski w eksploatację nie dają miastu nawet minimalnego procentu od kapitału, tymczasem według utartej praktyki przedsiębiorcy tylko za prawo koncesji winni pobudować elektrownię z całkowitem jej urządzeniem i po pewnym czasie oddać miastu na własność. Przeto ostrzega Radę miejską przed ewentualnościami oddania majątku miejskiego w dzierżawę bez odpowiedniego zabezpieczenia a przez to narażenia na pastwę i wyzysk, jak również oddania takowego bez zagwarantowania dochodu w postaci procentu od kapitału. Wreszcie stawia wniosek wyrazić podziękowanie wybranemu komitetowi obywatelskiemu za współpracę w prowadzeniu elektrowni łącznie z Magistratem i prosić

go o dalsze kontynuowania tej pracy, sprawę zaś wydzierżawienia elektrowni uważać za aktualną i pertraktować z ofertantami proponującymi wygodniejsze od dotychczasowych dla miasta warunki.

Członek Komitetu Obywatelskiego p. Jasiński wypowiada się za wydzierżawieniem elektrowni konsorcjum Bratkowski, Beranek i Bujakowski za odpowiednim zabezpieczeniem majątku miejskiego. Uważa że dzierżawcy w celu osiągnięcia większych zysków z przedsiębiorstwa, będą starali się o dobrą i taną wytwórczość prądu by tym sposobem zjednać sobie większą ilość abonentów.

Radny p. Poliński uważa, że jeżeli Magistrat w ciągu prawie 4 lat elektrownię prowadził we własnym zakresie, to obecnie wobec wygaśnięcia pełnomocnictw członków Rady miejskiej i zbliżających się wyborów, proponuje by dotychczasowy skład Rady miejskiej wstrzymał się z wydzierżawieniem elektrowni i sprawę tą pozostawić do zdecydowania przyszłemu składowi Rady a to dla uniknięcia możliwych zarzutów ze strony społeczeństwa na niedogodne jako by dla miasta warunki.

Radny Cybulski uważa, że nieruchomości p. Bratkowskiego i majątek ziemski p. Walewskiego — Budziszewo, jakie reflektujący na dzierżawę oddają pod zabezpieczenie elektrowni są dosta-