

БРАТСКАЯ БЕСѢДА

Народная газета, издаваемая при Холмскомъ Православномъ Св.-Вогородицкомъ Братствѣ на русскомъ и мѣстномъ малорусскомъ языкахъ, въ объемѣ полутора печатнаго листа, выходящая два раза въ мѣсяцъ.

Задача газеты—поднятіе религіозно-національнаго самосознанія русскаго населенія, его умственнаго, нравственнаго и общественно-политическаго развитія и матеріальнаго благосостоянія.

Подписная цѣна на годъ одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ, на полъ года семьдесятъ пять копѣекъ съ перес. Отдѣльные номера пять коп., а съ пересылкой семь коп. Отдѣльные номера продаются въ Холмской братской лавкѣ. Здѣсь же принимается подписка на „Братскую Бесѣду“ отъ городск. и прѣѣзжихъ лицъ. Подписныя деньги, посылаемыя по почтѣ, направлять по адресу: г. Холмъ, Любл. губ. Редакція газеты „Братская Бесѣда“.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторами съ обозначеніемъ условій, на которыхъ онѣ могутъ быть напечатаны: статьи безъ обозначенія этихъ условій считаются бесплатными; признанныя неудобными для напечатанія статьи и замѣтки редакція не обязывается сохранять для возвращенія ихъ авторамъ. Поступившія въ редакцію статьи могутъ, по усмотрѣнію редакціи, подлежать измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Трудъ—святое дѣло.

Не рѣдкость въ настоящее время чело-вѣкъ, не желающихъ трудиться. Во всякомъ званіи и состояніи находятся люди, для которыхъ праздность является болѣе всего желательной. Особенно бѣгутъ теперь отъ такъ называемаго чернаго, земледѣльческаго труда. А между тѣмъ всякій трудъ, особенно трудъ земледѣльца—великое дѣло, полезное и святое. О пользѣ труда говоритъ много не приходится, такъ какъ у каждаго на глазахъ не одинъ примѣръ того, какъ благоденствуютъ трудолюбивые люди. О святости же труда многіе и не догадываются, хотя на самомъ дѣлѣ онъ стоитъ наряду съ молитвой, какъ самое дѣйствительное средство.

Вотъ что извѣстно намъ изъ жизни преп. Антонія Великаго, память коего празднуется 17-го января. Преп. Антоній родился въ Египтѣ въ половинѣ 3-го вѣка отъ богатыхъ и благочестивыхъ родителей, которые воспитали сына въ страхѣ Божіемъ. Посѣщая часто храмъ Божій, преп. Антоній слышалъ однажды слова изъ Евангелія: „если хочешь быть совершеннымъ, пойди, продай имѣніе и раздай нищимъ и будешь имѣть сокровище на небесахъ“ (Мѡ. 19, 21.). Эти слова такъ сильно подѣйствовали на Антонія, что онъ навсегда рѣшился разстаться съ міромъ и его благами. Богатое

наслѣдство, полученное отъ родителей, онъ продалъ, деньги роздалъ нищимъ, а самъ поселился въ пещерѣ и сталъ проводить время въ трудѣ, молитвѣ и строжайшемъ воздержаніи. Онъ питался только хлѣбомъ съ водою, пищу принималъ по захожденію солнца и то не ежедневно. Иногда по нѣсколькимъ суткамъ не спалъ, проводя время въ молитвѣ. Тяжела была его пустынная жизнь! И холодъ, и голодъ, и зной—все было имъ испытано. Однако, все это не освободило его отъ унынія, тоски и даже сожалѣнія объ оставленныхъ имъ наслажденіяхъ жизни. Долго боролся преподобный съ этими недостатками и однажды, среди такой борьбы воскликнулъ: „Господи! что мнѣ дѣлать, хочу спастись, но помыслы лѣшаютъ мнѣ“. Послѣ этихъ словъ онъ вдругъ увидѣлъ предъ собою чело-вѣка, который работалъ, а послѣ работы началъ молиться, послѣ молитвы опять сталъ работать. Это былъ ангелъ, посланный отъ Бога для вразумленія св. Антонія. Понялъ преподобный, что ему нужно дѣлать. Онъ усилилъ трудъ и черезъ нѣкоторое время достигъ свѣтлаго и спокойнаго состоянія духа.

Благовременно нынѣ вспомнить это событіе изъ жизни преп. Антонія, когда современное стремленіе къ праздной жизни порождаетъ множество нестроений и всяческихъ смятеній. Только усиленный трудъ можетъ освободить чело-вѣчество отъ этихъ

нестроений и даровать ему то спокойное состояние духа, при которомъ только и возможно совершенствованіе людей.

С. А. Г.

Современное состояніе маріавитства.

Послѣ недавней бури для маріавитовъ наступають, кажется, болѣе спокойные дни: миновали ожесточенныя нападки польской прессы, миноваль острый періодъ гоненій, выражавшихся даже въ кровопролитіяхъ, и послѣдователи маріавитскаго ученія не вызываютъ уже своимъ „отступничествомъ“ того остраго чувства гнѣва и негодованія, какое проявлялось на первыхъ порахъ въ католическихъ и „народныхъ“ кругахъ, а прогрессивныя польскія газеты стали уже даже говорить о нихъ вполне безпристрастнымъ тономъ. Правда, и теперь еще, по свидѣтельству одного изъ маріавитскихъ пастырей, съ которымъ пришлось бесѣдовать пишущему эти строки, маріавитамъ приходится переживать непріятности со стороны нѣкоторыхъ католиковъ, но, повторяемъ, всетаки теперь маріавитамъ жить стало нѣсколько легче.

Что касается внутренней жизни ихъ общинъ, то послѣдній годъ внесъ въ нее много новаго на пути къ преобразованію маріавитизма изъ секты въ вѣроисповѣданіе. Въ началѣ прошлаго года министерствомъ внутреннихъ дѣлъ были утверждены уставы 63 маріавитскихъ приходовъ, а въ теченіе года, согласно отчету, помѣщенному въ Маріавитскомъ Календарѣ на 1910 годъ, возникли новые приходы въ Пабіаницахъ, Домбровѣ Горной, Вильнѣ и Погостѣ. Кроме того, маріавитскими ксендзами были получены приглашенія организовать приходы въ Одессѣ и „на берегахъ Волги“ (?), но этому помѣшаль недостатокъ въ ксендзахъ. Кроме новыхъ приходовъ, во многихъ мѣстахъ устроены каплицы и отдѣленія приходовъ. Такія каплицы устроены въ Красникѣ (Любл. губ.), Вржезинахъ (Петроков. губ.), Мцонувѣ, Орышевѣ, Сельцахъ, Ежовкѣ, Прушковѣ, Лятовичѣ, Хойнахъ (Варш. губ.) и Вильнѣ. Успѣшно шла также постройка костеловъ. Въ Лодзи въ 1909 году окончено сооруженіе двухъ костеловъ, построены костелы въ Несулковѣ, Малаховицахъ и Сосновкѣ; строятся—въ Едличѣ (около Згержа), Гржменцѣ (около Вресинѣ), Гняздовѣ и

Новоминскѣ. Одновременно шла постройка такъ называемыхъ приходскихъ домовъ предназначенныхъ подъ школы, приюты, работныя залы и т. п. учрежденія. Въ Лодзи подведены уже подъ крышу два такихъ дома, въ Варшавѣ приходскій домъ будетъ готовъ весной. Окончена постройка домовъ въ Свенцинцѣ, Лешнѣ, Лутковкѣ, Ерузаль, Несулковѣ, строятся—въ Рашевѣ, Радиминкѣ, Жирновкѣ, Желишевѣ, Гозьдѣ, Сморгоржевѣ, Цегловѣ и Доброй. Во всѣхъ вообще приходахъ стремятся устраивать приюты, школы и мастерскія, а потому при первой возможности строятъ приходскіе дома для помѣщенія этихъ учреждений.

Въ 1909 г. было устроено 6 новыхъ приютовъ и 7 новыхъ школъ (4 въ Згержѣ и по одной въ Стрыковѣ, Доброй и Пепловѣ). Изъ ремесленныхъ заведеній устроены: въ Радиминкѣ и Собуткѣ—кирпичные заводы, къ Калушинѣ—паевая кузница, въ Желишевѣ—слесарная мастерская, въ Пюнткѣ—мастерская соломенныхъ издѣлій, въ Пабіаницахъ, Желишевѣ, Гозьдѣ, Згержѣ и другихъ приходахъ—швальни и работныя залы, въ Згержѣ организована также первая столярная мастерская для выдѣлки изящной мебели. Кроме того, во многихъ приходахъ устроены дешевыя лавки, пекарни и т. п. Новыя лавки въ 1909 г. возникли въ Желишевѣ, Жерновкѣ, Люблинѣ, Несулковѣ и Пюнткѣ. Въ Згержѣ построено два „паевыхъ“ дома съ квартирами для маріавитскихъ семействъ и приходскихъ учреждений, въ Лодзи два такихъ дома уже строятся. Особенно интересна въ отчетѣ исторія возникновенія маріавитскихъ мастерскихъ въ Лешнѣ. Тамъ сто маріавитскихъ семействъ лишились средствъ къ существованію, такъ какъ ни мѣстная фабрика, ни помѣщики не хотѣли оставить у себя на службѣ „еретиковъ“. Главы семействъ отправились въ поискахъ заработка въ разныя мѣстности края, а женщины и дѣти голодали... Тогда имъ на помощь пришли шесть маріавитскихъ семействъ—два крестьянскихъ и 4 семейства ремесленниковъ. Крестьяне отдали въ общее пользованіе свою землю (одинъ—30 морговъ, и другой—20), а затѣмъ всѣ стали работать сообща на пользу общины. Благодаря ихъ усиліямъ въ Лешнѣ возникли столярная, токарная, шорная и сапожная мастерскія, ткацкое заведеніе, снабженное усовершенствованными машинами, переплетная, лавка, пекарня, образцовое крестьянское хозяйство и пчель-

никъ съ 20 рамочными ульями, а голодающие наши себѣ въ этихъ заведеніяхъ обезпеченный кусокъ хлѣба. Въ Лешнѣ, кромѣ того существуютъ пріютъ, работная зала для дѣвочекъ, каменный приходскій домъ и большой костель.

Весьма важнымъ для дальнѣйшаго развитія маріавитства событіемъ было въ 1909 году объединеніе его со старокатолическими церквями Западной Европы на вѣнскомъ конгрессѣ и послѣдовавшее затѣмъ въ Утрехтѣ посвященіе въ епископа „генерала маріавитовъ“ кс. Яна-Маріи-Махала Ковальскаго. Благодаря этому маріавитизмъ пріобрѣлъ полную іерархію и получилъ возможность увеличить численность своего духовенства сообразно потребностямъ.

Епископъ Янъ-Марія Михаль издалъ на дняхъ свое первое папское посланіе, излагающее основы маріавитскаго вѣроученія. Въ заключеніе нашей статьи приводимъ изъ этого посланія нѣсколько строкъ, характеризующихъ отношеніе маріавитовъ къ другимъ вѣроисповѣданіямъ и національностямъ. „Обратимъ, дорогіе,— пишетъ епископъ,— особое вниманіе на наше отношеніе къ людямъ иныхъ вѣроисповѣданій и иныхъ народностей, чтобы отринуть далеко отъ себя ту фарисейскую кислоту вѣроисповѣданной и племенной ненависти, которою усиливались напитать насъ прежніе наши предводители. Ибо источникомъ религіозной или племенной ненависти отнюдь не является привязанность къ вѣрѣ или любовь къ отечеству, а единственно отсутствіе духа Христа. Религія Христова всегда полна духа милости, мира и терпимости. Истинный христіанинъ обнимаетъ любовью всѣхъ людей, несмотря на ихъ народность и общественное положеніе. Онъ умѣетъ уважать въ ближнемъ его убѣжденія и принципы, хотя бы они были ошибочными, такъ какъ понимаетъ, что они составляютъ какъ бы часть его натуры—и обыкновенно часть самую благородную; раня ее и оскорбляя, онъ ранилъ бы и оскорблялъ бы ближняго. Въ духѣ Христовомъ будемте смотрѣть и на обязанность любви къ ближнему. Будемъ любить нашъ край, народъ, родную рѣчь, народные обычаи и исторію, будемъ работать надъ ихъ культурой и развитіемъ, но не станемъ пренебрегать иными народами, ихъ культурой, языкомъ, обычаями и исторіей. Будемъ уважать эти ихъ отечественныя сокровища, какъ бы мы хотѣли, чтобы уважались наши“...

(Варшав. Днев.)

Значеніе воздуха для здоровья.

(Окончаніе.)

Температура воздуха. Земля получаетъ свою теплоту отъ солнца. Солнечные лучи нагреваютъ воздухъ. Въ различныхъ мѣстахъ землю t° воздуха различна. Чѣмъ ближе къ полюсамъ, тѣмъ холоднѣе, чѣмъ ближе къ экватору, тѣмъ теплѣе.

Тепло и холодъ или температура воздуха имѣетъ громадное значеніе для организма человека. Условія жизни людей подъ экваторомъ или въ странахъ, находящихся далеко отъ него, совершенно различны. Въ холодныхъ странахъ одежда, пища, жилища совсѣмъ другія, чѣмъ въ теплыхъ странахъ.

Если подъ экваторомъ можно обходиться только легкой одеждой, питаться легкой растительной пищей и укрываться въ домахъ только отъ дождя и палящихъ лучей солнца, то въ холодныхъ странахъ нужно и теплѣе одѣваться, и ѣсть болѣе основательную пищу, напримѣръ, мясо, жиръ, и устраивать теплые дома.

Человѣчскій организмъ устроенъ такъ, что онъ можетъ сохранять одну и ту же температуру постоянно даже безъ всякой одежды, но при условіи извѣстной теплоты воздуха. При холодѣ же организмъ не въ состояніи регулировать t° , и долженъ защищаться одеждой или усиленно питаться, но тоже до извѣстнаго предѣла. Иначе ему грозитъ замерзаніе и смерть. Опыты надъ собакой показали слѣдующее интересное явленіе. Ее помѣстили въ холодное помѣщеніе при 92° холода. Собака для сохраненія внутренней теплоты очень сильно ѣла, вслѣдствіе чего нормальная t° въ ея тѣмъ сохранялась въ теченіе часа, но потомъ понизилась, и собака въ концѣ концовъ замерзла.

Т. обр. холодная t° требуетъ усиленной пищи, такъ какъ во время холода усиливается обменъ веществъ въ организмѣ, и если во время холодовъ мало питаться, то можетъ развиваться сильное малокровіе.

Переходъ изъ теплаго воздуха въ холодный при нѣкоторыхъ условіяхъ, какъ то безъ достаточной одежды, въ потномъ состояніи послѣ чая, усиленной работы ведетъ къ нежелательнымъ для здоровья послѣдствіямъ, простудѣ, ревматизму, воспаленію легкихъ и т. п.

Въ противоположность холоду тепло имѣетъ другое вліяніе на организмъ. Въ жаркихъ странахъ или въ жаркое время года тѣло теряетъ меньше теплоты. Голое тѣло можетъ выносить очень высокія температуры, напримѣръ въ паровыхъ баняхъ 50° , въ жаркомъ сухомъ воздухѣ 90° . Тѣло же, покрытое одеждой, труднѣе переноситъ жару, потому что одежда задерживаетъ внутреннее тепло, и если внутренняя теплота будетъ образоваться въ усиленной степени, отдача же въ окружающую атмосферу или воздухъ будетъ задержана, напр. тяжелой одеждой, отсутствіемъ движенія воздуха, то наступаетъ моментъ, когда тѣло, такъ сказать, перегрѣвается и съ человѣкомъ дѣлается тепловой ударъ. Предвѣстники его—головная боль, сердцебиеніе, хриплый голосъ, шумъ въ ушахъ, слабость. Онъ на-

тушаетъ и на воздухѣ, и въ помѣщеніяхъ, въ которыхъ жарко, напр. въ рудникахъ, на заводахъ, гдѣ отъ печей распространяется сильная жара.

Для измѣренія t воздуха употребляется приборъ, который называется термометромъ.

Въ каждомъ домѣ необходимо его имѣть. Цѣна его равняется нѣсколькимъ копѣйкамъ, а практическая польза громадна.

Самой приятной и здоровой t^o въ помѣщеніи зимой считается 13^o-14^o по Реомюру. Однимъ ощущеніемъ t^o опредѣлить ее нельзя.

Если же есть термометръ, то стоитъ взглянуть на него, чтобы узнать, сколько тепла въ помѣщеніи, и сообразно съ этимъ топить печи. Другой термометръ необходимо держать на воздухѣ внѣ дома, чтобы знать, сколько градусовъ мороза, и сообразно съ этимъ одѣваться при выходѣ наружу. Въдѣ и зимой нельзя постоянно одѣваться одинаково. При 2^o тепла надо одѣться легче, чѣмъ при 15^o-20^o мороза.

Влажность воздуха. Наконецъ, въ гигиеническомъ отношеніи очень важное значеніе имѣетъ количество водяныхъ паровъ, заключающихся въ воздухѣ. Какъ слишкомъ влажный, такъ и слишкомъ сухой воздухъ вредны для здоровья.

Чѣмъ теплѣе воздухъ, тѣмъ больше водяныхъ паровъ онъ можетъ въ себѣ заключать, чѣмъ холоднѣе, тѣмъ меньше въ немъ водяныхъ паровъ. Наиболее приятенъ для человѣка умѣренно сухой теплый воздухъ. Слишкомъ сухой воздухъ вызываетъ скорое испареніе пота съ поверхности тѣла, сухость губъ, рта, носа языка, глотки, вслѣдствіе чего у человѣка появляется чувство жажды. Сухой воздухъ вызываетъ сухость продуктовъ, напримѣръ, табака, хлѣба, муки и проч., вызываетъ сухость почвы, вслѣдствіе чего образуется масса пыли, которая при вѣтрѣ поднимается и переносится на большія разстоянія, а вмѣстѣ съ пылью переносятся различные заразные—микрорганизмы, наконецъ, есть страны, гдѣ дуютъ на столько сухіе вѣтры, что на своемъ пути иссушаютъ все: растительность, мебель, которая трескается отъ сухости. Конечно, для здоровья такой сухой вѣтеръ чрезвычайно вреденъ: онъ высушиваетъ слизистыя оболочки на столько, что онѣ трескаются, а трещины причиняютъ боль и пропускаютъ въ организмъ чрезъ себя бактеріи, причиняющія болѣзни.

Съ другой стороны излишняя влажность въ воздухѣ также неблагоприятно отражается на здоровьѣ человѣка. Уже давно пользуются дурной славой для здоровья низменные болотистыя мѣста, сырые дома, дождливая и туманная погода (осень и весна), когда усиливаются всевозможныя заразные и простудныя болѣзни: ревматизмъ, инфлюэнца, воспаленіе легкихъ, бронхиты и т. д. Замѣчено, что холера усиливается послѣ дождя, такъ какъ влага въ почвѣ способствуетъ развитію и разложенію холерныхъ микробовъ, тогда какъ сухость понижаетъ жизнеспособность ихъ.

Во всемъ извѣстно, что въ сыромъ помѣщеніи купаться холоднѣе, чѣмъ въ сухомъ, хотя бы t^o воздуха была въ нихъ одна и та же. Это отъ того, что влажный воздухъ легче проводитъ тепло, исходящее изъ нашего тѣла, чѣмъ сухой.

Второе важное значеніе влажнаго воздуха для здоровья заключается въ томъ, что въ сы-

ромъ воздухѣ тѣло отдаетъ меньше испарины. Между тѣмъ отдача испарины тѣломъ имѣетъ чрезвычайно важное значеніе для организма, такъ какъ испарина также поддерживаетъ теплоту тѣла на одномъ и томъ же уровнѣ, не давая ему слишкомъ нагрѣваться.

Зная вредъ слишкомъ сухого или сырого воздуха для здоровья вообще, люди принимаютъ мѣры къ устраненію этихъ недостатковъ: избѣгаютъ строить дома въ сырыхъ мѣстахъ, осушаютъ болота, стараются изгнать сырость изъ жилыхъ помѣщеній. При излишней сухости воздуха въ домахъ совѣтуютъ насыщать его парами воды, для чего надо развѣшивать мокрыя полотенца въ комнатахъ, ставить тарелки съ водой и т. п.

Для опредѣленія сырости воздуха существуютъ приборы. Къ сожалѣнію, они не всякому доступны по цѣнѣ, и въ обыденной жизни приходится судить о сухости и сырости воздуха только по своимъ собственнымъ ощущеніямъ или надежнымъ указаніямъ: по сырости или сухости предметовъ, которые жадно впитываютъ въ себя влагу изъ воздуха, напримѣръ, поваренной соли, муки, табаку, одежды, по замерзанію оконъ, по плѣсени, покрывающей стѣны въ домахъ. Безъ сомнѣнія за неимѣніемъ точныхъ приборовъ приходится и этимъ указаніямъ придавать важное значеніе.

© Б.

Значеніе народной школы.

Съ чувствомъ удовлетворенія можно сказать, что культурная работа тѣхъ небольшихъ силъ, которыми располагаетъ наша бѣдная Холмщина, не остается бесплодной. Польско-католическое вліяніе замѣтно ослаблено. Национальная физиономія мѣстнаго населенія, оставшагося вѣрнымъ православію и своей народности, начинаетъ опредѣленно обрисовываться.

Свободное время Рождественскихъ святокъ, когда селянинъ оставляетъ свои будничные работы, представляетъ возможность проявленія его душевныхъ запросовъ. И старъ и младъ во дни святокъ ищетъ получить хоть кроху духовной пищи. Не удовлетворяясь сосѣдскими бесѣдами, селяне обращаются къ книжкѣ и тѣмъ лицамъ, отъ которыхъ надѣются получить что-нибудь поучительное, полезное, назидательное. Въ эти дни отряхается пыль съ имѣющихся въ домахъ книжекъ, Богъ вѣсть какого содержанія; изъ отдаленнаго угла достается завѣтный Богогласникъ и на нѣсколько дней дѣлается настольной книгой. Школьники, снарядивъ задолго до святокъ „звѣзду“, съ неописуемымъ восторгомъ, не взирая на зимнюю стужу, ходятъ вечернею порой отъ хаты до хаты съ пѣніемъ „коляды“. Ни одинъ домохозяинъ не откажетъ имъ въ удовольствіи пропѣть „коляду“ подъ окномъ своей хаты и охотно подаетъ „спивакамъ“ что-либо отъ своего праздничнаго стола. Католическія „pastretki i koledy“ выходятъ изъ употребленія. Звонко и внятно распѣваютъ дѣтское хоры пѣсни изъ Богогласника въ церкви, школѣ, польскіе, въ большин-

ствѣ глупо-шутливыя, „kolędy“ ихъ уже не привлекаютъ. Въ „святые вечера“ и праздничные дни школа собираетъ селянъ на вечерніяч тенія. Тутъ можно видѣть всевозрасты; мало того, русская школа привлекаетъ не только православныхъ, приходятъ и католики, и не одни дѣти, обучающіеся или обучавшіеся въ ней, а также и отцы ихъ.

Стремленіе деревни къ культурѣ хоть смутно, но довольно сильно. Языкъ, особенно покроемъ платья, обычаи замѣтно измѣняются на „панскій“ манеръ. Параллельно съ культурой виѣшней проявляется потребность въ культивировкѣ и души. Русская школа широко должна идти навстрѣчу этой потребности.

Школа—самое вѣрное средство въ религиозно національной борьбѣ.

Человѣкъ съ просвѣщеннымъ сознаніемъ чувствуетъ прежде всего нужду въ опредѣленіи своего національнаго происхожденія. Способный давать себѣ отчетъ въ окружающихъ явленіяхъ, подвергнуть критическому разбору предлагаемое ему ученіе вѣры и нравственности. Умственное развитіе даетъ возможность каждому самостоятельно разбираться въ вопросахъ вѣроисповѣднихъ и національно-политическихъ.

Польско-католическая партія хорошо понимаетъ недостаточность мѣръ воздѣйствія на взрослое населеніе, и въ борьбѣ съ православно-русскимъ началомъ она усвоила вѣрный пріемъ воспитанія соответственно своимъ цѣлямъ дѣтей и юношей. Ея руководители поняли, что первыя впечатлѣнія дѣтства остаются на всю жизнь. На всемъ протяженіи исторіи борьбы вѣры и народностей въ Западно-русскомъ краѣ красной нитью проходитъ этотъ излюбленный пріемъ воинствующаго полонизма. Воспитаніе дѣтской души сдѣлало то, что сынъ Константина Острожскаго, величайшаго поборника православія и русской народности, перешелъ во вражескій лагерь. Иезуитская коллегія перевела въ полонизмъ почти все православное дворянство Западно-русскаго края. Путемъ воспитанія дѣтей окатоличено и ополчено населеніе городовъ и мѣстечекъ. И можно сказать увѣренно, что если бы въ прошломъ было въ обычаѣ обученіе и дѣтей простого народа, то въ западно-русскомъ краѣ не осталось бы, пожалуй, и слѣдовъ православія и русской народности.

Въ настоящее время, когда предшествовавшая обстоятельства русской жизни утвердили всехъ въ сознаніи необходимости для благосостоянія страны и народа самой широкой постановки дѣла народнаго образованія, все, кому дороги интересы дѣйствительной народной культуры и народнаго блага, должны обратитъ свое вниманіе и труды на школу и дѣтскій возрастъ. Исторія и собственный опытъ да послужатъ доказательствомъ того, что труды ихъ увѣнчаются желаннымъ успѣхомъ.

Воспитанное въ духѣ православія и русской народности молодое поколѣніе само станетъ на защиту своей прадрѣвской вѣры и національной самобытности.

I 4

Извлеченіе изъ постановленій Совѣта Братства отъ 2 ноября 1909 г.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ)

Ст. II. По докладу предсѣдателя Совѣта Братства о томъ, какъ почтить память безвременно умершаго члена Совѣта братства В. И. Марченко и къмъ замѣстить вакансію его въ сохраненномъ на будущее время Комитетѣ Западно-русскаго съѣзда въ Кіевѣ въ качествѣ Совѣта представителей русскаго населенія Западнаго края“, постановили: 1) Почтить (и почитили) память умершаго 13 октября 1909 г. В. И. Марченко вставаніемъ и пѣніемъ «вѣчная память»; 2) помѣстить отъ братства икону Холмской Божіей Матери въ памятникѣ на могилѣ В. И. Марченко, портретъ его стѣнной въ залѣ братскаго дома и карточку въ альбомѣ членовъ Совѣта братства; 3) памятную записку о дѣятельности его, какъ члена братства и въ Совѣтѣ братства, поручить составить свящ. А. Громадскому и напечатать ее въ „Холмской церковной жизни“, 4) избрать замѣстителемъ его въ Комитетѣ Западно-русскаго съѣзда въ Кіевѣ Г. А. Ольховскаго; 5) въ члены Совѣта братства пригласить перваго изъ трехъ кандидатовъ И. А. Невскаго.

Ст. III. По словесному докладу предсѣдателя Совѣта братства постановили: 1) почтить (и почитили) вставаніемъ и пѣніемъ „вѣчная память“ умершаго 19 октября члена братства протоіерея Т. Трача; 2) выразить соболѣзнованіе объ утратѣ почившаго предсѣдателя Замостскому Свято-Николаевскому братству; 3) просить настоятеля Радочницкаго монастыря игуменію Аеанасію посодѣйствовать полученію для братскаго музея изъ бібліотеки покойнаго 3-хъ верстной карты Люблинской губерніи и географическаго атласа Мураторія.

Ст. VI. Просить (и просили) о. о. благочинныхъ 2 и 3 Влодавскихъ округовъ рекомендовать приходскому духовенству покупать необходимый для церкви товаръ изъ Влодавскаго отдѣленія братской лавки и предложить о. Драчинскому забирать для отдѣленія товаръ изъ братской лавки въ Холмѣ не иначе, какъ по письменному каждый разъ требованію.

Ст. IX. Настоятелю Діаконовскаго прихода священнику Александру Николину за труды по производству ревизіи въ Грубешовскомъ отдѣленіи братской лавки выразить благодарность Совѣта братства съ присвоеніемъ ему братскаго знака 3 ст., въ виду неоднократныхъ прежнихъ ревизій того же отдѣленія.

Ст. X. По докладу настоятеля Масломенскаго прихода свящ. Павла Безкишкина съ просьбою объ открытіи въ с. Масломенчѣ отдѣленія братской лавки, Совѣтѣ братства, [идя на]встрѣчу требованіямъ мѣстной приходской жизни, постановилъ: согласно заключенію, данному по нему вопросу Завѣдывающимъ братскою лавкою свящ. А. Суворовымъ, отпустить подъ личную отвѣтственность свящ. П. Безкишкина и по его выбору товаровъ изъ братской лавки (преимущественно книгъ, крестиковъ и иконъ) на сто рублей въ единовременную ссуду, съ уступкою съ номп-

нальныхъ цѣнъ 10% съ условіемъ уплаты означенной суммы по частямъ, ежемѣсячными взносами по 3—4 р., и съ дальнѣйшимъ отпускомъ товаровъ на наличныя деньги по стоимости ихъ лавкъ.

Ст. XI По ходатайству настоятеля Хлопковскаго прихода свящ. В. Яворскаго объ ассигнованіи ежегоднаго пособия Хлопковскому общежитію въ школѣ—пріютъ 50 р. на воспитаніе 5 учащихся въ немъ дѣтей, родомъ изъ Сѣдлецкой губерніи, которые будутъ именоваться братскими стипендіатами. Совѣтъ братства, выразивъ желаніе, чтобы такіе пріюты школы съ общежитіями устроились и по другимъ приходамъ, какъ разсадники просвѣщенія и воспитанія дѣтей въ русскомъ православномъ духѣ, постановилъ: отпустить въ единовременное пособие Хлопковскому общежитію 25 р. и спросить свящ. В. Яворскаго, согласенъ ли онъ принимать въ общежитіе на воспитаніе и обученіе въ немъ рекомендованныхъ Совѣтомъ братства стипендіатовъ съ уплатою за каждаго въ годъ по 10 р. и въ случаѣ согласія его, высылать ежегодно 20 р. на воспитаніе и обученіе 2 братскихъ стипендіатовъ изъ наличнаго состава мѣстныхъ учащихся и 30 р. ассигновать на содержаніе 3 стипендіатовъ, которые будутъ рекомендованы Совѣтомъ Братства.

Ст. XII. Въ виду того, что Московское Императорское Археологическое Общество на двукратное ходатайство Совѣта братства о помощи ему въ дѣлѣ сохраненія отъ разрушенія временъ и людьми Столпенской и Бѣлавинской башенъ, съ представленіемъ фотографическихъ снимковъ башенъ въ ихъ современномъ печальномъ состояніи, не дало отвѣта, равно не отвѣтило и на двукратное представленіе Люблинскаго Губернатора съ изложеніемъ соображеній о мѣрахъ къ ихъ охраненію, сообщенныхъ на запросъ самого же Общества Губернатору, Совѣтъ братства постановилъ просить Императорскую Археологическую Комиссію въ Петербургѣ придти братству на помощь въ этомъ дѣлѣ ассигнованіемъ 623 р. 54 к., съ представленіемъ смѣты на эту сумму по ремонту означенныхъ башенъ и огражденію ихъ отъ дальнѣйшаго разрушенія, составленной по порученію Люблинскаго губернскаго инженеръ—архитектора Дроздовскимъ, такъ какъ на состоявшемся по сему поводу въ присутствіи Холмскаго уѣзднаго начальника сельскомъ ходѣ крестьяне дер. Столпо категорически отказались отъ устройства даже ограды вокругъ Столпенской башни на свой счетъ.

Ст. XVIII. Выдать въ пособіе пострадавшимъ отъ пожара 20 октября с. г. крестьянамъ с. Копылова Грубешовскаго уѣзда Іосифу Дудкѣ, Константину Ярмолюку, Стефану Романюку, Василю, Вильгацу и Іосифу Данилюку каждому по 5 р.; уволенному за штатъ псаломщику Іосифу Стамбульскому 10 р.; учителю братской Николаевской школы въ Холмѣ Антону Степанову 25 р. на покрытіе расходовъ по леченію болѣзни, и просить Епархіальный Училищный Совѣтъ возбудить ходатайство объ отпускѣ ему пособія изъ суммъ Училищнаго при св. Синодѣ Совѣта, возбудить ходатайство предъ Радомскимъ Управленіемъ Государственныхъ имуществъ о продажѣ пострадавшимъ отъ пожара крестьянамъ с. Копылова

по казенной оцѣнкѣ изъ дачи Матче Холмскаго лѣсничества необходимаго лѣснаго матеріала.

отъ 18 ноября 1909 г.

Ст. II. По докладу редактора „Братской Бесѣды“ постановили: 1) издавать „Братскую Бесѣду“ съ 1910 г. по прежней программѣ и на тѣхъ же, какъ въ 1909 г. условіяхъ; 2) обратиться къ епархіальному духовенству съ призывомъ сотрудничества въ ней; 3) издавать сверхъ того отдѣльныя книги, брошюры и листки, отвѣчающіе запросамъ времени и пользаѣ того дѣла, которому служить Братство, употребляя на изданіе ихъ деньги изъ наличныхъ суммъ братства; 4) для усиленія и большей цѣлесообразности издательской дѣятельности братства просить (черезъ о. о. благочинныхъ) епархіальное духовенство обсудить на ближайшемъ епархіальномъ съѣздѣ, не окажется ли возможнымъ образованіе при Холмскомъ Свято-Богородицкомъ братствѣ особаго издательскаго фонда путемъ опредѣленныхъ пожертвованій отъ приходскихъ церквей и церковно-приходскихъ братствъ, и нѣтъ ли надобности въ какихъ либо (и въ какихъ именно) усовершенствованіяхъ въ журналѣ «Братская Бесѣда», въ смыслѣ большей отзывчивости ея на запросы жизни; 5) просить приходское духовенство епархіи высылать подписную плату на „Братскую Бесѣду“ черезъ о. о. благочинныхъ въ началѣ подписнаго года (не позже января мѣсяца); 6) предложить о. А. Громадскому принять на себя обязанности помощника редактора „Бесѣды“ съ положеннымъ за то вознагражденіемъ (60 р. въ годъ) кромѣ построченой платы.

Ст. IV. Озабоченный устройеніемъ безпріютныхъ дѣтей бѣдныхъ русскихъ семействъ, Совѣтъ братства, по предложенію правленія Холмскаго русскаго женскаго благотворительнаго общества, постановилъ: ассигновать, считая съ ноября мѣсяца, десять рублей ежемѣсячно въ распоряженіе Холмскаго женскаго благотворительнаго общества съ тѣмъ, чтобы двѣочки Стефанида и Елена Яницкія были помѣщены и содержались въ пріютѣ сего общества.

Ст. VI По просьбѣ Холмскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта пріобрѣсти на братскій счетъ для руководѣльнаго класса при Холмской женской двухклассной церковно приходской школѣ швейную машину за 85 р. съ уплатой за нее по 15 р. ежемѣсячно.

Ст. VIII. По предложенію Попечительскаго Комитета Холмской епархіи о ссудѣ изъ суммъ братства на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода по усмотрѣнію Совѣта братства (относительно количества ссуды и % въ за нее) постановили: назначить для этой цѣли изъ братскаго капитала въ процентныхъ бумагахъ (въ Государственной рентѣ) ссуду на номинальную сумму въ пять тысячъ рублей съ тѣмъ, во первыхъ, чтобы проценты отъ этого капитала (въ количествѣ слѣдующихъ по купонамъ ренты) выплачивались Совѣту братства своевременно, и во—вторыхъ, чтобы ссуда возвращена была братству также въ Государственной рентѣ и по номинальной стоимости въ пять тысячъ рублей.

Ст. XII. По докладу дѣлопроизводителя Совѣта братства о томъ, что а) на устрой-

ство часовни надъ Даниловымъ колодцемъ по-
ступило пожертвованій отъ прихожанъ Серебри-
нской церкви 20 к. Свиржовской 1 р. 44 к., Са-
винской 20 к., Тарновской 50 к., Реплинской 3 р.
Рейовецкой 1 р. 28 к., отъ Начальника Бельскаго
уѣзда 4 р. 84 к., всего 11 р. 46 к., а съ прежде
поступившими 114 р. 99 коп., б) что членскихъ
взносовъ и пожертвованій отъ духовенства 1
Холмскаго округа поступило 31 р. 20 к., отъ офи-
церовъ Лейбъ-гвардіи Литовскаго полка 350 р.
отъ Командира военнаго транспорта „Водолей“
№ 2 подпоручика Бориса Германовича Трахтен-
берга 50 р., отъ ротмистра отдѣльнаго корпуса
жандармовъ А. В. Крапивина 50 р., постановили
жертвователей благодарить, Трахтенбергу, Кра-
пивину, семи офицерамъ Лейбъ-гвардіи Литов-
скаго полка, поименованнымъ въ отношеніи,
присвоить братскій знакъ 3 ст., а командиру пол-
ка братскій знакъ 2 ст.

Ст. XV. Выдать въ пособіе пострадавшему
отъ пожара псаломщику Луковской церкви Ви-
кентію Трайдѣ 15 р., писцу Холмской духовной
консистеріи Стахію Малешку 5 р. и жит. г. Хол-
ма Екатерины Зломаюнкъ 3 р.

Диплопроизводитель Г. Ольховскій.

Постановленія Холмскаго Създа русскихъ дѣ- ятелей Привислинскаго края.

Вопросъ о выдѣленіи Холмщины.

Выслушавъ сообщеніе Его Преосвященства
Преосвященнѣйшаго Евлогія, епископа Холмска-
го и Люблинскаго, Члена Государственной Думы
отъ русскаго населенія Люблинской и Сѣдлецкой
губерній, о томъ положеніи, какое занимаетъ въ
Государственной Думѣ вопросъ о выдѣленіи
Холмщины и Подляшья изъ губерній б. Царства
Польскаго, Създъ единогласно постановилъ:

1) Благодарить Его Высочайшее Преосвящен-
ство, Господина Предсѣдателя Совѣта Минис-
тровъ, Статсъ-секретаря П. А. Столыпина и въ
лицѣ его Правительствѣ за внесеніе въ Законо-
дательныя Учрежденія законопроекта о выдѣле-
ніи Холмщины и Подляшья изъ предѣловъ гу-
берній б. Царства Польскаго.

2) Просить Государственный Совѣтъ и Го-
сударственную Думу о скорѣйшемъ выдѣленіи
Холмщины и Подляшья изъ губерній б. Царства
Польскаго. Създъ обязанъ громко заявить, что
населеніе истомилось, ждетъ-не дожидается выдѣ-
ленія и просить законодательныя Учрежденія,
чтобы выдѣленію не встрѣчало задержекъ и не
оттягивалось съ года на годъ.

Вопросъ о самоуправленіи.

По докладу М. П. Кобринѣ о земскомъ са-
моуправленіи въ Холмщинѣ, Създъ постано-
вилъ:

1) Желательно введеніе земскаго самоуправ-
ленія въ Холмщинѣ, если въ достаточной степе-
ни будутъ обезпечены интересы и права русска-
го населенія

2) Желательно введеніе земства безсолов-
наго и выборнаго.

3) Желательно допустить къ участію въ зем-
скихъ выборахъ мѣстную русскую интеллигенцію,
влаждующую землею или иною недвижимостью,
какъ на правахъ собственности, такъ равно
на правахъ временнаго, не менѣ одного
года, пользованія; кромѣ того желательно допу-
стить къ участію въ земскихъ выборахъ русскихъ
лицъ, состоящихъ на государственной или об-
щественной службѣ, а равно и отставныхъ, по-
лучающихъ пенсію, и русскихъ лицъ свободныхъ
профессій: присяжныхъ повѣренныхъ, врачей, ин-
женеровъ и т. п.

4) Желательно всѣхъ лицъ, участвующихъ
въ выборахъ подраздѣлить на двѣ категоріи. Къ
первой категоріи принадлежатъ лица, влаждующія
на правахъ собственности или временнаго пользо-
ванія, не менѣ какъ 15-ю десятинами земли, или
другимъ имуществомъ, оцененнымъ не менѣ
1500 рублей, и лица, получающіе содержанія (или
пенсію) не менѣ 1000 рублей въ годъ, а также
лица свободныхъ профессій, платящія подоходный
налогъ въ размѣрѣ не менѣ, какъ съ 100 рублей.
Арендаторы, управляющіе и экономы имѣній въ
земскихъ выборахъ не участвуютъ. Ко второй ка-
тегоріи принадлежатъ лица, влаждующія не менѣ
какъ 3 моргами земли, а также лица получающія
содержанія или пенсію не менѣ 200 рублей въ
годъ.

5) Лица первой категоріи участвуютъ непо-
средственно въ избраніи уездныхъ гласныхъ, а
лица второй категоріи избираютъ изъ своей сре-
ды на гминныхъ сходахъ уполномоченныхъ въ
уездное земское собраніе для избранія уездныхъ
гласныхъ.

6) Желательно, чтобы избраніе уполномо-
ченныхъ происходило на двухъ отдѣльныхъ, раз-
новременныхъ созываемыхъ польскомъ и русскомъ
сходахъ.

7) Желательно, чтобы уездные гласные из-
бирались отдѣльно польскимъ и русскимъ уезд-
ными избирательными собраніями, при чемъ нем-
цы причисляются къ русской куріи, а русскіе
католики — къ польской.

8) Желательно, чтобы число уездныхъ рус-
скихъ гласныхъ было не менѣ 60% общаго чи-
сла гласныхъ.

9) Необходимо, чтобы предсѣдатель уездна-
го земскаго собранія, не менѣ половины членовъ
управы, секретарь, а равно служащіе по вольно-
му найму были русскіе — православные.

10) Желательно, чтобы въ губернскомъ зем-
скомъ собраніи было то же процентное отношеніе
русскихъ и поляковъ, какое будетъ въ уезд-
номъ.

По докладу М. П. Кобринѣ о городскомъ са-
моуправленіи Създъ постановилъ:

1) Желательно, чтобы предсѣдатели город-
ской управы и думы, не менѣ 60% гласныхъ и
секретари были исключительно русскіе; осталь-
ные служащіе должны быть преимущественно рус-
скіе. Диплопроизводство и словесное объясненіе
ведутся на государственномъ рускомъ языкѣ.
Предсѣдатель Городской Управы называется го-
родскимъ головой.

По вопросу объ обеспеченіи правъ русскаго меньшинства Съездъ постановилъ:

Необходимо обеспеченіе правъ русскаго меньшинства въ городскомъ и предполагаемомъ земскомъ самоуправленіи въ Привислинскомъ краѣ за предѣлами Холмщины.

Нультурная самодѣтельность мѣстнаго населенія.

По докладу В. Г. Василенко о мелкомъ кредитѣ Съездъ постановилъ:

- 1) Желательно открытіе возможно большаго числа учрежденій мелкаго кредита.
- 2) Желательно, чтобы сельскія кредитныя товарищества, выдающія ссуды подъ залогъ земли, имѣли право принимать, по рѣшенію гминныхъ судовъ, имущественныя доли малолѣтнихъ, (сплаты) отдаваемые обычно въ гминныя кассы.
- 3) Желательно помѣщеніе капиталовъ церковно-приходскихъ братствъ въ русскія учрежденія мелкаго кредита, находящіяся въ предѣлахъ прихода.
- 4) Въ тѣхъ случаяхъ, когда граница предполагаемой Холмской губерніи раздѣлитъ какую-либо гмину на двѣ части, необходимо, чтобы соответственнымъ образомъ были раздѣлены и капиталы гминныхъ кассъ.

По докладу Н. П. Бабушкина о кустарномъ производствѣ Съездъ постановилъ:

- 1) Желательно самое широкое развитіе мѣстнаго кустарнаго производства.
- 2) Желательно испросить содѣйствіе правительства мѣстнымъ кустарнымъ промысламъ.
- 3) Желательна присылка правительствомъ свѣдущихъ лицъ во вновь организующіяся въ Холмщинѣ кустарныя мастерскія.
- 4) Желательно дѣятельное участіе мѣстной интеллигенціи въ распространеніи и организаціи кустарныхъ промысловъ.

По докладу Ѳ. В. Кораллова о ремесленномъ и сельскохозяйственномъ образованіи Съездъ постановилъ:

- 1) Желательно открытіе въ разныхъ мѣстахъ Холмщины при проектируемыхъ школьной сѣтью двухклассныхъ училищахъ ремесленныхъ классовъ различныхъ спеціальностей: токарно-столярныхъ, кузнечно-слесарныхъ, ткацко-прядильныхъ и т. п.
- 2) Желательно учрежденіе въ Холмщинѣ хотя двухъ сельско-хозяйственныхъ низшихъ школъ для развитія сельско-хозяйственнаго образованія.

По докладу Е. С. Семеновской о дѣтскихъ пріютахъ и ясляхъ Съездъ постановилъ:

- 1) Желательно устройство въ деревняхъ яслей и пріютовъ съ ремесленными при нихъ классами.
- 2) Желательно содѣйствіе яслямъ и пріютамъ со стороны церкви, монастырей, братствъ и другихъ русскихъ организацій.
- 3) Желательно содѣйствіе пріютамъ и яслямъ со стороны Попечительства о народной трезвости.

По докладу С. В. Любарскаго объ общественныхъ лавкахъ Съездъ постановилъ:

- 1) Желательно, чтобы пивныя и другія частныя лавки открывались въ селахъ и деревняхъ только съ разрѣшенія сельскихъ обществъ и закрывались по требованію этихъ обществъ.
- 2) Желательно открытіе въ деревняхъ возможно большаго числа потребительныхъ лавокъ.
- 2) Желательно изданіе закона, карающаго за продажу несовершеннолѣтнимъ (до 16 л.) спиртныхъ напитковъ и табаку.
- 4) Желательно принятіе приходскими и братскими совѣтами всѣхъ зависящихъ отъ нихъ мѣръ для борьбы съ порчей нравственности деревенской молодежи.

Вопросъ о крестьянскомъ хозяйствѣ

По докладу свящ. П. Антоновича и Е. М. Витошинскаго о разселеніи крестьянъ на хутора Съездъ постановилъ:

- 1) Желательно разселеніе на хутора по закону 9 ноября 1906 года тамъ, гдѣ это позволяютъ мѣстныя условія.
- 2) Желательно оказаніе правительствомъ помощи крестьянамъ переселяющимся на хутора.
- 3) Желательно учрежденіе въ Холмщинѣ землеустроительной Комиссіи, съ участіемъ представителей мѣстнаго населенія.
- 4) Желательно пониженіе страховой преміи для строеній хуторянъ.

По докладу свящ. В. Яворскаго о сервитутахъ Съездъ постановилъ:

- 1) Желательно ускореніе замѣны сервитутовъ, но съ тѣмъ, чтобы означенная замѣна производилась на мѣстахъ и съ непремѣннымъ участіемъ представителей мѣстнаго населенія въ этомъ дѣлѣ.
- 2) Желательна повѣрка особыми комиссіями, какъ произведенныхъ замѣнъ сервитутовъ, въ случаѣ жалобы на эти замѣны, такъ и пользованія сервитутами незамѣненными.
- 3) Желательно введеніе обязательной присяги для свидѣтелей при разборѣ дѣлъ въ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ.
- 4) Желательно точное выясненіе единицъ мѣръ, которыми опредѣляются крестьянскія правооснованія въ ликвидаціонныхъ табеляхъ, какія тамъ разумѣются сажени, какіе морги—польскіе, литовскіе или новопольскіе?
- 5) Желательно оказаніе населенію, какъ въ сервитутномъ вопросѣ, такъ и вообще во всѣхъ судебнотяжебныхъ дѣлахъ, юридической помощи чрезъ учрежденіе въ г. Холмѣ при Холмскомъ Братствѣ или отдѣльно юридической консультаціи.
- 6) Желательно улучшить порядокъ продажи крестьянамъ дерева изъ казенныхъ лѣсовъ слѣдующими мѣрами: а) продавать на неотложныя крестьянскія надобности по таксъ, а не съ публичныхъ торговъ; б) въ случаѣ назначенія торговъ извѣщать о нихъ крестьянъ черезъ ихъ сотскихъ, а не только вывѣшиваніемъ объявленій въ гминныхъ управленіяхъ; в) участіемъ и увеличить поштучную продажу крестьянамъ лѣса.

По докладу М. П. Кобринна о маіоратныхъ имѣніяхъ и Крестьянскомъ Банкѣ Съездъ постановилъ:

1) Желательна продажа всѣхъ маіоратовъ въ Холмщинѣ русскому населенію.

2) Желательно, чтобы маіорато-владѣльцы, если не желаютъ продать имѣній, сами лично хозяйничали въ нихъ, какъ того требуетъ законъ, и ни подъ какимъ видомъ не отдавали бы ихъ въ аренду; въ случаѣ же невозможности личного хозяйничанія, держали бы управляющими лицъ православныхъ.

3) Желательна продажа маіоратовъ только лицамъ православнымъ, независимо отъ смежности ихъ жительства съ продаваемымъ маіоратомъ.

4) Желательна покупка маіоратныхъ имѣній Крестьянскимъ Банкомъ непосредственно для перепродажи ихъ только православному населенію.

5) Желательна выдача Крестьянскимъ Банкомъ бѣднѣйшимъ крестьянамъ стопроцентной ссуды съ допущеніемъ залога имѣющейся у покупателя надѣльной земли.

6) Желательна выдача Крестьянскимъ Банкомъ ссуды на строительныя нужды.

7) Желательна выдача ссуды изъ Крестьянскаго Банка на покупку земли мѣстному русскому населенію и не крестьянскаго происхожденія.

8) Желательна отдача въ аренду подкушскихъ имѣній только православнымъ лицамъ.

9) Желательно образованіе частнаго общества для содѣйствія мѣстному православному населенію въ приобрѣтеніи земель и финансовое содѣйствіе правительства такому обществу.

10) Желательно распространеніе теперь же на предполагаемая къ выдѣленію въ Холмскую губернію части Съдлецкой и Лѣблинской губерній операций поземельныхъ банковъ Имперіи для содѣйствія православнымъ покупателямъ въ дѣлѣ приобрѣтенія земли.

Привлеченіе въ Холмщину профессионально образованныхъ людей.

По докладу М. П. Роговскаго о привлеченіи въ Холмщину профессионально образованныхъ лицъ Съездъ постановилъ:

Въ цѣляхъ привлеченія въ Холмщину русскихъ профессионально образованныхъ людей желательно, чтобы въ государственныя и общественныя учрежденія, существующія теперь и имѣющія возникнуть въ будущемъ, приглашались только русскіе люди, и мѣстныя общественныя организациі оказывали бы такимъ людямъ всякую поддержку (давали бы кліентовъ докторамъ, адвокатамъ, заказы ремесленникамъ).

Удешевленіе образованія въ Холмщинѣ.

По вопросу объ удешевленіи образованія Съездъ постановилъ:

Желательно устройство въ Холмѣ и другихъ мѣстахъ для учащихся всѣхъ учебныхъ заведеній дешевыхъ общежитій (на подобіе галицкихъ бурсы) для облегченія возможности лицамъ несо-

стоятельнымъ получить низшее и среднее образованіе. Средствами для осуществленія подобныхъ общежитій могутъ быть: а) доступная плата отъ учениковъ, б) помощь отъ благотворительныхъ учреждений, в) сборъ съ концертовъ, лекцій и проч. г) пожертвованія.

Вопросъ о Народномъ домѣ.

По докладу о. В. М. Гобчанскаго объ учрежденіи въ Холмѣ Народнаго дома Съездъ постановилъ:

Желательно устройство въ гор. Холмѣ Народнаго дома, какъ культурно—экономическаго центра для объединенія существующихъ въ Холмской Руси культурно экономическихъ организаций съ устройствомъ при Народномъ домѣ: а) народнаго банка, б) потребительнаго общества, в) сельско-хозяйственнаго общества, г) справочнаго бюро по разнымъ вопросамъ народной жизни, д) народнои читальни и библіотеки, е) залы для публичныхъ чтеній и народныхъ собраній, ж) народнои чайной-столовой з) курсовъ профессиональнаго образованія и т. п.

Вопросъ о Прокураторіи Царства Польскаго.

По докладу Н. П. Бабушкина о Прокураторіи Царства Польскаго Съездъ постановилъ:

1) Необходимо просить Правительство, чтобы въ Прокураторіи Царства Польскаго состояли на службѣ лица также и русскаго происхожденія для веденія дѣлъ русскихъ учреждений.

2) Желательно, чтобы тѣмъ учреждениямъ, которыя подлежатъ нынѣ защитѣ Прокураторіи Цар. Польскаго, предоставлено было право вести свои судебныя дѣла помимо Прокураторіи.

Вопросъ о печатномъ ежедневномъ органѣ въ Холмщинѣ.

По поводу предложенія объ изданіи въ Холмщинѣ ежедневнаго политическаго органа Съездъ постановилъ:

Желательно, въ виду невозможности изданія въ Холмѣ ежедневнаго политическаго органа, расширеніе и усовершенствованіе существующаго органа Холмскаго Братства, путемъ привлеченія къ участию въ немъ литературныхъ силъ.

Объ Организационномъ Комитетѣ.

По вопросу объ Организационномъ Комитетѣ Съездъ постановилъ:

1) Просить подлежащую власть оставить въ силѣ существующій Организационный Комитетъ на будущее время.

2) Поручить этому Комитету опредѣленіе времени и организацию будущаго Съезда, а также и храненіе дѣлъ Съезда.

3) Поручить этому же Комитету быть посредникомъ между мѣстными русскими обществами и другими организациями за предѣлами Холмщины.

По предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя Съездъ единогласно постановилъ:

а) послать благодарность всѣмъ лицамъ и обществамъ, привѣтствовавшимъ Съѣздъ,

б) выразить особую благодарность членамъ Государственной Думы: В. Н. Львову за сочувствіе нуждамъ Холмскаго народа и участіе въ Съѣздѣ, графу В. А. Бобринскому и Д. Н. Чихачеву за ихъ поддержку въ думской комиссіи важнѣйшаго для Холмицны вопроса о выдѣленіи ея изъ состава Царства Польскаго.

Передъ закрытіемъ Съѣзда, по предложенію крестьянъ, всѣ присутствовавшіе принесли благодарность Преосвященному Евлогію, Епископу Холмскому и Люблинскому, за его труды на польза Холмицны.

Съѣздъ русскихъ дѣятелей Привислинскаго края, состоявшійся въ гор. Холмѣ 28—30 декабря 1909 года.

Третье общее собраніе съѣзда.

29 декабря въ 5 час. вечера состоялось третье общее собраніе съѣзда. Ко второму дню съѣзда прибыло очень много новыхъ членовъ изъ разныхъ мѣстъ Холмской Русн. Прибыло много и крестьянъ, изъ которыхъ одни записывались действительными членами съѣзда, съ правомъ рѣшающаго голоса, а другіе записывались посѣтителями. Предсѣдательствовалъ въ собраніи Преосвященный Евлогій.

Занятія общаго собранія начались обсужденіемъ положеній, принятыхъ первой комиссіей по докладу М. П. Кобринна о земскомъ самоуправленіи въ Холмицинѣ. Первое положеніе, предложенное общему собранію для обсужденія, касалось вопроса о составѣ земскихъ избирательныхъ собраній. По положенію 12 июня 1890 года, избирателями въ земскихъ собраніяхъ могутъ быть лица, владѣющія земельнымъ или инымъ имуществомъ. Въ Холмицинѣ, въ средѣ русскаго населенія, владѣютъ землею только крестьяне, поэтому русскими членами избирательныхъ земскихъ собраній могли бы быть исключительно почти одни крестьяне. Предоставленіе однимъ крестьянамъ права участія въ земскихъ выборахъ не обезпечило бы достаточно русскихъ интересовъ, такъ какъ крестьяне не подготовлены къ земской работѣ. Все земское самоуправленіе перешло бы въ руки поляковъ. Образованные поляки—помѣщики скоро подчинили бы своему вліянію малообразованныхъ русскихъ крестьянъ, членовъ земскихъ собраній. Чтобы обезпечить русскіе интересы, комиссія приняла предложенное докладчикомъ пожеланіе, чтобы къ участію въ земскихъ выборахъ были допущены русскія интеллигентныя лица, владѣющія землею или инымъ имуществомъ на правѣ временнаго, не менѣе одного года, пользованія. Таковыми лицами являются священники, учителя, псаломщики, пользующіеся церковными и школьными землями или инымъ имуществомъ. Кромѣ того комиссія высказалась за допущеніе къ участію въ земскихъ выборахъ лицъ русскаго происхожденія, состоящихъ на государственной и общественной службѣ или въ

отставкѣ, а равно русскихъ лицъ, свободныхъ профессій: докторовъ, адвокатовъ, инженеровъ и т. п. Предложенныя комиссіей пожеланія о допущеніи къ участію въ земскихъ выборахъ русской интеллигенціи встрѣтили сочувственное отношеніе въ общемъ собраніи съѣзда. Крестьяне заявили, что они находятъ участіе русской интеллигенціи въ земскихъ выборахъ необходимымъ. Эту же мысль поддерживалъ присутствовавшій въ засѣданіи членъ Государ. Думы В. Н. Львовъ. Участіе евреевъ въ земствѣ признано нежелательнымъ.

Не встрѣтило въ общемъ собраніи съѣзда возраженій принятое комиссіей пожеланіе, чтобы всѣ земскіе избиратели Холмицны, какъ русскіе, такъ и нерусскіе раздѣлялись на двѣ категоріи, при чемъ лица первой категоріи избирали бы гласныхъ непосредственно, а лица второй категоріи черезъ своихъ уполномоченныхъ. Для лицъ первой категоріи земельный цензъ определенъ въ 15 десятинъ, т. е. въ $\frac{1}{10}$ долю ценза, принятаго для очень многихъ уѣздовъ центральной Россіи, а имущественный цензъ—въ 1500 рублей. Изъ лицъ государственной и общественной службы причислены къ первой категоріи лица, получающія содержанія не менѣе 1000 рублей, въ годъ а изъ лицъ свободныхъ профессій—платящія подоходный налогъ въ размѣрѣ не менѣе, какъ съ 1000 рублей. Для зачисленія въ составъ второй категоріи необходимо имѣть земли не менѣе 3 морговъ и получать содержанія не менѣе 200 р. въ годъ.

Равнымъ образомъ не встрѣтило возраженій пожеланіе, чтобы избраніе уполномоченныхъ и гласныхъ происходило по двумъ отдѣльнымъ куріямъ: русской и нерусской, чтобы русской куріи было предоставлено право избирать не менѣе 60% общаго числа гласныхъ, и чтобы предсѣдатель уѣзднаго земскаго собранія, не менѣе половины членовъ управы, секретарь, а равно служащіе по вольному найму были русскіе, православные. Пожеланіе о выборахъ по двумъ отдѣльнымъ куріямъ принято единогласно, такъ какъ куріальная система уничтожаетъ излишнюю агитацію, вражду и т. п. Равнымъ образомъ, единогласно принято пожеланіе, чтобы вольнонаемныя должности замѣнялись русскими лицами. Присутствіе въ деревняхъ русскихъ врачей, агрономовъ и т. п. принесло бы большую пользу мѣстному населенію. Лица названныхъ профессій, служа въ земствѣ, будутъ имѣть постоянное сношеніе съ народомъ, и было бы очень нежелательно, если бы эти лица, вмѣстѣ съ своимъ прямымъ дѣломъ, вносили въ деревню не русскую политику, какъ это обычно теперь дѣлаютъ проживающіе въ деревняхъ поляки-интеллигенты.

Послѣ обсужденія положеній, принятыхъ первой комиссіей, по вопросу о земскомъ самоуправленіи въ Холмицинѣ, общее собраніе съѣзда перешло къ обсужденію пожеланій, принятыхъ второй комиссіей. Эта послѣдняя комиссія заслушала рядъ докладовъ по разнымъ вопросамъ. Первымъ былъ заслушанъ докладъ М. П. Кобринна о маіоратныхъ имѣніяхъ и Крестьянскомъ Банкѣ. По поводу этого доклада комиссіей было принято нѣсколько пожеланій, изъ которыхъ главное и первое мѣсто занимаетъ пожеланіе о

продажѣ маіоратовъ русскимъ крестьянамъ.

Какъ извѣстно, учрежденіе маіоратовъ имѣло опредѣленную государственную задачу—насажденіе русскаго крупнаго землевладѣнія въ западной Россіи для поддержанія мѣстнаго русскаго населенія. Въ настоящее время задача эта совершенно не достигается. Никто почти изъ маіоратовладѣльцевъ не живетъ въ своихъ маіоратныхъ имѣніяхъ: имѣнія эти сданы въ аренду полякамъ и евреямъ за весьма высокую плату. Для обхода закона, запрещающаго аренду маіоратныхъ имѣній, выдумана особая администрація съ поручительствомъ, т. е. арендаторъ, именующійся въ договорѣ управляющимъ, ручается и отвѣчаетъ за извѣстную сумму дохода съ имѣнія каждый годъ. Арендаторы окружаютъ себя нерусскими интеллигентами и полунинтеллигентами, и имѣніе русское является таковымъ только по названію, служить центромъ колонизаціи для извѣстнаго района. Исходя изъ мысли о неестественномъ, незаконномъ антигосударственномъ современномъ положеніи маіоратныхъ имѣній, комиссія приняла положеніе о желательности продажи всѣхъ маіоратныхъ имѣній русскому населенію. Культурнаго вліянія маіоратныя имѣнія не могутъ оказывать, такъ какъ они находятся въ запущенномъ состояніи. Если же маіоратовладѣльцы не пожелали бы продать свои полуказенныя имѣнія, то настоятельно необходимо, чтобы они сами лично хозяйничали въ нихъ, или въ случаѣ дѣйствительной невозможности такого хозяйничанія, держали бы управляющими лицъ православныхъ. Присутствіе въ деревнѣ русскаго маіоратовладѣльца или его русскаго управляющаго дастъ больше гарантій того, что и русское населеніе найдетъ въ имѣніи службу или заработки. Такъ какъ русское населеніе Холмщины бѣдно, то комиссія высказалась за насущную необходимость посредства Крестьянскаго Банка въ покупкѣ маіоратныхъ имѣній. Для обезпеченія какъ интересовъ казны, такъ и крестьянъ весьма желательно, чтобы Банкъ покупалъ имѣнія непосредственно и затѣмъ перепродавалъ крестьянамъ съ выдачею бѣднѣйшимъ изъ нихъ даже стопроцентной ссуды. Въ видахъ увеличенія кадровъ русской интеллигенціи въ деревняхъ комиссія приняла пожеланіе о выдачѣ ссудъ изъ Крестьянскаго Банка русскимъ лицамъ и не крестьянскаго званія.

Указанныя пожеланія комиссіи были единогласно приняты общимъ собраніемъ съѣзда послѣ всесторонняго и продолжительнаго обсужденія. Не встрѣтило возраженій по существу и то постановленіе комиссіи, въ которомъ высказывалось пожеланіе объ учрежденіи въ Холмщинѣ особаго общества для содѣйствія русскому населенію въ приобрѣтеніи земли, а равно и пожеланіе о допущеніи въ Холмщинѣ операцій русскихъ поземельныхъ банковъ. Въ настоящее время долгосрочный кредитъ земельный составляетъ монополию Земскаго Кредитнаго Общества, учрежденнаго въ началѣ прошлаго вѣка и находящагося въ польскихъ рукахъ.

Кромѣ вопроса о землѣ, во второй комиссіи былъ рассмотрѣнъ докладъ В. Г. Василенко о кредитѣ въ деревнѣ. По этому очень важному въ народной жизни вопросу комиссіей было вы-

сказано нѣсколько пожеланій. Общее собраніе съѣзда отнеслось сочувственно къ высказаннымъ въ комиссіи пожеланіямъ. Въ виду большой потребности въ кредитѣ и недостаточности существующихъ гминныхъ кассъ, общее собраніе единогласно высказалось за открытіе возможно большаго числа учреждений мелкаго кредита. Но такъ какъ касса правильно работаетъ только при наличности въ ней достаточнаго капитала, то, естественно, возникъ оживленный обменъ мнѣній по вопросу о привлеченіи въ учрежденія мелкаго кредита возможно большаго числа вкладовъ. Изъ высказанныхъ сужденій выяснилось, что помѣщеніе капиталовъ въ сельскія кредитныя учрежденія не является рискованнымъ, такъ какъ эти учрежденія выдаютъ ссуды, не по личному довѣрію, какъ это практикуется въ городахъ, а подѣ залогъ имѣющейся у заемщика земли или иного имущества или же за поручительствомъ владѣющихъ имуществомъ ценомъ.

Послѣднимъ обсуждался вопросъ объ ясляхъ и пріютахъ для дѣтей. Извѣстно, что въ Холмщинѣ многіе помѣщики стали устраивать ясли, въ которыхъ обучаютъ дѣтей польскому языку и и воспитываютъ въ польско-католическомъ духѣ.

Въ видахъ обереженія дѣтей отъ ополяченія путемъ воспитанія въ польскихъ ясляхъ, вторая комиссія, по докладу предсѣдательницы Русскаго женскаго благотворительнаго общества въ гор. Холмѣ Е. С. Семеновской, высказалась за открытіе русскихъ яслей и постоянныхъ пріютовъ съ обученіемъ въ нихъ дѣтей ремесламъ. Общее собраніе съѣзда, послѣ всесторонняго обсужденія вопроса, высказалось за открытіе хотя временныхъ дневныхъ яслей если невозможно почему либо открытіе пріютовъ, а также признало желательнымъ содѣйствіе яслямъ и пріютамъ со стороны русскаго общества, русскихъ организацій и попечительства о народной трезвости.

Засѣданія общаго собранія съѣзда закрыты въ 12½ часовъ ночи.

Четвертое общее собраніе съѣзда.

30 декабря въ 5 часовъ вечера состоялось послѣднее общее собраніе съѣзда. Предсѣдательствовалъ Преосвященный Евлогій. Началось засѣданіе оглашеніемъ телеграммы Предсѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина о томъ что на всеподданнѣйшей телеграммѣ съѣзда Государь Императоръ собственноручно начертать соизволилъ: „Прочелъ съ удовольствіемъ“. Чтеніе телеграммы было покрыто дружнымъ „ура“ и былъ пропѣтъ народный гимнъ.

Занятія общаго собранія начались обсужденіемъ резолюцій, принятыхъ второй комиссіей по докладу С. В. Любарскаго. Докладъ касался общихъ нуждъ деревни. Были приняты съѣздомъ пожеланія объ упорядоченіи торговли въ селахъ и деревняхъ и объ уничтоженіи ея вреднаго вліянія на населеніе.

Продолжительный и оживленный обменъ мнѣній возникъ при обсужденіи положеній, принятыхъ второй комиссіей по докладу священника о. В. Яворскаго о сервитутахъ. Сервитуты составляютъ большое мѣсто въ народной жизни. Владѣ-

ствие истребления лесов помещиками и изменении системы хозяйства, крестьяне не рѣдко лишаются того, что имъ слѣдуетъ по положенію о сервитутахъ. Съѣздъ единогласно высказался за ускореніе замѣны сервитутовъ, но при условіи, что замѣна будетъ производиться комиссіями на мѣстахъ съ участіемъ представителей мѣстнаго населенія. Въ виду нерѣдкихъ жалобъ на неправильную замѣну сервитутовъ и пользование ими съѣздъ призналъ желательнымъ провѣрить эти жалобы особыми комиссіями. Жалобы вызываетъ неодинаковое пониманіе единицъ мѣръ, которыми опредѣляются права крестьянъ сервитутныя и другія. Сажени—русская и польская,—а равнымъ образомъ морги польскіе, ново-польскіе и литовскіе существенно разнятся между собой. Желательно поэтому выяснить, какими мѣрами писаны таблицы. Въ этомъ духѣ единогласно высказался и съѣздъ. Высказавъ затѣмъ пожеланіе юридической помощи въ сервитутныхъ и другихъ дѣлахъ, съѣздъ перешелъ къ обсужденію пожеланій комиссіи объ улучшеніи условій продажи леса крестьянамъ изъ казенныхъ дачъ. Лѣсъ въ Холмщинѣ дорогъ, а особенно строевой. По этому съѣздъ съ особеннымъ единодушіемъ высказался за необходимость продавать крестьянамъ дерево на строительныя нужды по возможности дешевле.

Большое зло въ крестьянскомъ хозяйствѣ въ Холмщинѣ составляетъ во многихъ мѣстахъ червополосица. По этому вопросу было прочтено во второй комиссіи два доклада: священника о. П. Антоновича и Е. М. Витошинскаго. Пожеланія, принятія въ комиссіи по поводу этихъ докладовъ, были одобрены и въ общемъ собраніи съѣзда.

Послѣ десятиминутнаго перерыва началось обсужденіе положеній, принятыхъ въ первой и третьей комиссіяхъ. Первая комиссія обсуждала вопросъ о городскомъ самоуправленіи въ Холмщинѣ и объ обезпеченіи правъ русскаго меньшинства въ городскомъ и предполагаемомъ земскомъ самоуправленіи въ Привислинскомъ краѣ за предѣлами Холмщины. Общее собраніе съѣзда согласилось съ пожеланіями комиссіи по тому и другому вопросу. Третья комиссія обсуждала вопросъ о привлеченіи въ Холмщину русскихъ профессионально образованныхъ людей. Въ виду важнаго значенія, какое имѣетъ въ народной жизни профессионально образованныя лица комиссія выразила пожеланіе о привлеченіи въ Холмщину русскихъ адвокатовъ, врачей, фельдшеровъ, разнаго рода ремесленниковъ и др. и о поддержаніи ихъ здѣсь. Но такъ какъ рассчитывать на большой притокъ въ Холмщину русскихъ профессионально образованныхъ людей извнѣ нѣтъ особенныхъ основаній, то комиссія перешла къ обсужденію слѣдующаго пункта программы—объ удешевленіи образованія въ Холмщинѣ съ цѣлью созданія здѣсь кадровъ мѣстной интеллигенціи. Низшее и среднее образованіе въ Холмщинѣ стало дорого и почти недоступно для мѣстнаго нечюмноваго люда. Нѣкоторыя назначенныя для воспитанія дѣтей преимущественно мѣстнаго населенія школы переполняются болѣе состоятельными учащимися, пріѣзжающими изъ—за предѣловъ Холмщины. Чувствуется настоятельная потребность удешевить стоимость образованія. Наибольше простымъ, доступнымъ и осуществимымъ сред-

ствомъ для уменьшенія стоимости образованія комиссія признала учрежденіе дешевыхъ общежитій, на подобіе существующихъ сейчасъ въ Галиціи бурсъ. Въ такихъ общежитіяхъ плата за содержаніе была бы по возможности доступной, такъ чтобы могли вносить ее не только интеллигенты, служащіе на низшихъ должностяхъ, но даже крестьяне. Плата могла бы вноситься даже продуктами, какъ это практикуется въ галиційскихъ бурсахъ. Сейчасъ благотворительныя общества Холмщины тратятъ въ общемъ значительныя средства на выдачу стипендій бѣднѣйшимъ ученикамъ. Если бы эти средства были внесены въ бурсу, то на нихъ воспиталось бы гораздо больше учениковъ. Пожеланія комиссіи объ удешевленіи образованія въ Холмщинѣ и о привлеченіи сюда профессионально образованныхъ людей были единогласно одобрены общимъ собраніемъ съѣзда.

Существеннымъ недостаткомъ культурно-экономической жизни въ Холмщинѣ является отсутствіе ядѣса центра, вокругъ котораго объединились бы мѣстныя культурно-экономическія организаціи. По докладу о. прот. В. Гобчанскаго третья комиссія высказала пожеланіе объ учрежденіи въ Холмѣ Народнаго Дома и указала, какія организаціи могли бы существовать при немъ. Общее собраніе съѣзда одобрило это пожеланіе.

Вопросъ о Народномъ домѣ былъ послѣднимъ вопросомъ, рассмотрѣннымъ въ комиссіяхъ. По недостатку времени, комиссіи не успѣли рассмотреть весь имѣвшійся у нихъ матеріалъ. Нѣкоторые очень важныя, но требующіе предварительнаго комиссіоннаго обсужденія доклады были отложены до слѣдующаго съѣзда, а нѣкоторые были внесены непосредственно въ общее собраніе съѣзда, безъ рассмотрѣнія въ комиссіи. Непосредственно были заслушаны въ общемъ собраніи доклады: Н. П. Бабушкина о кустарномъ производствѣ въ Холмщинѣ и о Прокуратурѣ Царства Польскаго, Ф. В. Кораллова о ремесленныхъ классахъ при двухклассныхъ училищахъ и о сельско-хозяйственныхъ школахъ. Непосредственно также было заслушано предложеніе объ изданіи ежедневнаго политическаго органа въ Холмщинѣ и объ оставленіи на будущее время Организаціоннаго Комитета съѣзда. Постановленія общаго собранія по всемъ этимъ вопросамъ указаны среди постановленій по другимъ вопросамъ.

По предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя съѣзда, была выражена благодарность во всемъ лицамъ и обществамъ, привѣтствовавшимъ съѣздъ, а также членамъ Государ. Думы: В. Н. Львову, графу В. А. Бобринскому и Д. Н. Чихачеву.

По предложенію крестьянъ, предъ самымъ закрытіемъ съѣзда, была выражена благодарность Преосвященному Евлогію за его труды на пользу Холмщины.

Съѣздъ закрытъ въ 12 час. ночи, 30 декабря.

На съѣздѣ было 150 членовъ съ рѣшающимъ голосомъ и около 140 посѣтителей. Въ числѣ членовъ было 49 крестьянъ разныхъ уѣздовъ Холмщины и 101 лицо мѣстной интеллигенціи разныхъ званій и политическихъ воззрѣній. Многие не знали о съѣздѣ. Такъ какъ онъ былъ разрѣшенъ только 18 декабря, трудно было извѣстить всѣхъ о немъ.

Редакторъ М. П. Бобринъ.