

БРАТСКАЯ БЕСѢДА

Народная газета, издаваемая при Холмскомъ Православномъ Св.-Вогородицкомъ Братствѣ на русскомъ и мѣстномъ малорусскомъ языкахъ, въ объемѣ полутора печатнаго листа, выходящая два раза въ мѣсяць.

Задача газеты—поднятіе религіозно-національнаго самосознанія русскаго населенія, его умственнаго, нравственнаго и общественно-политическаго развитія и матеріальнаго благосостоянія.

Подписная цѣна на годъ одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ, на полъ года семьдесятъ пять копѣекъ съ перес. Отдѣльный номеръ пять коп., а съ пересылкой семь коп. Отдѣльные номера продаются въ Холмской братской лавкѣ. Здѣсь же принимается подписка на „Братскую Бесѣду“ отъ городск. и прѣѣзжихъ лицъ. Подписныя деньги, посылаемые по почтѣ, направляются по адресу: г. Холмъ, Любл. губ. Редакція газеты „Братская Бесѣда“.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторами съ обозначеніемъ условій, на которыхъ онѣ могутъ быть напечатаны: статьи безъ обозначенія этихъ условій считаются бесплатными; признанныя неудобными для напечатанія статьи и замѣтки редакція не обязывается сохранять для возвращенія ихъ авторамъ. Послупившія въ редакцію статьи могутъ, по усмотрѣнію редакціи подлежать измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Редакція „Братской Бесѣды“ покорнѣйшее проситъ лицъ, не внесшихъ подписной платы, поспѣшить съ высылкой ея.

Чудо при св. мощахъ преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой.

Четыре года я лѣчилъ монахиню Спасо-Евфросиніевскаго монастыря мать Н., которая страдала ясными признаками круглой язвы желудка: періодическими желудочными кровотечениями, рвотою, болями желудка, истощеніемъ, полнымъ упадкомъ силъ. Въ зиму нынѣшняго года эта монахиня постоянно находилась въ постели, едва приподымалась, питалась только жидкою пищею, и въ послѣднее время боли приходилось останавливать при помощи наркотическихъ средствъ. Общее состояніе больной ухудшилось, и я терялъ всякую надежду на ея выздоровленіе. Передъ внесеніемъ св. мощей въ Полоцкъ я старался подбодрить больную и сдѣлалъ два вспрыскиванія спермина проф. Пеля. Улучшенія не произошло. 19-го мая, при посѣщеніи мною монахини Н. въ послѣдній разъ, она еле—еле приподнималась, страдала головокруженіемъ и отекомъ ногъ, жаловалась на слабость, боли, рвоты съ кровью и пролежни. Каково же было мое удивленіе, когда днемъ 23-го мая одна моя пациентка сообщила мнѣ, что монахиня Н. ходитъ и чувствуетъ себя здоровой. Такое быстрое выздоровленіе удивило меня, я не могъ удержаться, чтобы не поѣхать сейчасъ-же въ

монастырь и лично не удостовѣриться въ происшедшемъ. Войдя на монастырскій дворъ, спросилъ монахиню, дома-ли матушка Н. При моемъ вопросѣ, со стороны сада съ рдостнымъ восклицаніемъ подбѣжала ко мнѣ больная монахиня Н., поздоровалась и, въ присутствіи монахинь и богомольцевъ, стала рассказывать мнѣ, проходя со мною въ келью, объ исцѣленіи ея у св. мощей преподобной Евфросиніи. Монахиня Н. лѣчилась не только у меня, но и у другихъ врачей г. Полоцка, и прошлымъ лѣтомъ была на излѣченіи въ одной изъ общинъ г. Кіева. О болѣзненномъ состояніи, слабости и потерѣ всякой надежды на выздоровленіе знали монахини монастыря и нѣкоторые обыватели г. Полоцка. Приписать такое быстрое улучшеніе въ ходѣ ея болѣзни медицинской помощи я не могу. Мать Н., насколько я успѣлъ ознакомиться съ ея міросозерцаніемъ, особа глубоко набожная. Не разъ приходилось мнѣ съ ней бесѣдовать о предстоящемъ перенесеніи св. мощей преподобной Евфросиніи, и меня глубоко трогала ея вѣра и упованіе на милосердіе Творца. Мое личное убѣжденіе, что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ явленіемъ, которое переходитъ границы человѣческаго разумѣнія.

Докторъ медіц. А. М. Мансвѣтовъ.

Ченстоховскій скандалъ.

Всѣмъ памятно прошлогоднее святотатственное ограбленіе Ченстоховской иконы Божіей Матери. Событіе это произвело въ свое время на всѣхъ ошеломляющее впечатлѣніе. Всѣ были поражены и терялись въ догадкахъ, кто дерзнулъ совершить святотатство. Съ теченіемъ времени выискались и виновники, но никто и не подозрѣвалъ, что душою преступления былъ правовѣрный монахъ Ясногорскаго монастыря о. Дамазій Мацохъ. Теперь это выяснилось.

Еще прошлымъ лѣтомъ въ рѣчкѣ, неподалеку отъ Ченстохова, найденъ былъ трупъ неизвѣстнаго мужчины со слѣдами насильственной смерти, зашитый въ диванъ. Тогда не удалось установить, кто былъ убитый и кѣмъ онъ былъ убитъ. Было установлено лишь, что диванъ съ трупомъ былъ высланъ изъ Ченстохова, стоялъ нѣсколько дней на станціи Кломницы и затѣмъ увезенъ неизвѣстными на лошадахъ. Казалось, все безслѣдно погибло. Но нѣтъ ничего тайнаго, что бы не открылось. Въ одномъ изъ трактировъ агентъ сыскной полиціи подслушалъ разговоръ пьяныхъ извозчиковъ, арестовалъ ихъ,—и въ результатъ удалось установить, что диванъ былъ собственностью монаха католическаго монастыря Дамазія Мацоха. Послѣдній, узнавъ, что власти напали на слѣдъ преступника, взялъ заграничный паспортъ и скрылся изъ монастыря. По дорогѣ за границу Мацохъ заѣхалъ въ Варшаву и увезъ съ собою жену своего двоюроднаго брата Вацлава Елену Мацохъ, мужъ которой въ ночь на 24-е іюля пропалъ безъ вѣсти и оказывается теперь убитымъ своимъ двоюроднымъ братомъ—монахомъ. Убийство совершилось при такихъ обстоятельствахъ. Монахъ Мацохъ былъ влюбленъ въ жену своего брата Вацлава Елену и жилъ съ нею. Но вотъ Вацлавъ Мацохъ, узнавъ о связи своей жены съ монахомъ, захотѣлъ уѣхать съ женой въ Америку. Монахъ Мацохъ не въ сосогіаніи былъ разстаться съ Еленой и, пригласивъ брата въ свою келью, напоилъ его и соннаго убилъ топоромъ. При этомъ убійца не остановился предъ страшнымъ дѣломъ. „Увидѣвъ, говоритъ онъ полицейскому комиссару, что Вацлавъ умираетъ, я причастилъ его, отпустилъ ему грѣхи, а потомъ схватилъ его рукой за горло и придушилъ“. Дальше этого кощунства идти нельзя. Та-

кя дѣла возможны только въ римскомъ костелѣ! Какое гнусное невѣріе!

О дальнѣйшемъ рассказали извозчики. Въ ночь на 24 іюля къ нимъ явился послушникъ Ясногорскаго монастыря и велѣлъ ночью авиться къ воротамъ монастыря. Когда два извозчика пріѣхали, то нѣсколько монаховъ вынесли изъ монастыря большой тюкъ, завернутый въ рогожу. Извозчикамъ было заявлено при этомъ, что въ тюкѣ запрещенныя книги, которыя и были выброшены въ воду.

Въ дальнѣйшемъ оказалось, что о. Мацохъ былъ давно знакомъ съ Еленой и тратилъ на нее большія деньги. Чтобы имѣть средства на ея содержаніе, онъ сталъ подмѣнивать драгоценныя камни въ иконахъ фальшивыми и, наконецъ, ограбилъ чудотворную икону.

Преступленія, совершенныя о. Дамазіемъ, поразили всѣхъ своею чудовищностью. Особенно волнуетъ простой, глубоковѣрующій народъ. Для всѣхъ становится яснымъ, что не одинъ Мацохъ, а большинство католическихъ монаховъ ведутъ развратный образъ жизни, требующій большихъ средствъ. Ченстоховскій монастырь, храня святочитимую поляками и православными икону Богоматери, ежегодно привлекаетъ къ себѣ десятки тысячъ паломниковъ. Пожертвованія текутъ въ него широкой струей. Количество поступающихъ въ монастырь пожертвованій не поддается даже подсчету. И вдругъ оказывается, что монахи кутягъ и развратничаютъ на трудовыя народныя деньги. Мало того даже, они еще совершаютъ ужасныя преступления! Вотъ плодъ безбрачія латинскаго духовенства!

Думаемъ, что ужасныя преступления Мацоха будутъ имѣть печальныя для Рима и послѣдствія. Ксендзы уже, по газетамъ, боятся, что ченстоховскія преступления будутъ способствовать успѣху маріавитизма. И по дѣломъ!

Не везетъ что-то въ послѣднее время Риму: французы вышли изъ его лона, португальцы и испанцы готовятся къ этому, славянскіе католическіе народы открыто заявляютъ свои симпатіи православію, вѣрными, неизмѣнно вѣрными остоялись одни поляки, да и тѣ подарили неудачника-папу ужаснымъ ченстоховскимъ скандаломъ.

С. А. Г.

Слово до ридного брата.

Гей, Мыхалю, ты, Гнатюку,
Чыжъ ты уже „Михаль“?
Чыжъ ты уже и направду
До Польшы захавъ?

И сукмана й нагавыци
Промынявъ на тыи
Пальта, сподни,—мовлявъ дядько:
Онучы рабыи?

И вже, може, ридну мову
Крутышъ, небораку,
Абы дойти геть начысто
До польскаго смаку?

И до дядька Нычыпора,
До ридней кровы,
Ты не пустышъ уже зъ губы
Руськой розмовы?

Дженджурышся, пане Михаль,
Вчорашній Мыхалю?
А то, може, грызешъ себе
Зо встыду и жалю?

И кажешъ: „по що простаковы,
Було мни тамъ лизты,
Де не вмю я ступыты,
Де не вмю систы.“

Браты зъ мене кпынки строятъ,
Зломомъ называють,
Наветь диты маленькii,
И воны высмихають.“

Гей, Мыхалю, блудный сыну,
Мыхалю, Мыхалю!
Заплачь, брате, щиро, ревно
Середъ своего жалю.

Було колысь, та недавно—
Всего штыры лита—
И ты певнымъ бувъ и смилымъ
Середъ своего свита.

Памятаю тебе въ церкви
Братчыкомъ на славу,
Памятаю твою ридну
Руськую выставу:

Чы гостыну, чы весилье,
Чы бо пакъ хрестыны,—
Якій мылий ты бувъ, брате,
У свой родыны!

Прыгадай—но хочъ такое:
Свички выывають...
И когожъ тамъ конче треба?
Михаля чекають.

Ныхто свычки такъ не вылье,
Якъ Гнатюкъ Мыхалко:
Така чыста, проста, гладка,
Якъ съ пидъ гебля палка...

А хто съ першымъ звономъ въ церкву
Мусывъ поспышаты

И робыты тамъ поридокъ?
Ты, Мыхалю—брате!

И нема тебе у церкви?

Нема тебе вдома?

Тебе, зъ роду церковныка,
Звело вже на злома?

Ухамъ своимъ не дамъ виры,
Клятьби не повиру,
Щобъ ты „Михаль“ бувъ направду.
Щобъ ты зламавъ виру!

Впавъ, небоже, ты въ облуду,

Давъ облуди виру

И облуди грошы й душу

Одавъ на оф у.

Чуешъ, блудный небораку,
Якъ тамъ гримъ ударывъ?
Де, що и якъ?—Догадайся,
Що тамъ гримъ нашкварывъ...

И вже шкварыть тобі въ сердцю

Гукъ зъ тамтого грому,

И страхить тебе гонить

Геть зъ чужого дому.

Бижы-жъ, брате, зъ того дому.
Де смокче облуда
Тильки грошы на проклятье
Зъ темного ще люда!

Не въ облуди ты вродывся,

Въ Руси згодовався,—

Йды-жъ до своего дому, брате,

Колы спомятався.

Та не може, кажу, буты,
Щобъ ты бувъ вже „Михаль“
Бо до Польшы, середъ Руси,
Ты ще не захавъ.

Такъ, Мыхалю, руській сыну,

Гнатюку Мыхалю,

Заплачь, брате, щиро, ревно

Середъ своего жалю!

В. Ткачъ.

Поляни и польское духовенство.

Польская печать, такъ долго и такъ упорно замалчивавшая прегрѣшенія своего духовенства, теперь выступила противъ всего по всей линii.

Нѣкоторые органы считаютъ, что данный моментъ представляется своего рода переходною историческою эпохою, что въ настроенiяхъ католическо-польскаго общества происходитъ рѣшительный переломъ, и что польское духовенство никогда уже не въ состоянii будетъ занять той позицii, которую оно занимало до сего времени.

„Gonies“ прямо заявляетъ, что католическое духовенство въ Польшѣ и другихъ католическихъ провинцiяхъ держало польскую интеллигенцiю и польскую печать подъ терроромъ, что поработивъ темныя народныя массы и запретивъ этимъ мас-

сгмъ малѣйшую критику жизни и поступковъ духовенства, оно пользовалось этими темными силами, чтобы давить на культурные слои и заставляло ихъ обходить изъяны польскаго духовенства молчаніемъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что нѣчто похожее на терроръ дѣйствительно было. Еще весьма недавно было время, что стоило какой-нибудь польской газетѣ провиниться противъ католическаго духовенства, и газета должна была считать себя похороненною, такъ какъ стоило ксендзамъ признать газету вредною съ религіозной точки зрѣнія (а вреднымъ для религіи ксендзы считали все то, что было вредно для нихъ), какъ ни одинъ набожный католикъ не смѣлъ взять эту газету въ руки. То же самое было и съ книгами и съ другими культурными предпріятіями.

Въ этомъ заключается главная причина того, что вся польская печать, вся польская литература и вообще вся польская культура окрасились такимъ специфическимъ клерикальнымъ цвѣтомъ, который невольно останавливалъ на себѣ вниманіе всякаго представителя другой націи и другой культуры.

Теперь этотъ терроръ, повидимому, рухнулъ. Преступленія, совершенныя въ ченстоховскомъ монастырѣ и такъ глубоко взволновавшія католическую массу, оказались роковыми для авторитета римско-католическаго духовенства, оставшагося до сего времени непоколебимымъ.

И слѣдуетъ отмѣтить, что крушеніе этого авторитета совершилось съ головокружительною быстротою.

Еще недѣлю тому назадъ „Kurier Litewski“, всражая Корвинъ-Милевскому на его «Голосъ шлехты а», заявлялъ, что «польское ухо не привыкло, чтобы о духовенствѣ говорили такимъ тономъ, какимъ заговорилъ Корвинъ-Милевскій». А теперь? Теперь этимъ тономъ, тономъ серьезной и даже рѣзкой критики заговорить вся почти польская печать.

Чисто клерикальныя органы, говорившіе до сего времени тономъ полной самоувѣренности, теперь какъ-то притихли.

Народныя массы, религіозное чувство которыхъ такъ сильно задѣто ченстоховскими преступленіями, сильно возбуждены противъ ксендзовъ, и ксендзовскія проповѣди теперь уже не производятъ того впечатлѣнія, какое онѣ производили раньше.

Многіе изъ поляковъ выражаютъ сильное опасеніе, чтобы упадокъ авторитета ксендзовъ въ Западномъ краѣ не имѣлъ вредныхъ послѣдствій для польской справы, такъ какъ католическое престопа родіе отожествляетъ польщизну съ католицизмомъ, а католицизмъ съ клиромъ.

Что же касается собственно монаховъ ченстоховскаго монастыря, то они, предчувствуя, что отвѣтственность за совершенныя въ монастырѣ преступленія—ограбленіе чудотворной иконы и убійство Мацоха—падаетъ на всю монашескую братію, рѣшили обратиться къ польскому народу съ особымъ воззваніемъ.

Въ этомъ воззваніи монахи говорятъ, что они: 1) „съ величайшею горестію и возмущеніемъ протестуютъ противъ отвратительнаго преступленія и заявляютъ передъ всѣмъ свѣтомъ и польскимъ

народомъ, что они не принимали въ этомъ преступленіи ни малѣйшаго участія“ 2) Признавая себя „недостойными хранителями самаго драгоценнаго достоянія польской націи“, они заявляютъ, что передъ такимъ невѣроятнымъ убійствомъ, какъ убійство Мацоха, блѣднѣетъ даже кощунственное оскорбленіе святой иконы, совершенное путемъ грабежа ея драгоценностей 3) Отцы-паулины заявляютъ, что они „съ безпомощными слезами всѣ свои надежды возлагаютъ на помощь Божію, и увѣряютъ, что они употребятъ всѣ усилія, чтобы благочестивымъ и честнымъ житіемъ сдѣлать себя достойными призванія быть стражами священнаго мѣста“.

4) Они слагаютъ съ себя отвѣтственность за совершенныя въ монастырѣ преступленія и за упадокъ духа благочестія и дисциплины заявляя, что они дѣлали все, „чтобы законнымъ путемъ внести въ монастырѣ точное исполненіе обрядовъ и монастырскаго устава“, но что „не отъ нихъ зависѣло измѣненіе требованій государственныхъ законовъ, которые поручаютъ наблюденіе за исполненіемъ устава не всѣмъ монахамъ, а одному только лицу“, что они старались при выборахъ смѣнить настоятеля, но сдѣлать этого не могли, а потому, обращаясь къ обществу, «они взываютъ о справедливости и просятъ, чтобы за преступленія одного не пятнали бы другихъ—весь орденъ“.

Въ заключеніе отцы-паулины, чтобы замолить совершенное въ монастырѣ преступленіе, назначаютъ „сверхурочное богослуженіе“, на которое приглашаютъ весь польскій народъ.

Это циничное воззваніе, стремящееся завалить вину съ больной головы на здоровую, вызвало возмущеніе даже въ тѣхъ органахъ польской печати, которые всегда стояли на сторонѣ католическаго духовенства, всегда старались его поддерживать.

Вотъ что пишетъ по поводу этого воззванія „Gazeta Warszawska“.

«Отцы-паулины гораздо лучше бы сдѣлали, если бы этого воззванія не оглашали.

«Очугтившись въ такомъ ужасномъ положеніи, они, повидимому, потеряли голсы, такъ какъ въ противномъ случаѣ не написали бы словъ, свидѣтельствующихъ о полномъ неуваженіи отцовъ-паулиновъ къ самимъ себѣ. Никто отъ нихъ не требовалъ, чтобы они со всею силою подчеркивали, что они не принимали ни малѣйшаго участія въ совершенномъ преступленіи..

«Никто не разрѣшитъ монашескій орденъ отъ грѣха, но грѣхъ его заключается въ невнимательномъ подборѣ послушниковъ, въ отсутствіи дисциплины, въ недостаточномъ религіозно-нравственномъ контролѣ, въ слишкомъ большой свободѣ, которою пользуются отцы-монахи и о которой говоритъ исторія раскрытаго преступленія. Въ этомъ случаѣ на монастырь, на оберегающую святыню монашескій орденъ падаетъ страшная отвѣтственность. Народъ желалъ бы видѣть на стражѣ своей первой святыни людей святыхъ, людей большого религіознаго призванія, а не ловкихъ писаекъ... Мы желали бы видѣть иное проявленіе отношенія монаховъ къ указаннымъ ошибкамъ, нежели это воззваніе, въ которомъ дѣйствительно „недостойные стражи самой драгоцен-

ной народной святыни“ изображаютъ себя, какъ таковыхъ, въ гораздо худшихъ краскахъ, чѣмъ это желало бы видѣть общество“.

Нужно надѣяться, что производимое въ монастырѣ слѣдствіе нѣсколько приподниметъ завѣсу, скрывавшую за собою темное царство монашескаго житія за каменными стѣнами ясного-рскаго монастыря.

(Рос.)



Въ школу.

Дѣти! въ школу приходите,
Будемъ грамотѣ учиться.
Было времени довольно
Поиграть и порѣзвиться!

Захватите грифель, книги,
Ручку съ новенькимъ перомъ,
Карандашикъ и тетрадки.
Да и въ школу маршъ—бѣгомъ!

Дѣти умны, дѣти знаютъ,
Что пора имъ поучиться.
Вотъ ихъ цѣлая ватага
По дорогѣ быстро мчится:

Тотъ съ книжонкою подѣ мышкой,
Тотъ съ чернильницей въ рукахъ,
Тотъ въ мамашинѣ кафтанѣ,
Тотъ въ отцовскихъ сапогахъ...

В. Островскій.

Осенняя обработка луговъ.

Сухая осень является лучшимъ временемъ для обработки луговъ.

Обработка луговъ? Не одинъ крестьянъ, прочитавъ это выраженіе, удивится. У крестьянъ испоконъ вѣка сложилось убѣжденіе, что лугъ такъ ужъ самимъ Богомъ созданъ, чтобы онъ родилъ траву безъ всякой обработки, безъ всякаго труда со стороны человѣка. И дѣйствительно, луга родятъ траву безъ всякой обработки, безъ всякаго труда надѣ лугомъ со стороны хозяина. Но тотъ урожай сѣна, который получаетъ хозяинъ съ луга необработаннаго, ни по качеству, ни по количеству нельзя сравнить съ тѣмъ урожаемъ, который можно получить если къ лугу приложить свои руки и свою голову, если его какъ слѣдуетъ обработать. Подѣ сѣнокосъ обыкновенно отводится самая лучшая, самая черноземная земля, и земля эта должна давать обильный урожай сѣна—и сѣна хорошаго качества. Если лугъ такого сѣна не даетъ, то это значитъ—напрасно потерянная земля. Для того, чтобы эта лучшая земля не пропадала даромъ, лугъ необходимо обрабатывать.

Какъ это дѣлать?

Луга большею частью расположены по берегамъ рѣкъ, озеръ, болотъ, вообще на низкихъ мѣстахъ, а потому они страдаютъ или отъ избытка воды, если русло рѣки не глубоко, или отъ недостат-

ка воды, если русло это глубоко, и вода стекаетъ хорошо. Луговъ сухихъ, луговъ, которые страдаютъ отъ недостатка воды, очень много, но зато очень много луговъ, которые страдаютъ отъ излишка воды. Какъ бы ни была хороша почва подѣ лугомъ, но если онъ страдаетъ отъ излишка воды, то пользы отъ него мало. Такой лугъ превращается наполовину въ болото, а въ болотѣ растутъ только жесткія и мало питательныя травы. Хорошія сочныя травы на слишкомъ мокромъ лугу расти не будутъ. Поэтому первая забота сельскаго хозяина должна состоять въ томъ, чтобы освободить свой лугъ отъ излишняго количества воды. Единственное для этого средство—это прокопать канаву и спустить лишнюю воду въ рѣку, въ озеро, въ болото, если вообще въ данной мѣстности есть спадъ для воды, т. е. уклонъ, по которому вода можетъ стекать внизъ.

Гораздо труднѣе освободить лугъ отъ лишней воды въ томъ случаѣ, если мѣстность ровная, не имѣющая наклона. Но и здѣсь есть выходъ. Иногда долина или котловина превращается въ болото только потому, что подѣ верхнимъ слоемъ чернозема лежитъ толстый слой глины, который не пропускаетъ воды внизъ въ подпочву. Въ такихъ случаяхъ посрединѣ заболоченнаго луга необходимо прокопать колодезь, пробить слой глины и спустить воду внизъ подѣ этотъ слой, въ болѣе глубокіе слои подпочвы. Бываетъ иногда такъ, что крестьянинъ и видитъ, что лугъ слишкомъ мокрый, что его нужно бы осушить, но не рѣшается рыть канаву, чтобы не „испортить“ луга, т. е., чтобы не лишить себя части сѣнокоса, котораго у него и такъ немного. Это тоже своего рода экономія, но нужно сказать, что экономія плохая, не дальновидная. Для того, чтобы канавы не отнимала части луга, ее нужно рыть такъ, чтобы берега канавы были возможно болѣе плоскими. Весною эти берега нужно обработать граблями и засѣять кормовою травою, на этихъ берегахъ на свѣжей землѣ трава вырастетъ лучшая, чѣмъ на остальномъ нетронутомъ лугѣ. Черезъ два—три года берега зарастутъ травою и сами по себѣ, но зачѣмъ терять эти два—три года?

Кто берется за осушку луга, бывшаго долгое время подѣ болотомъ и дававшего только болотныя травы, тотъ не долженъ забывать еще одного важнаго обстоятельства, что если онъ не догадается принять своевременно мѣры, то на слѣдующій годъ, а пожалуй, даже и на второй и на третій годъ онъ можетъ остаться и совсѣмъ безъ сѣна. По какой это причинѣ? Очень просто. Тѣ травы, которыя растутъ въ болотѣ, не могутъ расти на сухомъ лугу, не станутъ расти въ болотѣ. Это ясно для всякаго.

Ясно также, что если болотистый лугъ осушить, если спустить съ него воду, то болотныя травы на немъ больше расти не станутъ, онѣ должны погибнуть и замѣниться новыми травами, не болотными, грудовыми. Откуда же на осушенномъ лугу могутъ появиться эти „грудовыя“ травы?

Когда темной осенью вы сидите въ вашей избѣ, вы слышите, какъ на дворѣ воетъ буря, какъ гудитъ она въ трубы, свищетъ въ углахъ избы, какъ она ураганомъ проносится надѣ де-

ревней, срывая листья и разнося их по полю. Эта буря воет не даромъ. Она разноситъ по полю не только сухіе пожелтѣвшіе листья, но и сѣмена разныхъ травъ. Осенняя буря это Божій сѣятель, она засѣваетъ все, что не засѣяно рукою человѣка. Она понесетъ на вашу осушенный лугъ всякія сѣмена—и болотныя, и неболотныя но вырастать только тѣ, которыя попадутъ въ удобную для нихъ почву.

Но плохой вы будете хозяинъ, если вы станете ждать, пока ваша осушенный лугъ засѣетъ Господь при помощи осеннихъ вѣтровъ. Хорошій хозяинъ этого ждать не будетъ, и если осенью онъ выкопалъ на лугу канаву, то весною онъ постарается засѣять осушенный лугъ сѣменами такихъ травъ, которыя растутъ на сухихъ лугахъ. Если вы не знаете, гдѣ купить сѣмянъ и какія именно сѣмена вамъ для ва. его луга нужны, обратитесь за совѣтомъ къ сельскому учителю, къ батюшкѣ, къ сосѣду помѣщику. Всякій вамъ съ удовольствіемъ дастъ совѣтъ, если самъ знаетъ; если же не знаетъ, то напишетъ куда слѣдуетъ и справится въ данной губерніи или въ данномъ уѣздѣ, гдѣ можно купить сѣмянъ луговыхъ травъ. Есть очень мѣткая крестьянская поговорка: „кто хочетъ собаку ударить, тотъ найдеть и палку“; такъ и здѣсь—кто захочетъ улучшить свой лугъ и достать сѣмянъ для его обсемененія, тотъ узнаетъ и гдѣ этихъ сѣмянъ достать и сколько ихъ нужно на его лугъ и сумѣетъ сдѣлать все что нужно, во-время.

Еще одинъ хорошій совѣтъ по этому самому предмету. Случается иногда, что послѣ осушки луга выпадаютъ очень сухой годъ и осушенный лугъ, страдавшій раньше отъ излишка воды, начинаетъ страдать отъ засухи и заставляетъ крестьянина раскаиваться въ своемъ предпріятіи, а иногда вызываетъ насмѣшки со стороны сосѣдей, которые всегда не прочь посмѣяться надъ чужою неудачею. Для того, чтобы не подвергнуть свой лугъ опасности съ этой стороны, въ вырытой канавѣ полезно устроить нѣсколько небольшихъ плотинокъ, чтобы во время засухи задерживать воду. Расходовъ на прорытіе канавы на своемъ лугу никакихъ не нужно—это дѣлается собственными руками, которыя осенью обыкновенно бываютъ свободны, а на слѣдующую весну работа эта оплатится такъ хорошо, какъ никакая работа на чужой землѣ или вообще какая бы то ни была работа по найму.

Самое большое препятствіе для осушки крестьянскихъ луговъ—это черевополосность.—Какъ я могу осушить свой лугъ, какъ я могу выкопать канаву, если ширина моего луга сажень, а въ длину онъ тянется на версту? Одинъ хозяинъ согласенъ копать канаву, а другой не согласенъ, одинъ признаетъ это нужнымъ и полезнымъ, а другой признаетъ ненужнымъ или даже вреднымъ, у одного есть желаніе поработать для своего блага, а другой предпочитаетъ полежать на боку или посидѣть въ кабакѣ. Что тутъ можно сдѣлать? Да, при такихъ условіяхъ трудно что-нибудь сдѣлать. Но теперь, слава Богу, и изъ такого положенія есть выходъ—есть законъ, который предоставляетъ крестьянамъ право расселиться на хутора, раздѣлить свою землю на отруба, на отдѣльные округленные участки. Если

вы чувствуете, что черевополосица васъ губитъ, что она не даетъ возможности вамъ улучшить ваше хозяйство, то старайтесь убѣдить въ этомъ и вашихъ сосѣдей, не пропускайте ни одного случая, чтобы показать имъ невыгодность такого способа пользованія землей и будьте увѣрены, что проповѣдывать вамъ придется не долго, такъ какъ всѣ скоро сами начнутъ видѣть вредъ черевополосицы и пожелаютъ перейти на хутора.

Извлеченіе изъ постановленій Совѣта братства отъ 8 июня 1910 г.

Ст. II. Заботясь о приарѣніи обездоленныхъ Холмскихъ дѣтей—сиротъ, Совѣтъ братства обратился къ Его Превосходительству, Люблинскому Губернатору съ просьбою о томъ, не можетъ ли Люблинскій Губернскій Совѣтъ Общественнаго Приарѣнія оказать Братству помощь въ постройкѣ спеціального зданія для дѣтскаго пріюта въ Холмѣ. За отсутствіемъ средствъ Совѣтъ общественнаго приарѣнія не могъ удовлетворить просьбу Братства, но предложилъ Холмскому Уѣздному Совѣту Общественнаго приарѣнія въ непродолжительномъ времени рассмотреть вопросъ объ устройствѣ сиротскаго пріюта въ зданіи мѣстнаго Холмскаго дома приарѣнія, а также и объ изысканіи необходимыхъ средствъ на оборудованіе и содержаніе его. Пріютъ этотъ уже устроенъ, и въ немъ помѣщается на полномъ содержаніи 16 человѣкъ дѣтей. Совѣтъ братства принесъ глубокую благодарность Его Превосходительству за выраженное доброе сочувствіе дѣлу приарѣнія обездоленныхъ Холмскихъ дѣтей—сиротъ.

Ст. III. Согласно резолюціи Его Преосвященства просить Холмскую Духовную Консисторію выдать Надеждѣ Ивановнѣ Безсоновой (дочери старости Люблинскаго собора) установленную грамоту въ удостовѣреніе того, что ей Его Преосвященствомъ преподается Божіе благословеніе за ея выдающееся усердіе къ храму Божію и религіозно-просвѣтительную дѣятельность.

Ст. V. По донесенію настоятельницы Вировскаго монастыря игуменіи Сусанны о томъ, что поведеніе и успѣхи братскаго стипендіата въ монастырѣ Феодосія Гриневецкаго „ниже всякой критики“, лишить Гриневецкаго братской стипендіи съ 1-го іюля с. г. и сообщить о томъ настоятельницѣ монастыря и матери его Гриневецкой.

Ст. VII. По полученіи пожертвованія въ размѣрѣ 50 р. присвоить Управляющему Кирченскому таможеню братскій знакъ 3 ст. и выслать ему для сбора пожертвованій подписной листъ съ просьбою о высылкѣ пожертвованій по нему къ 1-му сентябрю ежегодно.

Ст. XV. По прошенію настоятеля Реіовецкой церкви священника Діомида Волкановича отпустить изъ имѣющихся въ братскомъ складѣ 2 стихаря для мальчиковъ школьнаго возраста для прислуживанія ихъ въ алтарѣ во время богослуженія и въ церковныхъ процессіяхъ.

Ст. XVI. Выдать 38 погорѣльцамъ с. Добротычъ 190 р., псаломщику Роману Скрипицѣ 10 р., и предложить ему подать прошеніе въ Холмскую Духовную Консисторію для возбужденія

ходатайства о назначеніи ему пособия изъ суммъ Святыишаго Синода; для бѣднаго семейства Карла Визонталя 5 р., Ивану Воврешану 2 р., Доминикии Михалевичъ 2 р.

Ст. XVIII. Въ братство поступило а) пожертвованій по подписнымъ листамъ: отъ служащихъ въ Холмскомъ духовномъ училищѣ 7 р., отъ духовенства 1 Грубешовскаго округа 22 р. 15 к., отъ служащихъ въ акцизномъ Управленіи 2-го округа Люблинской губ. 13 р. 50 коп., б) членскихъ взносовъ отъ священника Бутырскаго полка Юсифа Лукича Карпенко 3 р., отъ судебного Слѣдователя г. Холма 1-го участка Г. К. Павловича 3 р., отъ Инспектора Холмской мужской гимназіи Г. Я. Волкова 3 р., отъ редактора журнала „Окраины Россіи“ П. Гр. Бывалькевича 3 р. Всѣхъ жертвователей благодарить за пожертвованіе съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ.

Дьяконъ Гр. Ольховскій.

Вниманію пародныхъ дѣятелей Холмщины.

Обращаюсь съ нижеслѣдующей покорной просьбой ко всѣмъ дѣятелямъ Холмщины.

Осенью по деревнямъ и селамъ происходитъ много свадебъ. Въ Холмщинѣ сохранился очень древній и очень цѣнный по своимъ музыкальнымъ и литературнымъ достоинствамъ свадебный обрядъ. Подъ вліяніемъ измѣняющихся условій народной жизни этотъ обрядъ начинаетъ мало—по—малу исчезать. Единственное средство сохранить его отъ исчезновенія—это записать и приведеніе въ систему, какъ литературнаго, такъ и музыкальнаго матеріала. Не имѣя пока возможности по роду своихъ служебныхъ занятій лично посѣтить Холмщину въ осенній сезонъ свадебъ, я обращаюсь къ тѣмъ лицамъ, которыя живутъ на мѣстахъ съ просьбой помочь мнѣ въ этомъ дѣлѣ. Нужно записать весь обрядъ свадьбы отъ перваго до послѣдняго дня. Въ записи нужно отмѣтить, кто изъ участвующихъ произноситъ данный текстъ: хоръ ли дѣвушекъ или парней, дружка или дружка, хорунжий. Запись, значитъ, должна имѣть драматическую форму изложенія. Нужно также отмѣтить, поется ли данное мѣсто, или произносится нараспѣвъ. Это программа для лицъ, которыя могутъ записать только литературный матеріалъ свадьбы. Лицамъ, которыя могутъ записать и литературный и музыкальный матеріалъ, предстоитъ болѣе трудная работа. Они должны записать всю свадьбу въ такомъ видѣ съ музыкою и текстомъ, въ какомъ она происходитъ. Это лучше сдѣлать на большой тетради форматомъ въ листъ. Потную бумагу нужно наклеивать только въ тѣхъ листахъ, гдѣ будетъ запись мелодіи, а дальше текстъ писать на простой бумагѣ. Необходимо указать, въ какомъ селѣ или деревнѣ пѣсня записана.

Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо продолжить записи церковныхъ пѣснопѣній Холмщины. На очереди стоитъ записи осьмогласія „Господи воззвахъ“ и въ особенности подобныхъ къ нимъ. Настоятельно чувствуется нужда въ записи литургій того напѣва, которымъ она пѣлась до воз-

соединенія (по уніатски „Служба Божя“). Это пѣснопѣніе очень красиво въ музыкальномъ отношеніи простотой своего напѣва и несомнѣнно принесло бы большую пользу дѣлу оздоровленія нашего церковнаго пѣнія. Не нужно смущаться тѣмъ обстоятельствомъ, если кто знаетъ и помнитъ не всю литургію, а только нѣсколько пѣснопѣній. При общей редакціи и они будутъ имѣть свою цѣну. Буду благодаренъ и за присылку рожденственскихъ колядокъ текста и музыки, или только текста для пополненія второго изданія сборника „Пѣснопѣнія Богогласника“. Прошу обозначить, поступаетъ ли присылаемая рукопись въ собираемый мною музыкальный матеріалъ безвозвратно или подлежитъ возврату по снятіи копій. Рукописи, присланныя для снятія копій, будутъ мною возвращены съ благодарностью въ самомъ непродолжительномъ времени. Адресъ: Варшава, ул. Барга 1. III мужская гимназія Е. М. В.

Е. Витошинскій

Изъ села Хутче, Холмскаго уѣзда.

Въ с. Хутче 19 сентября въ 10 час. вечера когда всѣ спали, близко церкви загорѣлся сарай крестьянина Петра Мазурчакъ. Пламя быстро обхватило строеніе четырехъ холевъ. Всѣ ихъ хозяйственные постройки сгорѣли со всѣмъ имуществомъ, сгорѣло также два жилыхъ дома и нѣсколько штукъ скота. Благодаря очень тихой, безвѣтренной погодѣ и дружнымъ усиліямъ народа удалось отстоять ту часть села, гдѣ наиболѣе скучены крестьянскія постройки. При тушеніи пожара и защитѣ соседнихъ построекъ очень много помогли своей энергичной распорядительностью учитель Тарновскаго училища Лука Сподынюкъ и учитель Людвинской школы Θεодоръ Бондарь; при спасеніи же имущества—псаломщикъ Тарновскаго прихода Симеонъ Грушка. Запасной унтеръ-офицеръ Θεодоръ Мазурчакъ еле спасся, соскочивъ съ сѣновала, охваченнаго огнемъ. Проснувшись на крикъ о пожарѣ, онъ не позабылъ въ испугѣ и о своемъ маломъ братѣ, спавшемъ съ нимъ. Это уже второй случай въ этомъ году, что Мазурчакъ находился въ большой опасности для своей жизни. Первый разъ—20 мая с. г. въ борьбѣ съ держимымъ грабителемъ, напавшимъ на семейство священника, онъ былъ раненъ ножомъ въ животъ и бедро, а теперь онъ спасъ жизнь своего брата, котораго вытаскивалъ подуроннымъ изъ охваченнаго огнемъ сарая. Честь и славу такому храброму и самоотверженному воину!

Настоятель Хутченскаго прихода священникъ Александръ Рышетилловичъ

Вниманію учителей Холмщины.

Въ № 9 „Братской Бесѣды“ 1910 года было помѣщено обращеніе одного изъ учителей къ товарищамъ организоваться для групповой поѣздки въ Москву и Петербургъ. По независящимъ обстоятельствамъ экскурсія не состоялась. Экскурсія не состоялась, но идея не умерла. Инициаторы не останавливаются передъ первой неудачей и предполагаютъ

организовать поѣздки еще въ текущемъ году, а именно, во время Рождественскихъ каникулъ.

Полагаю, что необходимость и польза всякой экскурси, а тѣмъ болѣе учительской, вѣдъ всякихъ сомнѣній. За границей подобныя экскурси давно заняли подѣлющее имѣе место: учитель и ученикъ не только по картамъ и учебникамъ знаютъ свое отечество! Желающіе участвовать въ рождественской экскурси въ г. Москву должны не позже, чѣмъ черезъ 10 дней по полученіи настоящаго № „Братской Вѣсѣды“, прислать свои заявленія объ этомъ открытыми письмами съ оплаченнымъ отвѣтомъ, чтобы имѣть возможность получить отвѣты на интересующіе ихъ вопросы немедленно. Въ открыткахъ необходимо указать, какую кто желѣзнодорожную станцію желалъ-бы избрать мѣстомъ отправленія экскурсантовъ: таковая будетъ назначена, сообразно съ желаніемъ большинства. Кстати замѣчу, что билетъ отъ ст. Люблинъ до Москвы стоитъ (черезъ Луковъ) 9 р. 85 коп. Число участниковъ неограничено. Для предполагаемой лѣтней экскурси были выхлопотаны безплатныя квартиры въ земскихъ училищахъ г. Москвы. Можно надѣяться, что земская и Городская Управа и теперь не откажутъ въ этомъ. Удешевленный желѣзнодорожный тарифъ, по крайней мѣрѣ, на половину, будетъ исходатайствованъ: въ этомъ направленіи уже предприняты шаги, и есть нѣкоторая надежда на успѣхъ. Учителей, пришедшихъ свои заявленія на лѣтнюю экскурсію, покорнѣйше просить заявить объ участіи вновь.

Заявки принимаются у О. И. Вронны, с. Отрочь, почт. ст. Туробинь, Любл. губ.

Извѣстія.

35-лѣтній юбилей архіепископа Николая. 10 октября исполнилось 35 лѣтъ служебной дѣятельности члена Государственнаго Совѣта высокопреосвященнаго Николая, архіепископа варшавскаго и привислинскаго. Владыка, въ мѣрѣ Михаилъ Зіоровъ, уроженецъ Херсонской губ., получилъ духовное образованіе, при чемъ окончилъ московскую духовную академію кандидатомъ богословія. Четыре году тому назадъ высокопреосвященный Николай былъ избранъ въ Государственный Совѣтъ, при чемъ съ мнѣніемъ владыки очень считаются. Въ 1908 г. онъ занялъ кафедру архіепископа варшавскаго и привислинскаго.

Увольненіе римско-католическаго епископа. Въ виду допущенныхъ римско-католическимъ епископомъ-суфраганомъ Іоанномъ Цеплякомъ при его канонической визитаціи римско-католическихъ приходовъ Минской губерніи дѣйствій и выступленій, имѣвшихъ политическій характеръ противогосударственнаго направленія, Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 29 день сентября уволить епископа Цепяка, какъ не оправдавшаго оказаннаго ему довѣрія, отъ должности члена римско-католической духовной коллегіи и повелѣть прекратить производящееся ему дополнительное содержаніе.

Люблинское Отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка объявляютъ: I. 10 (23) ноября (среда) 1910 года въ Люблинскомъ Отдѣленіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка въ 1 часу дня будутъ произве-

дены публичные торги (словесное соревнованіе съ допущеніемъ заявленій въ запечатанныхъ конвертахъ) на продажу на срубъ въ имѣніи Банка „Колонія Кленцова № 9“ въ гминѣ Жмудъ, Холмскаго уѣзда, Люблинской губерніи, 38 десятинъ 780 кв. сажень лѣса, преимущественно сосноваго строевого и дровяного.

II. Рубка лѣса и уборка лѣсного матеріала должны быть окончены къ 1 апрѣля 1912 года, послѣ чего весь неубранный матеріалъ и лѣсъ поступаютъ вмѣстѣ съ землей въ безспорную собственность Банка. Все при остаётся собственностью Банка и въ продажу не поступаютъ.

III. Торги на повышеніе начнется съ суммы 12900 руб. (въ томъ числѣ 900 руб. какъ процентъ за пользованіе землей въ теченіи періода рубки лѣса).

IV. Желающіе торговаться должны внести въ Отдѣленіе Банка залогъ исключительно наличными деньгами въ размѣрѣ 1290 рублей.

Выборы въ Государственный Совѣтъ въ Варшавѣ. 13 октября въ помѣщеніи земскаго кредитнаго общества подъ предсѣдательствомъ кн. Четвертинскаго въ Варшавѣ состоялся съѣздъ выборщиковъ для избранія отъ 10 губерній Царства Польскаго членовъ Государственнаго Совѣта на мѣсто отказавшихся отъ этихъ должностей барона Л. Кроненберга и Г. Островскаго. Кандидаты въ члены Государственнаго Совѣта были намѣнены еще наканунѣ на частныхъ собраніяхъ; тѣмъ не менѣе на офиціальному съѣздѣ сперва была произведена пробная баллотировка, результаты которой совпали съ желаніями всѣхъ выборщиковъ. При офиціальному голосованіи наибольшее число голосовъ получилъ гр. Генрихъ Потоцкій (51 гол.) и землевладѣлецъ Эдуардъ Хржановскій (47 голосовъ); Гр. Г. Потоцкій является крупнымъ землевладѣльцемъ Кѣлецкой губ. Э. Хржановскій владѣлецъ имѣнія Мирче, Люблинской губ., Грубешовскаго уѣзда. Э. Хржановскій состоитъ во многихъ общественныхъ должностяхъ по Люблинской губерніи и по земскому кредитному обществу.

Проектъ о сельско-хозяйственномъ банкѣ., составленный Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія, вносится, какъ мы уже сообщали, на разсмотрѣніе Совѣта Министровъ. Цѣль банка—содѣйствіе развитію сельскаго хозяйства и кустарной промышленности. Банкъ будетъ выдавать ссуды отдѣльнымъ лицамъ, обществамъ и товариществамъ, черезъ посредство земствъ и обществъ, основанныхъ на началахъ взаимности. Ссуды обезпечиваются залогомъ недвижимаго имущества, въ томъ числѣ надѣльныхъ земель, залогомъ сельско-хозяйственной движимости и цѣнныхъ бумагъ, мірскими приговорами и векселями съ двумя и болѣе подписями. Ссуды, выданныя чрезъ посредниковъ, обезпечиваются обязательствами послѣднихъ. Основной капиталъ банка опредѣляется въ пятнадцать милліоновъ рублей, единовременно ассигнуемыхъ для сего изъ средствъ Государственнаго Казначейства; запасной капиталъ, образуемый изъ прибылей банка, накопляется до размѣра половины основнаго капитала.

Редакторъ М. П. Вобринь.