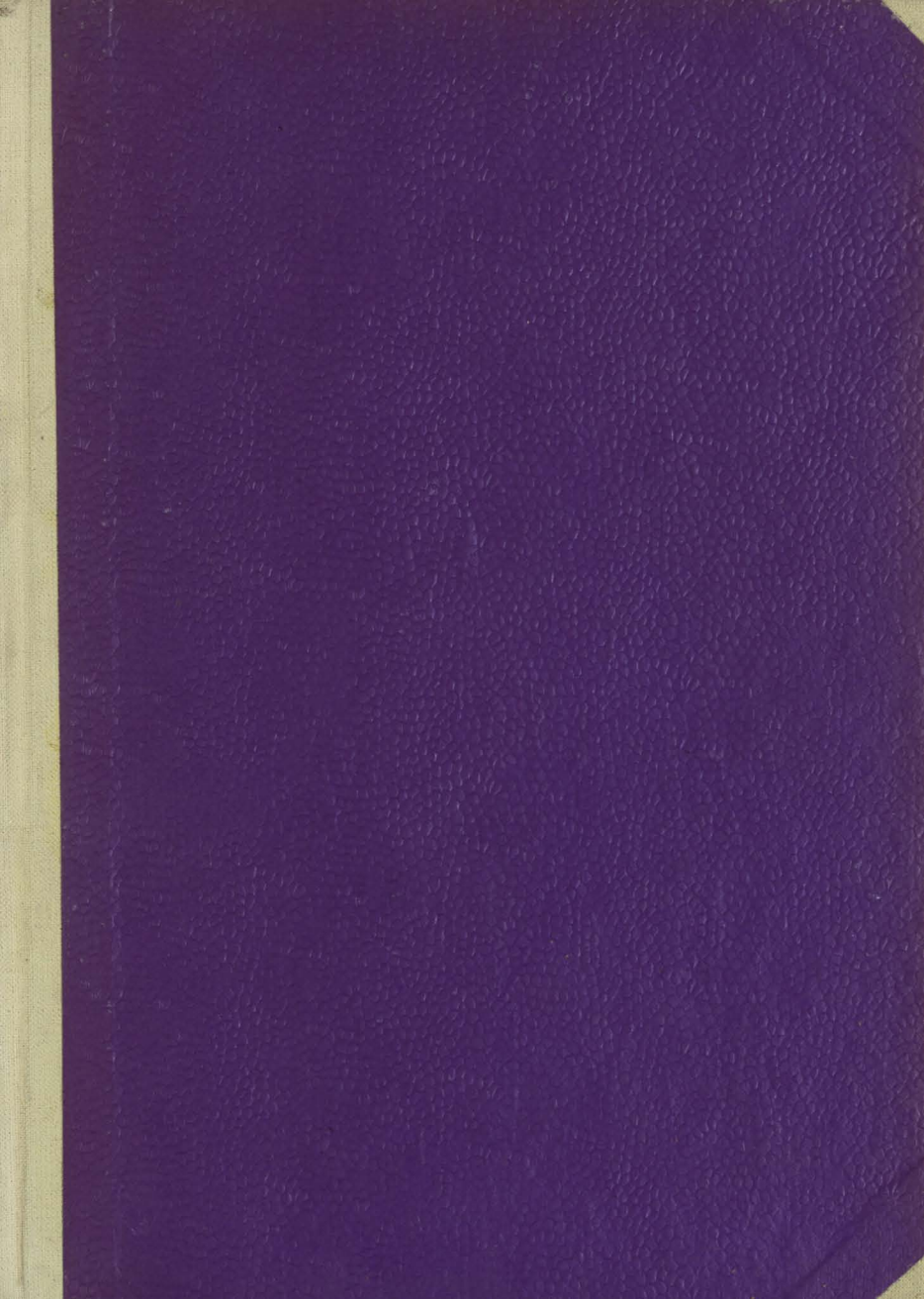




IV-TE SPRAWOZDANIE

IZBY PRZEMYSŁOWO - HANDLOWEJ

W LUBLINIE

za rok 1932

LUBLIN

1933

NAKŁADEM IZBY PRZEMYSŁOWO - HANDLOWEJ W LUBLINIE.

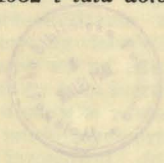
CZĘŚĆ I

IV-te Sprawozdanie Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie za rok 1932 składa się z 3 części:

1-sza część zawiera charakterystykę ogólną i szczegółową stanu gospodarczego Okręgu Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie w r. 1932.

2-ga część — sprawozdanie z działalności oraz protokoły Zebrań Plenarnych Izby z roku 1932.

W 3-ej części uwzględniony zostaje szereg porównawczych danych statystyczno-gospodarczych, dotyczących okręgu Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie za rok 1932 i lata ubiegłe.



OGÓLNA OCENA SYTUACJI GOSPODARCZEJ

CZĘŚĆ I

SYTUACJA NA TERENIE PAŃSTWA SPRAWOZDANIE O STANIE GOSPODARCZYM OKRĘGU IZBY PRZEMYSŁOWO-HANDLOWEJ

W LUBLINIE W ROKU 1932.

gacy, świadcząc o wzroście zaufania, w zahamowaniu spadkowej tendencji cen i wzroście produkcji. Wzrost produkcji i obrotów handlowych poza silnym spadkiem produkcji, obrotów handlowych i konsumpcji odbił się również szeregiem szkodliwych zjawisk w sferze finansowej. Dał się stwierdzić wzmożony odpływ kapitałów z krajów dłużniczych, wycofywanie lokat zagranicznych i przebieg na system czystej waluty złotej w drodze likwidacji rezerwy złotej przez banki biletowe. Zjawiska te nie pozostały bez wpływu na system polityki gospodarczej państw. W szczególności kraje dłużnicze zostały zmuszone do wprowadzenia nowych lub zaostrzenia istniejących przepisów dewizowych w kierunku międzynarodowej wymiany towarowej, do stosowania stale rozbudowyującego się systemu ograniczeń w dziedzinie importu, celem uzyskania aktywów na rzecz bilansu handlowego i polegania szans wywozowych w drodze negocjacji na tle rozszerzenia lub zwężenia rozmiarów kontyngentów przywozowych i wreszcie do zawarcia z krajami wierzycielskimi umów moratoryjnych.

Sytuacja gospodarcza Polski ukształtowała się w r. 1932 w ścisłej zależności od stosunków, panujących na rynkach światowych. Rynek kredytowy zmniejszał się w związku ze spadkiem wkładów bankowych i rozpowszechnieniem się tezauryzacji. Wkłady bankowe w styczniu 1932 r. wynosiły brutto 2.874,3 milj. zł., a w tym samym m-cu 1931 roku — 3.080,9 milj. zł. W tem lokaty Skarbu Państwa odpowiednio — 1.123,4 milj. zł. i 1.059,3 milj. zł. Lokaty w Kasach Oszcz. uległy pewnej poprawie. Podczas gdy w styczniu 1931 r. nie przekraczały 604 milj. zł. w r. 1932 wyniosły — 614 milj. zł. Najwyższe natężenie wkładów oszczędnościowych przypało na m-c grudzień — 627,2 milj. zł. Stan zadłużenia polskich instytucji kredytowych w bankach zagranicznych uległ w ciągu r. 1932 stałej redukcji, w związku zresztą z ogólną tendencją do wycofywania kapitałów z płynnych lokat zagranicznych. Spadek zadłużenia



OGÓLNA OCENA SYTUACJI GOSPODARCZEJ

w r. 1932.

SYTUACJA NA TERENIE PAŃSTWA.

Mimo przewidywanej pewnej poprawy w światowej sytuacji gospodarczej, opartej na pewnym upłynnieniu zagranicznych rynków pieniężnych i niskiej stopie procentowej, dalej na wzmocnieniu na rynku obligacji, świadczącym o wzroście zaufania, w zahamowaniu spadkowej tendencji cen i wreszcie w skurczeniu rozmiarów wycofywania kapitałów krótkoterminowych z krajów, zagrożonych deflacją—kryzys gospodarczy szedł w roku 1932 po linii dalszego zaostrzania się. Rok sprawozdawczy poza silnym spadkiem produkcji, obrotów handlowych i konsumpcji odbił się również szeregiem szkodliwych zjawisk w sferze finansowej. Dał się stwierdzić wzmożony odpływ kapitałów z krajów dłużniczych, wycofywanie lokat zagranicznych i przechodzenie na system czystej waluty złotej w drodze likwidacji rezerw dewizowych przez banki biletowe. Zjawiska te nie pozostały bez wpływu na ukształtowanie się stosunków w innych dziedzinach gospodarstwa i na kierunek polityki gospodarczej państw. W szczególności kraje dłużnicze zostały zmuszone do wprowadzenia nowych lub zaostrzenia istniejących przepisów dewizowych w sferze międzynarodowej wymiany towarowej, do stosowania stale rozbudowywanego się systemu ograniczeń w dziedzinie importu, celem uzyskania aktywów na rzecz bilansu handlowego i spótegowania szans wywozowych w drodze negocjacji na tle rozszerzenia lub zwężenia rozmiarów kontyngentów przywozowych i wreszcie do zawarcia z krajami wierzycielskimi umów moratoryjnych.

Sytuacja gospodarcza Polski układała się w r. 1932 w ścisłej zależności od stosunków, panujących na rynkach światowych. Rynek kredytowy zmniejszał się w związku ze spadkiem wkładów bankowych i rozpowszechnieniem się tezauryzacji. Wkłady bankowe w styczniu 1932 r. wynosiły brutto 2.874,3 milj. zł., a w tym samym m-cu 1931 roku — 3.089,9 milj. zł. W tem lokaty Skarbu Państwa odpowiednio — 1.123,4 milj. zł. i 1.059,3 milj. zł. Lokaty w Kasach Oszcz. uległy pewnej poprawie. Podczas gdy w styczniu 1931 r. nie przekraczały 604 milj. zł. w r. 1932 wyniosły—614 milj. zł. Najwyższe natężenie wkładów oszczędnościowych przypadło na m-c grudzień—627,2 milj. zł. Stan zadłużenia polskich instytucji kredytowych w bankach zagranicznych ulegał w ciągu r. 1932 stałej redukcji, w związku zresztą z ogólną tendencją do wycofywania kapitałów z płynnych lokat zagranicznych. Spadek zadłużenia

w okresie rocznym wyniósł ca 70 milj. zł., a w stosunku do stycznia 1931 r. — ca 315 milj. zł. Płynność banków w zakresie gotówkowym utrzymała się mniej więcej na poziomie z r. 1931 i wyrażała się w 4,9 — 6,9% w stosunku do ogółu wkładów. Pewnemu osłabieniu uległo tempo dyskonta, które ze średniej rocznej 41,7% w stosunku do całości wkładów w r. 1931 spadło w r. 1932 do 33,7%. Wzajemny układ kredytu otwartego do dyskonta zachował w okresie sprawozdawczym tendencję rosnącą w dziedzinie kredytowej.

Ograniczenie obrotów handlowych i zwięźenie produkcji odcisnęły się na rozmiarach kredytowych operacyj bankowych. Globalna suma kredytu bankowego przy stałej tendencji spadkowej zatrzymała się na poziomie 2.863 milj. zł. w grudniu 1932 r. Ta sama pozycja w grudniu 1931 r. była o 357 milj. zł. większa. Zupełnie podobne objawy konstatuje się w dziedzinie dyskonta wekslowego. W pierwszym miesiącu operacje dyskontowe dosięgły sumy 1.002,7 milj. zł., w ostatnim zaś — 852,6 milj. zł. Udział Banku Polskiego w dyskoncie weksli wyrażał się stosunkiem ca 67%.

Na rynku pieniężnym zanotować należy spadek obiegu pieniężnego, który z sumy 1512,6 milj. zł. w styczniu 1931 r. i 1.459,7 milj. zł. w grudniu tegoż roku spadł na 1.387,7 milj. zł. w styczniu r. 1932 i 1.325,2 milj. zł. w grudniu tegoż roku. Zjawisko to szło równoległe z trudnościami w zakresie obrotu i z podrożeniem kredytu i dyskonta prywatnego pozabankowego. Stan rezerw Banku Polskiego w końcu roku 1932 wyrażał się w sumie 502,2 milj. zł. w kruszcu szlachetnym i 136,7 milj. zł. w walutach dewizowych. W porównaniu z początkiem roku sprawozdawczego stanowi to spadek wynoszący ca 19% w stosunku zaś do stycznia 1931 r. — 22%. Zjawisko to pozostaje niewątpliwie w ścisłym funkcjonalnym związku ze spadkiem czynnego salda bilansu handlowego. Nastroje na rynku kapitałowym powstrzymywały impuls do lokowania kapitałów w obligach hipotecznych. Operacje długoterminowe w ogólności napotykały na nieufność. Wywarły na tem polu wpływ przepisy, obniżające oprocentowanie i odraczające terminy płatności długoterminowych.

Brak zaufania we wzajemnych stosunkach handlowo-wymiennych wywołał pewną ostrożność w operacjach i ściślejszą selekcję materiału wekslowego. W wyniku takiego układu rzeczy ogólna suma zaprotestowanych weksli wyniosła w r. 1932 — 838,2 milj. zł. wobec 1.328,3 milj. zł. w r. 1931. Obniżeniu uległa nie tylko suma globalna zaprotestowanych weksli, lecz również ich liczba: z 5114,8 tys. w r. 1931 na 3.583,8 tys. w r. 1932. Zmniejszone zaufanie do weksla, jako papieru obiegowego, wywołało także zmniejszenie się procentowego udziału weksli zaprotestowanych do ogółu weksli, będących w obiegu rynkowym z 13,1% w r. 1931 na 12,6% w r. 1932.

Liczba ogłoszonych upadłości w r. 1932 wyniosła 537, wobec 734 w r. 1931. Objaw ten, jakkolwiek korzystny w sensie absolutnym, nie świadczy jednak o poprawie sytuacji rynkowej, wyływa bowiem ze stosowania surowszych restrykcji kredytowych, jako koniecznych następstw poderwanego zaufania kredytowego, nadto zaś z faktu, że szereg przedsiębiorstw uciekło się do ugód pozasądowych.

Zmniejszenie rentowności produkcji i dalsze skurczenie zbytu dla wytworów produkcji przemysłowej wywołało na rynku lokacyjnym niższą naogół passę w zakresie obrotu walorami, opartymi o przemysł. Kursy akcyj cechowała w ciągu całego roku niejednorodność. Pewnym

wahaniami w kierunku zwyżkowym ulegały kursy pożyczek państwowych, w związku z wahaniami kursów na giełdach zagranicznych. Tendencja ta załamała się zresztą w II półroczu roku sprawozdawczego, pod koniec którego kursy wróciły do poziomu z początku roku.

Zauważony na wstępie spadek cen, jako jeden z główniejszych elementów ogólnoswiatowego kryzysu, da się, jeśli idzie o stosunki polskie, zilustrować przy pomocy poniższych zestawień:

WSKAŹNIKI CEN HURTOWYCH

ROK	M I E S I Ę C Z N I E												Roczny
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
	1928 = 100												
1931	75,8	75,7	76,7	77,9	77,7	76,5	76,0	74,3	72,1	70,9	71,2	70,2	74,6
1932	68,2	68,3	67,9	69,3	69,8	67,6	65,0	64,6	63,1	61,9	61,0	59,8	65,5

ARTYKUŁÓW SPRZEDAWANYCH BEZPOŚREDNIO PRZEZ ROLNIKÓW (ZIEMIOPŁODY, ZWIERZĘTA RZĘŻNE, NABIAŁ).

1931	56,1	58,1	62,2	65,5	66,7	65,9	64,3	58,6	55,1	52,8	55,7	53,5	59,5
1932	49,6	51,1	52,3	56,9	59,3	55,1	47,4	44,6	43,8	43,5	43,0	39,8	48,7

WYROBÓW GOTOWYCH W OCÓLNOŚCI.

1931	89,1	87,5	86,5	86,1	85,9	85,4	84,9	83,8	82,6	81,9	81,1	81,1	84,6
1932	79,5	78,9	76,7	76,0	75,8	74,9	73,2	72,9	72,2	71,6	71,0	70,7	74,4

WYROBÓW GOTOWYCH.

DLA PRODUKCJI ROLNEJ

1931	103,0	103,1	102,9	102,9	102,9	102,8	102,8	101,1	101,1	101,1	99,6	99,6	101,9
1932	92,9	92,0	92,3	92,3	92,3	92,3	89,0	86,7	86,7	86,7	86,7	86,7	89,7

DLA PRODUKCJI PRZEMYSŁOWEJ

1931	96,1	96,2	95,7	94,9	94,9	95,0	95,0	95,0	94,8	94,8	94,8	94,7	95,2
1932	94,5	93,5	93,2	93,3	93,2	91,5	91,5	90,9	90,8	90,8	91,0	90,4	92,1

DLA KONSUMCJI

1931	87,4	85,4	84,4	83,9	83,7	83,2	82,6	81,3	79,8	79,0	78,1	78,1	82,2
1932	76,5	76,0	73,3	72,5	72,2	71,5	69,6	69,4	68,6	67,9	67,1	66,8	70,9

Wnioski, jakie wypływają z powyższych cyfr mają niezmierną wagę dla oceny polskich stosunków gospodarczych w r. 1932. Ogólny wskaźnik cen hurtowych za r. 1932 wykazuje zniżkę w stosunku do roku poprzedniego o ca 12⁰/. W tym czasie wskaźnik cen hurtowych artykułów sprzedawanych bezpośrednio przez rolników zmniejszył się o 18⁰/. wskaźnik cen hurtowych fabrykatów w ogólności, a wyrobów gotowych dla produkcji rolnej w szczególności spadł o ca 12⁰/. Nie poruszając narazie kwestji absolutnej wysokości wskaźników cen hurtowych, powyższe porównanie pozwala stwierdzić, że rozpiętość pomiędzy cenami wymienionych grup towarowych, surowców rolniczych i gotowych wytworów przemysłowych, uległa dalszemu pogłębieniu. Opisane zjawisko ma w sferze badań ekonomicznych znaczenie niewątpliwych znamion dezorganizacji rynku i zupełnego braku harmonji we współdziałaniu poszczególnych elementów gospodarczych.

Do połowy roku sprawozdawczego wskaźniki cen hurtowych ziemio-
płodów, zwierząt rzeźnych i nabiału miały jeszcze tendencję zwyż-
kową, a już w lipcu rozpoczął się ruch wsteczny, zatrzymując się w grudniu
na poziomie 89,8. Jest to najniższy z zanotowanych od r. 1928 wskaź-
ników z grup ogólnych. Fluktuacja cen w dziedzinie wytwórczości
przemysłowej, jakkolwiek uległa powszechnym tendencjom zniżkowym
nie wyłączając produkcji przemysłów skartelizowanych, nie sięgnęła
jednakże tak głęboko, jak to miało miejsce w odniesieniu do produkcji
rolnej. Relatywnie i w sensie absolutnym największy spadek cen dot-
knął artykuły gotowe, przeznaczone do bezpośredniej konsumpcji (wskaź-
nik roczny 70,9), dalej idą gotowe wyroby, przeznaczone dla produkcji
rolnej (wskaźnik roczny 89,7) i wreszcie stosunkowo najmniejszą różnicę
w napięciu cen wykazują wyroby gotowe, przeznaczone dla dalszych
procesów produkcyjnych w przemyśle (wskaźnik — 1932 — 92,1,
1931 — 95,2).

Bezpośrednią funkcją wskazanej dysproporcji między cenami arty-
kułów rolnych, a cenami wytworów przemysłu było dalsze zmniejsze-
nie się produkcji przemysłowej i potencjalne osłabienie zdolności kon-
sumpcyjnej sfer rolniczych. Renowacja inwentarza martwego w rolni-
ctwie prawie nie miała miejsca. Świadczy o tem wskaźnik zamówień
krajowych na maszyny rolnicze, który dla roku 1932 — wyniósł 2,2
(1928 = 100), co w porównaniu bodaj z rokiem poprzednim (wskaźnik
9,9) stanowi zaledwie 22⁰/. Niewiele lepiej rzecz miała się z przywo-
zem maszyn rolniczych z zagranicy.

Wskaźniki produkcji przemysłowej, zarówno w dziedzinie dóbr wy-
twórczych, jak i dóbr, przeznaczonych do bezpośredniego spożycia,
wskazują w pierwszych 3 kwartałach okresu sprawozdawczego tenden-
cję do nieznaczowego wzrostu w związku z poprawą na rynku ziemio-
płodów. Wprowadzie mocniejszy kurs w zakresie cen artykułów rolnych
skończył się już z rozpoczęciem nowych zbiorów, praca w przemyśle
intensyfikowała się jeszcze do jesieni, licząc na trwalszą poprawę na
rynku rolnym.

Działalność inwestycyjna łącznie z budownictwem i inwestycjami
maszynowymi wykazała w roku sprawozdawczym spadek natężenia.
Ilustruje to następująca tablica:

WSKAŹNIKI RUCHU INWESTYCYJNEGO

ROK i KWARTAŁ		Wskaźnik ogólny	BUDOWNICTWO			Inwestycje maszynowe ogółem
			Ogółem	Mieszka- niowe	Inne (załudnienie w przemyśle budowlanym)	
1928 = 100						
I	1931 r.	42,8	41,2	53,0	33,1	45,1
	1932 r.	26,6	26,1	32,8	21,5	27,4
II	1931	46,8	48,3	61,2	38,9	43,9
	1932	30,3	32,5	49,3	21,1	27,3
III	1931	45,3	50,3	63,0	41,9	38,8
	1932	28,9	33,2	49,8	21,8	23,2
IV	1931	35,7	37,8	42,4	35,6	33,2
	1932	25,1	26,0	38,5	17,5	24,0

Kredyty przyznane przez Bank Gospodarstwa Krajowego na cele budownictwa uległy w r. 1932 znacznej redukcji i wyniosły 31.892 tys. zł. w porównaniu z 54.216 tys. zł. w r. 1931. Osłabło również natężenie w zakresie załadunków kolejowych materiałów budowlanych. Największe nasilenie przewozów kolejowych przypadło na m-cie sierpień i wrzesień, świadcząc o spóźnionym ruchu budowlanym.

Obroty handlowe, oceniane w skali ogólnopłaństwowej, uległy w roku sprawozdawczym widocznym ograniczeniom, zarówno w sferze wartości realnych i wystawionych weksli, jakoteż ładunków kolejowych, a także w dziedzinie handlu zagranicznego. Szczególniejszemu osłabieniu uległa wymiana towarowa z zagranicą, która według grup klasyfikacji międzynarodowej przedstawiała się następująco:

ROK	Import i eksport razem	I M P O R T				E K S P O R T				SALDO
		Ogółem	Artyk. spoż. i zwierzęta żywe	Surowce i półfabrykaty	Wyroby gotowe	Ogółem	Artyk. spoż. i zwierzęta żywe	Surowce i półfabrykaty	Wyroby gotowe	
w m i l j o n a c h z ł o t y c h										
1931	3342	1463	193	590	681	1879	620	801	448	+ 411
1932	1946	862	124	376	362	1084	354	496	234	+ 222

Omówione poprzednio zjawiska na rynku pieniężnym i kapitałowym, oraz w dziedzinie kredytu i polityki finansowej banków niewątpliwie były związane ściśle funkcjonalną zależnością z przeobrażeniami na terenie handlu zagranicznego. Spadek wywozu, który w r. 1932 obniżył się

w zestawieniu z rokiem poprzednim o 795 milj. zł., czyli o ca 42%, osiągając kwotę 1.084 milj. zł., był wynikiem stosowanych na szeroką skalę ograniczeń towarowo-importowych przez większość państw odbiorczych, restrykcjami dewizowymi, wreszcie polityką celną, jako generalnym instrumentem pracy gospodarczo-politycznej w r. 1932. Wprawdzie saldo bilansu handlowego pozostało jeszcze dodatnie, chociaż obniżyło się o 189 milj. zł. w stosunku do salda z r. 1931 (+ 411 milj. zł.). Zawdzięczać to jednak należy akcji defenzywnej ze strony polskiej, która jakkolwiek nie uciekła się do wprowadzenia reglamentacji dewizowej, poszła wszakże po linii ograniczeń importowych z szerokim systemem kontyngentowym. Wprowadzenie przy imporcie preferencyjnych stawek morskich przyspieszyło realizację postulatów przeniesienia większości importu do Gdyni.

Dla zobrazowania dynamiki handlu zagranicznego i efektów bilansowych w poszczególnych miesiącach ostatnich dwu lat służy poniższa tabela (w milionach złotych):

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Roczny
R O K 1 9 3 1													
Przywóz	153.4	116.6	125.5	142.9	137.1	129.4	127.8	109.1	113.3	119.4	97.0	91.1	1462.6
Wywóz	152.5	134.9	163.8	168.7	168.6	161.6	174.5	150.1	171.5	158.2	156.2	117.8	1878.4
Saldo	-0.9	+18.3	-38.3	-25.8	-31.5	-32.2	+46.7	+41.0	+58.2	+38.8	+59.2	+26.7	415.8
R O K 1 9 3 2													
Przywóz	80.5	63.9	65.6	78.9	73.2	72.0	68.9	67.5	64.5	73.4	76.7	77.6	862.7
Wywóz	93.3	97.6	96.3	96.2	78.1	77.5	81.1	86.3	87.4	96.4	100.8	93.0	1084.0
Saldo	+12.8	+33.7	+20.7	+17.3	+4.9	+5.5	+12.2	+18.8	+22.9	+23.0	+24.1	+15.4	221.3

SYTUACJA W OKRĘGU IZBY.

ROLNICTWO.

Zagadnienie spadku cen artykułów produkcji rolnej i produkcji hodowlanej stanowiło dla rolnictwa najbardziej kapitalny problem w roku sprawozdawczym. Polska, stanowiąca jedno z ogniw europejskiego kompleksu agrarnego, pozostawała w sferze wpływów światowych rynków zbożowych. Rolne stosunki produkcyjne wedle danych Międzynarodo-

wego Instytutu Rolniczego w Rzymie przedstawiały się następująco (w zakresie 4 zbóż twardych):

NAZWA ZBOŻA	POWIERZCHNIA UPRAWY			ZBIORY		
	w tys. ha			w tys. q		
	1931	1932	Wskaźnik pow. uprawy w r. 1932 w stosun. do r. 1931	1931	1932	Wskaźnik zbiorów w r. 1932 w stosun. do r. 1931
Pszenica	95.812	97.460	101.7	985.341	983.474	99.8
Zyto	18.696	18.794	100.5	208.925	252.885	121.0
Jęczmień	23.776	24.329	102.3	263.332	309.045	117.4
Owies	40.393	40.858	101.2	466.219	521.134	111.8

Analiza powyższych tabel pozwala stwierdzić, że rok sprawozdawczy nie tylko przyniósł zwiększenie powierzchni upraw rolnych, lecz, zawdzięczając dobrym urodzajom w półkuli północnej, dał efektywną nadwyżkę w ziarnie, przekraczającą nb. nawet średnią produkcję światową z lat 1926 — 1930. Nieodłącznym następstwem tego stanu rzeczy był wzrost istniejących zapasów zbóż, jako element działający ze szkodą dla równowagi w stosunkach produkcji i konsumpcji. Zniżka cen płodów rolnych poniżej poziomu opłacalności była niejako funkcją, wynikającą z powyższych faktów.

Największy nacisk depresji przypadł na blok rolniczych państw Europy środkowo-wschodniej, gdzie zbiory np. pszenicy wypadły w roku sprawozdawczym gorzej, aniżeli w r. 1931 (o blisko 40 mil. q.) Do rzędu tych państw, obok Jugosławii, Rumunii, Węgier, Bułgarii, należy również Polska. Struktura gospodarcza terenu Izby silnie wiążąca ten teren z interesami rolnictwa wywołała szereg zjawisk ujemnych zarówno w dziedzinie przemysłu, jak i obrotu handlowego.

Zbiory i powierzchnia upraw głównych zbóż w Polsce i porównawczo na terenie Izby wypadły następująco (vide również tab. XIII, XIV, XV):

NAZWA ZBOŻA	POWIERZCHNIA UPRAWY							
	w tys. ha							
	1931				1932			
	Rzeczp. Polska	Okręg Izby	Woj. Lubel- skie	Woj. Wołyń- skie	Rzeczp. Polska	Okręg Izby	Woj. Lubel- skie	Woj. Wołyń- skie
Przenica	1819	443	214	229	1726	438	209	229
Zyto	5722	917	519	398	5646	877	498	379
Jęczmień	1272	261	129	132	1207	216	124	122
Owies	2172	399	210	189	2220	406	215	191

Z B I O R Y

m tgs. q

Nazwa zboża	1931				1932			
	Rzeczp. Polska	Okręg Izby	Woj. Lubels.	Woj. Wołyńs.	Rzeczp. Polsku	Nazwa zboża	Woj. Lubels.	Woj. Wołyńs.
Pszén.	22649.1	5219.6	2681.1	2538.5	13464.3	2870.7	1424.1	1446.6
Żyto	57026.3	8108.8	5069.8	3039.0	61104.6	8504.7	4845.8	3658.9
Jęczm.	14757.3	3045.4	1549.2	1496.2	14008.4	2835.8	1468.3	1367.5
Owies	23094.7	3913.1	2428.5	1484.6	23908.3	4272.9	2387.6	1885.3

Zbiór pszenicy, jakkolwiek wyniósł na terenie Izby wskutek klęski rdzy zaledwie 55% zbioru roku poprzedniego, nie wywarł należytego wpływu na ukształtowanie się cen w drugim półroczu. Giełda Zbożowa i Towarowa w Lublinie notowała najwyższe ceny pszenicy (zł. 32,25 za 100 kg.) w okresie przednowkowym w m-cu maju, a więc w czasie, gdy działanie zmniejszonej podaży, wywołanej rdzą, nie mogło odbić się efektywnie na rynku (vide tabl. VIII). Po zbiorach dała się zauważyć krótkotrwała tendencja zwyżkowa, która jednak już w końcu października ustąpiła fali depresji. Zbiór jęczmienia uległ również redukcji i wynosił 93% zbioru roku 1931. Ze zbóż twardych—żyto i owies wykazały zbiór obfitszy żyto — 105%, owies — 109% zbioru poprzedzającego. Duża podaż zboża, którego zapasy okazały się znaczniejsze od przewidywanych, jakoteż brak środków obrotowych do finansowania zbioru, zmniejszenie konsumpcji i wreszcie trudności eksportowe, wynikające z dążeń do samowystarczalności państw zachodnich, doprowadziły w końcu maja roku sprawozdawczego do załamania się cen zbóż. Akcja interwencyjna Państwowych Zakładów Przemysłowo-Zbożowych, jakkolwiek, oceniając zagadnienie w skali ogólnopolskiej, pozwoliła w początku roku na częściowe oderwanie się od światowych cen zbóż, nie odbiła się intensywniej na terenie Izby.

W dziedzinie produkcji hodowlanej zaznaczyło się w roku sprawozdawczym dalsze osłabienie konjunktury. Rynek trzody, uzależniony w głównej mierze od stopnia popytu na rynku wiedeńskim i od rozmiarów możliwości eksportowych w dziale bekonowym, był pod znakiem pogłębiającej się depresji. Wprawdzie na początku roku wskutek niedostatecznej podaży ceny trzody i bydła rogatego nieco zwyżkowały, jednakże postępujący spadek konsumpcji nie pozwolił na utrwalenie korzystniejszych efektów. Z uwagi na rozwijający się pomyślnie przemysł bekonowy, poczęto w dziedzinie produkcji trzody czynić usiłowania w kierunku zmiany typu hodowanego na bardziej odpowiadający wymaganiom rynku bekonowego.

Sytuacja w produkcji nabiałowej również nie przedstawiała się pomyślnie. Produkcja jaj woj. lubelskiego, szczególnie powiatów północnych i kilku zachodnich powiatów woj. wołyńskiego kierowała się na rynek warszawski. Składnice eksportowe na tych terenach często musiały walczyć z brakiem towaru na wypełnienie zamówień zagranicznych. Pomimo takiego układu stosunków ceny uległy w porównaniu z r. 1931

obniżce. Spadek cen zboża i produktów hodowlanych częstokroć poniżej granicy opłacalności stworzył dla licznych gospodarstw rolnych szereg trudności płatniczych w dziedzinie zobowiązań publicznych i prywatnych.

Środki pomocy dla rolnictwa w postaci ochrony celnej, zwrotów ceł przy wywozie zbóż i przetworów, wreszcie zakupy interwencyjne nie przyczyniły się do polepszenia sytuacji gospodarstwa rolnego na terenie Izby. Szczególnie dotkliwie dawało się odczuć działanie taryf kolejowych, których struktura polegała na wyłączeniu woj. lubelskiego z orbity obszarów, korzystających z ulg przewozowych w zakresie eksportu i przewozu wewnętrznego zbóż i przetworów.

W systemie dalszej pomocy dla rolnictwa w dziedzinie prawnej i finansowej znalazły się przepisy, dotyczące ochrony rolnictwa przed masowymi licytacjami, dalej ulg podatkowych, oraz ułatwienia w zakresie spłaty zobowiązań drogą parcelacji.

PRZEMYSŁ.

Wysoce niepomysłny układ rzeczy w rolnictwie nie pozostał bez wpływu na ukształtowanie się stosunków w przemyśle. Szczególnie na terenie Izby, której struktura gospodarcza wykazuje dobitnie współzależność produkcji przemysłowej od zamożności i siły nabywczej sfer rolniczych — sytuacja we wszystkich niemal dziedzinach przemysłu uległa pogorszeniu, wykazując spadek produkcji i ograniczenie ilości robotników. Niekorzystnie na stanie zatrudnienia odbił się również zanik działalności inwestycyjnej. Cofnięcie na tym odcinku ilustruje przedstawiona wyżej tabela wskaźników ruchu inwestycyjnego.

Spadek zatrudnienia w przemyśle obserwowano w ciągu całego okresu sprawozdawczego z wyjątkiem m-ca października, który wykazał nieznaczny i krótkotrwały wzrost zatrudnienia. Ilość robotników, zatrudnionych w przemyśle w okręgu Izby wynosiła w poszczególnych miesiącach (stan w ostatnim dniu każdego miesiąca):

Rok	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
1931	12597	12200	12341	13132	12876	13013	13720	12491	12006	19090	17297	9984
1932	10433	10653	10568	11040	11859	11306	10991	11495	11066	19685	12057	9705

Ograniczenie zatrudnienia w poszczególnych gałęziach przemysłu na terenie Izby przedstawiało się, jak niżej: (stan w ostatnim dniu każdego kwartału):

PRZEMYSŁ	I kwartał		II kwartał		III kwartał		IV kwartał	
	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932
Mineralny	3115	1680	2719	2150	2599	2179	1830	1724
Metalowy	1207	1212	1152	1045	1692	1036	1330	1167
Skórzany	164	175	135	157	145	172	155	167
Drzewny	3369	3260	3466	2808	1578	2193	1861	2746
Spożywczy	2350	1977	3182	2806	3663	3192	2508	1686
Budowlany	14	50	53	59	35	93	13	30

Nieznaczny wzrost zatrudnienia wykazały w ciągu okresu sprawozdawczego jedynie fabryki garbarskie, oparte w znacznej mierze na zamówieniach wojskowych. Znamiona pewnego polepszenia dały się zauważyć w II-ym półroczu w przemyśle drzewnym. Rozmiary robót publicznych były mniejsze od przewidywanych wskutek ograniczenia kredytów rządowych na te cele oraz trudności finansowych samorządów. Liczba zatrudnionych na robotach publicznych (tabl. II.) oscylowała w granicach połowy stanu zatrudnienia z roku poprzedniego.

Pomimo spadkowej tendencji w nateżeniu produkcji liczba zarejestrowanych bezrobotnych nie tylko, że nie uległa zwiększeniu, lecz, poczynając od drugiego kwartału spadała z każdym miesiącem. Zjawisko to obserwowane nie tylko na terenie Izby, lecz również w całej Polsce było wywołane niewątpliwie utratą przez znaczniejszą ilość bezrobotnych praw do korzystania z usług funduszu bezrobocia i związanej z tem rejestracji. Z tego powodu lic. by, omawiające stan bezrobocia, niezupełnie ilustrują faktyczny stan na rynku pracy.

Magazyny przemysłowe nie zgromadziły naogół większych zapasów, co by świadczyło o stopniowym przystosowywaniu się warsztatów produkcyjnych do zmniejszonej konsumpcji i zredukowanych możliwości zbytu.

Rynki zagraniczne, odgraniczające się od napływu gotowych wytworów systemem podniesionych barier celnych oraz szeregiem ograniczeń w sferze dewizowej i towarowej, do zupełnych zakazów importu włącznie, stwarzały dla przemysłu duże trudności. Nadto zaś na rynku wewnętrznym przemysł miejscowy musiał staczać konkurencyjną walkę z lepiej zorganizowaną produkcją krajów obcych, a szczególnie tych, które mają zdeprecjonowaną walutę.

Zbyt węgla oraz olejów smarowych dla przemysłu, oceniany jako symptom produkcji przemysłowej, świadczący o stopniu jej napięcia, uległ w okresie sprawozdawczym ograniczeniu i wynosił porównawczo w latach 1931—1932 (węgiel — w tysiącach tonn, smary — w tonnach):

Rok	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
ZBYT WĘGLA DLA PRZEMYSŁU												
1931	921	762	806	748	765	752	870	864	840	875	824	698
1932	642	585	660	578	503	610	630	630	645	753	718	638
ZBYT OLEJÓW SMAROWYCH DLA PRZEMYSŁU												
1931	3460	2510	2416	3060	2826	3203	3859	4274	4696	4309	3330	2807
1932	2432	1845	2148	2639	2192	2431	2712	3423	3187	3967	3429	3231

HADEŁ.

Intensywność wymiany towarowej uległa w roku sprawozdawczym dalszemu osłabieniu. Należyta wymowę posiadają w tej mierze zestawienia, odnoszące się do przewozu towaru na kolejach. Wprawdzie część transportów towarowych przeszła na lokomocję samochodową czy kołową, niemniej jednak przeciętnie dziennie załadowanie wykazało

znaczną faktyczną obniżkę w stosunku do lat poprzednich. Średnie dzienne załadowanie do przewozu wewnątrzkrajowego (w wagonach 15-tonnowych) wyniosło w roku sprawozdawczym 7153, w 1931 — 8790, w r. 1930 — 9911, a w r. 1929 — 12.203. Dzielne załadowanie na P.K.P. do wywozu zagranicę uległo również ogólnej tendencji spadkowej i wyniosło w r. 1932 — 2249 wag., w r. 1931 — 3231 — 3228, w roku 1930 — 3157 i w r. 1929 — 3552. Ogólnie przewóz na P. K. P. obniżył się z 13.622 wag. w r. 1931 do 10464 wag. w roku sprawozdawczym, czyli o ca 23%.

Szczególniej widoczny spadek przewozu dotknął produkcję węgla, surowce dla przemysłu fabrycznego i materiały budowlane, drzewo, produkcję przemysłową w ogólności, narzędzia i maszyny rolnicze, buraki cukrowe, nawozy sztuczne. W dziale eksportowym znacznieszą niżnię przewozów zanotowano w drzewie.

Również ujemnie kształtował się ruch towarowy w dziedzinie tranzytu, który w roku 1932 wyniósł 758 wagonów dziennie wobec 1062 wag. w r. 1931 (spadek ca 30%).

Rok sprawozdawczy stanowił w historii gospodarczej większości krajów okres gwałtownych przeobrażeń w zakresie swobody wymiennej. W obawie przed skutkami ujemnego salda bilansu handlowego przeważająca część państw poszła po linii stale zwierającej się reglamentacji towarowej. Uważając ten instrument za niewystarczający, niektóre kraje, jak np. Czechosłowacja, powiązały system restrykcji dewizowych z faktycznymi zakazami przewozu towaru, uniemożliwiając dostęp na swój rynek. Nomenklatura gospodarcza zyskała popularny termin w formie „towaru zbędnego”. Inne państwa uciekły się do wymiany kompensacyjnej zwłaszcza z krajami, w stosunku do których miały bierny bilans handlowy. Systemowi temu hołdują generalnie państwa bałtyckie, a w znacznej części Węgry, Jugosławia, Bułgaria, Grecja, Czechosłowacja i inne. Wyniki umów ottawskich, zawartych na konferencji imperialnej, wprowadziły do wzajemnych stosunków wymiennych poza samymi kontrahentami nowe problemy.

Pozostając w zależności od rozwoju wypadków na rynku międzynarodowym, Polska zmuszona była również dostosować się do nowych form wymiany. Wyrazem tego były nowe zakazy przywozu, system kontyngentowy, obrót kompensacyjny.

Ze stanowiska interesów terenowych Izby ciężar zagadnienia przesunął się na skurczenie eksportu artykułów pochodzenia rolnego.

Aczkolwiek cyfry wywozu zbóż z Polski świadczą o pewnym wzroście eksportu, niemniej jednak sytuacja wywozowa w tej dziedzinie przedstawiała się na terenie Izby nadwyraz niekorzystnie. Na tle ogólnopolskiego wywozu, który osiągnął tonnaż (w nawiasie cyfry z r 1931):

przy pszenicy — 66.147 (48.582) t.

 życie — 219.361 (132.723) „

 jęczmieniu — 145.609 (138.120) „

 owsie — 3.164 (3.054) „

Izby, uważanego powszechnie i nie bez słuszności za krajowy rezerwuuar zbożowy, może się udokumentować niezwykle małymi efektami. Poza jęczmieniem, którego wywóz nie przekroczył 456 tonn, wysłano z terenu Izby tylko nasienne próbki żyta, pszenicy i owsa w łącznej ilości około 2 tonn.

Proces wywozu odbywał się przeważnie za pośrednictwem Państwowym Zakładów Przemysłowo-Zbożowych, lub też przez firmy, które

wskutek bliższej odległości geograficznej od punktów wyjściowych (porty) miały większe szanse eksportowe w postaci redukcji globalnych kosztów przewozowych. Nadto zaś, jak praktyka stwierdziła, system zwrotu ceł przy wywozie zbóż ograniczył się w swoim działaniu do zasięgu lokalnego, nie wywierając korzystnego wpływu na rynkach położonych dalej od morza i uposledzonych pod względem układu taryf kolejowych (woj. lubelskie).

Obroty w handlu wewnętrznym, zwłaszcza obroty rejestrowane na giełdach zbożowo-towarowych, wzrosły wskutek obfitszych zbiorów i powiększenia się eksportu oraz z racji ulg podatkowych, przywiązanych do tranzakcyj zawartych formalnie na giełdzie. Obroty giełdowe (tabl. X) w Polsce wzrosły pod względem ilości tranzakcyj 5-krotnie, osiągając ilość 102.525, pod względem zaś tonnażu trzykrotnie—1.559.288 tonn wobec 532.049 tonn w r. 1931. Szczególniejszą aktywność wykazała Giełda Zbożowa i Towarowa w Lublinie, która ilość tranzakcyj powiększyła w roku sprawozdawczym ośmiokrotnie — 3.476 w r. 1932 i 419 — w r. 1931, osiągając z tonnażu sumę 58.199 tonn (w r. 1931—17.468 tonn).

W dziedzinie handlu artykułami produkcji hodowlanej i nabiałem powstał w roku sprawozdawczym szereg nowych trudności. Skutki wygasania szeregu umów handlowych i prowadzone w przyspieszonym tempie negocjacje w sprawie nowych porozumień traktatowych, dostosowanych do stanu rzeczy, wywołanego nową polską taryfą celną, która ma wejść w życie z dniem 11.X.1933 r., — nie odbiły się dodatnio na szeregu postanowień prowizorycznych, regulujących sprawy naszego wywozu. Stan prowizorjów, nadto zaś powstałe możliwości nieodnawiania ze strony naszych kontrahentów umów korzystnych dla polskiego eksportu, perturbacje na rynkach walutowych i dewizowych, spadek cen, trudność w windykacji należności za wysłany towar, cla i dodatkowe taksy importowe, ustanawiane w granicach systemu kontyngentowego — stworzyły atmosferę niepewności, braku zaufania i ostrożności w zawieraniu tranzakcyj. W równej mierze przyczyniły się do tego wiadomości o zachwianiu się szeregu poważnych instytucji kredytowych zagranicą.

W dziedzinie eksportu innych artykułów pochodzenia rolnego, jak np. szczerbina, pakuły, sytuacja doznała pewnego odprężenia, zyskując na powiększeniu tonnażu wywiezionego towaru.

Rynek wewnętrzny pozostawał pod znakiem malejącej konsumpcji i kureczącej się zdolności płatniczej ludności rolnej i średniego stanu miejskiego. Na zahamowanie obrotów wpływała również powściągliwość kupiectwa, które w trosce o płynność środków obrotowych niechętnie dokonywało tranzakcyj ratalnych, tem więcej jeszcze, że dostawcy hurtownicy i przemysł żądali najczęściej regulacji gotówkowej. Niemniej szkodliwie oddziaływała na nasilenie obrotów chaotyczność rynkowa, zwłaszcza w zakresie stale i nieregularnie fluktuujących cen.

RUCH ŚWIADECTW PRZEMYSŁOWYCH.

Struktura warsztatów gospodarczych na terenie Izby uległa w roku sprawozdawczym poważniejszemu przeobrażeniu w sensie ujemnym. Wprawdzie ogólna ilość wykupionych świadectw przemysłowych kategorii przemysłowej wzrosła i to dwukrotnie w stosunku do r. 1931, osiągnęła bowiem łącznie ze świadectwami półrocznymi liczbę 23210

wobec 11736 w r. 1931, to jednak większe przesunięcia w układzie kategorii przemysłowych świadczyłyby raczej o obniżeniu się napięcia aktywności przemysłowej (vide tabl. VII). Liczba świadectw przemysłowych od I do VII kat. włącznie spadła, przyczem najmniejsze stosunkowo odchylenia widać przy wykupieniu świadectw VI i VII kat. przemysłowej, jako reprezentujących mniejsze jednostki gospodarcze. Charakterystycznym objawem jest wzrost ilości wykupionych świadectw przemysłowych VIII kat. przem. z 5627 w roku 1931 do 12292 w r. 1932.

Stwierdzona okoliczność znajduje się w ścisłym związku z upadkiem większych przedsiębiorstw przemysłowych, który daje impuls do powstawania drobnych zastępczych warsztatów produkcyjnych i remontowych.

Identyczne zjawisko, jakkolwiek w zmniejszonej skali, obserwuje się w dziedzinie obrotu handlowego. Ilość wykupionych świadectw przemysłowych kat. I do III handlowej uległa redukcji, natomiast liczba świadectw IV kat. wzrosła o blisko 12%. Ucieczkę od świadectw przemysłowych wyższych kategorii do niższych, tłumaczyć należy zarówno pauperyzacją elementu gospodarczego, jakoteż udogodnieniami prawno-skarbowymi, które przyniosły pewne ulgi w nabywaniu świadectw przemysłowych w związku z obrotami, osiągniętymi w roku poprzednim. Przedstawiony układ stosunków strukturalnych jest tylko wymownym potwierdzeniem zmian, jakie zostały zanotowane w poprzednich uwagach.

WPLYWY SKARBOWE.

Wpływy z tytułów państwowych podatków bezpośrednich w okręgu lzbry nie osiągnęły poziomu z r. 1931. Ogólna kwota ściągniętych podatków bezpośrednich zwyczajnych i nadzwyczajnych wraz z opłatami stemplowymi wyniosła 43 milj. zł. wobec 49,5 milj. zł. w r. 1931. Spadek ten był wszelako mniej gwałtowny, aniżeli wypada to z porównania lat 1930 i 1931 (63,8 milj. zł. i 49,5 milj. zł.). W grupie podatków bezpośrednich podatek przemysłowy zajmował przodujące stanowisko (10,9 milj. zł.), osłabiając we wpływach kwotę o 727 tys. zł. większą niż w r. 1931. Nieznaczny wzrost wykazały również wpływy z tytułu podatku od nieruchomości i podatku gruntowego. Spadek dotknął przede wszystkim wpływy z tytułu podatku dochodowego i od tantiem oraz podatku od kapitału i rent, a więc klas podatkowych, świadczących najbardziej o spadku stopy zarobkowej nie tylko grup gospodarczych, lecz również szerszych sfer zarobkowych i o odpływanie kapitału ze środowisk produkcyjnych. Spadły również wpływy z racji przypadających odsetek należności egzekucyjnych i grzywny, co by wskazywało na intensywniejszy nacisk egzekucyjny, niedopuszczający do powstawania okoliczności, uzasadniających stosowanie kar i grzywien.

SZCZEGÓŁOWA OCENA SYTUACJI W POSZCZEGÓLNYCH GAŁĘZIACH PRZEMYSŁU.

PRZEMYSŁ METALOWY.

Sytuacja w przemyśle metalowym na terenie Izby w r. 1932 kształtowała się niekorzystnie. Fabryki przekształcały się w drobne warsztaty reperacyjne, obciążenia wzrastały, obroty zmniejszały się zatrważająco. Zamówień było brak.

FABRYKI MASZYN I NARZĘDZI ROLNICZYCH.

Położenie fabryk maszyn i narzędzi rolniczych w okręgu Izby w r. 1932 było nadzwyczaj ciężkie.

Szereg przedsiębiorstw było zamkniętych lub zlikwidowanych, inne trudniły się przeważnie reperacjami starych maszyn.

W 3 kwartale z większych fabryk zaledwie 2 pracowały i w nich przy końcu roku stan zatrudnienia wynosił tylko 35% w porównaniu z IV kwartałem 1931 r.

Większość składów maszyn rolniczych uległa likwidacji, pozostałe zaś, przy minimalnych obrotach i absolutnym braku gwarancji wypłacalności, nie mogły udzielić fabrykom żadnych zamówień.

Ciężką sytuację, w jakiej znajdowali się powstrzymujący się od wszelkich inwestycji producenci rolni, charakteryzowało między innymi zainteresowanie się większej i średniej własności maszynami, używanymi dotychczas tylko przez mniejszą własność, oraz nabywanie maszyn starych, używanych.

Ceny maszyn spadły nieledwie poniżej kosztów własnych fabrykacji, zwiększających się w związku ze zmniejszoną produkcją i wzrostem kosztów generalnych.

Obroty osiągnęły zaledwie 20% obrotów w r. 1931, względnie 10% w r. 1932, przy czym transakcyj kredytowych prawie nie dokonywano. Wypłacalność nielicznej klienteli była w roku sprawozdawczym więcej, niż zła.

Okres letni, poza pewnem nieznacznym ożywieniem w końcu czerwca, oraz okres jesienny, w którym wzrasta się zwykle popyt na maszyny młocarniane i siewkarnie oraz na narzędzia rolnicze siewne, zawiodły całkowicie.

FABRYKI MASZYN MŁYŃSKICH.

Sytuacja w tym dziale produkcji była w r. 1932 nader ciężka. Brak zamówień ze strony młynów, wywołany wstrzymaniem się od

wszelkich inwestycji, ograniczył produkcję maszyn młyńskich do 20% normalnej. Szereg fabryk maszyn młyńskich zajętych było jedynie przy drobnych remontach. Stan zatrudnienia uległ znacznej redukcji. Wyłąkowość klienteli była zła.

FABRYKI SAMOLOTÓW I KAROSERYJ SAMOCHODOWYCH.

Fabryki samolotów pracowały w r. 1932 normalnie. W III kwartale nastąpiło sezonowe wzmoczenie produkcji w Zakładach E. Plage i T. Laśkiewicz oraz zwiększenie w związku z tem zakresu zatrudnienia o 20%.

Produkcja karoseryj samochodowych nie wykazywała zupełnie w r. 1932 ożywienia w związku z ogólną sytuacją, zmniejszeniem się liczby samochodów prywatnych i małą dochodowością przedsiębiorstw autobusowych wskutek nadmiernych obciążeń podatkowych. Przy końcu roku sprawozdawczego sytuacja w tej gałęzi przemysłu uległa znacznemu pogorszeniu, co wywołało unieruchomienie wszystkich prawie zakładów.

FABRYKI WAG.

Całkowity brak zamówień i niewypłacalność klienteli za pobrane poprzednio wyroby, wywołały skurczenie produkcji wag do minimum, a nawet prawie zupełne jej zawieszenie.

Stan zatrudnienia w fabrykach wag wynosił około 10%, największa zaś fabryka została zlikwidowana. Jedynie pewną tendencję rozwojową wykazywały drobne warsztaty, zakładane przez zredukowanych w fabrykach majstrów.

INNE FABRYKI METALOWE.

Inne fabryki metalowe pracowały w roku sprawozdawczym w nader ograniczonym zakresie. Drobne fabryki ograniczały stan zatrudnienia, przekształcając się właściwie w warsztaty rzemieślnicze.

PRZEMYSŁ SPOŻYWCZY.

PRZEMYSŁ CUKROWNICZY.

Poważniejszych inwestycji w roku sprawozdawczym w cukrowniach nie dokonywano. Stan plantacji buraczanych średni, zasiewy były spóźnione, a zimny czerwiec powstrzymał vegetację. Spożycie cukru, mimo intensywniej akcji propagandowej, nie wykazywało wzrostu, przede wszystkim na skutek ograniczenia spożycia na wsi w związku ze złym stanem finansowym drobnego rolnictwa. Spożycie w 1932 roku wynosiło o 9% mniej, niż w 1931 r.

Wobec dalszego spadku cen na cukier na giełdach międzynarodowych, eksport cukru stał się, pomimo wysokiej ceny na rynku wewnętrznym, nieopłacalny.

W związku z wytworzoną sytuacją szereg cukrowni w kraju został unieruchomiony, między innymi znajdująca się na terenie Izby cukrownia „Zakrzówek”.

Po normalnych remontach cukrownie w pierwszych dniach października rozpoczęły kampanję, która z powodu średniego urodzaju i suszy w okresie dojrzewania trwała krótko, przerób ukończono w okresie 6—7 tygodni. W początku grudnia kampanja we wszystkich cukrowniach została ukończona.

Cukrowość buraków była dość znaczna. Obniżenie cen cukru o 20 zł. na q. spowodowało obniżenie cen buraków, co dotkliwie odbiło się na interesach plantatorów.

PRZEMYSŁ MŁYNARSKI.

Sytuacja w młynach pozostawała w r. 1932 nadal niepomyślna, zwłaszcza w młynach handlowych, stojących na wysokim poziomie technicznym i nastawionych na produkcję wyższych gatunków mąki, wobec stale zmniejszającego się zapotrzebowania ze strony konsumentów.

Nadto młynom tym czyniły poważną konkurencję młyny drobne, łatwiej walczące z ciężarami i kosztami produkcji. Większość młynów pracowała nieregularnie i z przerwami. Młyny, leżące na terenie Woj. Łubelskiego, z uwagi na wyższe taryfy kolejowe, obowiązujące przy transportach nadawanych z granic tegoż Województwa, były w sytuacji gorszej od młynów położonych na obszarze innych województw, geograficznie bardziej odległych od centrów konsumcyjnych i od portów. Wpłynęło to również na ograniczenie produkcji, która w stosunku do roku 1931 spadła o 40%.

BROWARY.

Okres sprawozdawczy zaznaczył się spadkiem konsumpcji piwa w stosunku o 25% w porównaniu z rokiem ubiegłym.

Konsumentom piwa miejscowej produkcji rekrutują się z pośród ludności wiejskiej i robotniczej, spadek przeto konsumpcji jest ściśle związany z bezrobociem i ogólnym obniżeniem się poziomu zarobków.

Powyższe względy, jakoteż silna konkurencja wielkich browarów wpłynęły na obniżenie produkcji w porównaniu z rokiem ub. o ca 40%.

Ważnym czynnikiem wpływającym na ujemną sytuację jest brak należytej organizacji w przemyśle piwowarskim; browary na terenie Izby okazują duże zainteresowanie w kierunku stworzenia wspólnej organizacji, któraby wszakże odpowiadała potrzebom mniejszych i średnich browarów.

Zła wypłacalność restauratorów i hurtowników spowodowała dla browarów duże straty.

REKTYFIKACJE I FABRYKI WÓDEK.

Spadek konsumpcji, wobec ogólnego zubożenia ludności, zwłaszcza wiejskiej, spowodował znaczne zmniejszenie się produkcji. Fabryki wódek gatunkowych i hurtowe składy poniosły poważne straty z powodu niżki ceny na spirytus i wódkę, gdyż posiadane zapasy wyprodukowane zostały ze spirytusu drożdżowego i żądanej bonifikaty różnic władze skarbowe nie uwzględniły, co w związku z brakiem popytu ze strony konsumentów spowodowało bardzo znaczne ograniczenie produkcji.

Również w fabrykach wyrobów pejsachowych sezon zawiódł ze względu na wysokie ceny spowodowane wysokim obciążeniem akcyzowym.

Rektyfikacje znajdowały się nadal w złej sytuacji w związku z niezmiernie małym przydziałem spirytusu surowego.

PRZEMYSŁ MINERALNY.

CEGIELNIE.

Brak widoków na ożywienie ruchu budowlanego w sezonie tego-rocznym oraz zapasy cegły, pozostałe z roku ubiegłego sprawiły, że cegielnie rozpoczęły pracę późno i przy zmniejszonej liczbie pracowników. Z powodu braku kapitałów obrotowych prace przygotowawcze na sezon wiosenny prowadzone były w nikłym zakresie.

Sezon budowlany zawiódł oczekiwania i cegielnie wcześniej zakończyły produkcję, wynoszącą 40% normalnej oraz niższą o ca 25% od przeszłorocznej. Na 1-go stycznia 1933 r. zapas niesprzedanej cegły wyniósł 10—15% wyprodukowanej ilości.

Ceny, wobec zupełnie słabego ruchu budowlanego i konkurencji w podaży — zniżkowały, sprzedawano cegłę po cenie kosztów produkcji. W Lublinie sprzedawano cegłę—wiśniówkę po cenie ca 35 zł., zendrówkę—ca 45 zł. za 1000 sztuk.

CEMENTOWNIE.

Obydwie cementownie na terenie Izby nieczynne, zapasy cementu wyprzedane. Mimo to jednak uruchomienie tych cementowni w najbliższej przyszłości nie jest przewidywane.

HUTY SZKLANE.

Huty produkujące butelki nie miały dostatecznej ilości zamówień ze strony Monopola Spirytusowego, posiadającego dostateczne zapasy i skupującego butelki używane, wskutek czego z 10 hut czynne były tylko 4 i te pracowały z przerwami. Porozumienie hut z Polskim Monopolem Spirytusowym w sprawie ograniczenia ilości nabycia butelek zwrotowych do 13.200 tys. sztuk rocznie, przy jednoczesnym obniżeniu ceny nowych butelek o 3%, nie wpłynęło poważnie na zwiększenie produkcji.

Huty szklane produkujące szkło stołowe pracowały normalnie, lecz nieco słabiej niż w roku ubiegłym. Stan zatrudnienia w porównaniu z temi samymi okresami roku 1931 wyniósł w I kwartale o 25%, w II —o 26%, w III—o 35%, w IV—o 16% mniej.

Na Wołyniu uruchomiono nową hutę na produkcję butelek i szkła aptecznego „Jarema“ w Kostopolu.

KAFLARNIE.

Kaflarnie i inne zakłady ceramiczne pracowały z przerwami, nie posiadając dostatecznego zbytu w związku z minimalnym ruchem budowlanym.

KAMIENIOŁOMY.

Kamieniołomy wołyńskie, należące do przedsiębiorstw prywatnych znajdowały się w ciężkiej sytuacji wskutek braku zamówień na roboty samorządowe (bruki, szosy). Wobec braku kredytów na budowę i remonty dróg niewielkie zapotrzebowania pokrywane były z kamieniołomów państwowych.

W okresie sprawozdawczym czyniono próby eksportu gliny surowej i kaolinu do Rumunii.

PRZEMYSŁ PRODUKTÓW ZWIERZĘCYCH.

GARBARNIE.

W porównaniu z rokiem ub. w przemyśle garbarskim sytuacja nie uległa znacznej poprawie. Poprawa konjunktury, obserwowana w III kwartale, minęła wobec nasycenia rynku i wstrzymywania się przez konsumentów od zakupów. Większe garbarnie pracowały na zamówienia wojskowe.

Wypłacalność klienteli przy niewielkich zresztą obrotach zadawalniająca.

W I i II kwartale ceny uległy niższe, dochodzącej w porównaniu z początkiem roku do 30%. Dopiero w III kwartale, w związku z po-

prawą konjunktury na skóry gotowe, ceny zarówno na surowiec, jak i na skóry wyrobione zaczęły zwyżkować, przyczem odczuwał się popyt na skóry podeszwowe i chromy, przy słabej podaży skór surowych.

PRZEMYSŁ OBUWNICZY.

Przemysł obuwniczy nie wykazał tendencji rozwoju; przeciwnie, ograniczając się w dalszym ciągu, przeszedł wyłącznie w ręce rzemieślnicze.

Warsztaty obuwnicze, noszące charakter produkcji masowej, zostały prawie wszystkie zlikwidowane.

Konkurencja obuwia czeskiego dotkliwie daje się odczuwać.

PRZEMYSŁ SZCZECINIARSKI.

W przemyśle szczeciniarskim sytuacja w porównaniu do ubiegłego roku nie uległa zmianie. W miesiącu kwietniu, jako wybitnie sezonowym, eksport przerobionej szczeciny wykazał znaczne ożywienie, natomiast później, mimo zapotrzebowania zagranicy — znaczne osłabienie.

Wskutek pogłębiającego się kryzysu światowego, niepewnej sytuacji politycznej i finansowej Niemiec, ograniczeń dewizowych Austrii, Czechosłowacji it.d. — przemysł szczeciniarski w Międzyrzecu, obawiając się zamrożenia należności, wstrzymywał się od większych transakcyj kredytowych.

Podaż surowca w kraju bardzo słaba. Przemysł międzyrzecki przerabia szczecinę sprowadzaną z Rumunii i Łotwy. W grudniu podaż surowca z Kresów zwiększyła się.

Popyt na gotowy towar ze strony zagranicznych odbiorców dostateczny.

PRZEMYSŁ DRZEWNY.

Okres sprawozdawczy nie wykazał poprawy sytuacji w przemyśle drzewnym. Na redukcję obrotów wewnętrznych, poza przyczynami ogólnymi, wpłynęła zbyt wysoka taryfa przewozowa, gdyż zarządzona ostatnio ulga nie objęła zupełnie województwa lubelskiego, zaś województwo wołyńskie tylko w stopniu nieznacznym.

Eksploracja drzew iglastych była niemal zupełnie nieopłacalna, gdyż ceny na rynku światowym były niewspółmiernie niskie do kosztów własnych (dowóz do tartaków, przewóz koleją it.d.). Eksport dębiny również był mniejszy niż w latach ubiegłych. Eksportowano z terenu Izby materiały dębowe i sosnowe do Anglii, Belgii i Holandji i częściowo, w granicach kontyngentów, do Francji i Czechosłowacji, przyczem Francja reflektowała przeważnie na materiały obrzynane.

Na przeszkodzie rozwojowi stosunków eksportowych stały ograniczenia wwozowe (Francja, Szwajcaria) oraz ograniczenia dewizowe (np. Czechosłowacja).

Nasz przemysł drzewny oczekuje porozumienia państw środkowoeuropejskich w sprawie obrotu drzewami liściastymi, uważając to za jedyny środek, prowadzący do unormowania podaży i popytu, a co za tem idzie — regulacji cen i normalizacji obrotu.

Z powodu minimalnego ruchu budowlanego sytuacja na wewnętrznym rynku drzewnym naogół bez zmian i niezadawalniająca przy słabym popycie na materiały tarte, oraz nieobrobione. Przedsiębiorstwa eksploatacji lasów odczuwały brak zamówień na podkłady i drzewo kopalniane.

Ceny w ciągu całego roku wykazywały naogół tendencję zniżkową, a utrzymały się jedynie na wyższe asortymenty materiałów dębowych.

TARTAKI.

W I kwartale roku sprawozdawczego większe tartaki, związane z dużymi kompleksami lasów, wskutek przecierania wyrębów zimowych, wykazały pewne ożywienie. W wyniku tego, oraz w związku z brakiem zapotrzebowania na rynku wewnętrznym i osłabieniem eksportu, — zapasy materiałów tartych wzrosły w składach tartacznych. Zapasów tych jednak nie można było na rynku uplasować, wobec czego wznowienie ruchu w tartakach dało się zauważyć ponownie dopiero w końcu miesiąca grudnia.

Przemysłowcy drzewni podkreślają ujemne skutki konkurencji Lasów Państwowych, opartą na uprzywilejowaniu przy dostawach i eksporcie.

FABRYKI MEBLI GIĘTYCH.

Fabryki mebli giętych pracowały słabo. W ośrodku tej gałęzi produkcji, t. j. w powiecie zamojskim, jedna z fabryk została całkowicie zlikwidowana. Największa na tym terenie fabryka w Bondyżu w ciągu lipca i sierpnia była nieczynna, wznowiając we wrześniu swą produkcję w normalnym zakresie.

Eksport kierował się do Anglii i Holandji. Dawał się odczuwać brak wagonów specjalnych meblowych, użytych przez kolej w okresie letnim do przewozu innych towarów.

PRZEMYSŁ BUDOWLANY.

W przemyśle budowlanym zupełny zastój; prócz budowy kilku gmachów o charakterze publicznym, nie przejawiała się nawet tendencja do normalnych wiosennych remontów.

Kredytów państwowych na nowe budowle murowane nie udzielono. Nieznaczne kredyty, przyznane na cele budownictwa drewnianego przez B.G.K., nie wpłynęły wydatnie na ożywienie budownictwa.

OCENA SZCZEGÓŁOWA SYTUACJI W HANDLU

ZBOŻE.

PSZENICA.

Na początku roku sprawozdawczego ceny pszenicy kształtowały się na terenie Izby wybitnie niżkowo wskutek skurczonego eksportu, jakoteż znacznego ograniczenia produkcji młynów handlowych. W końcu m-cą lutego ze względu na zwiększony eksport cena pszenicy uległa zwykle przeciętnie o 3—4 złote na 100 kg. Zwiększone po tym czasie dowozy, wywołane poprawą dróg oraz ograniczenie przemiału w młynach handlowych, wpłynęły na ponowne załamanie się cen pszenicy, która od połowy II kwartału 1932 r. wykazuje stałą tendencję niżkową. Ceny pszenicy starej z końcem lipca wynosiły zł. 24 za 100 kg. parytet Lublin. Spadek cen pszenicy na przedmówku był znacznie mniejszy niż żyta, ponieważ sygnalizowano słaby urodzaj pszenicy, wywołany klęską rdzy. Zbiór pszenicy w r. 1932 w województwach lubelskim i wołyńskim był niekorzystny tak pod względem ilościowym, jak i jakościowym, z uwagi na wielkie szkody wyrządzone przez rdzę. Niektóre powiaty jak biłgorajski, chełmski, włodawski i garwoliński, zostały tak silnie dotknięte rdzą, że zmniejszenie plonów dochodziło 60—70%. Znacznie mniej ucierpiały z powodu rdzy powiaty północne woj. lubelskiego. Przeciętny standard ziarna w roku 1931 wynosił 125 f. h., w r. 1932 przeważała na rynku w obrocie handlowym pszenica o ciężarze gatunkowym 115 — 117 f. h. Brak dobrego towaru na rynku wpłynął w drugim półroczu na wyżkę cen, tak, że z końcem III kwartału 1932 r. ceny pszenicy kształtowały się w granicach zł. 26 — 28 za 100 kg. parytet Lublin w zależności od jakości towaru.

ŻYTO.

Początek okresu sprawozdawczego był okresem depresji na rynku żytnim. W m-cu marcu wskutek minimalnej podaży, złego stanu dróg i wzmoczonego eksportu, ceny żyta uległy poprawie i osiągnęły z końcem miesiąca parytet 25 zł. za 100 kg. Poprawa ta utrzymała się i w II kwartale. W okresie tym dawał się odczuwać znaczniejszy popyt na żyto ze strony młynów handlowych oraz znacznie zmniejszony dopływ na rynek żyta zbiorokowego.

Znaczną podaż towaru, jakoteż ukazanie się na rynku w pierwszych dniach sierpnia zboża nowego, wpłynęły na spadek cen, wynoszący około 10 zł. na 100 kg. Pod koniec okresu sprawozdawczego ceny żyta wykazały lekką poprawę. Podaż nie pokrywała zapotrzebowania, zwłaszcza w m. grudniu ze względu na dokonywanie zwiększonych zakupów przez

intendentury wojskowe. Wysokie taryfy kolejowe uniemożliwiały w okresie sprawozdawczym w zupełności eksport żyta z terenu województwa lubelskiego.

JĘCZMIEN.

Początek okresu sprawozdawczego na rynku jęczmienia był pod znakiem depresji cen. Dopiero w miesiącu marcu wzmógł się eksport wpłynął na poprawę sytuacji na terenie Izby. Pomyślna konjunktura trwała do początku maja. W tym okresie podaź jęczmienia podniosła się co wpłynęło na spadek cen w II-gim półroczu okresu sprawozdawczego. Wskutek ograniczonej produkcji kasz, spadek cen dotknął również jęczmień kaszany. Jęczmień tegorocznego zbioru był jakościowo dobry. Urodzaj średni.

OWIES.

W okresie sprawozdawczym jakość owsa na rynku nie odpowiadała wymaganiom eksportowym. W obrocie handlowym było przeważnie ziarno zadeszczone o ciemnych końcach. Wskutek niemożności ulokowania nadwyżek owsa na rynkach zagranicznych ceny jego nie wykazywały w okresie sprawozdawczym silniejszej tendencji wzrostowej.

PRZETWORY ZBOŻOWE.

Konjunktura na rynku mącznym w pierwszych miesiącach okresu sprawozdawczego załamała się całkowicie. Eksport mąki z terenu Izby ustał zupełnie. Hurtownicy wstrzymali się z dokonywaniem większych zakupów w obawie dalszej niżki cen przetworów w związku ze spadkiem cen zboża. Poza to stałe pogłębianie się depresji gospodarczej, a tem samem i znaczne kurczenie się konsumcji, wpłynęło na dalsze ograniczenie produkcji młynów handlowych. Dopiero z końcem I kwartału zwykła cen zboż wpłynęła dodatnio na poprawę konjunktury na rynku mącznym i umożliwiła młynom częściowe wyzbycie się zapasów. Pomyślniejsza konjunktura na rynku mącznym trwała do czerwca.

Młyny handlowe położone na terenie woj. lubelskiego nie mogły wywozić mąki ani zagranicę, ani do poważniejszych ośrodków konsumcyjnych ze względu na specjalny układ taryfy kolejowej.

Zwiększona konsumcja otrąb na rynku wewnętrznym, z powodu braku paszy, jakoteż utrzymany eksport na rynki skandynawskie i do Czechosłowacji — działały na wzrost cen otrąb zarówno pszennych, jak i żytnich. Koniec miesiąca kwietnia stanowił okres przełomowy na rynku otrąb. Ceny wskutek zwiększonej podaży i zmniejszonego eksportu do końca okresu sprawozdawczego wykazywały tendencję spadkową.

CHMIEL.

W pierwszym okresie przed nowymi zbiorami ceny chmielu starego produkcji r. 1931 ulegały stałej depresji.

Zapotrzebowanie chmielu ze strony browarów było znacznie zmniejszone, przy ograniczonej konsumcji piwa. Mimo złej konjunktury, wywożono z terenu Izby chmiel do Anglii, Łotwy i U.S.A. Jednakże ceny uzyskiwane za towar eksportowy nie pokrywały kosztów związanych z zakupem i przerobem towaru.

Prawie wszystkie kraje importowe przy pomocy ograniczeń wwozowych starały się import jaj ograniczyć do minimum. Fakt ten zachwiał podstawy finansowe firm, eksportujących jaja z terenu Izby. Eksport jaj odbywał się coraz bardziej sporadycznie, nie wykazując w stosunku do żadnego z krajów ustabilizowania, ani ciągłości.

Począwszy od września rynek jajczarski wykazał ożywienie. Złożyły się na to większe zakupy, dokonywane przez niemieckich importerów, jakoteż dalsza poprawa konjunktury na rynku angielskim. W tym okresie ceny kształtowały się w granicach zł. 90—175 za skrzynię jaj, zaś ceny eksportowe — w granicach dol. 2—22 za skrzynię, f-co granica polska.

Wobec rozlicznych ograniczeń stosowanych przez szereg państw odbiorczych eksport jaj z terenu Izby w 1932 r. w porównaniu z r. 1931 spadł z 960 do 564 wagony (1 wagon = 110 skrzyń à 1440 jaj).

TRZODA CHLEWNA.

W pierwszych miesiącach 1932 r. rynek trzody chlewnej był pod znakiem silnej deruty cen, przy bardzo znacznej podaży żywca, zwłaszcza młodego. Przyczyn spadku cen szukać należy w znacznie ograniczonej konsumpcji, jak również w zmniejszonym eksporcie. Największy rynek odbiorczy trzody chlewnej — Austria w dalszym ciągu ograniczała kontyngenty przywozowe przy równoczesnem stosowaniu restrykcji kredytowych, co narażało eksporterów na bardzo poważne straty.

W miesiącu lipcu na rynku trzody chlewnej, z powodu żniw, a tem samem słabej podaży towaru, nastąpiła zwyżka cen. W tym miesiącu płacono za świnię tuczone od zł. 0.80—1.15 za 1 kg. żywca.

W miesiącu październiku eksport trzody chlewnej zwiększył się dzięki uzyskaniu w Austrii znacznych nadkontygentów w drodze wymiany kompensacyjnej. W miesiącach listopadzie i grudniu ceny nieznacznie zwyżkowały. Eksport żywca z terenu Izby kierował się w okresie sprawozdawczym przeważnie do Wiednia, trzoda bita szła również do Czechosłowacji. Pod koniec m-ca czerwca wykazał pewne ożywienie wywóz do Czechosłowacji, lecz nie osiągnął poważniejszych rozmiarów. Nasilenie wywozu trzody do Austrii w okresie sprawozdawczym wahało się w poszczególnych okresach czasu. Wynikało to z formy nadkontygentów, stosowanych przez Austrię, przy uwzględnieniu zasad kompensacyjnych.

BEKONY.

Eksport bekonów z terenu Izby kierował się w okresie sprawozdawczym wyłącznie do Anglii. W pierwszych miesiącach okresu sprawozdawczego eksport bekonów uległ znacznemu ograniczeniu z powodu załamania się funta angielskiego, jak również wprowadzenia ceł przywozowych w Anglii, co jednak nie wpłynęło na zwyżkę cen na tym rynku. Zmniejszony eksport odbił się ujemnie na kształtowaniu się cen żywca bekonowego, które wahały się w granicach zł. 0.65—0.70 za 1 kg.

Dopiero koniec m. kwietnia, jakoteż cały maj stały pod znakiem lepszej konjunktury. Złożyło się na to czasowe zahamowanie eksportu duńskiego wskutek lokautu fabryk duńskich. Zmniejszenie ekspansji duńskiej wywołało na rynku angielskim zwyżkę cen, stwarzając tem samem lepszą konjunkturę na bekony polskie. Jednak dobra konjunktura w Anglii nie mogła być należycie wyzyskana wskutek dość znacznej

zwyżki cen na rynku krajowym. Wysokie ceny na bekony w Anglii nie utrzymały się po ustaniu lokautu fabryk duńskich. W okresie polokautowym nastąpiło zwiększone nagromadzenie zapasów w Anglii, co pociągnęło za sobą niżkę cen.

DRÓB.

W 1-ych miesiącach okresu sprawozdawczego spadek cen drobiu wpłynął dodatnio na zwiększenie się konsumpcji na rynku wewnętrznym. W tym okresie eksport drobiu bitego do Anglii i Francji nie kalkulował się ze względu na zbyt niskie ceny na tych rynkach. Ceny, oferowane przez zagranicę, nie pokrywały kosztów zakupu towaru, tuczenia i transportu.

Począwszy od sierpnia, nastąpiło ożywienie w eksporcie przy równoczesnej poprawie cen.

WĘDLINY.

Rok 1932 cechuje w branży wędliniarskiej znaczne zmniejszenie konsumpcji. Konsument wiejski odpadł prawie zupełnie. W okresie wiosennym konsumpcja ogólna obniżyła się o ca 25%, wskutek pojawienia się na rynku taniego nabiału, świeżych jarzyn oraz z uwagi na obniżenie się zarobków warstwy urzędniczej. Spodziewane ożywienie obrotów w okresie żniwnym, w szczególności tłuszczem, zawiodło w zupełności, co należy przypisać zbyt niskim cenom żywca, wskutek czego ludność wiejska dokonywała przeważnie uboju we własnym zakresie, dążąc w ten sposób do ekstensyfikacji hodowli, a nawet likwidacji chlewni. W IV kwartale obroty mięsem wieprzowym i wędlinami uległy dalszej redukcji. Jedynie dało się odczuć zwiększone zapotrzebowanie na tłuszcze ze względu na brak sztuk tucznych. W okresie świąt Bożego Narodzenia zapasy mięsa i wędlin były znaczne, których, mimo niskich cen, nie zdołano wyprzedać. Ceny utrzymywały się mniej więcej na poziomie cen z III kwartału.

SZCZECINA.

W okresie sprawozdawczym konjunktura w eksporcie szczecińskim była pomyślna. Zmniejszenie się na początku roku dumpingu sowieckiego wpłynęło dodatnio na kształtowanie się cen na rynkach zagranicznych. Jednakże wyczerpanie się w kraju surowca w lepszych gatunkach uniemożliwiało w wielu wypadkach przyjęcie lub zrealizowanie zamówień. Eksport kierował się głównie do Niemiec, tudzież do Anglii, gdzie w pierwszym rzędzie były poszukiwane gatunki białe. Pozatem z terenu Izby eksportowano szczecinę do następujących krajów: Argentyny, Austrii, Belgii, Brazylii, Czechosłowacji, Danii, Egiptu, Finlandji, Francji, Grecji, Hiszpanji, Holandji, Kanady it.d. Pod koniec okresu sprawozdawczego w związku ze spadkiem funta ograniczono eksport szczeciny do Anglii.

Zaznaczyć należy, że szczecina była w roku sprawozdawczym jedną z nielicznych gałęzi naszego eksportu, która utrzymała się w stosunku do lat ubiegłych, tak co do tonażu, jak i cen.

W roku sprawozdawczym wyeksportowano z terenu Izby 255.663 kg. szczeciny przerobionej wobec 212.380 kg. wyeksportowanych w 1931 r.

SKÓRY SUROWE

Produkcja skór surowych ciężkich w r. 1932 w dalszym ciągu była minimalna, pokrywając zaledwie 20% zapotrzebowania przemysłu garbarskiego. Towar, z powodu wadliwego zdejmowania, sprzedawany był po znacznie niższych cenach, niż towar zagraniczny.

Ponieważ przemysł polski zużywa zaledwie połowę produkcji krajowej skór lekkich, eksport zaś zmniejszył się o 60 — 70%, ceny skór surowych wykazały w I półroczu 1932 r. tendencję zniżkową, przyczem poważne zapasy skór solonych z 1931 r. uległy zepsuciu.

W pierwszym półroczu eksport skór surowych z terenu Lbzy kierował się przeważnie do Stanów Zjedn. Am. Półn.

W drugiej połowie okresu sprawozdawczego sytuacja w handlu skórami surowymi wykazała tak na rynku krajowym jak i zagranicznym poprawę. Ceny zwykowały przeciętnie o 15 do 20%. Na rynku miejscowym poszukiwane były przede wszystkim skóry bydlęce ciężkie. Z terenu Lbzy eksportowano lekkie skóry cielęce i lekkie bydlęce (bukaty). Przyczyn szukać należy w wyższej cen na rynkach zagranicznych, jakoteż w niedostatecznym kontyngencie importowym w stosunku do zapotrzebowania przemysłu garbarskiego.

OBUWIE.

Mimo znacznego spadku cen na obuwie — obroty w tej dziedzinie handlu zmniejszyły się znacznie w okresie sprawozdawczym. Na rynku poszukiwane były w pierwszym rzędzie towary tanie. Konkurencja wyrobów zagranicznych, a w szczególności taniego czeskiego obuwia, zmusiła szereg wytwórni miejscowych do wydatnego ograniczenia produkcji. Sprzedaż odbywała się wyłącznie za gotówkę.

MANUFAKTURA.

W I-ym kwartale w handlu manufakturą obroty były minimalne. Poszukiwano towarów bawełnianych, półwełnianych i sztucznych jedwabii.

Kredyt towarowy ze strony dostawców uległ dalszemu ograniczeniu, wskutek czego remanenty sklepów detalicznych znacznie się skurczyły. Sprzedaż wekslowa została ograniczona, ponieważ kupcy nie mieli możliwości dyskonta weksli w instytucjach kredytowych.

Sezon wiosenny w branży manufakturowej nie przyniósł spodziewanego ożywienia. Pauperyzacja odbiorców wpłynęła na to, że kupowano najczęściej wyroby tanie.

Sprzedaż ratalna w sklepach detalicznych napotykała na trudności ze względu na brak kredytów towarowych u hurtowników i fabrykantów oraz wobec zmniejszonego zaufania do wypłacalności klientów. Spadek cen produktów rolnych wpłynął na zaniechanie nabywania towarów bławatnych ze strony konsumenta wiejskiego. Spóźniony sezon zimowy wywołał znaczne zmniejszenie obrotów.

GALANTERJA.

Sytuacja w handlu galanterijnym w okresie sprawozdawczym była w dalszym ciągu niepomyślna. Zubożenie konsumentów wpłynęło na osłabienie ruchu w tej dziedzinie handlu. Sprzedaż ratalna została znacznie ograniczona. Klientela wiejska zmniejszyła się.

HADEŁ ŹELAZEM.

Ciężka sytuacja rolnictwa, jakoteż zupełny zastój w budownictwie wpłynęły w okresie sprawozdawczym na pogorszenie sytuacji w handlu żelazem.

Sezon budowlany w małym stopniu zwiększył obroty w tej branży. W okresie pełnego sezonu obroty były znacznie mniejsze w stosunku do ubiegłego roku. Wzrosła nieco konsumpcja niefasonowego żelaza ze strony rolników.

TOWARY ELEKTROTECHNICZNE I RADJOSPRZĘT.

Obroty w handlu elektrotechnicznym i radiowym były w okresie sprawozdawczym minimalne. Poszukiwane były przeważnie części składowe do aparatów radiowych. Nowych instalacji radiowych, pomimo udzielanych kredytów, zakładano znikomą ilość.

MEBLE.

Zupełny zanik popytu na meble przy bardzo silnej konkurencji przyczynił się do dalszego spadku cen mebli w 1932 r. Kupcy wyzbywali się towaru po cenie poniżej kosztów produkcji, względnie ceny kupna. Obroty były wyłącznie gotówkowe.

W okresie sprawozdawczym ilość przedsiębiorstw meblowych na terenie Izby znacznie się zmniejszyła.

Import towaru zagranicznego ustał prawie zupełnie.

MATERJAŁY PIŚMIENNE.

W okresie sprawozdawczym obroty w handlu materiałami piśmieniowymi zmniejszyły się w porównaniu z 1931 r. Kupowano tylko najniezbędniejsze artykuły biurowe, na towar luksusowy zanotowano zupełny brak popytu. Import towarów w tej branży zmniejszył się do minimum. Dopiero w m-cu wrześniu nastąpiło pewne ożywienie w związku z rozpoczętym się sezonem szkolnym. Ogólne obroty w tej branży w stosunku do roku ubiegłego znacznie się skurczyły.

KSIEGARSTWO.

W r. 1932 sytuację w handlu księgarskim charakteryzuje dalszy spadek obrotów. Dużą konkurencję miejscowemu księgarstwu robili komiwojażerowie, wysyłani przez wielkie firmy wydawnicze, którzy, docierając bezpośrednio do odbiorców, sprzedawali towar na wielomiesięczne spłaty. Zaopatrzenie się księgarń sortymentowych w niezbędne na okres ruchu szkolnego podręczniki utrudniał fakt zupełnego niemal zamknięcia kredytu wekslowego, nawet krótkoterminowego, przez wydawców, którzy sprzedawali towar wyłącznie za gotówkę.

TOWARY KOLONJALNE.

W 1932 r. obroty w handlu kolonialnym wykazały dalszy spadek. Poszukiwane były towary produkcji krajowej, podczas, gdy na towary zagraniczne, zbyt był minimalny. Kupcy narzekali na brak kredytów, co uniemożliwiało im tworzenie większych zapasów. Sprzedaż konsumentom odbywała się przeważnie za gotówkę. W głównej mierze poszukiwane były towary, niezbędne dla codziennego użytku,

HANDEL SPOŻYWCZY.

Sytuacja w handlu spożywczym przedstawiała się w roku sprawozdawczym niekorzystnie. Ujawniło to się zarówno w spadku ilości świadectw przemysłowych, wykupionych przez tę branżę, jakoteż w spadku obrotów.

Handel spożywczy, reprezentowany przez drobniejsze naogół przedsiębiorstwa, obracał się w sferze zupełnego braku kapitałów. Klientela, składająca się z zubożałej ludności, pragnęła kupować na kredyt.

HANDEL MATERJAŁAMI OPAŁOWEMI.

Wskutek likwidacji szeregu przedsiębiorstw przemysłowych zbyt węgla na terenie Izby był stosunkowo niewielki. Wpłynęło na to również małe zapotrzebowanie ludności, wywołane wysokimi stosunkowo cenami węgla.

Niektóre fabryki, ze względu na cenę grubszych asortymentów, przystosowały swe piece do palenia miałem. Jednakże miał również okazał się zbyt drogi w stosunku do kosztów kalkulacyjnych, a to ze względu na wysokie opłaty kolejowe, wynoszące do 180% wartości miału.

W wielu miejscowościach prowincjonalnych, a zwłaszcza na Wołyniu, węgiel był wypierany przez drzewo opałowe, które znajdowało zbyt, jako materiał dostarczany z miejscowych lasów po bardzo niskich cenach.

SPRAWOZDANIE

Z DZIAŁALNOŚCI IZBY PRZEMYSŁOWO-HANDLOWEJ

W LUBLINIE W OKRESIE OK. 1932.

I. DZIAŁALNOŚĆ PREZYDJUM

DZIAŁALNOŚĆ IZBY PRZEMYSŁOWO - HANDLOWEJ

II części Statutu, Prezydium Izby wydało szereg opinii w sprawie projektów ustaw i rozporządzeń, które zostały skierowane do Ministerstwa Izbie do wyrażenia opinii, wyszczególnionych w odpowiednich działach sprawozdania.

B. W zakresie swych kompetencji finansowych, przewidzianych w p. p. 3 i 4 § 6 II części Statutu, Prezydium:

- a) zaakceptowało sprawozdanie rachunkowe za r. 1931, przysłało do władz powiatu dokonane przez Prezesa, w myśl p. 21 § 8 II części Statutu przeniesienia w budżecie na rok 1931 oraz zaakceptowało projekt preliminarza budżetowego na rok 1933;
- b) omawiało sprawę lokaty funduszy Izby;
- c) przyznało tytułem subwencji Wołyn. Tow. Krajoznawczemu w Łucku na cele propagandy turystyki—200 zł., Zarządowi III Wielkich Targów Rówieńskich w Równem zł. 1.000, Towarzystwu Popierania Kształcenia Zawodowego w Lublinie na zorganizowanie Zbiorowej Wystawy szkół zawodowych z terenu Województwa Lubelskiego i Wołyńskiego w Lublinie zł. 600, na koszty wykonania mapy i wykresu na Wystawę zł. 200 oraz na zorganizowanie Wystawy Szkół Zawodowych na terenie III Wielkich Targów Rówieńskich w Równem zł. 1231 gr. 30;
- d) przyznało tytułem subwencji z „Funduszu Pomocy Młodzieży kształcącej się w szkołach zawodowych” na opłacenie wpisów dla niezamożnych uczniów: Szkoły Rzemieślniczej im. St. Syroczynskiego w Lublinie—840 zł., Szkoły Handlowej P. M. S. w Równem — 1.600 zł., 3-letniej Kształcącej Szkoły Handlowej P. M. S. w Łucku—1.020 zł., Średniej 3-letniej Szkoły Handlowej Zgromadzenia Kupców m. Lublina w Lublinie—1.000 zł., Szkoły Budownictwa w Lublinie 405 zł., Prywatnej Kształcącej Szkoły Handlowej M. Josefsberga w Równem zł. 300; Dokształcającej Szkoły

SPRAWOZDANIE

Z DZIAŁALNOŚCI IZBY PRZEMYSŁOWO-HANDLOWEJ

W LUBLINIE na rok 1932.

I. DZIAŁALNOŚĆ PREZYDJUM.

A. W zakresie swych kompetencji, przewidzianych w punkcie 1 § 6 II części Statutu, Prezydium Izby wydało szereg opinii w sprawie projektów ustaw i rozporządzeń, nadsyłanych przez odnośne Ministerstwa Izbie do wyrażenia opinii, wyszczególnionych w odnośnych działach sprawozdania.

B. W zakresie swych kompetencji finansowych, przewidzianych w p. p. 3 i 4 § 6 II części Statutu, Prezydium:

- zaakceptowało sprawozdanie rachunkowe za r. 1931, przyjęło do wiadomości dokonane przez Prezesa, w myśl p. 21 § 8 II części Statutu przeniesienia w budżecie na rok 1931 oraz zaakceptowało projekt preliminarza budżetowego na rok 1933;
- omawiało sprawę lokaty funduszków Izby;
- przyznało tytułem subwencji Wołyń. Tow. Krajoznawczemu w Łucku na cele propagandy turystyki—200 zł., Zarządowi III Wielkich Targów Rówieńskich w Równem zł. 1.000, Towarzystwu Popierania Kształcenia Zawodowego w Lublinie na zorganizowanie Zbiorowej Wystawy szkół zawodowych z terenu Województwa Lubelskiego i Wołyńskiego w Lublinie zł. 600. na koszty wykonania mapy i wykresu na Wystawę zł. 200 oraz na zorganizowanie Wystawy Szkół Zawodowych na terenie III Wielkich Targów Rówieńskich w Równem zł. 1281 gr. 36;
- przyznało tytułem subwencji z „Funduszu Pomocy Młodzieży kształcącej się w szkołach zawodowych“ na opłacenie wpisów dla niezamożnych uczniów: Szkoły Rzemieślniczej im. St. Syroczyńskiego w Lublinie—840 zł., Szkoły Handlowej P. M. S. w Równem — 1.600 zł., 3-letniej Koedukacyjnej Szkoły Handlowej P. M. S. w Łucku—1.020 zł., Średniej 3-letniej Szkoły Handlowej Zgromadzenia Kupców m. Lublina w Lublinie—1.000 zł., Szkoły Budownictwa w Lublinie 405 zł., Prywatnej Koedukacyjnej Szkoły Handlowej M. Josefsberga w Równem zł. 300, Doksztalcającej Szkoły

Zgromadzenia Kupców m. Lublina zł. 300, 4 uczniów indywidualnie—410 zł. oraz T-wu Przyjaciół Szkół Zawodowych Żeńskich w Lublinie na bursę dla uczenia szkół zawodowych—172 zł. razem 6.047 zł.

oraz e) uchwaliło przeznaczyć kwotę zł. 641 na 2.500 obiadów dla najbiedniejszych mieszkańców m. Równego dla upamiętnienia otwarcia filii Giełdy Zbożowej i Towarowej na Wołyniu zamiast zwyczajowego bankietu.

C. W zakresie swych kompetencji, przewidzianych w p. 10 i 11 § 6 II części Statutu, Prezydium ustaliło treść okresowych sprawozdań z działalności Izby, składanych Plenarnemu Zebraniu oraz treść rocznego sprawozdania Izby za rok 1932.

D. W zakresie swych kompetencji, przewidzianych w p. 5 § 31 II części Statutu, Prezydium dokonało zmian w budżecie na r. 1932.

E. W sprawach, należących statutowo do kompetencji Prezesa Izby, Prezydium na Jego wniosek:

a) przyjęło do wiadomości, dokonane przez Prezesa, w myśl p. 21 § 8 II części Statutu, przeniesienia w budżecie na rok 1931;

b) mianowało rzeczoznawców księgowych i branżowych;

c) wyznaczyło kandydatów do podatkowej komisji odwoławczej

oraz d) wypowiedziało się w sprawie rozszerzenia składu Komisji Eksportowej.

F. W zakresie różnych spraw bieżących Prezydium omawiało:

a) sprawę polityki handlu zagranicznego i polityki celnej;

b) sprawę walki z bezrobociem oraz sprawę doraźnych środków zwalczania kryzysu;

c) sprawę projektu noweli do ustawy o giełdach;

d) sprawę postulatów radców Sekcji Przemysłowej;

e) sprawę zorganizowania Zjazdów Kupiectwa w Lublinie i na Wołyniu;

f) sprawę kontyngentów przywozowych;

g) sprawę obowiązków prowadzenia ksiąg handlowych;

h) sprawę zryczałtowania podatku przemysłowego;

i) sprawę doraźnych zarządzeń w zakresie zwalczania kryzysu;

j) sprawę Komisji Porozumiewawczej Izby Przemysłowo-Handlowych, Rzemieślniczych i Rolniczych;

k) sprawę prac Rady Traktatowej samorządów i naczelnych organizacji gospodarczych w Polsce;

l) sprawę Wywozowej Komisji Rozdzielczej przy Państwowym Instytucie Eksportowym;

m) odbyło konferencję z Przewodniczącymi Komisji Izby w sprawie współpracy Komisji z Prezydium i współudziału w konferencjach branżowych;

n) przystąpiło w wykonaniu uchwały Plenarnego Zebrania Izby z dnia 4 sierpnia 1932 r. do budowy gmachu Izby przy rogu ulic Szopena i Okopowej w Lublinie, Kierownictwo robót

powierzono p. inż. Jerzemu Siennickiemu, budowę zaś, po przeprowadzeniu przetargu ofertowego, firmie „Architekt” Sp. z ogr. odp. w Lublinie.

Budowę części gmachu, przeznaczonej na biura Izby rozpoczęto w dniu 1 września 1932 r.

W roku sprawozdawczym wyprowadzono mury i przykryto budynek dachem.

Będąca w budowie część gmachu ma być całkowicie wykonaną na dzień 1 września 1933 r.

n) zadecydowało ostatecznie utworzenie Filii Giełdy Zbożowej i Towarowej na Wołyniu oraz przystąpiło do czynności przygotowawczych w związku z uruchomieniem filii. W sprawie tej członkowie Prezydium z Wołynia wspólnie z Dyrektorem Izby odbyli szereg konferencji na Wołyniu z przedstawicielami zainteresowanych miejscowych sfer gospodarczych. Protektorat organizacyjny objęli pp. Vice-Prezes Ł. Dal i Radca St. Poncet w Łucku oraz Vice-Prezes J. Michałowicz w Równem.

Otwarcie Filii Giełdy Zbożowej i Towarowej oraz poświęcenie lokalu Giełdy w Równem odbyło się w dniu 29 listopada 1932 r.;

- o) delegowało do Dyrekcyjnej i Państwowej Rady Kolejowej p. Vice-Prezesa Jana Markowicza.

Prezydium odbyło w 1932 r. 10 posiedzeń, w tem 2 na Wołyniu oraz brało udział w konferencjach i Zjazdach Związku Izb Przemysłowo-Handlowych. Poza tem Prezydium brało udział w konferencjach i objazdach na terenie Woj. Wołyńskiego.

II. DZIAŁALNOŚĆ I PRACE IZBY.

A. SPRAWY PRZEMYSŁOWE.

1. W sprawach z zakresu prawa przemysłowego Izba wydała:

- a) w sprawie uprawnień przemysłowych — 72 wnioski;
- b) w sprawie urządzenia targów gminnych i regulaminów targowych — 11 wniosków;
- c) w sprawie poszczególnych przedsiębiorstw — 13 opinii, z czego 2 dotyczyły użyteczności gospodarczej przedsiębiorstw, które podały się o nadzór sądowy;
- d) w sprawie opłat maksymalnych — 13 wniosków, z czego 10 dotyczyły taryf kominarskich, 1 — opłat dla tragarzy autobusowych w Janowie Lub., 1 — dla przemysłu gospodniego w Łucku i 1 — za przewóz pojazdami mechanicznymi;
- e) w sprawie ochrony znaków towarowych — 4 opinie;
- f) opinię w sprawie godzin handlu w jatkach mięsnych w Równem;
- g) 2 opinie w sprawie zezwolenia na wyprzedaż likwidacyjną;
- h) 1 opinię w sprawie licencji na handel okrężny.

2. Z zakresu administracji stosunków gospodarczych Izba wydała opinie w sprawach:

- a) pism, w których mają być zamieszczane ogłoszenia rejestru handlowego;
 - b) podziału dostaw drzewa pomiędzy przedsiębiorstwa prywatne i państwowe. Izba wypowiedziała się za koniecznością uznania równych praw przy dostawach rządowych;
 - c) statutu korporacji koncesjonowanych instalatorów wodociągowo-kanalizacyjnych w Lublinie;
 - d) używania surowców pochodzenia krajowego w przemyśle;
 - e) towarów dopuszczonych do sprzedaży na targach małych. Izba wypowiedziała się za indywidualnem traktowaniem poszczególnych targów, zależnie od zwyczajów miejscowych i potrzeb miejscowej ludności;
 - f) zwolnienia od licencji na prowadzenie okólnie rzemiosła zegarmistrzowskiego. Izba wypowiedziała opinię, że zegarmistrzostwo można prowadzić okólnie wyłącznie na podstawie licencji;
 - g) zaliczenia towarzystw ekspedycyjnych do przedsiębiorstw o charakterze międzypaństwowym. Izba wyraziła opinię, że nadanie charakteru międzypaństwowego zależy od indywidualnych okoliczności obiektywnych;
 - h) wskazówek dla władz przemysłowych co do udzielania koncesji na przedsiębiorstwa autobusowe. Izba nie zgłosiła zastrzeżeń do projektu rządowego;
 - i) ustalenia, czy nawlekanie i pakowanie gotowych nici na szpulki, rolki i t.p. jest czynnością handlową, czy fabryczną;
 - j) kontyngentowania i kontroli przydziałów spirytusu dla produkcji lakierów i pokostu
- oraz k) opłat za używanie telefonów.

3. Zaświadczenia:

- a) wydano 98 zaświadczeń na uzyskanie ulgowych paszportów zagranicznych;
 - b) 67 zaświadczeń pochodzenia towarów;
- oraz c) 22 zaświadczenia różne.

4. Konferencje:

- a) odbyto 3 konferencje radców Sekcji Przemysłowej w sprawie aktualnych zagadnień, związanych z obecną sytuacją w przemyśle i środków zaradczych oraz przygotowano wnioski i porządek obrad na Walne Zebranie Sekcji Przemysłowej;
 - b) Izba zorganizowała konferencję drzewną z udziałem delegata Rady Naczelnej Związków Drzewnych w Polsce i przedstawicieli firm eksportujących drzewo liściaste z terenu Izby;
 - c) wzięto udział w konferencji w Starostwie Grodzkiem w Lublinie w sprawie taryfy kominiarskiej;
- oraz d) zorganizowano konferencję w sprawie zakazu przywozu z zagranicy skór surowych.

Pozatem delegat Izby brał trzykrotnie udział w charakterze członka Komisji Przetargowej dostaw dla wojska.

5. Różne.

- a) Izba wyraziła opinię w sprawie projektu rozporządzenia o przemiale żyta. Izba wypowiedziała się zasadniczo za wolnością przemiału;
- b) w sprawie projektu ustawy o rzeźniach. Do projektu tej ustawy opracowano szereg poprawek;
- c) opracowała i przesała do Związku Izb projekt powołania przy Ministerstwie Przemysłu i Handlu Komisji dla spraw przemysłu, przyczem zgłoszono szereg wniosków w sprawie ulg dla przemysłu;
- d) opracowała wniosek w sprawie anulowania zarządzenia Ministerstwa Rolnictwa o konieczności ujawniania cen wełny przy wystawianiu świadectw krajowego pochodzenia przez Woj. Związki Organizacji i Kółek Rolniczych;
- e) wypowiedziała się w sprawie wniosku Izby Przemysłowo-Handlowej w Bielsku w sprawie zakazu przysyłania korespondencji biur informacyjnych, jako druków handlowych (w otwartych kopertach);
- f) wystąpiła z wnioskiem o przywrócenie dawnej procedury i poprzednich opłat przy wydawaniu paszportów ulgowych w sprawach handlowych;
- g) Izba opracowała opinię w sprawie repartycji dostaw kolejowych pomiędzy Dyrekcje Lasów Państwowych i przedsiębiorstwa prywatne;
- h) opinię w sprawie projektu rozporządzenia o przemiale żyta;
- oraz i) udzieliła poszczególnym instytucjom prawnopublicznym i firmom informacji w szeregu wypadków.

B. SPRAWY HANDLOWE.

1. W dziedzinie międzynarodowej polityki handlowej Izba wypowiedziała opinie:

- a) w sprawie możliwości aktywizacji stosunków handlowych między Polską a Brazylią, przyczem poruszono zagadnienie emigracji polskiej do Brazylii, wskazując na zbyt wysokie wymagania, stawiane emigrantom.
- oraz b) w sprawie utworzenia w Stanach Zjedn. Amer. Półn. i w Polsce biura badań i sprzedaży, mających na celu wzmożenie wymiany towarowej pomiędzy temi krajami.

2. W dziedzinie polityki eksportowej Izba opracowała:

- a) opinię w sprawie podziału kontyngentów eksportowych na drzewo pomiędzy przedsiębiorstwa prywatne i państwowe. W sprawie tej Izba wypowiedziała się za przyjęciem miernika kontyngentowego odpowiednio do stanu eksportu w ostatnich 2-ach latach;
- b) szereg wniosków i opinii w związku z konferencją eksportową w Państwowym Instytucie Eksportowym. Opinie te dotyczyły eksportu zboża, bydła rogatego, bekonów, jęczmienia browarnianego i słodu;

- e) wnioski w sprawie reorganizacji systemu przydziału certyfikatów wywozowych na trzodę chlewną, wypowiadając się za tem, żeby przydział kontyngentu wywozowego był dokonywany proporcjonalnie do udziału poszczególnych firm w eksporcie w r. 1930;
- d) wnioski, zmierzające do reorganizacji działalności Syndykatu Eksporterów bydła i trzody chlewnej;
- e) opinię w sprawie eksportu do Niemiec nasion, seradeli, ryb, ziół leczniczych i szczeciny;
- f) opinię w sprawie eksportu ziemniaków z terenu Izby. Izba wypowiedziała się za obniżeniem zbyt wysokich taryf przewozowych;
- g) opinię w sprawie działalności młynów, należących do P. Z. P. Z. Izba stanęła na tem stanowisku, że młyny P. Z. P. Z. powinny pracować wyłącznie na eksport;
- h) opinię i wnioski w sprawie przyznawania generalnej premii wywozowej na chmiel, przyczem wypowiedziano się za podniesieniem projektowanej kwoty premijowej;
- i) opinię w sprawie projektów Rady Rolniczego przy Ambasadzie Polskiej w Paryżu co do kontroli produkcji i eksportu chmielu. Izba opowiedziała się przeciw wprowadzeniu rejonów pochodzenia chmielu oraz przeciw ścisłej standaryzacji, jako jeszcze przedwczesnej. Przy eksporcie do Francji wysunęła zasadę pięcioprzymiotnikowego oznaczenia chmielu a więc pod względem zdrowotności, suchości, dojrzałości, sortowania i siarkowania oraz roku zbioru;
- j) szereg wniosków w sprawie przyznania indywidualnych premii dla firm chmielarskich;
- k) wniosek, dotyczący uregulowania kwestji wydawania świadectw pochodzenia towaru;
- l) szereg wniosków i poprawek do projektu przepisów standaryzacyjnych w odniesieniu do eksportu drobiu bitego. W tej kwestji Izba zwróciła uwagę na to, że standaryzacja drobiu jest w ogólności narazie przedwczesna;
- f) statystykę wywozu z Polski w r. 1931 szczeciny, sierści, włośia i jaj;
- m) memoriał, dotyczący uregulowania stosunków w eksporcie drzew liściastych;
- n) dane co do możliwości eksportowych miodu z terenu Izby;
- o) opinię w sprawie ułatwienia obrotu towarowego z Grecją;
- p) wniosek co do zmiany sposobu obliczania i przekazywania przez poszczególne Izby kwot na pokrycie kosztów głównej kontroli wywozu jaj. Izba wyszła z założenia, że należy przekazywać kwoty faktycznie na ten cel uzyskane przy wydawaniu zaświadczeń;

Nadto Izba:

- a) przeprowadziła prace badawcze w sprawie organizacji eksportu raków do Niemiec;
- b) przeprowadziła korespondencję w sprawie organizacji eksportu jelit do Stanów Zjednoczonych Amer. Półn.;

c) współdziałała w organizacji zjazdów prywatnych mleczarni i eksporterów masła;

d) przeprowadziła badania w dziedzinie możliwości eksportowych wyrobów sitalskich do Anglii, Francji, Włoch i krajów bałtyckich;

e) rozpisała ankietę oraz opracowała materiały w sprawie załatwienia należności eksporterów polskich w krajach reglamentujących obrót dewizowy;

f) przeprowadziła korespondencję w sprawie eksportu szeregu artykułów do Hiszpanji, między innymi drzewa, jaj, jelit i drobiu;

g) interwenjowała w sprawie przyspieszenia przydziału dewiz w Grecji dla firm z terenu Izby, eksportujących trzodę;

h) uzyskiwała dla firm swego terenu kontyngent na wywóz koni rzeźnych do Francji w 1932 r.;

i) korespondowała w sprawie eksportu drobiu do Niemiec i Włoch oraz koni do Niemiec;

j) przeprowadziła rejestrację eksporterów chmielu w związku z zaprowadzeniem świadectw kwalifikacyjnych przy wywozie chmielu;

k) współdziałała w zdobyciu nowych rynków zbytu dla chmielu, w szczególności rynków zamorskich;

l) wydała opinię w sprawie formy podziału francuskich kontyngentów importowych na jaja oraz dokonała podziału kontyngentów na wywóz jaj do Francji;

l) wyraziła opinię w sprawie obsadzenia stanowisk inspektorów jajczarskich przy kontroli granicznej. Izba oświadczyła się za podziałem tych mandatów pomiędzy Izby, mające największy udział w eksporcie jaj;

m) wykonywała kontrolę nad eksportem jaj. W szczególności odbyło 120 inspekcji w 27 składach przeróbczych, położonych w Woj. Lubelskiem i Wołyńskiem;

n) dokonała w okresie sprawozdawczym szeregu inspekcji firm, eksportujących szczecinę, włosie i len.

W szczególności w czasie 84 wyjazdów do Biłgoraja, Międzyrzecza, Łukowa, Siedlec, Hrubieszowa, Zamościa, Szczebrzeszyna i Zwierzyńca oraz inspekcji w Lublinie dokonano kontroli 257.123.25 kg. szczeciny, 22.707 kg. włosia końskiego, 7404 kg. sierści bydłowej, 11.840 kg. lnu (lnu i pakul 34 wagony) oraz 344.340 kg. pakul lnianych. Jednostek opakunkowych szczeciny skontrolowano: beczek 1.044, skrzyń 530, paczek 327 i skrzynek 905;

o) udzieliła szeregu opinii Międzyministerjalnej Komisji Popierania Eksportu

oraz p) interwenjowała u firm krajowych w związku z zażaleniami firm zagranicznych.

3. W dziedzinie polityki importowej Izba wyraziła opinię:

a) w sprawie zakazu przywozu skór surowych;

- b) w sprawie utworzenia ogólnopolskiego Zrzeszenia importerów kawy. Izba opracowała szereg poprawek do statutu tego Zrzeszenia. Poprawki dotyczyły głównie uzyskania przez poszczególnych importerów gwarancji przyjęcia do Zrzeszenia, pod warunkiem okazania zaświadczenia, wydanego przez odpowiednią Izbę Przemysłowo-Handlową;
- c) w sprawie uznania firmy importującej owoce południowe za importera w rozumieniu p. 1 Obwieszczenia Ministra Skarbu z dn. 16.II.1932 r. (Monitor Polski Nr. 40/32);
- d) opracowała wniosek w sprawie usprawnienia techniki wydawania zezwoleń weterynaryjnych na przywóz skór surowych;
- e) wydała kilka opinii w sprawie uznania szeregu firm za firmy importowe na zasadzie Obwieszczenia Ministra Skarbu z dn. 16.II.1932 r. (Monitor Polski Nr. 40/32);
- f) opracowała ankietę, dotyczącą konsumpcji zagranicznych skór surowych przez krajowy przemysł garbarski
- oraz g) wydała szereg opinii dla Centralnej Komisji Przywozowej w sprawie podziału kontyngentów.

Pozatem Izba:

- a) opracowała w okresie sprawozdawczym miesięczne sprawozdania eksportowe dla Państwowego Instytutu Eksportowego oraz sprawozdania, dotyczące eksportu jasi i inspekcji w Składowach jajczarskich oraz inspekcji szczeniarskich dla Ministerstwa Przemysłu i Handlu;
- b) interwenjowała u firm krajowych w związku z zażaleniami firm zagranicznych, jakoteż w związku ze skargami krajowych firm na firmy zagraniczne;
- c) przeprowadziła prace przygotowawcze dokoła organizacji Związku Kupców i Eksporterów Chmielu. Izba opracowała statut Związku i preliminarz budżetowy, który został przyjęty przez Zebranie Organizacyjne zainteresowanych i przesłany władzom do zatwierdzenia
- oraz d) udzieliła szeregu informacji, dotyczących możliwości nawiązania stosunków z firmami zagranicznymi, oraz utrzymywała stały kontakt z Państwowym Instytutem Eksportowym i polskimi placówkami konsularnymi w sprawach eksportowych i importowych.

4. Z dziedziny racjonalizacji handlu Izba opracowała:

- a) opinię w sprawie prowadzenia handlu o krężnego w pow. lubelskim;
- b) szereg poprawek do Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych o dozorze nad mięsem i przetworami mięsnymi, które zmierzają do nadania tym przepisom charakteru bardziej odpowiadającego wymaganiom struktury handlowej terenu Izby;
- c) przeprowadziła badania nad t. zw. „łapactwem“ na terenie Izby, jako jedną z form nielojalnej konkurencji. Badania dały wyniki negatywne;

d) szczegółową odpowiedź na ankietę Ministerstwa Przemysłu i Handlu, obejmującą sprawy polityki zbożowej, polityki w dziedzinie artykułów hodowlano-rolnych i ich przetworów, standaryzacji i polityki taryfowej. W odpowiedzi na ankietę Izba poruszyła zagadnienia interwencji zbożowej P.Z.P.Z., zwrotu ceł, zastawu rejestrowego, koncentracji i kontroli eksportu zbożowego, ograniczeń przywozowych niektórych zbóż, organizacji zbytu trzody i bydła oraz wywozu ciałat, owiec i mięsa, eksportu koni, obrotu rybami, obostrzenia standaryzacji masła, wypowiadając się przeciw temu zamierzeniu, dalej nowelizacji przepisów standaryzujących wywóz jaj, premjowania lnu i pakuł, zniesienia cła wywozowego na pierze oraz opracowała szereg wniosków w sprawie obniżki taryfy kolejowej na przewóz zboża i przetworów, otrąb, roślin strączkowych, nasion, masła, jaj, lnu i pakuł, chmielu, drzewa i koni

oraz e) opinie w sprawie projektu zarządzenia, dotyczącego standaryzacji chmielu. Izba wypowiedziała się za zniesieniem dwutorowości rejestracji i kontroli.

5. Targi.

a) Izba uzyskała od Ministerstwa Przemysłu i Handlu stałe zezwolenie na prowadzenie dorocznych Targów Chmielowych w Lublinie

oraz b) zorganizowała IV Targi Chmielowe w Lublinie w czasie od 29/IX do 6/X 1932 r. Na Targi w roku bieżącym dostarczono 700 ctn. chmielu z terenu woj. lubelskiego, kieleckiego i warszawskiego. Chmiel dostarczony w całości został rozsprzedany.

6. W zakresie zwyczajów handlowych Izba udzieliła szeregu opinii.

7. Zaświadczenia.

W okresie sprawozdawczym Izba wydała:

a) 769 zaświadczeń na wywóz 575 wagonów jaj;

b) 1362 „ „ „ szczeciny, włosia i sierści;

c) 34 „ „ „ lnu i pakuł lnianych;

d) 14 „ „ o notowanych cenach na zboże;

e) 3 świadectwa pochodzenia chmielu do Rumunii i 9 poświadczeń faktur na chmiel, wywieziony do Brazylii celem umożliwienia uzyskania faktur konsularnych;

f) 2 zaświadczenia w sprawie uzyskania premji przy wywozie produktów przemiałowych;

g) 14 poświadczeń o transakcjach kompensacyjnych na przywóz ryżu wzamian za wywóz mebli giętych

oraz h) 148 zaświadczeń o kompensacyjnym wywozie 25.077 kg. drobiu bitego (4.869 kg. do Włoch, 20.208 kg. do Anglii).

8. Konferencje i Zjazdy.

W roku sprawozdawczym z inicjatywy Izby odbyły się konferencje:

a) w sprawie eksportu mięsa;

b) „ „ przemiału żyta;

- c) w sprawie postulatów handlu;
- d) „ „ ankiety Min. Rolnictwa o chmielu;
- e) „ „ eksportu trzody i podziału kontyngentów austr.
- f) „ „ organizacji eksportu chmielu
- oraz g) szereg konferencji w sprawie organizacji Filji Giełdy Zbożowej i Towarowej na Wołyniu.

Pozatem Izba brała udział w :

- a) szeregu konferencji i zjazdów Izb Przemysłowo-Handlowych;
- b) konferencjach w Ministerstwie Przemysłu i Handlu, Państwowym Instytucie Eksportowym, Wywozowej Komisji Rozdzielczej oraz Centralnej Komisji Przywozowej w sprawach, dotyczących eksportu i importu;
- c) w posiedzeniach Rady Giełdy Zbożowej i Towarowej w Lublinie, Plenarnych Zebraniach Giełdy i posiedzeniach Komitetu Targów Chmielowych
- oraz d) w Zjeździe Związku Chmielarzy i w posiedzeniach Polskiego Związku Eksporterów Chmielu w Lublinie oraz Związku Eksporterów Jaj woj. Lubelskiego i Wołyńskiego w Lublinie.

9. Pośrednictwo handlowe.

Udzielono szeregu informacji handlowych firmom zamiejscowym i zagranicznym oraz podano do wiadomości firm z okręgu Izby szereg ofert firm zamiejscowych i zagranicznych.

10. Regulaminy.

Izba opracowała regulamin Rady Naczelnej Związków Chmielarskich w Polsce.

11. Różne.

- a) interwenjowała w sprawie pozostawienia wolnego składu soli w Łosicach, pow. białskim;
- b) przeprowadziła na Wołyniu prace badawcze w sprawie organizacji ekspozytury Lubelskiej Giełdy Zbożowej i Towarowej;
- c) opracowała szereg wniosków, zmierzających do zmiany organizacji giełd towarowych w Polsce w tym sensie, aby giełdy bardziej, niż dotychczas, były zespolone z działalnością samorządu gospodarczego;
- d) interwenjowała w sprawie zniesienia targu przy zbiegu ulic Narutowicza i Konopnickiej w Lublinie;
- e) Izba dokonała reorganizacji Komisji Notowań Cen przy Izbie Przemysłowo-Handlowej w Lublinie; Komisja Notowań Cen dokonywała miesięcznych notowań;
- f) uzupełniono kartotekę cen;
- g) zorganizowano 5-dniowe bezpłatne kursy z zakresu księgowości;
- h) opracowano sprawozdanie z IV Targów Chmielowych w Lublinie;
- oraz i) opracowano opinię co do urodzaju chmielu i ziemniaków na terenie Izby.

Pozatem Izba udzieliła szereg informacji w sprawach:

- a) reglamentacji dewizowej i towarowej w różnych państwach;
- b) adresów polskich i zagranicznych eksporterów i importerów;
- c) wysokości cen różnych artykułów dla użytku władz skarbowych, administracyjnych oraz firm prywatnych.

C. SPRAWY CELNE.

Izba opracowała opinię:

- a) w sprawie podwyższenia cła od wód stołowych. Izba wypowiedziała się za podwyższeniem cła do 80 zł. za 100 kg.;
- b) w sprawie zawieszenia cła wywozowego od mizdry i odpadków skór. Izba wypowiedziała się za zawieszeniem cła;
- c) w sprawie ceł wywozowych na drzewo. Izba wypowiedziała się przeciwko wprowadzeniu ceł na drzewo dębowe i papierówkę;
- d) w sprawie ulg celnych na owoce suszone, oświadczając się za udzieleniem ulg tym firmom, które przedstawiają odpowiednie zaświadczenia Izb Przemysłowo-Handlowych;
- e) w sprawie podwyższenia cła na otręby importowane z Czechosłowacji i Rumunii. Izba zajęła w tej sprawie stanowisko negatywne, wobec możliwości zastosowania przez te państwa środków retorsyjnych;
- f) w sprawie różniczkowania cła wwozowego na „Herva matte“ przyczem Izba wypowiedziała pogląd, że przy rozważaniu tej kwestji należy mieć na widoku interesy portów polskich;
- g) w sprawie zniesienia zwrotu cła przy wywozie słodu do Francji. W tej kwestji Izba wypowiedziała się za zniesieniem premji tylko w tym wypadku, jeśli podwyżka cła francuskiego dla towaru polskiego pochodzenia będzie wyższa od premji i jeżeli zniesienie premji ze strony polskiej nie wywoła podwyżki cła francuskiego;
- h) wniosek w sprawie zwolnienia od cła wywozowego pierza kurzego, przyczem Izba opracowała projekt nowelizacji odpowiednich przepisów prawnych
- oraz i) udzieliła szeregu informacji z zakresu polskich i zagranicznych taryf celnych.

D. SPRAWY PODATKOWE.

1. W dziedzinie przebudowy systemu podatkowego Izba przesłała opinie do Związku Izb Przemysłowo-Handlowych w kwestjach następujących:

- a) w sprawie projektu rządowego nowelizacji Ustawy z dn. 15 lipca 1925 r. o państwowym podatku przemysłowym;
- b) w sprawie uzupełnienia wykazu artykułów spożywczych pierwszej potrzeby, podlegających ulgowej stawce, w myśl art. 7 b. Ustawy o podatku przemysłowym;
- c) w sprawie zmiany treści art. 11-go projektu noweli do Ustawy o państwowym podatku przemysłowym, celem zrównania stawek podatku przemysłowego dla przedsiębiorstw mły-

narskich i macedzkich, prowadzących prawidłowe księgi handlowe;

d) w sprawie projektu rządowego Ustawy o spłacie zaległości podatkowych;

e) w sprawie projektu Ministra Skarbu, dotyczącego przejęcia egzekucji administracyjnej przez Władze Skarbowe;

f) w sprawie projektu Rozporządzenia Rady Ministrów dotyczącego zmiany przepisów o egzekucji podatkowej;

g) w sprawie projektu rozporządzenia wykonawczego Ministra Skarbu, dotyczącego prowadzenia, badania i oceny ksiąg handlowych dla celów podatku przemysłowego;

h) w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Skarbu, dotyczącego poboru scalonego podatku przemysłowego od obrotu artykułami, objętymi Polskim Monopolem Tytoniowym, wyrobami Państwowego Monopoli Spirytusowego, zapalnikami, solą kuchenną (jadalną), bydłą i przemysłową, cukrem, cementem oraz losami loterii państwowej;

Nadto Izba:

i) wystąpiła do Związku Izb Przemysłowo-Handlowych z wnioskiem o ponowne wszczęcie akcji, zmierzającej do wyjednania całkowitego zwolnienia od podatku przemysłowego od obrotu transakcyj kupna-sprzedaży przetworami młynarskimi, dokonywanych na krajowych giełdach towarowo-zbożowych;

j) popierała nadal akcję swą, mającą na celu skłonienie Min. Skarbu do indywidualizacji ulg w podatku przemysłowym i stworzenia specjalnych komisji mieszanych celem przeprowadzenia tych ulg;

k) opracowała opinię o projekcie noweli do Ustawy o opłatach stemplowych. Niektóre uwagi Izby Przemysłowo-Handlowej wpłynęły na zmianę projektu w kierunku przez Izbę Przemysłowo-Handlową proponowanym;

l) udzieliła opinii w sprawie ksiąg handlowych i uproszczonej księgowości po przeprowadzeniu narad komisyjnych, jako też konferencji z buchalterami;

l) udzieliła opinii o projekcie zespolenia egzekucji z wszystkich tytułów prawno-publicznych w urzędach skarbowych;

m) udzieliła opinii, dotyczącej nowej procedury egzekucyjnej podatkowej;

n) wszczęła akcję w sprawie nowelizacji art. 92 Ust. o podatku przemysłowym, rozpisując w tej kwestii ankietę. Akcja ma na celu złagodzenie ostrości wyroku Sądu Najwyższego, w tej sprawie wydanego;

o) opracowała opinię w sprawie wykładni art. 7 Rozp. Prez. Rzpłitej o zapobieganiu upadłości (Dz. U. R. P. Nr. 3 z roku 1928 poz. 20). Izba oświadczyła się, iż, ze względu na rozbieżność interesów między wierzycielami i dłużnikami, która niejednokrotnie będzie równoznaczna z rozbieżnością interesów między przemysłem i handlem, — wyrażenie ścisłego poglądu w tej sprawie nie wydaje się możliwe;

- p) wystąpiła z wnioskiem do Związku Izb Przemysłowo-Handlowych w kwestji, dotyczącej rozbieżności między ustawą o podatku przemysłowym a rozporządzeniem wykonawczem do tej ustawy;
- r) opracowała memoriał w sprawie zmiany i uzupełnień rozporządzenia Min. Skarbu o ryczałcie, w którym Izba wypowiedziała się za zmianą przepisów, ograniczających przyznawanie ryczałtu;
- s) opracowała wniosek o zwolnieniu od podatku ładunkowego transportów chmielu, przywożonych do m. Lublina koleją pod adresem Targów Chmielowych;
- oraz t) wniosek w sprawie obniżenia podatku ładunkowego przy przywozie chmielu do m. Lublina drogami żelaznymi.

Pozatem Izba brała udział w zjazdach i konferencjach Izb Przemysłowo-Handlowych, na których były omawiane i uzgadniane opinie izb w kwestjach następujących:

- a) w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Skarbu, dotyczącego scalenia podatku przemysłowego od obrotu artykułami monopolowemi;
- oraz b) w sprawie projektu rządowego, dotyczącego prowadzenia, badania i oceny ksiąg handlowych dla celów państwowego podatku przemysłowego.

2. W dziedzinie zagadnień bieżących Izba opracowała wnioski w następujących sprawach:

- a) w sprawie obniżenia kosztów utrzymania, otrzymywanych w naturze przez pracowników w zakładach gastronomicznych—przy obliczeniu podatku dochodowego;
- b) w sprawie zwolnienia drzewa od podatku od towarów przywożonych do m. Lublina drogami żelaznymi;
- c) udzieliła opinji w sprawie niektórych różnic, dotyczących surowców i fabrykatów;
- d) wystąpiła w sprawie wydawania zbiorowych deklaracji celnych celem ułatwienia procedury przy uzyskiwaniu ulg podatkowych przy eksporcie fabrykatów i półfabrykatów;
- e) wypowiedziała się w sprawie 1^o/_o-owej stawki ulgowej dla przedsiębiorstw hurtowych, nie prowadzących ksiąg handlowych;
- f) wypowiedziała się za uzupełnieniem wykazu surowców i półfabrykatów;
- g) opracowała tabelę zyskowności dla okręgu Izby Skarbowej w Lublinie i Łucku i popierała tę tabelę na specjalnych konferencjach z władzami skarbowymi w Lublinie i Łucku, przyczem część stawek, proponowanych przez Izbę, została przyjęta, zaś niektóre stawki Izby Skarbowych pod wpływem wniosków Izby Przemysłowo-Handlowej zostały zmienione;
- h) przeprowadziła akcję w Izbie Skarbowej w Lublinie i Łucku w sprawie liberalniejszego stosowania okólników Min. Skarbu, dotyczących zezwoleń na prowadzenie przedsiębiorstw za niższą kategorią świadectw przemysłowych, niż należy;
- i) interwenjowała u Prezesa Izby Skarbowej w Lublinie w spra-

wie wygórowanych wymiarów podatku przemysłowego za rok 1931;

j) brała udział w konferencji skarbowej u Prezesa Izby Grahskiego z okazji objęcia przez niego urzędowania, przyczem referent Izby Przemysłowo-Handlowej przedstawił praktyczne zagadnienia podatkowe i postulaty sfer gospodarczych na terenie Izby Przemysłowo-Handlowej;

k) interwenjowała w całym szeregu kwestyj z praktyki skarbowej (karty rejestracyjne na skup zawodowy i t. p.);

l) w związku z zarządzeniami niektórych starostw na terenie woj. lubelskiego o obowiązkiem ujawnianiu cen przedmiotów powszedniego użytku—Izba wystąpiła do Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego z interwencją w kierunku uchylenia tych zarządzeń;

oraz h) wypowiedziała opinię prawną dla Giełdy Zbożowej i Towarowej w Lublinie w sprawie sprzedaży na Gieldzie maszyn służących do czyszczenia nasion konicznych.

Pozatem Izba odbyła szereg konferencji z przedstawicielami zainteresowanych branż oraz udzieliła szeregu wyjaśnień i odpowiedzi w sprawach podatkowych, zgłaszanych ustnie lub pisemnie przez przedsiębiorstwa i zrzeszenia gospodarcze z terenu Okręgu Izby.

W opracowaniu opinia w kwestji nowelizacji dotychczasowego sposobu ustalania obowiązku podatkowego przedsiębiorstw budowlanych w postaci świadectw przemysłowych.

E. PRAWO GOSPODARCZE.

W sprawach, dotyczących ustawodawstwa gospodarczego, Izba wydała opinie:

a) w sprawie godzin handlu w instytucjach kredytowych i samorządowych. Izba wypowiedziała się przeciwko ograniczeniom;

b) w sprawie rozporządzenia o ogródkach działkowych. Izba uznała celowość tworzenia ogródków działkowych, lecz wskazała na nieaktualność sprawy w obecnej sytuacji gospodarczej;

c) w sprawie ustawy o obowiązku używania w produkcji przemysłowej surowców pochodzenia krajowego. Izba uznała słuszność zasady, lecz wypowiedziała się za indywidualizacją poszczególnych gałęzi przemysłu i przeciw systemowi ustawy ramowej;

d) w sprawie rozporządzenia o zasadniczych postanowieniach umów o pracę w przemyśle fabrycznym. Izba wypowiedziała się przeciwko projektowi, jako pozbawionemu podstaw prawnych;

e) w sprawie rozporządzenia o obowiązku pracodawców przyjmowania robotników za pośrednictwem P.U.P.P.—Izba wypowiedziała się przeciw projektowi, jako niecelowemu, a stwarzającemu dla przemysłu duże trudności natury technicznej;

f) w sprawie rozporządzenia o dozorcze nad wyrobem i obiegiem środków kosmetycznych. Izba wypowiedziała się za projektem w całości;

- g) w sprawie rozporządzenia o wyrobie i obiegu octu i esencji octowej. Izba zgłosiła poprawki, dotyczące: 1) podziału octu na gatunki, 2) najniższej procentowności octu, 3) obrotu przy sprzedaży kwasu octowego;
- h) w sprawie rozciągnięcia mocy obowiązującej rozporządzenia o prawie przemysłowym na woj. Śląskie. Izba nie zgłosiła zastrzeżeń;
- i) w sprawie rozporządzenia o oznaczaniu pochodzenia skór wyprawionych (gotowych) w wewnętrznym handlu detalicznym. Izba zajęła stanowisko negatywne;
- j) w sprawie rozporządzenia regulowania produkcji i obrotu olejem skalnym i produktami naftowymi. Izba zgłosiła desinteressement, wypowiadając się w zasadzie za projektem Izby Urzędującej;
- k) w sprawie rozporządzenia o patentach żeglarskich, Izba nie zgłosiła zastrzeżeń;
- l) w sprawie sprzedaży z zastrzeżeniem własności, mimo wydania rzeczy nabywey, wypowiadając się za ustawodawczym unormowaniem tej kwestji pod kątem widzenia sprzedaży na raty;
- l) w sprawie projektu Min. Sprawiedliwości nowego kodeksu karnego. Izba wypowiedziała się w kwestji niektórych postanowień projektu, dotyczących zagadnień gospodarczych;
- m) rozpisała ankietę do wszystkich Stowarzyszeń i Związków Kupców woj. Lubelskiego i Wołyńskiego o wypowiedzenie się w kwestji prowadzenia hipoteki przedsiębiorstw, jako całości;
- n) w sprawie rozporządzenia wykonawczego do ustawy o sprzedaży nawozów sztucznych. Izba wypowiedziała się przeciw nakazowi prowadzenia specjalnej księgowości oraz wskazała na konieczność wyraźnego sprecyzowania, kto ponosi koszty kontroli;
- o) w sprawie rozporządzenia wykonawczego do ustawy o zarobkowym przewozie osób. Izba zgłosiła uwagi co do składu osobowego Komisji Wojewódzkiej oraz wypowiedziała się za obniżeniem kaucji;
- p) w sprawie uzupełnienia art. 142 prawa przemysłowego przez wliczenie brukarstwa do rzemiosł. Izba nie zgłosiła zastrzeżeń;
- r) w sprawie rozporządzenia o urlopach pracowników w przemyśle i handlu. Izba wypowiedziała się za projektem rządowym;
- s) w sprawie nowego projektu rozporządzenia o monopolu spirytusowym. Izba zgłosiła szereg poprawek, w myśl swej opinji o projekcie poprzednim;
- t) w sprawie ustalenia charakteru pracowników handlowych. Izba zgłosiła szereg uwag, zmierzających do wyraźnego rozgraniczenia pracowników umysłowych i fizycznych, w związku z obowiązującymi ustawami o ubezpieczeniach społecznych;
- u) w sprawie rozporządzenia o opłatach za rozpatrywanie i wydawanie legitymacyj filmowych. Izba nie zgłosiła zastrzeżeń, wobec braku terenowego zainteresowania;

- w) w sprawie projektu noweli Komisji Kodyfikacyjnej, dotyczącej egzekucji dla zabezpieczenia;
- z) w sprawie projektu ustawy o zaopatrywaniu maszyn w środki ochronne. Izba wypowiedziała się przeciw ustawie, uważając ją za zbędną i niecelową;
- ż) w sprawie rozporządzenia o koncesjonowaniu i regulowaniu stosunków w przemyśle piwowarskim. Izba wypowiedziała się negatywnie ze względu na zbyt ogólnikowy charakter projektu i możliwość majoryzacji średniego i małego przemysłu przez kilka browarów wielkich;
- a¹) w sprawie projektu rozporządzenia Prezydenta Rzplitej o dostawach i robotach dla rządu i samorządu. Izba zwróciła uwagę na konieczność zasięgnięcia opinii samorządu gospodarczego przy wydawaniu rozporządzeń i przepisów szczególnych;
- b¹) w sprawie projektu ustawy o czasie pracy w przemyśle i handlu. Izba zgłosiła szereg zasadniczych poprawek do projektu rządowego, zmierzających do przystosowania czasu pracy do wytworzonych warunków gospodarczych;
- c¹) w sprawie projektu noweli do rozporządzenia o dozorze nad wyrobem i obiegami olejów i tłuszczów jadalnych. Izba wypowiedziała się przeciwko projektowi, a w szczególności przeciwko przymusowi rafinowania olejów rzepakowego, lnianego, konopnego i słonecznikowego;
- d¹) w sprawie projektu rozporządzenia wykonawczego do ustawy o Państw. Monopolu Spirytusowym. Izba zgłosiła szereg uwag fachowych z dziedziny produkcji spirytusu i wódek oraz poprawki do przepisów o kontroli handlu wyrobami monopolowymi;
- e¹) w sprawie projektu rozporządzenia o broni, amunicji i materiałach wybuchowych. Izba wypowiedziała się za wyłączeniem z projektu przepisów, wchodzących w zakres spraw administracyjnych, oraz za zastąpieniem noweli zmianą odnośnych przepisów o owiązującego prawa przemysłowego;
- f¹) w sprawie projektu rozporządzenia o wyrobie i obrocie preparatów organoterapeutycznych. Izba zgłosiła szereg uwag fachowych;
- g¹) w sprawie projektu rozporządzenia o dozorze nad mlekiem i jego przetworami. Izba nie zgłosiła zastrzeżeń do części projektu, regulującej produkcję fabryczną i handel. W kwestiach, dotyczących zainteresowań rolnictwa, Izba opinii swojej nie wypowiedziała;
- h¹) w sprawie projektu rozporządzenia o filmach i ich wyświetlaniu. Izba wypowiedziała się przeciw projektowi, uważając, iż ogranicza on nadmiernie swobodę działania przedsiębiorstw;
- i¹) w sprawie projektu rozporządzenia o uregulowaniu rzemiosła szewskiego i cholewarskiego. Izba wypowiedziała się kategorycznie przeciwko projektowi, jako całości, uważając przymusowe organizacje branżowe za szkodliwe dla gospodarki państwowej. Nadto Izba uznała, iż projekt upośledza w znacznym stopniu przemysł obuwniczy;

1) w sprawie przepisów o kosztach sądowych. Izba wypowiedziała się za akcją:

- 1) mającą na celu popularyzację sądów rozjemczych, względnie giełdowych i zaprowadzenia w tych sądach tanich opłat;
- 2) w kierunku obniżenia kosztów sądowych wyłącznie w sprawach handlowych;
- 3) celem opracowania przepisów o postępowaniu mandatomem oraz rozbudowy tych przepisów w ten sposób, żeby handlujący mógł uzyskiwać wyrok w tanim postępowaniu bez rozprawy kontradiktoryjnej tylko na zasadzie dowodów handlowych, stanowiących podstawę księgowania, lub też wyciągu z ksiąg handlowych;
- 4) celem takiego ułożenia taryfy wynagrodzeń za prowadzenie sprawy, by przewlekanie procesu pociągało za sobą większe koszty, utrudniające pieniąctwo;

k') Izba podjęła się opracowania referatu, dotyczącego stosunków byłej Kongresówki w sprawie przeciążenia Komorników Sądowych i przewlekania egzekucji—celem podjęcia odpowiedzialnej akcji przez Związek Izb Przemysłowo-Handlowych;

l') w sprawie projektu ustawy, upoważniającej Ministra Opieki Społecznej do wydawania przepisów, normujących wyrobów i obrót środkami leczniczymi;

l') w sprawie projektu ustawy o nadzorze nad zbiornikami, działającymi pod ciśnieniem;

m') w sprawie projektu ustawy o ubezpieczeniu społecznym. Izba wypowiedziała się za obniżeniem kosztów ubezpieczeń socjalnych, oraz stwierdziła niemożliwość wprowadzenia nowych działów ubezpieczeń, przynajmniej w dobie obecnej

oraz n') w sprawie też, opracowanych przez Związek Izb, celem złagodzenia skutków kryzysu, oraz w sprawie ustaw, zmierzających do złagodzenia skutków kryzysu i deflacji w rolnictwie (ustawy o urzędach rozjemczych, o długach hipotecznych, o banku akceptacyjnym i t. p.).

F. SPRAWY MANDATOWE.

a) wyznaczono ośmiokrotnie rzeczoznawców księgowych do poszczególnych spraw w sądach powszechnych;

b) wyznaczono kandydatów na biegłych elektrotechników dla Sądu Okręgowego w Lublinie;

c) wyznaczono dla Sądu Okręgowego w Lublinie rzeczoznawcę w zakresie handlu bławatnego;

d) wyznaczono kandydatów na doradców, syndyków i t. p. dla Sądu Okręgowego w Lublinie;

e) wyznaczono kandydatów na biegłych rektyfikatorów dla Sądu Grodzkiego w Lublinie;

f) opracowano dla urzędów skarbowych terentu Izby Przemysłowo-Handlowej, przy współudziale przedstawicieli przemysłu

- ślu i handlu, listy kandydatów na rzeczoznawców dla wy-
miaru podatku przemysłowego od obrotu za r. 1931;
- g) wyznaczono biegłych do oszacowania maszyn do czysz-
czenia koniczyzny;
- h) wyznaczono 6 kandydatów na biegłych dla ustalenia wa-
runków pracy w elektrowni miejskiej w Chełmie;
- i) wyznaczono rzeczoznawców dla władz sądowych w dzie-
dzinie branży meblarskiej, rybnej i młyńskiej;
- j) wyznaczono w szeregu wypadków biegłych księgowych na
prośbę firm prywatnych;
- k) podano kandydatów do Komisji Rewizyjnej Kas Chorych
w Lublinie i Łucku;
- oraz e) zgłoszono kandydatów na Członka i Zastępcę do Państwo-
wej Rady Kolejowej.

Poza tem Izba przeprowadziła korespondencję w sprawach miano-
wania, względnie usuwania członków komisji szacunkowych i odwo-
ławczych podatku przemysłowego. W szczególności Izba wypowiedziała
się w sprawach, dotyczących usuwania z komisji członków, nie zasłu-
gujących na zaufanie.

G. SPRAWY KOMUNIKACYJNE.

Izba opracowała opinię:

- a) w sprawie zamierzonego wprowadzenia wypłaty zaliczeń
kolejowych za pośrednictwem P.K.O.;
- b) w sprawie projektu nowej taryfy kolejowej na przewóz
drobny;
- c) wniosek w sprawie obniżenia taryfy kolejowej na przewóz
pierza. W tej kwestji Izba zażądała przeniesienia pierza
z klasy 11 do 17;
- d) memoriał w sprawie obniżenia taryfy towarowej na przewóz
zboża z woj. lubelskiego oraz w sprawie włączenia szeregu
stacyj, leżących na obszarze tegoż województwa, do wykazu
stacyj, korzystających przy eksporcie zboża z taryf ulgowych;
- e) opinię dla Państwowego Instytutu Eksportowego w sprawie
zniesienia 25% dodatku przestrzennego przy przewozie
chmielu nieprasowanego;
- f) wniosek, skierowany do władz kolejowych, w kwestji uspra-
wnienia transportu koni rzeźnych, przeznaczonych zagra-
nicę, w szczególności zmniejszenia czasu transportu;
- g) poczyniła starania w Ministerstwie Komunikacji o włącze-
nie do obszaru ważności taryfy wyjątkowej D 8 na wy-
wóz terpentyny stacyj: Biała Podl., Cumań, Iwanicze koło
Sokala, Kiwerce, Kostopol, Myszow, Niemowicze, Ostki,
Ołyka, Rafałówka, Rokitno, Sobibór, Tomaszgród, Wojnica,
Zamość i Lipa. Ministerstwo Komunikacji uwzględniło i wydało odpowie-
dnie zarządzenie, ogłoszone w Dzienniku Taryf i Zarządzeń
Kolej. Nr. 28, poz. 208;
- oraz h) interwenjowała u władz kolejowych w sprawie nieregular-
nego podstawiania wagonów.

Izba wyraziła opinię:

- a) w sprawie postanowień projektu Ministerstwa W.R. i O.P. ustawy o ustroju szkolnictwa, dotyczących szkolnictwa zawodowego i doksztalcającego. Izba wypowiedziała się zasadniczo za wprowadzeniem tych postanowień, ze względu na ich dodatnie strony oraz doniosłe znaczenie w kierunku podniesienia i zrównania praw szkół zawodowych w stosunku do szkół ogólno-kształcących. Izba opracowała szereg poprawek do projektu powyższej ustawy w tym kierunku, żeby wszelkie zarządzenia Ministra W.R. i O.P. w zakresie organizacji i programów szkół zawodowych wydawane były na podstawie opinii odnośnych organów samorządu gospodarczego. Pozatem Izba wypowiedziała się przeciwko ograniczeniom absolwentów szkół zawodowych przy przechodzeniu do wyższych szkół;
- b) w sprawie projektu ustawy o niepaństwowych szkołach oraz zakładach naukowych i wychowawczych;
- c) w sprawie konkurencji warsztatów szkolnych z przemysłem prywatnym. Izba wskazała na szkodliwość dokonywania sprzedaży wyrobów szkolnych po cenach niższych od rynkowych, stosowania w niektórych szkołach systemu masowej produkcji jednych i tych samych przedmiotów oraz zatrudniania w tym celu wykwalifikowanych rzemieślników i robotników;
- d) w sprawie projektu Izby Przemysłowo-Handlowej w Poznaniu w sprawie rejestracji uczniów, zatrudnionych w przemyśle i handlu oraz utworzenia dla nich Komisji Egzaminacyjnych przy Izbach Przemysłowo-Handlowych. Izba uznała za użyteczne wprowadzenie egzaminów kwalifikacyjnych dla dobrowolnie zgłaszających się kandydatów, natomiast ustosunkowała się negatywnie do sprawy przymusowej rejestracji ze względu na jej uciążliwość;

Pozatem:

- e) z inicjatywy Izby zwołano konferencje w Łucku, Równem i Lublinie przy udziale przedstawicieli Wołynia w sprawie zorganizowania Towarzystwa Popierania Kształcenia Zawodowego w Łucku i Równem. W wyniku tych konferencji utworzono Komisje Organizacyjne T. P. K. Z. w Łucku i Równem;
- f) utworzone z inicjatywy Izby Przemysłowo-Handlowej Tow. Popierania Kształcenia Zawodowego, kontynuując swą działalność w kierunku popularyzacji idei kształcenia zawodowego, zorganizowało przy współudziale referenta szkolnictwa zawodowego w czasie od 22 do 31 maja 1932 r. w gmachu Państwowej Szkoły Przemysłowo-Handlowej Żeńskiej w Lublinie Zbiorową Wystawę prac uczniów i uczenie szkół zawodowych z terenu Województw Lubelskiego i Wołyńskiego.

Celem przeprowadzenia prac organizacyjnych Towarzystwo wyłoniło Komitet Wystawy w składzie przedstawi-

cieli Izby Przem.-Handl., Izby Rzemieślniczej, Wojew. Tow. Org. i Kółek Roln., dyrekcji i nauczycielstwa szkół zawodowych. Przewodnictwo Komitetu objęła p. dyr. J. Sasorska, sekretariat — p. ref. W. Wiercieński.

Protektorat nad Wystawą objął Komitet Honorowy w osobach PP.: Wojewody Lubelskiego B. Swidzińskiego, Wojewody Wołyńskiego H. Józefskiego, Kuratora Okręgu Szkolnego Lubelskiego Dr. St. Lewickiego, Kuratora Okręgu Szkolnego Wołyńskiego J. Firewicza, Prezesa Wojew. Tow. Org. i Kółek Roln. w Lublinie Z. Sobieszczańskiego, Delegata Centralnego Tow. Org. i Kółek Roln. w Łucku inż. W. Serczyka, Prezesa Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie M. Michniewskiego, Prezydenta Izby Rzemieślniczej w Lublinie M. Chodorowskiego, Prezydenta Izby Rzemieślniczej w Łucku, posła na Sejm K. Reusa i Kierownika Zarządu m. Lublina J. Piechoty.

Ekspozyty na Wystawę nadesłało 34 szkoły, ekspozyty 5 szkół zdyskwalifikowano, udział w Wystawie wzięło 29 szkół.

Oprócz pracy referatu szkolnictwa zawodowego udział Izby w Wystawie wyraził się w opracowaniu przez referat statystyczny mapy sieci szkół zawodowych w okręgu Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie oraz wykresów statystycznych, ilustrujących rozwój szkolnictwa zawodowego na terenie województwa lubelskiego i wołyńskiego.

Otwarcie Wystawy odbyło się w dniu 22 maja przy udziale przedstawicieli władz, instytucji i organizacji gospodarczych i społecznych. Przemówienia wygłosili: Przewodnicząca Komitetu Wystawy p. dyr. J. Sasorska, dyr. Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie p. T. Miller oraz Kurator Okr. Szk. Lub. p. dr. St. Lewicki.

Wystawa podzielona została na następujące działy: a) dział szkolnictwa rolniczego (tkactwo, bielizniarstwo, haft, przetwory, piekarstwo) i ogrodnicze (urządzenie ogrodu i hodowla kwiatów), b) dział szkół rzemieślniczo-przemysłowych (ślusarstwo, stolarstwo meblowe i sportowe, narzędzia i przybory strażackie, elektromonterstwo, rzeźbiarstwo), c) dział szkół żeńskich (bielizniarstwo, krawiectwo, introligatorstwo, przetwory owocowe i jarzynowe), d) dział szkolnictwa handlowego (pokaz wzorowego kantoru handlowego, bankowego i sklepu, prace piśmienne uczniów, zbiory towaroznawcze), e) dział szkół technicznych (modele, rysunki, fotografie), f) dział statystyczny i psychotechniczny i g) dział księgarski (podręczniki, mapy, pomoce naukowe), zorganizowany przez firmy księgarskie Św. Wojciecha, Gebethnera i Wolffa oraz M. Arcta w Lublinie.

Pozatem we wszystkich działach — rysunki, wykresy, fotografie, prace z dziedziny pozaszkolnych zainteresowań uczniów.

W dziale szkół technicznych wystawione zostały modele, próby i wzory, nadesłane przez Związek Polskich Fabryk Portland-Cementu. Tow. Ogrodnicze w Lublinie zorga-

nizowało na terenie Wystawy pokaz kwiatów. Kasa Komunalna zorganizowała swe stoisko celem propagowania idei oszczędności.

Wystawę zwiedziło 12.639 osób, w tem 79 wycieczek miejscowych i 67 zamiejscowych z terenu Warszawy, Woj. Wołyńskiego, Poleskiego i Lwowskiego. W szczególności zwiedziło Wystawę: wycieczek szkół powszechnych miejscowych 20, zamiejscowych 36, wycieczek gimnazjalnych miejscowych 29, zamiejscowych 4, wycieczek szkół zawodowych i innych miejscowych 21, zamiejscowych 24, wycieczek różnych organizacji miejscowych 9, zamiejscowych 3.

Na terenie Wystawy wygłoszono szereg prelekcji n. t. dziedziny kształcenia zawodowego.

W dniu 30 maja odbyło się rozdanie dyplomów szkołom biorącym udział w Wystawie. Po przemówieniu przewodniczącej Komitetu p. dyr. J. Sasorskiej i złożeniu sprawozdania przez sekretarza Komitetu p. ref. W. Wiercieńskiego, Dyr. Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie p. T. Miller oraz Prezydent Izby Rzemieślniczej w Lublinie p. M. Chodorowski wręczyli przyznane przez Komisję Ekspertów dyplomy dyrekcjom poszczególnych szkół zawodowych.

W związku z Wystawą Tow. Pop. Kszt. Zaw. wydało „Informator o szkołach zawodowych na terenie Woj. Lubelskiego i Wołyńskiego na r. 1932”; wydawnictwo powyższe zostało częściowo rozsprzedane w czasie Wystawy, częściowo rozkolportowane za pośrednictwem kuratorów szkolnych i organizacji.

Ogólne koszty Wystawy wyniosły zł. 4.102.99, które pokryte zostały następującymi wpływami: subwencje Woj. Tow. Org. i Kółek Roln., Izby Przem.-Handl. i Izby Rzemieślniczej w Lublinie, Sejmików Zamojskiego i Węgrowskiego, Banku Polskiego, Banku Gosp. Kraj. i Banku Rolnego w Lublinie oraz szkół zawodowych, wpływy ze sprzedaży biletów wejściowych, pocztówek pamiątkowych i „Informatora” razem zł. 4.121.60.

Poza subwencją Izba Przemysłowo-Handlowa w Lublinie okazała Komitetowi Wystawy pomoc biurową w postaci swoich urzędników, pozątem podkreślić również należy pracę personelu nauczycielskiego i młodzieży Lubelskich szkół zawodowych, a w pierwszym rzędzie Państwowej Szkoły Przemysłowo-Handlowej Żeńskiej w Lublinie.

Z okazji otwarcia Wystawy Komitet otrzymał życzenia od Izby Handlowej z Katowic;

g) Izba zorganizowała przy współudziale Towarzystwa Popierania Kształcenia Zawodowego na terenie III Wielkich Targów w Równem w czasie od 28 sierpnia do 4 września r. b. propagandową wystawę szkół zawodowych z terenu Woj. Lubelskiego i Wołyńskiego.

Wystawa Szkół Zawodowych mieściła się w dwóch skrzydłach pawilonu 3-go Targów Rówieńskich. W Wystawie wzięło udział 6 szkół zawodowych z Woj. Lubelskiego (z Puław, Kazimierza Dolnego i Lublina), oraz 8 szkół za-

wodowych (z Szubkowa, Horyńgradu, Trościeńca, Wiśniowca Kostopola, Równego i Smygi).

Wystawione były eksponaty z działu rolniczego, ogrodniczego i chmielarskiego, modele urządzeń gospodarczych, hafty etnograficzne, eksponaty z działu koszykarskiego, roboty ręczne, przetwory kuchenne i owocowe, narty, szufle do zboża, eksponaty z działu ślusarskiego, stolarskiego i elektromonterskiego, narzędzia i galanteria żelazna, brony, wyroby meblowe, sportowe, modele i rysunki techniczne z działu budownictwa, wyroby rzeźbiarskie, rysunki z działu kostiumologii, prace piśmiennicze uczniów z działu przedmiotów handlowych. Poza tym Izba Przemysłowo-Handlowa zorganizowała dział statystyczny, wystawiając mapę świetlną sieci szkół zawodowych, szereg wykresów oraz pokaz aparatów, tekstów i monografii psychotechnicznych.

Wystawę zwiedziło około 30 tysięcy osób;

Izba wzięła udział w konferencjach, zwołanych przez Kuratorium Okręgu Szkolnego Lubelskiego w sprawie przekształcenia szkół dokształcających wieczorowych w Lublinie na dzienną szkołę dokształcającą oraz w sprawie szkoły przemysłowej im. St. Syroczyńskiego w Lublinie;

Izba wskazała na prośbę Dyrekcji Państwowej Szkoły Rzemieślniczej w Chełmie kandydatów na przedstawicieli przemysłu m. Chełma do Rady Opiekuńczej tej Szkoły

przesłała za pośrednictwem władz oświatowych kwestionariusze do szkół zawodowych na terenie woj. Lubelskiego i Wołyńskiego, dotyczące danych statystycznych za rok szkolny 1931/32.

I. REFERATY SPECJALNE.

1. Referat statystyczny.

Prace bieżące.

a) Kataster firmowy i branżowy został uzupełniony na podstawie

- 1) wykazów wykupionych świadectw przemysłowych i kart rejestracyjnych w Powiatowych Urzędach Skarbowych Woj. Lubelskiego i Wołyńskiego — w IV kwartale 1931 roku na 1932 rok oraz w I, II i III kwartale 1932 roku na 1932 rok,
- 2) opisów zgłoszeń, koncesyj i licencji wydanych przez Starostwa Woj. Lubelskiego i Wołyńskiego,
- 3) otrzymanych kwestionariuszy od poszczególnych firm.

W katastrach uwzględnione zostały wszystkie zaszele w 1931 i 1932 roku po dzień 30 września 1932 r. zmiany.

b) rozesłano 868 kwestionariuszy do firm nowopowstałych.

c) Sporządzono:

- 1) 263 wykazy informacyjne dla firm krajowych, zagranicznych oraz dla innych referatów Izby.
- 2) spis przedsiębiorstw przemysłowych i handlowych okręgu Izby oraz szereg informacji dla „Rocznika Polskiego Przemysłu i Handlu“.

3) spis przedsiębiorstw eksportowych dla Księgi Adresowej Kelly'ego w Londynie,

4) wykaz eksporterów i importerów Okręgu Izby dla „Przewodnika dla Importerów i Eksporterów”,

d) Opracowano:

1) Statystykę przedsiębiorstw przemysłowych i handlowych Okręgu Izby według powiatów, branż i kategorii wykupionych przez nie świadectw przemysłowych w 1931 roku,

2) Statystykę przedsiębiorstw przemysłowych, handlowych i rzemieślniczych na terenie m. Lublina w 1930, 1931 i 1932 roku,

3) Statystykę przemysłu drzewnego w Okręgu Izby i Rzeczypospolitej Polskiej w 1930, 1931 i 1932 roku,

4) Statystykę transportów materiałów drzewnych, nadanych na stacjach P.K.P., leżących w Okręgu Izby w komunikacji wewnętrznej, do portów i zagranicę w 1928, 1929 i 1930 roku.

5) Zestawienie porównawcze ruchu świadectw przemysłowych, wykupionych w powiatowych Urzędach Skarbowych w Okręgu Izby w poszczególnych okresach 1931 i 1932 roku.

6) 12 tablic porównawczych, ilustrujących przywóz, wywóz towarów z Polski, przewóz towarów na P. K. P., wskaźniki cen, stan bezrobocia i zatrudnienia i t. p. w Polsce i województwach Lubelskiem i Wołyńskiem w 1929, 1930 i 1931 roku.

7) Statystykę produkcji i zatrudnienia w przemyśle cukrowniczym w Okręgu Izby w 1932 roku, na podstawie przeprowadzonej ankiety,

8) Wyniki ankiety dotyczące się chłodnictwa, przeprowadzonej w 73 przedsiębiorstwach Okręgu Izby,

oraz 9) Szereg pomniejszych zestawień statystycznych.

e) zorganizowano stoisko Izby na Wystawie Szkolnictwa Zawodowego województwa Lubelskiego i Wołyńskiego (22—31 maj 1932 r.) i na III Targach Rówieńskich (28.VIII—4.IX 1932 r.), dla którego opracowano i sporządzono mapę świetlną oraz wykresy z dziedziny szkolnictwa zawodowego w Okręgu Izby.

B. W dziale statystyki, dotyczącej handlu zagranicznego.

a) Kartoteka eksportowa i importowa uzupełnione zostały na podstawie kwestionariuszy otrzymanych do dnia 31 grudnia roku sprawozdawczego.

b) Ewidencja zagranicznych firm importujących z Polski została uzupełniona według otrzymanych wykazów i informacji.

c) Opracowano:

1) statystykę transportów nadanych na stacjach P.K.P. leżących w Okręgu Izby zagranicę w 1931 roku oraz w I—X 1932 r.

2) wyniki przeprowadzonej w Okręgu Izby ankiety, dotyczącej się warunków eksportu przez Gdynię i Gdańsk.

3) statystykę eksportu drzewa z okręgu Izby i Rzeczypospolitej Polskiej w 1930, 1931 i w I, II i III kwartałe 1932 roku.

C. Prace w związku z rocznem sprawozdaniem.

Opracowano dane statystyczne do sprawozdania Izby za 1931 rok

oraz zebrano materiały do sprawozdania Izby za 1932 rok i przystąpiono do ich opracowywania.

2. Referat Prasowy i Biblioteka.

- a) Księgozbiór Izby zawierał na dzień 31.XII.1932 r. 1.500 książek i wydawnictw zakatalogowanych, czasopism urzędowych—13, fachowych—23, pism codziennych—16, obcych—6, różnych bezpłatnie otrzymywanych 40;
- b) opracowano i zamieszczono w prasie szereg komunikatów w sprawach aktualnych oraz odpowiedź na ankietę „Gazety Handlowej” w sprawie przemysłu gorzelniczego i stosowania napędowych mieszanek spirytusowych
- oraz c) opracowano sprawozdanie Izby za r. 1931, sprawozdania kwartalne o stosunkach gospodarczych w Okręgu Izby w 1932 r. sprawozdania okresowe z działalności Izby dla Plenarnych Zebrań, oraz przystąpiono do opracowania sprawozdania Izby za r. 1932.

Pozatem referat szkolnictwa zawodowego współdziałał w akcji propagandowej Towarzystwa Popierania Kształcenia Zawodowego.

3. Biuro Kolejowe.

Biuro Kolejowe dokonało sprawdzenia 7252 listów przewozowych, załatwiło reklamacyj 1356 listów przewozowych oraz udzieliło szeregu informacji w sprawach taryfowo-przewozowych,

4. Pracownia Psychotechniczna.

Rada Opiekunów Pracowni Psychotechnicznej odbyła w roku sprawozdawczym 3 posiedzenia. Rada zatwierdziła sprawozdanie rachunkowe za 1931 r. i preliminarz budżetowy na r. 1932, zaakceptowała sprawozdania z działalności Pracowni za okresy ubiegłe, udzieliła absolutorium Prezydium Rady oraz omawiała program prac na przyszłość.

Szczegółowe Sprawozdanie z działalności pracowni zamieszczono na str. 60.

J. KONFERENCJE GOSPODARCZE NA WOŁYNIU.

Dyrekcja Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie w osobach Dyr. T. Millera i V. Dyr. K. Hollenberga udała się w dniu 9 maja 1932 r. na Wołyń dla poczynienia badań w sprawie podniesienia poziomu handlu płodami rolnymi i produktami przemiału w drodze zorganizowania Giełdy Zbożowej i Towarowej. W dniach 9, 10 i 11 maja przeprowadzono w Łucku szereg konferencji z przedstawicielami sfer rolniczych, osobno z kupiectwem zbożowym i reprezentantami młynarstwa. W dniach 12, 13 i 14 maja odbyły się w tej sprawie konferencje w Równem. W wyniku postanowiono uruchomić na Wołyniu Filję Giełdy Zbożowej i Towarowej.

W tymże czasie Dyrekcja Izby przedstawiła Prezesowi Izby Skarbowej w Łucku i Naczelnikowi Wydziału Podatków Bezpośrednich postulaty z dziedziny wymiaru podatków bezpośrednich i egzekucji. Szereg przedstawionych wniosków, zmierzających do racjonalnych ulg dla płatników, znalazło u czynników skarbowych należyte zrozumienie.

W Równem odbył się przy udziale Dyrekcji Izby Zjazd Chmielarzy Wołyńskich, na którym omawiane były problemy, dotyczące handlu

Właściwe badania zbiorowe składały się z następujących prób:

Inteligencja ogólna:

1) Uzupełnienie szeregów liczb po wykryciu zasady poszczególnego szeregu; 2) Uporządkowanie rozrzuconych pojęć według odpowiedniej wspólnej zasady; 3) Próba analogii — do 3-ch danych wyrazów dopisać taki 4-ty, aby zależność między dwoma ostatnimi pojęciami była równa zależności między dwoma pierwszymi; 4) Dwie próby luk — uzupełnienie brakujących w tekście wyrazów.

Pamięć:

1) Dwie próby na pamięć mechaniczną (wzrokowo-słuchowa — zapamiętywanie wyrazów obcych, przyporządkowanych do słów polskich oraz zapamiętywanie tylko obcych wyrazów; 2) Pamięć kojarzeniowa — szeregi słów po 3 słowa w każdym, przytem słowa te tworzą sensowną całość.

Uwaga:

1) Próba przekreślania odpowiednich liter (Bourdon); 2) Próba przekreślania odpowiednich liczb (Baley); 3) Próba wyszukiwania liczb.

Wyobrażenia przestrzenne:

1) Próba dobierania wycinków do odpowiednich luk (Friedrich); 2) Wyrysowanie kształtu i położenia wycięć, dokonywanych na złożonym arkuszu (Wermer).

Uzdolnienia rysunkowe:

1) Rysunek techniczny z modelu; 2) Kompozycja.

Sprawność ruchowa:

Punktowanie.

Na podstawie wyników badań zbiorowych kwalifikowano młodzież do szkół średnich — uzupełniając niekiedy te badania (w razie pewnych rozbieżności w wynikach poszczególnych prób, ewent. niezgodności z opinią szkoły) badaniami uzupełniającymi.

Jeśli idzie o szkoły zawodowe oraz bezpośrednią pracę w terminie, przeprowadzono, poza powyższymi badaniami zbiorowymi, badania indywidualne, w których posługiwano się głównie przyrządami. Badania indywidualne składały się z następujących prób:

Uzdolnienia techniczne: -

1) Rozłożenie zamka i złożenie go w ten sposób, aby działał przy pomocy zmienionego klucza (wprowadzenie zmian w układzie); 2) Otworzenie pudełka o skomplikowanym zamknięciu (Decroly); 3) Uwolnienie jednego ze składników układu przez wprowadzenie w tym układzie pewnych zmian (Suwak Heidera).

Uzdolnienia praktyczne:

1) Wyginanie figury z drutu; 2) Próba na wykorzystanie materiału; 3) Przyporządkowanie 2-ch widoków sukien.

Uzdolnienia organizacyjne:

1) Ułożenie, według naturalnego szeregu liczb, rozrzuco-

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI PRACOWNI PSYCHOTECHNICZNEJ za rok 1932.

Podobnie jak w przeszłym roku Lubelska Pracownia Psychotechniczna zajmowała się głównie młodzieżą, kończącą szkoły powszechne, najbardziej potrzebującą porady zawodowej.

Przed właściwymi badaniami rozesłano do poszczególnych szkół kwestionariusze pedagogiczne, w których chodziło o scharakteryzowanie ucznia pod względem intelektualnym, temperamentu i charakteru, stosunku do pracy i psychomotoryki. Kwestionariusze te były wypełnione przez wychowawcę kl. VIII-ej przy współpracy całego grona nauczycielskiego. Do kwestionariuszy pedagogicznych załączono schemat wywiadu z rodzicami, w który wychowawca wpisywał zeznania rodziców w sprawie zawodu, do którego chcieli przeznaczyć swe dziecko, motywy wyboru zawodu i t. d.

Badania zbiorowe (na które przeznaczono po 2 dni dla każdej szkoły) miały głównie na celu dostarczenie materiału, który pozwoliłby zorientować się w poziomie poszczególnych funkcji psychicznych jednostki. Serja prób, przeznaczona do tych badań, została nieco zmodyfikowana i rozszerzona — dzięki czemu odciężono badania indywidualne i skrócono czas badań wogóle. Badania zbiorowe poprzedzono pogadanką, która miała na celu zaznajomienie młodzieży z zagadnieniem wyboru zawodu, z czynnikami, które muszą być przy tym wybrane brane pod uwagę, z następstwami błędnie wybranego zawodu. W pogadance tej scharakteryzowano też ogólne grupy zawodów i szkoły zawodowe.

Badania rozpoczęto wypełnieniem karty indywidualnej, która służyła do zebrania takich danych, jak stosunki mieszkaniowe i rodzinne uczniów, ulubione przedmioty szkolne, zajęcia pozaszkolne, przyszły zawód i motywy jego wyboru i t. d.

Wgląd w charakter ucznia i jego zainteresowania uzyskano też na podstawie życiorysów, napisanych przez badanych, oraz „arkusza skłonnościowego”.

Kwestionariusz pedagogiczny, karta indywidualna, życiorys i arkusz skłonnościowy dostarczyły wiele danych, pozwalających pogłębić charakterystykę ucznia.

Właściwe badania zbiorowe składały się z następujących prób:

Inteligencja ogólna:

1) Uzupełnienie szeregów liczb po wykryciu zasady poszczególnego szeregu; 2) Uporządkowanie rozrzuconych pojęć według odpowiedniej wspólnej zasady; 3) Próba analogii — do 3-ch danych wyrazów dopisać taki 4-ty, aby zależność między dwoma ostatnimi pojęciami była równa zależności między dwoma pierwszymi; 4) Dwie próby luk — uzupełnienie brakujących w tekście wyrazów.

Pamięć:

1) Dwie próby na pamięć mechaniczną (wzrokowo-słuchowa — zapamiętywanie wyrazów obcych, przyporządkowanych do słów polskich oraz zapamiętywanie tylko obcych wyrazów; 2) Pamięć kojarzeniowa — szeregi słów po 3 słowa w każdym, przytem słowa te tworzą sensowną całość.

Uwaga:

1) Próba przekreślania odpowiednich liter (Bourdon); 2) Próba przekreślania odpowiednich liczb (Baley); 3) Próba wyszukiwania liczb.

Wyobrażenia przestrzenne:

1) Próba dobierania wycinków do odpowiednich luk (Friedrich); 2) Wyrysowanie kształtu i położenia wycięć, dokonywanych na złożonym arkuszu (Werman).

Uzdolnienia rysunkowe:

1) Rysunek techniczny z modelu; 2) Kompozycja.

Sprawność ruchowa:

Punktowanie.

Na podstawie wyników badań zbiorowych kwalifikowano młodzież do szkół średnich — uzupełniając niekiedy te badania (w razie pewnych rozbieżności w wynikach poszczególnych prób, ewent. niezgodności z opinią szkoły) badaniami uzupełniającymi.

Jeśli idzie o szkoły zawodowe oraz bezpośrednią pracę w terminie, przeprowadzono, poza powyższymi badaniami zbiorowymi, badania indywidualne, w których posługiwano się głównie przyrządami. Badania indywidualne składały się z następujących prób:

Uzdolnienia techniczne:

1) Rozłożenie zamka i złożenie go w ten sposób, aby działał przy pomocy zmienionego klucza (wprowadzenie zmian w układzie), 2) Otworzenie pudełka o skomplikowanym zamknięciu (Decroly), 3) Uwolnienie jednego ze składników układu przez wprowadzenie w tym układzie pewnych zmian (Suwak Heidera).

Uzdolnienia praktyczne:

1) Wyginanie figury z drutu; 2) Próba na wykorzystanie materiału; 3) Przyporządkowanie 2-ch widoków sukien.

Uzdolnienia organizacyjne:

1) Ułożenie, według naturalnego szeregu liczb, rozrzuco-

nych blaszek, oznaczonych liczbami; 2) Zorganizowanie wycieczki; 3) Zorganizowanie przewozu chorego.

Wyobraźnia przestrzenna:

1) Wyszukiwanie rzutów dla poszczególnych brył; 2) Wykreślanie trójkątów, które zajęłyby jaknajwięcej miejsca na specjalnie powycinanym kawałku papieru.

Uwaga i spostrzegawczość:

1) Segregowanie kilkunastu rodzajów blaszek; 2) Porównywanie widoków sukien.

Poczucie estetyczne:

Kompozycja barwna.

Zdolność przystosowania się do poziomu dziecka:

Definicje pojęć dla dzieci 5-letnich.

Próby handlowe:

Zaofiarowanie towaru (wymowa, argumentacja, przystosowanie się do poziomu klienta); 2) zdolność wywiązania się z trudnych sytuacji handlowych.

Próby uzupełniające (w razie potrzeby) badania inteligencji ogólnej:

1) Porównywanie pojęć; 2) Próba uzupełniania szeregów figur (Dunajewski).

Próby te, zależnie od poszczególnego zawodu, czy grupy zawodowej, były odpowiednio kombinowane.

Badania indywidualne dostarczały też możliwości przeprowadzenia szerokich obserwacji, które pozwoliły zorientować się w stosunku badanego do pracy, w sposobie jej organizowania i rzuciły dużo światła na charakter badanego. — Jeśli idzie o stronę zdrowotną i braki fizyczne młodzieży, wykorzystano szkolne karty zdrowia, a w wypadkach trudniejszych odsyłało do lekarza.

Orzeczenia zdatości do zawodu oparte więc były na szerokich podstawach. Wykorzystano obserwacje szkoły i badania lekarskie, starano się wniknąć w stosunki rodzinne i materialne badanego, poznać jego zainteresowania, określić uzdolnienia umysłowe i sprawność ruchową, zorientować się w jego charakterze. Zależnie od tego, czy i w jakim stopniu pokrywały się wyniki powyższych badań z wymaganiami zgłoszonego zawodu, wydawano odpowiednie orzeczenie lub, dopełniając badania, doradzano inny zawód.

Dla otrzymania oceny trafności swych orzeczeń przez praktykę — Pracownia stara się utrzymać kontakt tak ze szkołami, jak i zakładami, do których skierowuje młodzież.

Należy zaznaczyć, że Pracownia stara się uzyskać odpowiednią ilość bezpłatnych miejsc w szkołach zawodowych i średnich, aby zapewnić kształcenie się jednostkom bardziej zdolnym, lecz zupełnie biednym (w tym roku możliwość bezpłatnego kształcenia się uzyskano dla 8 jednostek).

Zawody zgłoszone przez rodziców i dzieci oraz zawody doradzone przez Pracownię przedstawiały się w r. 1932 w następujący sposób (ilość i procent w stosunku do 448 zbadanych całkowicie):

Grupa zawodowa. szkoły it.d.	Zawody zgłoszone przez dzieci		Zawody zgłoszone przez rodziców		Zawody doradzone przez Prac. Psychotechn.	
	ilość	proc.	ilość	proc.	ilość	proc.
Zawody techniczne	30	6,7	23	5,1	32	7,1
Zawody rzemieślnicze	82	18,3	105	23,5	135	30,1
Rolnictwo i ogrodn.	7	1,6	5	1,1	14	3,1
Zawody handlowe	34	7,6	36	8,0	66	14,7
Zawody biurowe	56	10,3	10	2,2	25	5,6
Gospodarstwo domowe	6	1,3	3	0,6	8	1,8
Zawody opiekuńcze	60	13,0	24	5,3	20	4,4
Zawody artystyczne	23	5,1	3	0,6	4	0,8
Szkoły średnie	44	9,8	104	23,2	54	12,1
Szkoły wojskowe	44	9,8	18	4,0	10	2,2
Zawody różne: (szofer, kolejarz it.d.)	8	1,7	3	0,6	—	—
Niezdeterminowani	54	12,1	114	25,4	—	—
Doradzono kilka zawod. (ew. orzeczenie negat.)	—	—	—	—	46	10,3
Praca niewykwalifikow.	—	—	—	—	34	7,6

Badania uczniów szkół powszechnych przeprowadzono w 1932 r. dwukrotnie. Pierwsze badania obejmowały uczniów, kończących szkołę w tym roku (poddano ich badaniom całkowitym i wydano orzeczenia), drugie—uczniów kl. VII-ych, którzy ukończą szkołę w 1933 r. Tych ostatnich poddano badaniom zbiorowym. Badania indywidualne będą przeprowadzone w początku roku następnego.

Odnosnie do szkół zawodowych przeprowadzono badania zbiorowe w Izbie Przemysłowo-Handlowej Żeńskiej. Badania te miały na celu selekcję zdolniejszych uczennic. Obok egzaminów i orzeczeń lekarskich wyniki badań były jednym z czynników, na którym opierano decyzję co do przyjęcia poszczególnej uczennicy. W razie rozbieżności opinii psychotechnicznej z wynikami egzaminu—opinia przeważała.

Badania przeprowadzone za pomocą prób odpowiednio dobranych z serii przeznaczanej dla szkół powszechnych.

Po nawiązaniu kontaktu z lubelskim Pedagogum przeprowadzono w początku roku szkolnego badania zbiorowe kandydatów na nauczycieli. Badania te miały charakter selekcyjny, gdyż na 44 wolne miejsca zgłosiło się 123 kandydatów. Selekcję oparto głównie na następujących próbach:

Inteligencja ogólna:

- 1) uzupełnienie szeregu liczbowych,
- 2) uzupełnienie szeregu figur geometrycznych,
- 3) 2 próby na wypełnienie luk w tekście,
- 4) porównanie pojęć,
- 5) podanie znaczenia bajek,
- 6) dokończenie zdań urwanych na spójnikach.

Uzdolnienia pedagogiczne i psychologiczne:

- 1) interpretacja pewnych sytuacji i wyciągnięcie z nich wniosków pedagogicznych;
- 2) dostosowanie treści obrazka do poziomu dzieci w wieku lat 3, 7 i 14-tu,

3) określenie: jakimi kwalifikacjami winien odznaczać się kandydat na nauczyciela i jakie są ujemne strony zawodu nauczycielskiego.

Cechy charakterologiczne:

- 1) kwestionariusz (zainteresowania i uzdolnienia, temperament i charakter, stosunek do pracy, uspołecznienie),
- 2) życiorys i najważniejsze wspomnienia z przedszkola i czasów szkolnych.

Ze względu na brak jakiegokolwiek egzaminu przy przyjmowaniu kandydatów do Pedagogium (wystarczy matura i badanie lekarskie) — badania psychotechniczne były jedynym sprawdzianem uzdolnień umysłowych i zawodowych kandydatów. Po upływie roku orzeczenia Pracowni będą porównane z oceną praktyki szkolnej.

Na prośbę dyrekcji jednego z gimnazjów lubelskich („Szkoła Lubelska“) przeprowadzono badania zbiorowe wśród uczniów kl. VIII-ej. Badania te miały na celu zorientowanie badanych co do ich uzdolnień do studiów wyższych ew. wskazanie wydziału uniwersyteckiego. Posługiwano się serją prób Psychotechnicznego Instytutu Krakowskiego, uzupełnioną kilkoma tematami Pracowni.

Ogółem zbadano w 1932 r.	
uczniów szkół powszechnych	1.300
nowowstępujących do Szkoły Przemysłowo-Handlowej Żeńskiej	132
Kandydatów na nauczycieli (Pedagogium)	123
uczniów kl. VIII-ej „Szkoły Lubelskiej“	34
różnych	8

Razem 1.597

Jeśli idzie o propagowanie psychotechniki, Pracownia brała czynny udział w „Wystawie Szkolnictwa Zawodowego“ w Lublinie i Równem, gdzie zorganizowała własne stoiska z przyrządami, testami, literaturą psychotechniczną, licznymi wykresami oraz monografiami poszczególnych zawodów, przytem w Równem został wygłoszony odczyt na temat: „Psychotechnika, jej cele i metody“. Pozatem wygłoszono 4 odczyty z dziedziny psychotechniki: na konferencji nauczycieli szkół średnich, dla członków uniwersyteckiego koła prawno-ekonomicznego, seminarjum nauczycielskiego i młodzieży szkół średnich.

W zakresie poradnictwa zawodowego działalność Pracowni obejmie w przyszłości, poza szkołami powszechnymi, szkoły średnie (badanie maturzystów) i będzie zmierzać stopniowo do wprowadzenia badań psychologicznych we wszystkich gimnazjach na terenie Lublina. Selekcja do szkół zawodowych obejmie większość tych szkół. W zakresie zawodoznawstwa Pracownia zapozna się z większymi zakładami przemysłowymi w Lublinie w celu ustalenia jakich uzdolnień wymagają poszczególne rodzaje pracy w tych zakładach.

SPRAWOZDANIE Z IV OGÓLNOPOLSKICH TARGÓW CHMIELOWYCH W LUBLINIE.

W dniach od 26.IX do 6.X 1932 r. odbyły się w Lublinie IV Targi Chmielowe. Praca przygotowawcza przy organizacji Targów została przeprowadzona przez Komitet Targów przy Izbie Przemysłowo-Handlowej w Lublinie. Praca ta odbywała się w atmosferze trudnej, wywołanej niepewnością konjunktury na światowych rynkach chmielarskich. W tych warunkach propaganda Targów napotykała na znacznie większe trudności, niż w latach poprzednich. Akcja zagranicznej propagandy szła po tej samej linii wytycznej, co w roku 1931.

Liczba wystawców w roku bieżącym wynosiła 17-u. Cyfra ta jest nieco niższa od zeszłorocznej. Pewne zmniejszenie się liczby wystawców na tegorocznych Targach było objawem, z którym Komitet liczył się już w okresie prac przygotowawczych. Fakt ten został wywołany ograniczeniem areалу uprawy chmielu w Polsce i był w stosunku do tegoż proporcjonalny.

Na IV Targi Chmielowe w Lublinie dostarczono w roku bieżącym 690 ctn. chmielu netto, co w porównaniu z rokiem ubiegłym oznacza spadek, wynoszący ca 30%. Chmiel na targi został dostarczony z województw centralnych. Najliczniej było reprezentowane woj. kieleckie (8 plantatorów), dalej idąc województwa: lubelskie (6 plantatorów), warszawskie (2 plantatorów) i łódzkie (1 plantator). Przysyłanie chmielu na Targi z województw dalej położonych nie opłacało się ze względu na stosunkowo wysokie taryfy kolejowe, pomimo przyznania przez Ministerstwo Komunikacji ulgi taryfowej w wysokości 25% normalnej taryfy przy przewozie chmielu na Targi i w wysokości 75% przy transportach powrotnych do stacji pierwotnego nadania.

Chmiel, dostarczony na tegoroczne Targi, był co do gatunku wyższy od chmielu, dostarczonego na poprzednie Targi Chmielowe. Plantatorzy, nauczeni wynikami Targów w ubiegłych latach, zaniechali prawie zupełnie zbioru chmielu niższych gatunków. Z ogólnej ilości chmielu przednie gatunki były reprezentowane w ca 60% (wobec 48% w r. 1931), średnie gatunki w ca 24% (wobec 44% w r. 1931), resztę stanowił chmiel jakościowo niższy. Tak wybitne polepszenie się jakości chmielu należy uważać za znaczny sukces Targów. Komitet niejednokrotnie starał się przekonać plantatorów, że podniesienie gatunkowe chmielu przyniesie znaczne dla nich korzyści.

W porównaniu z latami poprzednimi ceny chmielu na ostatnich Targach wykazały zwyżkę. Następująca tabela ilustruje ceny chmielu na Targach w latach: 1929, 1930, 1931 i 1932:

Ceny za ctn. (50 kg.) w złotych.

	1929 r.	1930 r.	1931 r.	1932 r.	1932 r.
wyższe gatunki	63—100	50—105	75—80	90—120	wyborowy 120—
średnie „	30— 56	28— 45	50—65	50— 65	przedni 90—105
lichsze „		15— 25	25—35		średni 50— 65

Chmiel, dostarczony na Targi, już w przeddzień zamknięcia Targów został w zupełności wysprzedany.

Do dnia otwarcia Targów krajowe rynki chmielarskie cechował spokój i tendencja wyczekująca. Plantatorzy i kupcy starali się nie zawierać tranzakcyj w przekonaniu, że właściwa konjunktura skryształuje się dopiero na Targach. Znamiennym i wysoce dodatnim jest fakt, że prawie cała produkcja chmielu woj. wołyńskiego i lubelskiego, jakoteż i w mniejszym stopniu innych województw, została wysprzedana w okresie trwania Targów.

Ogólnoswiatowy kryzys rolniczy odbił się w wysokim stopniu na produkcji chmielu w poszczególnych państwach i na cenach tego artykułu. Przyczyny spadku cen chmielu należy się dopatrywać z jednej strony w nadprodukcji chmielu w r. 1929, z drugiej strony w zmniejszeniu się ogólnej cyfry spożycia piwa. Zbiór światowy chmielu, który wyniósł w r. 1929 przeszło 1.600 tys. ctn. przy konsumcji, nie przekraczającej 1.200 ctn., wywołał efektywną nadwyżkę w wysokości 400 tys. ctn. Uwzględniając znaczne rezerwy, pozostałe jeszcze z r. 1928, łatwo da się wytłumaczyć wysiłek szeregu państw po r. 1929, zmierzający w kierunku zmniejszenia plantacji chmielowych.

Od roku 1929 obserwujemy stopniowe zmniejszanie się obszaru chmielników. Obszar chmielników w Europie (prócz Anglii i Rosji) wynosił w roku 1929 około 54.000 ha., w r. 1931 zmniejszył się do 30.000 ha. Światowe zbiory chmielu w r. 1931 obniżyły się w stosunku do r. 1930 o 12%, w stosunku zaś do r. 1929 — o 43%. Obroty światowego handlu chmielom w r. 1931 skurczyły się w stosunku do r. 1930 o 4,5%, w stosunku do r. 1929 — o 8,9%.

Zmniejszenie się zbioru chmielu w Polsce w porównaniu z krajami zagranicznymi wykazuje nieco szybsze tempo. Zbiór w r. 1931 był niższy prawie o 60% od zbioru w r. 1929 (zbiór w r. 1929 wyniósł 76.000 ctn., w r. 1931 — 32.000 ctn.). Eksport polskiego chmielu zmniejszył się w tym samym okresie czasu o około 55% (w r. 1929 wyeksportowaliśmy 51.584 ctn., w r. 1930 — 41.450 ctn., w r. 1931 — 23.350 ctn.) W podobnych rozmiarach zmniejszył się również eksport w Stanach Zjednoczonych i Jugosławii. Czechosłowacja, która prawie w zupełności straciła rynek niemiecki, zdołała zdobyć dla swojego chmielu nowe rynki zbytu. Niemcy wybitnie zwiększyły swój eksport — z 48.000 kwintali w r. 1928 do 88.892 kwintali w r. 1931.

Eksport polskiego chmielu napotykał dotychczas na znaczne trudności. Ograniczenia importowe ze strony Czechosłowacji i Niemiec, dotyczące czasowych głównych rynków odbiorczych polskiego chmielu, zahamowały nasz eksport do tych krajów. Polski towar musiał szukać nowych rynków, do których niejednokrotnie poprzednio docierał, jednakże

pod marką chmielu niemieckiego, względnie czeskiego. Sytuacja, jaka wytworzyła się ostatnio na rynkach światowych, rokuje pewną poprawę. Według dotychczasowych obliczeń, w roku bieżącym podaź chmielu na rynkach światowych nie przewyższy zapotrzebowania. Jeżeli w następnych latach stosunek ten nie ulegnie zmianie, może okazać się, że chmiel stanie się jednym z nielicznych płodów rolnych, które nie odczują ogólnej hiperprodukcji. W obecnej chwili chmiel polskiej produkcji jest prawie w zupełności wysprzedany.

Tegoroczny zbiór chmielu w Polsce wynosi około 30.000 ctn. W porównaniu do r. 1931 będzie to spadek stosunkowo nieznaczny, biorąc pod uwagę, że tegoroczny zbiór chmielu w Czechosłowacji obliczają na 149.241 ctn. po 50 kg., co w stosunku do r. 1931 (zbiór 246.548 ctn. po 50 kg.) wynosi mniej o prawie 40%.

X PLENARNY ZEBRANIA IZBY PRZEMYSŁOWO-HANDLOWEJ W LUBLINIE Z DNIA 19 KWIEŚNIA 1932 R.

Obecni członkowie Prezydium Izby: Michał Michalski, Wice-Prezesa: Symon Bronowski, Jan Dal, Jan Michałowicz.

Radcowie: Leon Bernstein, Mojsze Burko, Marcyk Giełkowski, Stanisław Danielowicz, Adolf Dammann, Jan Dękowski, Stanisław Dębski, Marek Krawczyk, Pinkus Grynsfeld, Mendel Horowicz, Abram Kantor, Edward Krause,

Witold Krzyżanowski, Teofil Krawczyk, Izrael Leberman, Sławomir Libicki, Antoni Litwinski, Hilppin Luchin,

Kazimierz Maj, Wasylaw Moritz, Franciszek Papiewski, Stefan Poncz, Franciszek Rencowski, Antoni Rosztowski,

Leja Rosenbergi, Henryk Sachs, Izrael Stobocinski, Elia Topel, Hersz Jolna, Zygmunt Tomasz Żurek.

Korrespondenci: Fion Celnik, Michał Celnik, Kazimierz Rzeszowski,

Kazimierz Szymonowski i Stanisław Zaczek.

Neobecni radcowie — nastawieni: Antoni Czapka, Stanisław Hen-

ryk, Leon Dębski, Jan Dębski, Henryk Giełkowski, Szymon

Libicki, Marcyk Giełkowski, Herman Zyserman, postulat

neobecni radcowie — nastawieni: Jakob Awerbuch, Zygmunt

Bronowski, Mieczysław Bronowski, Hersz Dal, Leon Dębski,

Witold Krzyżanowski, Chaim Krawczyk, Jakob Leberman,

Witold Krzyżanowski, Feliks Krawczyk, Józef Litwinski, Józef

Michalski, Zygmunt Narkowski.

Biurowi Dyrektor Izby: T. Miller, Zastępcy Dyrektora: T. Krawczyk,

K. Hollenberg i Helmut Prasowy W. Wisznieński.

Przewodniczący Zebrania Prezes Izby: Michał Michalski,

Protokół prowadzi Sekretarz Izby: Wasylaw Moritz,

Stenograf: M. Gronkiewicz, Tłumacz: J. Tymowska.

WÓJNA PRZEMYSŁOWO-HANDLOWA

1) Sprawozdanie Prezydium Izby z działalności z dnia 15 grudnia 1931 roku do 1 października 1932 roku.

PROTOKUŁ

X PLENARNEGO ZEBRANIA IZBY PRZEMYSŁOWO-HANDLOWEJ W LUBLINIE Z DNIA 19 KWIETNIA 1932 R.

Obecni członkowie Prezydium: Prezes Izby Michał Michniewski,
Vice-Prezesi: Symcha Bromberg, Łaz ırz Dal,
Jan Markowicz i Jan Michałowicz.

Radcowie: Leon Bernstein, Mojsze Burko, Maurycy Cichocki,
Stanisław Danielewicz, Adolf Dauman, Jan Dębowski,
Stanisław Drozd, Marek Endwajs, Pinkus Grynfeld,
Mendel Horowicz, Abram Kantor, Edward Krausse,
Witold Krzyżanowski, Teofil Kujawski, Izaak Lederman,
Sławomir Lübek, Antoni Litwiński, Hipolit Lucht,
Kazimierz Maj, Wacław Moritz, Franciszek Papiewski,
Stefan Poncet, Franciszek Raczkowski, Antoni Rostworowski,
Lejba Rozenberg, Henryk Sachs, Izaak Słobodkin,
Ela Topel, Hersz Jojną Zylber i Tomasz Żurek.

Korespondenci: Froim Celnik, Michał Chein, Kazimierz Rzeszotarski,
Kazimierz Szymoński i Stanisław Zaczek.

Nieobecni radcowie—usprawiedliwieni: Antoni Czapski, Stanisław Henneberg, Lejzor Lidzki, Jan Nadarkiewicz, Henryk Silberstein, Mieczysław Zawadzki i Herman Zysserman.

Nieobecni radcowie — nieusprawiedliwieni: Jakób Awerbuch, Zygmunt Bońkowski, Mieczysław Broniewski, Hersz Dal, Leon Dziewulski, Ludwik Hafner, Chaim Kandelis, Jakób Kerszman, Wiktor Kутten, Feliks Łuszczewski, Józef Pierożyński, Icko Mojsze Sznycer i Zygmunt Zakrzewski.

Biuro Izby: Dyrektor Izby T. Miller, Zastępcy Dyrektora: T. Kryński i K. Hollenberg i Referent Prasowy W. Wiercieński.
Przewodniczy Zebraniu Prezes Izby Michał Michniewski,
Protokół prowadzi Sekretarz Izby Czesław Bielski.
Stenografują: M. Gronkiewiczówna i J. Tymowska.

PORZĄDEK OBRAD.

1) Sprawozdanie Prezydium Izby:

a) z działalności za okres od 15 grudnia 1931 roku do 1 października 1932 roku,

b) z konferencji w Ministerstwie Przemysłu i Handlu w sprawie pomocy dla handlu z dnia 18 marca 1932 r.

- 2) Nowela w sprawie zmiany niektórych postanowień rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 15 lipca 1927 roku o Izbach Przemysłowo-Handlowych.
- 3) Zaprzysiężenie rzeczoznawców.
- 4) Sprawozdanie rachunkowe za rok 1931.
Wniosek o virements z jednego działu budżetu 1931 roku do drugiego.
Sprawozdanie ze stanu funduszu emerytalnego na 1.I.1932 r.
Protokół Komisji Rewizyjnej.
- 5) Wybory Komisji Rewizyjnej na rok 1932.
- 6) Uzupełnienie składu komisji stałych i niestałych Izby.
- 7) Projekt ustawy o spółkach z ograniczoną odpowiedzialnością.
- 8) Sprawa ulg podatkowych.

OTWARCIE POSIEDZENIA.

O godzinie 16 minut 45 Prezes Izby M. Michniewski otwiera posiedzenie, stwierdzając jego prawomocność na podstawie listy obecności i komunikuje, że protokół IX Plenarnego Zebrania z dnia 20 grudnia 1931 r., rozesłany wszystkim radcom, wobec niezgłoszenia sprzeciwów, uważa za zatwierdzony.

SPRAWOZDANIE PREZYDJUM.

Następnie Prezes wygłasza przemówienie na temat obecnej sytuacji gospodarczej (zał.), poczem oświadcza, że żaden z radców nie zapisał się do głosu w sprawie sprawozdania Prezydium, rozesłanego wraz z zaproszeniami na Plenarne Zebranie, wobec czego uważa je, na podstawie § 17 Regulaminu Obrad Plenarnych Zebrań za przyjęte.

Vice-Prezes S. Bromberg składa sprawozdanie z wyniku konferencji w Ministerstwie Przemysłu i Handlu w sprawie pomocy dla handlu w dniu 18 marca 1932 r. W konferencji tej wzięli udział przedstawiciele zrzeszeń kupieckich i Izby Przemysłowo-Handlowych. Na skutek wysłuchanych referatów Pan Minister zapowiedział powołanie mieszanej Komisji Międzyministerjalnej dla rozpatrzenia zgłoszonych na konferencji postulatów. Komisja ta jest już czynną i rezultaty jej prac będą w odpowiednim czasie zakomunikowane.

R. Cichocki zapytuje, czy na omawianej konferencji była poruszona sprawa ustawy z dnia 25 lutego r. b., która zabezpiecza rolnictwo przed egzekucją. Dyrektor Izby wyjaśnia, że problem ten poruszony był ogólnie w postulatcie dotyczącym egzekucji.

NOWELA W SPRAWIE ZMIANY ROZPORZĄDZENIA O IZBACH PRZEM.-HANDL.

Inż. Kryński zaznajamia obecnych z zasadniczymi zmianami, jakie wprowadza nowela z dnia 10 marca r. b. do rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o Izbach z dnia 15 lipca 1927 r.

ZAPRYSIĘŻENIE RZECZOZNAWCÓW.

Prezes Izby odbiera ślubowanie od rzeczoznawców.
Zostają zaprzysiężeni:

Księgowi: Józef Barac z Równego, Stanisław Braunschweig z Siedlec, Władysław Kłopotowski z Lublina, Tadeusz Krzysztoń z Lublina, Stanisław Schneider z Lublina, Władysław Sobocki z Lublina.

W zakresie branży zbożowo-rolnej: Józef Gawdzik z Lublina.

WNIOSEK NAGŁY.

Prezes komunikuje, że wpłynął wniosek nagły treści następującej: Plenarne Zebranie Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie w dniu 19 kwietnia 1932 r. uchwalić raczy:

wystąpić za pośrednictwem Związku Izb Przemysłowo-Handlowych do Pana Ministra Przemysłu i Handlu z prośbą o zwołanie w Ministerstwie konferencji przemysłowców celem przedstawienia obecnej sytuacji w przemyśle oraz środków zaradczych“.

(podpisy) J. Markowicz, H. Lucht, I. Bernstein,
T. Kujawski, L. Rozenberg, H. Sachs,
S. Bromberg.

R. Lucht uzasadnia nagłość wniosku, poczem Prezes zarządza głosowanie i nagłość wniosku zostaje większością głosów przyjęta. Następnie prezes zarządza głosowanie nad samym wnioskiem, który uzyskuje większość głosów.

SPRAWOZDANIE RACHUNKOWE.

Vice-Prezes Michałowicz odczytuje sprawozdanie rachunkowe Izby za rok 1931.

Referent wskazuje na to, że dochody Izby wykazują niedobór w stosunku do preliminarza w sumie zł. 39.533 gr. 58, na co wpłynął przeważnie zmniejszony wpływ z dodatku do ceny świadczeń przemysłowych — zł. 22.000 z górą; pozatem Biuro Kolejowe dało mniejszy dochód o zł. 4.533,61, na skutek zmniejszenia obrotu towarowego, inne pozycje dochodowe dały również mniejsze, niż przewidywane wpływy. Natomiast opłaty od świadczeń na zwolnienie od cła wywozowego jaj wykazują nadwyżkę o zł. 2.106.

Na skutek skurczenia się dochodów, Prezydium poczyniło oszczędności w wydatkach, nie można było jednak osiągnąć przewidzianych w preliminarzu oszczędności na budowę gmachu w pełnej kwocie — oszczędność ta wynosi zł. 12.633,66. W każdym razie Prezydium zmniejszyło przewidziane przez budżet wydatki o około 2.000.

W dalszym ciągu Vice-Prezes Michałowicz odczytuje bilans zamknięcia i zgłasza wniosek Prezydium w sprawie virements w budżecie roku 1931. Następnie przedstawia stan Funduszu Emerytalnego Pracowników Izby i odczytuje protokół Komisji Rewizyjnej w sprawie przyjęcia sprawozdania za rok 1931 i udzielenia absolutorjum Prezydium. Przewodniczący otwiera dyskusję nad sprawozdaniem.

Kor. Chein zapytuje z jakich pozycji składa się Fundusz Budowy Gmachu Izby.

Prezes Michniewski wyjaśnia, że na kapitał ten składają się aktywa Izby, widoczne w bilansie.

R. Lucht uważa, że rozpoczynanie budowy gmachu jest sprawą nieaktualną ze względu na zbyt małe własne fundusze i niemożność zaciągnięcia pożyczki. Zapytuje, jak są ulokowane kapitały Izby.

R. Poncet wykazuje, że przy wyłączeniu z dochodów i wydatków budżetu prelimitowanych kwot na budowę gmachu oraz na czynności poruczone — otrzyma się przewyżkę wydatków izbowych nad jej dochodami, podczas gdy czynności poruczone wykazują pewien dochód.

Dyrektor Izby w odpowiedzi przedstawia możliwości częściowego budowania gmachu w zakresie posiadanych własnych funduszy, przy czym projekt takiej budowy będzie przedstawiony Plenarnemu Zebraniu. Następnie udziela wyjaśnień, w jakich instytucjach są ulokowane kapitały Izby. Odnośnie wyliczeń r. Ponceta Dyrektor Izby zwraca uwagę na to, że rachunki budżetowe Izby tak są powiązane ze sobą, że wyłączenie pewnych pozycji nie daje żadnego obrazu i doprowadza do błędnych rezultatów. Naprzykład, nie było wzięte pod uwagę przez p. r. Ponceta utrzymanie samochodu, który jest przeznaczony specjalnie do inspekcji, odnoszących się do czynności zleconych, jak również pomoc biurowa, która figuruje na innym rachunku, a jest używana również i do prac, związanych z czynnościami zleconymi. W rezultacie, przy ścisłym obliczeniu, czynności poruczone wykazują straty. Dyrektor Izby wyszczególnia instytucje bankowe, w których są ulokowane fundusze Izby.

R. Dębowski zapytuje o przyczyny przekroczenia prelimitowanych kwot na koszty reprezentacji i koszty podróży urzędników Izby.

Prezes Michniewski udziela wyjaśnień, zaznaczając, że przy układaniu preliminarza budżetowego nie był przewidziany Zjazd Związku Izby Przemysłowo-Handlowych w Lublinie, który pociągnął zwiększenie wydatków z rachunku reprezentacyjnego. Co do kosztów podróży, to przekroczono preliminarz wobec potrzeby częstych wyjazdów na konferencje, posiedzenia Związku etc.

R. Dębowski prosi o wyjaśnienia odnośnie pozycji telefonów miejscowych. Wyjaśnień w tej sprawie udziela Dyrektor Izby.

W dalszym ciągu dyskusji zabierają głos: r. Bernstein, r. Grynfeld, r. Lucht, kor. Chein, r. Cichocki, r. Dębowski.

R. Zylber przewiduje, że Fundusz Budowy Gmachu Izby może z czasem zmniejszyć się, a przytem uważa, że komorne za lokal zbyt obciąża budżet, wobec czego jest zdania, że należy możliwie najprędzej przystąpić do budowy.

Zabiera głos r. Poncet, który zgłasza dezyderat, aby niewydatkowane z dochodów sumy na prowadzenie poszczególnych specjalnych agend były przeznaczane na cele rozwoju odpowiedniej dziedziny handlu i wytwórczości. Ponadto zgłasza dezyderat, aby procenty od kapitału kupna nieruchomości były doliczane do tegoż funduszu,

Dyrektor Izby wyraża zdanie, że powiększenie kapitału budowy przez doliczanie odsetek rocznych byłoby wskazane i sądzi, że w następnym budżecie znajdzie swój wyraz.

Wobec niezapisania się żadnego z obecnych do głosu, Prezes Izby zarządza głosowanie nad wnioskiem Prezydium odnośnie virements. Wniosek przechodzi jednogłośnie.

Następnie Prezes poddaje pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej co do zatwierdzenia przez Izbę sprawozdania rachunkowego za r. 1931 łącznie ze sprawozdaniem funduszu emerytalnego za tenże okres i co do udzielenia absolutorjum Prezydium. — Wniosek zostaje przyjęty jednogłośnie, poza radcą Cichockim, który wstrzymuje się od głosowania.

R. Krausse proponuje wybór Komisji Rewizyjnej w tym samym składzie. R. Poncet zaleca wybór jednego członka Komisji Rewizyjnej z Wołynia — w osobie r. Cichockiego. R. Cichocki nie zgadza się na objęcie proponowanego stanowiska.

R. Bernstein, mając na uwadze względy oszczędnościowe, radzi nie wybierać nikogo z Wołynia, lecz poprzestać na samym Lublinie i proponuje wybór r. Dębowskiego, który wykazał tak wielkie zainteresowanie i duże zrozumienie wykonania budżetu.

R. Zylber stawia wniosek, ażeby wybrać przez akklamację tych samych członków Komisji Rewizyjnej, przyczem na miejsce r. Z. Bońkowskiego, który wyjeżdża z Lublina, wybrać r. Dębowskiego.

Wniosek zostaje przez akklamację przyjęty, wobec czego skład Komisji Rewizyjnej na r. 1932 jest następujący: r. Leon Dziewulski, r. Marek Endwajs, r. Abram Kantor, r. Sławomir Lübek i r. Jan Dębowski.

UZUPEŁNIENIE SKŁADU KOMISYJ.

Dyrektor Izby komunikuje, że posiedzenia komisyj: Regulaminowo-Prawnej i Eksportowej, dla braku niedostatecznej ilości członków, nie dochodzą często do skutku. Wobec powyższego Prezydium Izby proponuje uzupełnienie tych dwóch Komisyj przez wybór: do Komisji Regulaminowo-Prawnej radców: L. Dziewulskiego, J. Dębowskiego, M. Endwajsa i F. Papiewskiego, a do Komisji Eksportowej radców: St. Henneberga, I. Ledermana, S. Lübeka, L. Rozenberga, M. Zawadzkiego i M. Endwajsa.

Wybór zostaje skutecznie przyjęty przez akklamację.

PROJEKT USTAWY O SPÓLKACH Z O. O.

Prezes Michniewski oddaje przewodnictwo Vice-Prezesowi Michałowiczowi, który udziela głosu adwokatowi Bierowi.

Referent w przemówieniu swoim charakteryzuje cztery główne formy spółek handlowych: firmową, akcyjną, komandytową i z ograniczoną odpowiedzialnością.

Projekt ustawy tej ostatniej spółki handlowej, opracowany przez Komisję Kodyfikacyjną, był przedmiotem obrad na posiedzeniach komisji izbowych: Polityki Przemysłowo-Handlowej, Podatkowej i Regulaminowo-Prawnej. Komisje te wniosły cały szereg poprawek do projektu ustawy, a mianowicie:

Do art. 2 uchwalono po wyrazach „czternastu dni“ dodać „po otrzymaniu zawiadomienia z Sądu o zarejestrowaniu spółki“;

do art. 23 ust. I uchwalono po słowach „w razie zbycia udziału“ dodać „bez zgody zarządu spółki“;

do art. 25 wypowiedziano się za wprowadzeniem przywileju pierwszeństwa spółki przy ściąganiu należności od swych spółników;

do art. 26 oświadczone, że nieprzewidziane są różnice ceny, jakie mogą się okazać w ciągu trzech lat przy wkładach pieniężnych (aportach);

do art. 28 uchwalono skrócić ust. 3-ci;

do art. 70 postanowiono skreślić słowa „przeciwna dobrym obyczajom kupieckim“;

do art. 120 uchwalono skreślić wyrazy „przez niedbalstwo“ oraz wypowiedziano się za zmniejszeniem kar za niedopełnienie przepisów ustawy przy tworzeniu spółki z ograniczoną odpowiedzialnością—do wysokości $\frac{1}{3}$ kwot i terminów, proponowanych w projekcie.

Referent przytacza cały szereg motywów, uzasadniających propozycje poprawki i wnosi w imieniu tych komisji, o przyjęcie ich en bloc, zaznaczając, że projekt ustawy powróci w ostatecznej redakcji do Związku Izb, gdzie będzie sposobność do ponownego zajęcia stanowiska w tej sprawie.

Przewodniczący otwiera dyskusję nad wnioskami połączonych komisji. R. Lucht uważa, że połączone komisje dostatecznie już opracowały zmiany w projekcie ustawy i wnosi o poddanie poprawek pod głosowanie.

R. Moritz wyraża przekonanie, że projekt ustawy ukróci samowolę zarządów spółek.

Przewodniczący zebrania poddaje wniosek połączonych komisji—odnośnie poprawek w projekcie ustawy o spółkach z ogr. odp. pod głosowanie.

Wniosek przyjęto jednogłośnie.

SPRAWA ULG PODATKOWYCH.

Referent adw. Bier skreśla historję starań o amnestję podatkową, przyczyny powstania problemu amnestyjnego i argumenty Rządu w tej sprawie. Następnie wyjaśnia stanowisko Rządu, przeciwne amnestji ze względu na możliwą demoralizację płatników.

Nowe okólniki, zawierające możliwość nieznacznego umarzania podatków, uważa Referent, jako połączenie kwestji umarzania z równocześnie możliwością wynagradzania płatników punktualnych i zasilania Skarbu Państwa.

Poczem Referent przedstawia stanowisko Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie w powyższej sprawie, a zwłaszcza projekt Izby Lubelskiej, stworzenia mieszanych komisji rządowych i samorządowych, którym powierzono byłoby zadanie przeprowadzenia indywidualnych umorzeń.

W dalszym ciągu przemówienia Referent komentuje najważniejsze ustępy okólnika z dnia 9.IV.L.D.V.15540/I/32, stwierdzając, że okólnik ten tylko w bardzo nieznacznym stopniu przyczyni się do umarzania zaległych podatków.

Ponieważ zachodzi obawa, że okólnik mógłby usunąć w cień sprawę indywidualnych umorzeń, referent wnosi o powzięcie uchwały treści następującej:

„Wobec tego, że wydane na zasadzie ustawy z dnia 10.III 1932 r. o spłacie zaległości podatkowych okólniki ulgowe nie mogą wyrzeczeć pożądanym skutków dla życia gospodarczego, Izba wnosi:

zwrócić się do Związku Izb o wszczęcie kroków celem przeprowadzenia szerokiej akcji umorzenia podatków w ten sposób, żeby akcja ta oddana została Komisjom Wojewódzkim, złożonym do połowy z delegatów rządowych i w drugiej połowie z delegatów samorządowych i by tym komisjom przy-

znane zostało decydujące prawo umarzania zaległości w podatkach bezpośrednich".

Po odcytaniu wniosku wywiązuje się dyskusja w sprawie interpretacji okólnika, w której zabierają głos: kor. Chein, r. Cichocki, r. Burko, r. Maj i r. Lucht. Odpowiedzi i wyjaśnień udziela Vice-Prezes Bromberg oraz referent adw. Bier.

Następnie r. Cichocki porusza sprawę umorzenia podatku dochodowego, a r. Drozd sprawę rekursów przeciw podatkowi przemysłowemu zryczałtowanemu.

R. Maj wytyka błędy połowicznych akcyj umorzeniowych, jak np. spłaty podatków w naturze.

R. Zylber zapytuje, czy zgłoszony przez Prezydium wniosek pokrywa wszystkie punkty wniosków, uchwalonych na konferencji Sekcji Przemysłowej. Dyrektor Izby wyjaśnia, że uchwały te będą służyły, jako materiał do konferencji z czynnikami rządowymi.

R. Poncet wypowiada się przeciw amnestji generalnej, lecz za rozszerzeniem ulg i umorzeń indywidualnych.

Po wyjaśnieniach, udzielonych przez referenta, Przewodniczący poddaje zgłoszony wniosek Prezydium pod głosowanie. Wniosek zostaje przyjęty większością głosów.

Przewodniczący Vice-Prezes Michałowicz oznajmia, że porządek obrad jest wyczerpany, jednakowoż, chcąc zadośćuczynić prośbie r. Kujawskiego, który prosi o głos w sprawie Zjazdu samorządów gospodarczych, zapytuje obecnych, czy zgadzają się na udzielenie mu głosu.

Zebrani wyrażają zgodę, wobec czego r. Kujawski zapytuje, czy Prezydium Izby wiadome jest oficjalnie o mającym odbyć się Zjeździe przedstawicieli sfer gospodarczych w Warszawie dnia 26 b. m.

Dyrektor Izby w odpowiedzi r. Kujawskiemu wyjaśnia, że dnia 26 b. m. w Warszawie odbędzie się zjazd sfer gospodarczych reprezentowanych przez Izby Przemysłowo-Handlowe, Rzemieślnicze i Rolnicze. Idzie o współpracę tych trzech działów gospodarstwa narodowego i uzgodnienie między niemi pewnych problemów. Izby Przemysłowo-Handlowe otrzymały zaproszenie. Z ramienia Izby Lubelskiej zgłoszony został udział: Prezesa Michniewskiego, Vice-Prezesa Bromberga i Dyrektora Izby.

Po tych wyjaśnieniach Przewodniczący zamyka posiedzenie o godzinie 21 minut 10.

Załącznik do protokołu
z dnia 19.IV.1932 roku.

OCENA SYTUACJI GOSPODARCZEJ.

(PRZEMÓWIENIE PREZESA M. MICHNIEWSKIEGO).

Wysoka Izbo!

Rok ubiegły zakończył się pod znakiem znacznego pogłębienia się ogólnoświatowego kryzysu gospodarczego, na skutek stale wzrastających trudności walutowych, finansowych i kredytowych.

Początek roku bieżącego wykazywał pewne objawy poprawy w międzynarodowych stosunkach finansowych. Ożywienie na poważniejszych giełdach zagranicznych, zwyżka kursu funta szterlinga, napływ

kapitałów obcych do Anglii oraz zapowiedź powrotu do waluty złotej w tem państwie, wreszcie zniżka stopy dyskontowej, zastosowana przez banki emisyjne szeregu krajów (Anglja, Danja, Niemcy, Rumunja) oraz tendencje do przywrócenia równowagi w obiegu złota (odpływ kruszczy z Francji i Szwajcarii) — wskazywały na możliwość odprężenia sytuacji. Objawów tych nie należy jednak w chwili obecnej zbyt przeceniać, ponieważ w ostatnich tygodniach stwierdzić również musimy szereg faktów ujemnych, dowodzących, że okres przesilenia finansowego jeszcze nie nadszedł, oraz że możliwe są w t. j. dziedzinie dalsze wstrząsy i niespodzianki. W pierwszym rzędzie na specjalną uwagę naszą zasługuje zaostrenie się położenia finansowego państw Europy środkowej, będące wynikiem wycofywania zaangażowanych w tych krajach kapitałów zagranicznych. Poza tem znaczne trudności finansowe, graniczące z niewypłacalnością w państwach bałkańskich, bankructwo wielkiego koncernu Kreugera oraz konieczność chwywania się ostrych środków w postaci reglamentacji walut i dewiz celem utrzymania równowagi bilansu płatniczego, zachwianego w wielu państwach — powinny być poważnym ostrzeżeniem przed zbyt pochopnym optymizmem.

Niepomyślna sytuacja w rolnictwie, przemyśle i handlu w ciągu ostatnich kilku miesięcy nie uległa zasadniczym zmianom.

Ceny ziemiopłodów przejawiały tendencje zwykłe.

Znaczne zapasy zbóż w Ameryce nie wywarły dotychczas wpływu na stan rynku europejskiego. W związku z przewidywanym zmniejszeniem podaży ze strony Ameryki Południowej, na skutek katastrof żywiołowych, które miały miejsce w ostatnich dniach — spodziewać się należy dalszej zwykłej cen.

Dodatkowych skutków pomyślnych konjunktur na zboże nie należy jednak oczekiwać ze względu na stale wzmagające się trudności zbytu oraz będące wynikiem zachowania eksportu dalsze ograniczenia rozmiarów produkcji, kurczenie się obrotów i katastrofalny spadek cen artykułów przemysłowych.

Zaostrzenie się walki konkurencyjnej dzięki wprowadzeniu w szerokim zakresie przez wszystkie prawie kraje prohibicyj eksportowych w postaci cel i kontyngentów przywozowych (Anglja, Niemcy, Francja, Austria, Czechosłowacja i t. d.) — doprowadziło do znacznego pogłębienia chaosu gospodarczego, w którym znajduje się Europa, oraz grozić może w konsekwencji dalszem utrudnieniem wymiany międzynarodowej.

Ze względu na wzajemną współzależność gospodarczą wszystkich państw, uwydatniającą się przede wszystkim w dziedzinie finansowo-kredytowej — niepomyślny układ stosunków zagranicą, zwłaszcza w centralnej Europie, wywrzeć musiał wpływ na sytuację finansową w Polsce. Polska wykazała wprawdzie dużą odporność, utrzymując kurs swojej waluty na dotychczasowym poziomie i nie stosując w przeciwstawieniu do sąsiadujących z nią państw reglamentacji dewizowych. Pomimo to, nie tylko nie możemy mówić o jakiegokolwiek poprawie pod względem finansowym, lecz nawet stwierdzić musimy dalsze pogorszenie sytuacji.

Dowodzi tego spadek rezerw w Banku Polskim, ponowny odpływ po chwilowej poprawie w początkach roku wkładów z banków akeyjnych oraz zwiększona ciasnota na rynku pieniężnym, wywołana kurczeniem się operacyj kredytowych banków, na skutek braku odpowiedniego materiału wekslowego.

Sytuacja w rolnictwie kształtowała się nadal niekorzystnie, pomimo wyższych cen ziemiopłodów, wywołanej zmniejszeniem zapasów zbóż w kraju. Niskie ceny trzody i produktów hodowlanych trudności zbytu tych artykułów w związku z ograniczeniem kontyngentów w Austrii i Czechosłowacji oraz brak środków obrotowych — stawiały rolników w nader trudnym położeniu w okresie wiosennych robót. Wypłacalność w rolnictwie nadal pozostawała niezadawalniająca. Protesty wekslowe utrzymywały się na wysokim poziomie.

Nierentowność produkcji zmuszała rolników do ograniczenia hodowli i zmniejszenia inwentarza.

Rozmiary produkcji w przemyśle nie wykazują w ostatnich trzech miesiącach większych zmian, poza pewnymżywieniem w przemyśle włókienniczym. Stwierdzić należy sezonowe zmniejszenie się ilości bezrobotnych robotników przemysłowych. Natomiast stan bezrobocia wśród pracowników umysłowych powiększył się. Zmian na lepsze w najbliższym czasie w przemyśle trudno się spodziewać. Widoki na żywienie ruchu budowlanego w r. b. są bardzo słabe.

Obroty Polski z zagranicą, na skutek trudności, które przedstawiłem powyżej, z każdym miesiącem kurczyły się. Bilans handlowy wykazuje stałe zmniejszanie się salda dodatniego. Zawarty w marcu r. b. układ z Niemcami, zmierzający do osłabienia wojny celnej za pomocą wzajemnych kontyngentów, nie wydał dotąd konkretnych rezultatów.

Obroty na rynku wewnętrznym, poza sezonowymżywieniem przed świętami w niektórych branżach. — pozostawały nader ograniczone. Wyrazem pogorszenia się sytuacji gospodarczej w Polsce był dalszy spadek wpływów skarbowych w okresie ostatnich miesięcy. Spadek ten uwydatniał się znacznie w dziale podatków bezpośrednich.

W sytuacji Okręgu Izby w I kwartale r. b. nie możemy stwierdzić żadnych poważniejszych zmian. Ceny ziemiopłodów do połowy lutego niżkowały w związku z ograniczeniem produkcji młynów handlowych. W drugiej połowie lutego nastąpiła wyżka cen zbóż, na skutek zmniejszenia się zapasów żyta i pszenicy oraz zwiększenia zakupów ze strony młynów handlowych z innych województw. Eksport zbóż i przetworów z terenu Izby zmniejszył się z powodu niepomyślnych konjunktur na rynkach zagranicznych. Rozwój eksportu z terenu woj. lubelskiego utrudniały w znacznym stopniu zbyt wysokie taryfy kolejowe. Ceny artykułów hodowlanych w dalszym ciągu niżkowały. Natomiast ceny nabiału i jaj wyżkowały, na skutek trudności dostaw w związku z panującymi mrozami. Z powodu jednak małej podaży — eksport tych artykułów był nieznaczny. Rozmiary produkcji przemysłowej i obrotów handlowych uległy dalszej redukcji. Przemysł i handel odczuwały nadal brak kredytów i kapitałów obrotowych.

Z ważniejszych gałęzi przemysłu w okręgu Izby specjalnie ciężki był stan przemysłu metalowo-maszynowego, drzewnego i młynarskiego. Handel we wszystkich branżach przeżywał dalszą depresję.

Reasumując, muszę stwierdzić, że kardynalnym warunkiem poprawy sytuacji gospodarczej w Polsce jest przywrócenie rentowności rolnictwa, przemysłu i handlu oraz umożliwienie wewnętrznej kapitalizacji. W związku z tem doniosłe znaczenie posiada kwestja wciągnięcia zpowrotem do obrotów gospodarczych tych kapitałów, które zostały wycofane w r. 1931.

W każdym razie, aczkolwiek sytuacja nasza nie należy do zbyt pomyślnych, należy jednak starać się ją przetrwać.

PROTOKUŁ

XI PLENARNEGO ZEBRANIA IZBY PRZEMYSŁOWO-HANDLOWEJ W LUBLINIE Z DNIA 4 SIERPNIA 1932 R.

Obecni członkowie Prezydjum: Prezes Izby Michał Michniewski,
Vice-Prezesi: Symcha Bromberg,
Łazarz Dal i Jan Michałowicz.

Radcowie: Jakób Awerbuch, Leon Bernstein, Mojsze Burko,
Hersz Dal, Stanisław Danielewicz, Stanisław Drozd,
Marek Endwajs, Ludwik Hafner, Chaim Kandelis,
Edward Krausse, Izaak Lederman, Sławomir Lübek,
Hipolit Lucht, Kazimierz Maj, Jan Nadarkiewicz,
Stefan Poncet, Franciszek Raczkowski, Lejba Rozenberg,
Izaak Słobodkin, Ela Topel, Hersz Jójna Zylber,
Herman Zysserman i Tomasz Żurek.

Korespondenci: Froim Celnik i Kazimierz Szymoński.

Nieobecni: członek Prezydjum—usprawiedliwiony—Jan Markowicz.

Nieobecni radcowie — usprawiedliwieni: Zygmunt Bońkowski, Antoni Czapski, Jan Dębowski, Leon Dziewulski, Abram Kantor, Wiktold Krzyżanowski, Wacław Moritz, Franciszek Papiewski, Henryk Silberstein, Zygmunt Zakrzewski i Mieczysław Zawadzki.

Nieobecni radcowie—nieusprawiedliwieni: Mieczysław Broniewski, Maurycy Cichocki, Adolf Dauman, Pinkus Grynfeld, Stanisław Henneberg, Mendel Horowicz, Jakób Kerszman, Teofil Kujawski, Wiktor Kuttan, Lejzor Lidzki, Antoni Litwiński, Feliks Łuszczewski, Józef Pierożyński, Antoni Rostworowski, Henryk Sachs i Icko Mojsze Sznycer.

Biuro Izby: Dyrektor Izby Teodor Miller, Zastępca Dyrektora Tadeusz Kryński i Referent Prasowy Wacław Wiercieński.

Przewodniczący Zebraniu Prezes Izby Michał Michniewski.

Protokół prowadzi Sekretarz Izby Czesław Bielski.

Stenografują: M. Gronkiewiczówna i J. Tymowska.

PORZĄDEK OBRAD.

- 1) Sprawozdanie Prezydjum Izby z działalności za okres od 1 kwietnia do 15 lipca 1932 r.,

- 2) Zaprzysiężenie rzeczoznawców,
- 3) Ustalenie opłat za poświadczenie ksiąg handlowych (uproszczonych),
- 4) Sprawą budowy gmachu Izby.

OTWARCIE POSIEDZENIA.

O godz. 17 minut 30 Prezes Izby M. Michniewski otwiera posiedzenie, stwierdzając jego prawomocność na podstawie listy obecności i oświadcza, że protokół X Plenarnego Zebrania z dnia 19 kwietnia 1932 r. przesłany wszystkim radcom, wobec niezgłoszenia uwag, uważa za zatwierdzony.

SPRAWOZDANIE PREZYDJUM.

Również odnośnie sprawozdania Prezydium, rozesłanego wraz z zaproszeniami na Plenarne Zebranie, w sprawie którego żaden z radców do głosu się nie zapisał, należy uważać, na podstawie § 17 Regulaminu Obrad Plenarnych, za przyjęte.

Następnie Prezes wygłasza exposé o sytuacji gospodarczej w II kwartale r. b. (załącznik).

Po przemówieniu Prezes komunikuje, że na początku zebrania został złożony do Prezydium wniosek treści następującej:

„Wobec pogłębiającego się stale kryzysu i związanej z tem coraz mniejszej rentowności warsztatów handlowych i przemysłowych Plenarne Zebranie Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie uchwalić raczy:

„Izba Przemysłowo-Handlowa wyraża przekonanie, że wysokość komornego za lokale handlowe i przemysłowe winna być obniżona i dostosowana do obecnego stanu gospodarczego, eksmisje zaś należy traktować z wielką ostrożnością, aby nie rujnować ostatecznie warsztatów pracy“.

(podpisy) St. Danielewicz, St. Drozd, J. Awerbuch,
M. Endwajs, M. Burko,

Wniosek ten, w myśl § 6 p. 4 Regulaminu Obrad Zebrań Plenarnych. Prezes stawia jako punkt V porządku obrad obecnego zebrania.

ZAPRZYSIĘŻENIE RZECZOZNAWCÓW.

Prezes Izby odbiera ślubowanie od rzeczoznawców.

Zostają zaprzysiężeni:

Księgowy: Leszek Zdebich z Lublina
i w zakresie branży drzewnej: Dr Emil Gineburg ze Zwierzyńca.

USTALENIE OPŁAT ZA POŚWIADCZENIA KSIĄG HANDLOWYCH (UPROSZCZONYCH)

Inż. Kryński komunikuje, że uproszczone księgi handlowe mogą być według rozporządzenia Ministerstwa Skarbu zaświadczone bądź przez Izby i Urzędy Skarbowe, bądź też przez Izby Przemysłowo-Handlowe. Izby i Urzędy Skarbowe pobierają opłatę za tę czynność po zł. 5, zatem Prezydium proponuje, aby taka sama opłata pobierana była przez biuro Izby Przemysłowo-Handlowej.

R. Żurek powołuje się na fakt pobierania opłat przez Sądy Okręgowe po zł. 3—i uważa za wskazane, w celu popularyzacji prowadzenia ksiąg handlowych, ustalenie opłat 3-złotowych.

Prezes oświadcza, że Prezydium przychyliła się do wniosku r. Żurka i poddaje pod głosowanie zgłoszoną przez niego wysokość opłaty zł. 3—za zaświadczenia uproszczonych ksiąg handlowych.

Wniosek przyjęto jednogłośnie.

SPRAWA BUDOWY GMACHU IZBY.

Inż. Kryński referuje sprawę budowy własnego gmachu Izby. Dawne Izby, jak Poznańska, Krakowska i Lwowska posiadają duże, własne gmachy, budowane jeszcze przed wojną. Z izb, powstałych na terenie b. zaboru rosyjskiego, Wilno i Sosnowiec w roku bieżącym wprowadza się do własnych siedzib, a Warszawa, na której ciążyą specjalne obowiązki reprezentacyjne, wydała już w tym celu bardzo poważną sumę na kupno odpowiedniego placu. Izba Lubelska już dawniej rozpisała konkurs ograniczony na projekt gmachu. Konkurs wyróżnił dwie prace inż. Siennickiego i prof. Lalewicza. Pierwotny projekt inż. Siennickiego został nieco zmodyfikowany ze względu na kosztowność i Prezydium przedstawia go w zmodyfikowanym stanie Plenarnemu Zebraniu do zatwierdzenia. Cały gmach składa się z 3-ch części o 2-ch piętrach jednakże, gdyby w przyszłości okazała się potrzeba, to bez uszczerbku dla stylu, tanim kosztem można nadbudować trzecie piętro. Na podstawie tego planu można przystąpić do budowy części gmachu od ul. Okopowej, która będzie pomieszczać wszystkie ubikacje potrzebne na biuro i zajmować około 4.500 m³. Pozostała część gmachu wybudowaną byłaby w latach późniejszych. Strona techniczna umożliwia takie rozstrzygnięcie. Rozpatrując stronę finansową widzimy, że lokal obecnie zajmowany przez Izbę, wynajęty jeszcze przez Komitet Organizacyjny Izby w r. 1929, kosztuje 25.000 zł. rocznie. Cena ta na obecne czasy niepomrotnie wysoka. Jeżeli do tego dodać, że obecne pomieszczenie okazało się niewystarczającym i należało wynająć na ul. Szopena lokal dla Pracowni Psychotechnicznej, Biura Kolejowego i Referatu Prasowego, którego czynsz roczny wynosi przeszło 3.000 zł., oraz garaż, to ogólny koszt wypadnie około 29.000 zł. Biorąc pod uwagę, że koszt części gmachu, zaprojektowany do budowy, wyniesie mniej więcej 240.000 zł., to opłacany przez Izbę czynsz od lokali zł. 29.000 rocznie jest dobrem oprocentowaniem od wyłożonego kapitału i prosta kalkulacja kupiecka wskazuje na potrzebę wybudowania własnej siedziby. Taką sumę na budowę Izba posiada i nie potrzebuje się uciekać do kredytów.

Wychodząc z założenia, że budowa własnego gmachu jest wskazaną i nie może być odkładaną, Prezydium poleciło ogłosić przetarg nieograniczony na roboty budowlane z terminem 16 sierpnia b. r. i jednocześnie zakontraktować potrzebną ilość cegły.

Prezydium proponuje, aby Izba, przyjmując pod uwagę obecny katastrofalny stan w dziedzinie zatrudnienia i zastój gospodarczy, w celu ożywienia ruchu budowlanego na terenie Lublina i dania możliwości zarobku przynajmniej pewnej ilości ludzi, nie mających pracy, jak również w celu osiągnięcia oszczędności budżetowych i uważając, że należy jeszcze w roku bieżącym przystąpić do budowy gmachu Izby, raczyła uchwalić:

- 1) zatwierdzenie opracowanego przez inż. J. Siennickiego na podstawie konkursu i uzupełnionego planami gmachu Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie przy ul. Okopowej i Szopena,
- 2) upoważnienie Prezydium Izby do niezwłocznego przystąpienia do budowy części gmachu do 4.500 m³ od ul. Okopowej, przeznaczonego na biuro,
- 3) przeznaczenie na ten cel funduszu Izby z rachunku budowy gmachu,
- 4) wybór Komitetu Budowy Gmachu.

Przewodniczący ogłasza przerwę w celu zaznajomienia się obecnych z planem budowy.

Wyjaśnień i odpowiedzi na pytania udziela inż. T. Kryński.

Po przerwie przewodniczący otwiera dyskusję w sprawie zgłoszonego wniosku Prezydium.

R. Lucht uważa za wskazane sprawę budowy przekazać całkowicie Prezydium na jego odpowiedzialność, udzielając mu jaknajszerszych pełnomocnictw.

Stanowisko swoje uzasadnia tem, że Prezydium wiele czasu poświęciło na rozpatrywanie planów i warunków budowy, podczas, gdy radcowie, przeważnie nie fachowcy, nie orientują się fachowo w tej sprawie.

E. Bernstein zwraca uwagę, że wniosek Prezydium mówi o wyborze Komitetu Budowy, nie zaś o pełnomocnictwach dla Prezydium, oraz, że jego zdaniem, należałoby również ogłosić konkurs na kupno cegły.

R. Lucht popiera swój wniosek przekazania całej sprawy budowy — Prezydium,

R. Burko dzieli sprawę budowy na zasadniczą i merytoryczną. Co do zasadniczej — faktu budowy — uważa, że winna zapasć uchwałą Plenum, co do merytorycznej popiera wniosek Prezydium — wyboru Komitetu Budowy.

R. Poncet nie zgadza się z obciążeniem Prezydium całą odpowiedzialnością, gdyż uchwała obowiązuje całą Izbę, powołanie zaś Komitetu Budowy rozstrzygnie sprawę. Jest zdania, że należy budować tylko za kapitały, które się posiada. Wypowiada się za akceptowaniem przedstawionego planu oraz za udzieleniem upoważnienia na budowę jednego skrzydła, jako posunięcia zupełnie racjonalnego. Co do ogłoszonego przetargu zaleca zagwarantowanie pewności wykonania budowy w granicach przetargowych.

Inż. Kryński zwraca uwagę, że w ogłoszeniu przetargowym wyraźnie jest zastrzeżone, że Izba ma prawo unieważnienia przetargu i swobodnego wyboru oferenta.

Dyr. Miller podkreśla, że uchwałą Izby w tej sprawie jest konieczną, że względów formalnych, a to tembardziej, że chodzi o rozchodowanie kapitału z rachunku budowy gmachu.

R. Lucht obstaje przy swoim wniosku przelania pełnomocnictwa na Prezydium, wyrażając mu tem swoje zupełne zaufanie.

Przewodniczący poddaje zgłoszony wniosek przez Prezydium pod głosowanie.

Wniosek zostaje przyjęty wszystkimi głosami, poza głosem r. Luchta, który wstrzymuje się od głosowania i prosi o zaprotokółowanie jego wniosku treści następującej:

„Sprawę budowy gmachu Izby przekazać Prezydjum Izby, jako najlepiej znającemu potrzeby Izby pod tym względem, plany i warunki dla budowy“.

Dyr. Izby zabiera głos w sprawie kupna cegły. Wyjaśnia, że Prezydjum uskutečniło zakup w momencie, jego zdaniem, najkorzystniejszym, biorąc na siebie odpowiedzialność.

Jednakowoż cena nie jest jeszcze ustalona i Izba zapłaci po cenie najniższej, jaka będzie notowana przez właścicieli cegielń do dnia 1-go września r. b.

Przewodniczący prosi o wybór Komitetu Budowy, proponując, aby w jego skład weszło Prezydjum w komplecie oraz 3-ch radców: Kujawski, Kantor i Lucht.

R. Bernstein proponuje wybór r. Żurka zamiast r. Luchta.

Przewodniczący wysuwa wniosek powiększenia ilości p.p. r.r. do 5-ciu osób.

R. Burko zgadza się na to i ze swej strony stawia kandydaturę r. Rozenberga.

R. Żurek uważa, że do Komitetu winni należeć ludzie więcej od niego kompetentni.

R. Drozd popiera kandydaturę r. Żurka.

Przewodniczący ustala zatem nazwiska: r.r. Kujawskiego, Kantora, Luchta, Rozenberga i Żurka do Komitetu Budowy i poddaje je pod głosowanie.

Izba przyjmuje je jednogłośnie.

WNIOSEK R. DANIELEWICZA I INNYCH.

Przewodniczący odczytuje wniosek r. Danielewicza i innych treści następującej:

„Wobec pogłębiającego się stale kryzysu i związanej z tem coraz mniejszej rentowności warsztatów handlowych i przemysłowych, Plenarne Zebranie Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie uchwalić raczy:

Izba Przemysłowo-Handlowa wyraża przekonanie, że wysokość komornego za lokale handlowe i przemysłowe winna być obniżona i dostosowana do obecnego stanu gospodarczego, eksmisje zaś należy traktować z wielką ostrożnością, aby nie rujnować ostatecznie warsztatów pracy.

(podpisy) St. Danielewicz, St. Drozd, J. Awerbuch, M. Endwajs, M. Burko“.

Następnie przewodniczący oddaje głos r. Danielewiczowi, jako wnioskodawcy, w sprawie uzasadnienia wniosku.

R. Danielewicz opisuje wyjątkowo ciężką sytuację przemysłu i handlu w związku z ogólnym kryzysem. Sytuację tę pogarszają jeszcze stosowane eksmisje i wysokie czynsze od lokali, które niejednokrotnie zmuszają przemysłowca, czy kupca do likwidacji swego przedsiębiorstwa; w końcu przemówienia zwraca się z apelem do Izby, jako instytucji społeczno-gospodarczej, aby powzięta zacytowana we wniosku uchwałę.

R. Lucht uważa, że sprawa ta zasadniczo nie powinna być przez Izbę rozpatrywana, gdyż wniosek narusza prawa własności i nadaje się jedynie do obrad w Stowarzyszeniu Właścicieli Nieruchomości lub w Stowarzyszeniu Lokatorów. Wnosi o niedopuszczenie do dyskusji i wycofanie wniosku.

R. Żurek proponuje odesłanie wniosku do Komisji.

R. Bernstein dzieli wniosek na dwie części: 1-szy co do eksmisji i 2-gi co do obniżki komornego. Uważa, że pierwszą część możnaby omawiać na Plenum, a drugą odesłać do Komisji.

R.R. Burko i Poncet wypowiadają się za odesłaniem wniosku do Komisji.

Dyr. Miller zaznacza, że wniosek z punktu widzenia formalnego nadawałby się pod obrady Izby. Niema mowy o tem, aby Izba dążyła do ograniczenia prawa własności, chodzi tylko o wyrażenie opinii co do przystosowania wysokości komornego do obecnej możliwości płatniczej handlu, przemysłu i rzemiosła. Izba nie może wydawać pochopnie orzeczeń i uchwał, każda więc sprawa musi być zbadana w odpowiedniej Komisji. Dlatego Prezydium podziela stanowisko r.r. Żurka, Ponceta i Burki co do odesłania tego wniosku do Komisji Polityki Przemysłowo-Handlowej.

R. Lucht podtrzymuje swoją opinię w tej sprawie.

R. Danielewicz zgadza się, jako wnioskodawca, na odesłanie wniosku do Komisji, prosi jednak o szybkie zwołanie posiedzenia danej Komisji.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodniczący stawia wniosek r. Luchta, jako dalej idący, o odrzucenie wniosku r. Danielewicza i innych — pod głosowanie.

Poza wnioskodawca nikt się za tem nie wypowiedział.

Następnie przewodniczący stawia pod głosowanie wniosek r. Żurka o odesłanie wniosku r. Danielewicza i innych do Komisji Polityki Przemysłowo-Handlowej.

Wniosek zostaje przyjęty większością głosów.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamyka posiedzenie o godz. 19-ej m. 50.

Załącznik do protokołu
z dnia 4.VIII.1933 roku,

OCENA SYTUACJI GOSPODARCZEJ.

(PRZEMÓWIENIE PREZESA M. MICHNIEWSKIEGO).

Wysoka Izbo!

W stosunkach gospodarczych na terenie międzynarodowym najważniejszą rolę w obecnej fazie kryzysu odgrywają, co miałem możność stwierdzić już w poprzednich sprawozdaniach, trudności finansowe. Trudności te w ciągu ostatnich kilku miesięcy nie tylko nie uległy zmniejszeniu, lecz nawet wzrosły. W pierwszym rzędzie stwierdzić należy zaostrenie się w kwartale sprawozdawczym kryzysu finansowego w krajach rolniczych Wschodniej Europy. Poza tem nastąpiło pogorszenie się położenia finansowego tych krajów, które dotychczas w słabszym, niż inne państwa, stopniu dotknięte były skutkami przesilenia.

Cechą charakterystyczną obecnie przeżywanego kryzysu finansowego jest powszechnie obserwowane zjawisko deflacji, wyrażające się w braku środków obiegowych, odczuwanym we wszystkich prawie państwach. Skutkiem deflacji jest dalsze ograniczenie i tak już znacznie osłabionych w ostatnich czasach możliwości kredytowych, a w rezultacie dalszy spadek rozmiarów produkcji, obrotów i cen.

Na niepomysłne kształtowanie się sytuacji finansowej duży wpływ wywiera stałe kurczenie się towarowej wymiany międzynarodowej, będące wynikiem wzajemnych utrudnień eksportowych i dążności poszczególnych państw do izolacji gospodarczej, oraz wszędzie prawie obserwowane dążności tezauryzacyjne, powodowane brakiem zaufania do jakichkolwiek lokat.

Zniżka stopy dyskontowej, przeprowadzona w ostatnich tygodniach przez instytucje emisyjne szeregu państw na czele z Wielką Brytanią, dowodzi, że trudności bezpiecznego lokowania kapitałów w dalszym ciągu istnieją.

W związku z zamrożeniem kredytów oraz pogłębiającą się wciąż ciasnotą gotówkową podkreślić należy niebezpieczeństwo poglądów, zmierzających do zwalczenia deflacji za pomocą inflacji. Poglądy te przybrały konkretne formy w postaci prób obniżenia kursu dolara w Stanach Zjedn. Am. Półn.

Jako przeciwstawienie pomysłów uzdrowienia gospodarki finansowej poszczególnych państw za pomocą środków, stosowanych w granicach ich własnych organizmów, na całkowitą aprobatę zasługują próby przeprowadzenia wspólnej akcji ratunkowej drogą porozumień międzynarodowych. Próby te nie dały dotychczas konkretnych rezultatów. Dowodem tego jest niepowodzenie planu francuskiego pomocy dla krajów naddunajskich.

Ostatnie tygodnie przyniosły nam pewną zmianę w tym kierunku. Wyniki Konferencji Lożańskiej, wyrażające się w zawarciu porozumienia pomiędzy Anglią i Francją oraz innemi państwami wierzycielskimi a Niemcami, na mocy którego Niemcy uzyskały 3-letnie moratorium, oraz zobowiązania ich zostały zredukowane do 3 miliardów RM., — to budzi nadzieję, że w związku z ostatecznem załatwieniem sprawy długów międzynarodowych kryzys zaufania zostanie przełamany.

Nie należy jednak już obecnie przeceniać wyników Konferencji Lożańskiej oraz zapominać o tem, że realizacja ulg w zakresie reparacji dla Niemiec uzależniona jest od stanowiska Stanów Zjedn. Am. Półn. w sprawie likwidacji wojennych długów aljanckich. Sprecyzowania zaś stanowiska Stan. Zjedn. w tej sprawie nie należy spodziewać się w najbliższej przyszłości ze względu na szereg trudności politycznych i gospodarczych, przeżywanych przez ten kraj.

Duże znaczenie dla układu stosunków gospodarczo-financeowych na terenie międzynarodowym przypisuje się pozatem zapowiadanej na jesień Konferencji międzynarodowej gospodarczej i finansowej oraz projektowanej w sierpniu z inicjatywy Polski Konferencji Państw Rolniczych Europy Środkowej i Wschodniej. Rzecz jasna, że rezultatów tych nowych prób porozumienia międzynarodowego w chwili obecnej również przesądzać nie możemy.

Abstrahując od przewidywań na najbliższą przyszłość w dziedzinie finansowej, stwierdzić muszę, że w chwili obecnej sytuacja w rolnictwie, przemyśle i handlu pozostaje w dalszym ciągu niekorzystna.

W związku ze spodziewanemi znacznemi nadwyżkami eksportowymi, na skutek pomyślnych urodzajów w r.b. w Stanach Zjedn., Kanadzie, oraz zmniejszeniem importu do Francji i Włoch — ceny na zboże na rynkach zagranicznych w ostatnich tygodniach po przejściowej wyższej ujawniały tendencje zniżkowe. Możliwości eksportowe w ciągu

kwartału sprawozdawczego uległy dalszemu skurczeniu, dzięki stosowanym restrykcjom celnym.

Rozmiary produkcji przemysłowej i obrotów handlowych pozostawały wciąż na poziomie niedostatecznym.

Sytuacja gospodarcza Polski w ciągu II kwartału r.b. nie uległa zasadniczym zmianom. Pomimo spadku rezerw w Banku Polskim kurs złotego pol. został utrzymany dzięki zachowaniu płynności naszej instytucji emisyjnej oraz równowagi budżetu drogą przeprowadzonych oszczędności.

Naogół jednak na rynku pieniężnym brak było objawów poprawy. Wkłady w bankach wykazywały tendencje dalszego kurczenia się. W dalszym ciągu dał się odczuwać brak pełnowartościowego materiału wekslowego. W związku z tem banki stosowały nadal restrykcje kredytowe.

Na rynku papierów wartościowych brak było ożywienia.

W związku z ograniczeniem obrotów w przemyśle i handlu ilość oraz sumy zaprotestowanych weksli zmniejszyły się.

Ogólna wypłacalność pozostawała niedostateczna. Na uwagę zasługuje powzięta w czerwcu uchwała Związku Banków o wstrzymaniu się od zawierania transakcyj walutami zagranicznymi. Uchwala ta ma na celu powstrzymanie tezauryzacji kruszców i obcych walut, która w ostatnich miesiącach przybrała znaczne rozmiary, przynosząc duże szkody życiu gospodarczemu przez ograniczenie i tak szczupłych kapitałów obrotowych, jakie posiadamy w Polsce.

W sytuacji rolnictwa brak było zmian na lepsze. W szczególności niepomysłne było, pomimo zastosowania ulg i prolongat kredytowych, położenie finansowe rolnictwa. Brak kapitałów obrotowych uniemożliwiał jakkolwiek poprawę sytuacji. Zmniejszenie się ilości zaprotestowanych weksli rolniczych w kwartale sprawozdawczym tłumaczyć należy udzieleniem prolongat dla zobowiązań rolniczych, których terminy płatności przypadały w tym okresie. Ze względu na niepomysłne konjunktury na rynkach zagranicznych oraz na przewidywane naogół lepsze zbiory w r.b. w stosunku do roku ubiegłego, trudno jest spodziewać się zwwyżki cen ziemiopłodów w najbliższej przyszłości.

Sytuacja w produkcji przemysłowej kształtowała się w II kwartale w dalszym ciągu niepomysłnie, pomimo zwiększenia stanu zatrudnienia, jakie następuje zwykle w okresie wiosennym i letnim. Wzrost zatrudnienia dotyczył tylko nielicznych działów przemysłu przetwórczego. Sezonowe zmniejszenie ilości bezrobotnych obejmowało głównie robotników niewykwalifikowanych, którzy zostali zatrudnieni przy robotach rolnych i ziemnych.

Pomimo wyczerpania nagromadzonych w latach poprzednich zapasów towarowych oraz wynikających stąd możliwości rozszerzenia rynku wewnętrznego — brak kapitałów obrotowych uniemożliwiał zwiększenie rozmiarów produkcji przemysłowej w bardzo wielu dziedzinach.

Z poszczególnych gałęzi przemysłu podkreślić należy ograniczenie w dalszym ciągu produkcji cukrowniczej pod wpływem konferencji państw nadbałtyckich oraz stałego zmniejszania się konsumpcji wewnątrz kraju. Natomiast nastąpił mały wzrost produkcji w przemyśle górniczo-hutniczym.

Wartość handlu zagranicznego Polski w ostatnich miesiącach uległa dalszemu obniżeniu, na skutek zmniejszenia się wartości wywozu. Saldo dodatnie bilansu handlowego wykazywało nadal tendencje

kurczenia się. Obroty w handlu wewnętrznym pozostawały pod znakiem dalszej redukcji. Sezony wiosenny i letni w r. b. całkowicie zawiodły.

W stosunkach gospodarczych okręgu Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie w okresie sprawozdawczym brak było jakichkolwiek objawów poprawy. Utrzymująca się w ciągu kwietnia i maja, dzięki zwiększeniu zapotrzebowania ze strony młynów handlowych i zakupów ze strony firm z terenu innych województw, zwyżka cen zbóż (pszenicy i żyta), załamała się w końcu maja, na skutek wzrostu podaży. Przy końcu czerwca można było zaobserwować pewną poprawę cen żyta. Ceny jęczmienia w II kwartale ulegały stałym fluktuacjom, w końcu kwartału zwyżkowały z powodu zmniejszenia podaży. Ceny owsa utrzymywały się na poziomie z końca marca przy słabej podaży. Ceny przetworów pod wpływem zmian na rynku zbożowym podlegały również wahaniom.

Eksport artykułów rolnych z terenu Izby pozostawał nadal ograniczony. Ceny artykułów hodowlanych zwyżkowały w kwietniu i maju. Powodem zwyżki były: wzrost zapotrzebowania wewnętrznego i eksportu oraz ograniczenie podaży, wywołane zmniejszeniem się stanu liczebnego trzody chlewnej w Okręgu Izby. W czerwcu, w związku ze zwiększeniem się podaży, ceny spadły. Eksport artykułów hodowlanych z terenu Izby w kwartale sprawozdawczym nie osiągnął większych rozmiarów, za wyjątkiem eksportu bekonów, który wzmożł się, na skutek poprawy koniunktur na rynku angielskim.

Sytuacja na rynku jajczarskim w II kwartale wybitnie pogorszyła się. Zmniejszenie produkcji jaj w Okręgu Izby z powodu niepomyślnych warunków atmosferycznych oraz wzrost konsumpcji przez producentów, wywołany spadkiem cen,—spowodowały osłabienie podaży towaru.

Niekorzystne koniunktury na rynkach zagranicznych (niskie ceny, reglamentacje dewizowe) wpłynęły na skurczenie się eksportu.

Pewna poprawa sytuacji na rynku jajczarskim nastąpiła w czerwcu pod wpływem wzrostu popytu ze strony zagranicy. Do zwyżki cen również przyczyniło się zmniejszenie dowozów w okresie przednówkowym na rynkach wewnętrznych.

Stan przemysłu i handlu na terenie Izby pozostawał w II kwartale nadal niekorzystny. Z ważniejszych gałęzi przemysłu specjalnie podkreślić należy ciężkie położenie przemysłów metalowo-maszynowego i drzewnego. Powodem słabego ożywienia w przemyśle maszynowym był brak popytu ze strony rolnictwa. Spadek na rynkach zagranicznych oraz zamknięcie granic i zastosowanie restrykcji celnych przez szereg państw, jak również brak widoków na ożywienie w r. b. ruchu budowlanego—stawiały przemysł drzewny w nadzwyczaj niepomyślnym położeniu.

Pozatem wspomnieć również należy o pogorszeniu się sytuacji w przemyśle mineralnym na skutek unieruchomienia na Wołyniu cementowni w Zdobunowie, zatrudniającej powyżej 500 robotników.

Sytuacja we wszystkich branżach handlu kształtowała się w dalszym ciągu pod znakiem dużej depresji.

Oto takie są smutne horoskopy, jakie miałem zaszczyt Wysokiej Izbie przedstawić. Doszliśmy do punktu kulminacyjnego, gorzej już być nie może, jest jedyna nadzieja, że powinno być lepiej.

PROTOKUŁ XII PLENARNEGO ZEBRANIA IZBY PRZEMYSŁOWO- HANDLOWEJ W LUBLINIE Z DNIA 8 LISTOPADA 1932 R.

Obecni członkowie Prezydium: Prezes Izby Michał Michniewski,
Vice-Prezesi: Symcha Bromberg, Łazarz Dal,
Jan Markowicz i Jan Michałowicz.

Radcowie: Jakób Awerbuch, Mojsze Burko, Maurycy Cichocki,
Antoni Czapski, Hersz Dal, Stanisław Danielewicz,
Adolf Dauman, Jan Dębowski, Stanisław Drozd,
Marek Endwajs, Pinkus Grynfeld, Ludwik Hafner,
Mendel Horowicz, Chaim Kandelis, Abram Kantor,
Edward Krausse, Witold Krzyżanowski, Teofil Kujawski,
Izaak Lederman, Sławomir Liibek, Hipolit Lucht,
Kazimierz Maj, Jan Nadarkiewicz, Franciszek Papiewski,
Stefan Poncet, Franciszek Raczkowski, Lejba Rozenberg,
Henryk Silberstein, Izaak Slobodkin, Ela Topel,
Mieczysław Zawadzki, Hersz Jojna Zylber, Herman Zysserman
i Tomasz Żurek.

Korespondenci: Froim Celnik, Michał Chein i Kaz. Szymonski,

Nieobecni radcowie nieusprawiedliwieni: Zygmunt Bońkowski, Mieczysław Broniewski, Stanisław Henneberg, Jakób Kerszman, Wiktor Kuttan, Lejzor Lidzki, Antoni Litwiński, Feliks Łuszczewski, Józef Pierożyński, Antoni Rostworowski, Henryk Sachs, Icko Mojsze Sznycer i Zygmunt Zakrzewski.

Biuro Izby: Dyrektor Izby Teodor Miller, Zastępcy Dyrektora: Tadeusz Kryński i Karol Hollenberg, Referent Prasowy W. Wiercieński.

Przewodniczący Zebraniu Prezes Izby Michał Michniewski,
Protokół prowadzi Sekretarz Izby Czesław Bielski.
Stenografują: Z. Cygielmanowa i J. Tymowska.

PORZĄDEK OBRAD.

- 1) Sprawozdanie Prezydium Izby z działalności za okres od 15 lipca do 15 października 1932 r.
- 2) Referat, zgłoszony przez radcę prof. W. Krzyżanowskiego.
- 3) Sprawy, dotyczące ksiąg handlowych.

4) Preliminarz budżetowy na rok 1933.

5) Wniosek w sprawie wykonywania egzekucyj podatkowych.

OTWARCIE POSIEDZENIA.

O godzinie 16 minut 35 Prezes Izby M. Michniewski otwiera posiedzenie i stwierdza jego prawomocność na podstawie listy obecności. Protokół poprzedniego XI Plenarnego Zebrania z dn. 4.VIII r. b. wobec niezgłoszenia uwag, uważa się za przyjęty.

Przed przejściem do porządku obrad Prezes wzywa obecnych do uczczenia przez powstanie pamięci zmarłego dnia 8 września r. b. radcy Izby ś. p. Leona Dziewulskiego.

SPRAWOZDANIE PREZYDJUM.

Do sprawozdania Prezydium za okres od 15.VII do 15.X r. b. rozсланego wszystkim radcom, nikt do głosu się nie zapisał, wobec czego uważa się je, w myśl § 17 Regulaminu Obrad Plenarnych Zebrań, za przyjęte.

W dalszym ciągu Prezes proponuje przedstawienie w porządku obrad p. IV na III miejsce, a III—na IV-e, co zebrani uchwalają.

Następnie Prezes Michniewski wygłasza exposé o sytuacji gospodarczej (zał. Nr. 1).

W międzyczasie wpływa wniosek nagły r. Horowicza i innych treści następującej:

„Plenarne Zebranie Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie w dniu 8 listopada 1932 r. uchwalić raczy:

Zwrócić się do Prezydium Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie, aby raczyła wszystkimi środkami, jakimi dysponuje, starać się o zmianę tabeli zyskowości, obowiązującej przy wymiarze podatku dochodowego za rok 1932 w tych wszystkich punktach, które zawierają przesadne ustalenia zyskowości z takim skutkiem, by 1) Komisja Odwoławcza podatku dochodowego przy rozpatrywaniu odwołań od wysokości podatku dochodowego za rok 1932 mogła oprzeć się na już zmienionych stawkach i by 2) egzekucja podatku dochodowego za rok 1932 ograniczona została do kwoty podatku, wynikającego z zastosowania należyście sprostowanych stawek“.

(podpisy) M. Horowicz, M. Burko, E. Topel.

St. Danielewicz, K. Maj.

Radca Horowicz uzasadnia nagłość, przeciw której nikt się nie wypowiada. Przewodniczący stawia ten wniosek jako IV punkt porządku dziennego.

REFERAT RADCY PROF. KRZYŻANOWSKIEGO.

Radca Profesor Krzyżanowski wygłasza referat na temat aktywności bilansu handlowego (zał. Nr. 2). W konkluzji radca Krzyżanowski stawia wniosek treści następującej:

„Izba Przemysłowo-Handlowa w Lublinie wyraża następującą opinię: przy zawieraniu nowych i rewizji starych traktatów handlowych w związku z wejściem w życie nowej taryfy celnej należy związać kwestję naszego eksportu z zagad-

nieniem lokat kapitału obcego w Polsce i obsługą pożyczek zagranicznych. Kraje, będące z tego tytułu wierzycielami Polski, winny zniżyć swe barjery celne dla głównych artykułów eksportowych Polski, gdyż przy rosnącym protekcjonizmie w całym świecie tylko w ten sposób mogą zapewnić sobie regularną spłatę swych należności. Izba Przemysłowo-Handlowa w Lublinie zwraca się z prośbą do Rządu o wzięcie tej kwestji pod uwagę w swej przyszłej polityce traktatowej.

Dr. Hollenberg proponuje, aby wniosek, zgłoszony przez radcę Krzyżanowskiego, skierować do powołanej przez Związek Izb Rady Traktatowej, która ma na celu, w związku z nową taryfą celną, opracowywanie podstaw dla omawianych traktatów handlowych.

Na skutek zarządzanego przez Prezesa głosowania uchwalono jednomyślnie skierować wniosek do Rady Traktatowej.

PRELIMINARZ BUDŻETOWY.

Preliminarz budżetowy na rok 1933 referuje Vice-Prezes Michałowicz. Referent zaznacza, że omawiany preliminarz zasadniczo nie odbiega od poprzednich budżetów Izby, ale charakterystyczną jego cechą jest znaczna kompresja wpływów i wydatków, co stoi w związku z pogorszeniem się sytuacji gospodarczej. Wpływy przewidywane są, w porównaniu z rokiem ubiegłym, blisko o 20% mniejsze i w tym samym stosunku musiały ulec redukcji wydatki, głównie osobowe i rzeczowe. Te pierwsze w płacach personalnych dają oszczędność kilkunastu tysięcy złotych, a rzeczowe są zredukowane o mniej więcej 7.000 złotych. Zapomogi i stypendja utrzymywane są na zeszłorocznej wysokości. Uległa jedynie zwiększeniu o 4.000 zł. pozycja zasiłków na popieranie przemysłu i handlu w związku z uruchomieniem w Równem oddziału Lubelskiej Giełdy. Referent podnosi konieczność utworzenia Giełdy Zbożowej i Towarowej na Wołyniu i podkreśla pożytek, jaki instytucja ta przynieść winna życiu gospodarczemu Wołynia.

Przewodniczący prosi o zgłaszanie uwag do preliminarza budżetowego.

Radca Kujawski zapytuje, w jaki sposób powstała zniżka poborów o 30%, o której mowa we wstępie wyjaśnień i dlaczego czynsz za rok 1933 przewidywany jest w pełnej sumie 26.000 zł. zamiast połowy tej kwoty, gdy od lipca przyszedł rok Izba powinna już mieć biura we własnym gmachu.

Radca Dębowski prosi o wyjaśnienia odnośnie ilości referatów w roku 1932 i 1933, następnie zapytuje, jaki charakter prac Izby wymaga dietarjuszy, dlaczego przewiduje się wyższą kwotę na umundurowanie woźnych, niż w roku bieżącym, jaka przyczyna spowodowała wzrost o 0,6% wpłaty na fundusz emerytalny, następnie, dlaczego koszt utrzymania porządku w biurze wzrósł o 400 zł., jak również pozycja na druki o 500 zł. Odnośnie zapomóg i stypendjów radca Dębowski wyraża zadowolenie, że cyfra ich została niezmniejszona i prosi o poinformowanie, jakie szkoły były subsydjowane. W końcu zapytuje, dlaczego czynności poruczone mają wydatki w tej samej prawie wysokości jak dochody.

Radca Poncet żałuje, że preliminarz nie przewiduje, wzorem roku bieżącego, subwencji 1.000 zł. na prace naukowe, nagrody konkursowe itp.

jak również 6.000 zł. na bezrobocie. Zapytuje, dlaczego w dziale jajczarskim inspektor ma niższe uposażenie.

Radca Burko proponuje wprowadzenie do preliminarza 1.000 zł. na prace naukowe oraz podwyższenie działu VI § 3 do kwoty zł. 14.000 co wpłynie na większą sprawność komisji.

Vice-Prezes Michałowicz wyjaśnia, że niższa poborów pracowników Izby wynosi istotnie 17 do 30% jeśli się zważy, że Dyrektorowi i jego zastępcom skasowano dodatek reprezentacyjny, a poza tem całemu personelowi 13-tą pensję, poza obniżką diet. Co zaś do czynszu za lokal, to umowa na dotychczas zajmowany wygasa dopiero na 1.III 1934 r., części gmachu biura Izby będzie wykończona zapewne dopiero na jesień.

Odpowiadając r. Dębowskiemu odnośnie liczby referentów w Izbie, p. Michałowicz komunikuje, że jeden z nich przechodzi do Sądownictwa. Preliminowana kwota na dietariuszy składa się z uposażenia jednego pracownika oraz z zapłaty zamiejscowym osobom, sporządzającym wykazy statystyczne. Pozycja na woźnych i gońców jest właściwie w preliminarzu budżetowym na rok 1933 niższa od przewidywanej na r. 1932 o 500 zł. Co do wpłaty na fundusz emerytalny, to przyjęta jest suma zeszłoroczna, stanowiąca dziś trochę więcej niż 3%, wtenczas gdy w latach ubiegłych stanowiła ona mniej niż 3%. Pozycja na światło, opał i utrzymanie porządku przewidywana jest w tych samych rozmiarach, jak na rok 1932, podział zaś tej kwoty oddzielnie na światło, opał i utrzymanie porządku może być inny, niż przewiduje się, gdyż jest to zależne od ilości posiedzeń, warunków atmosferycznych itp. Wydatki na druki należy brać łącznie z wydatkami na materiały piśmienne i wtedy okaże się, że preliminarz na rok 1932 zł. 7.000, a na rok 1933 -- zł. 6.500.

Wykazy wydanych zapomóg i subsydjów będą umieszczone w sprawozdaniu rachunkowym za 1932 r.

Jakkolwiek w preliminarzu budżetowym nie zamieszczono zasiłku na prace naukowe etc., to, gdyby zaszła jednak potrzeba poparcia takiej pracy w roku 1933, Prezes Izby może go asygnować z oszczędności na innych pozycjach.

Co do inspektorów jajczarskich, to jeden z nich w związku z załamaniem się eksportu jaj został zredukowany, a drugi pobiera to samo uposażenie jak w roku ubiegłym.

W odpowiedzi r. Burko Vice-Prezes Michałowicz komunikuje, że sprawność komisji osiągnie się nie przez podwyższenie cyfry wydatków związanych z przyjazdem pp. radców, lecz przez wybór nowych członków do zdekompletowanych komisji oraz przez sankcje karne dla nieuczestniczących bez usprawiedliwienia na te posiedzenia pp. radców.

Wobec tego, że nikt więcej nie zabiera głosu w sprawie preliminarza, Prezes Izby zarządza głosowanie. Preliminarz budżetowy na rok 1933, zamykający się w cyfrach globalnych: w dochodach zł. 337.500 i w wydatkach zł. 336.318, zostaje jednomyślnie uchwalony (zał. Nr. 3).

SPRAWY DOTYCZĄCE KSIĄG HANDLOWYCH.

Po przerwie 15-minutowej Prezes udziela głosu adw. Bierowi, który wygłasza referat na temat spraw, dotyczących ksiąg handlowych. W konkluzji stawia w imieniu Prezydium następujące wnioski:

„Plenarne Zebranie Izby Przemysłowo-Handlowej uchwała:
I. Ponowić u czynników rządowych starania, dotyczące

unormowania sprawy dowodu z ksiąg handlowych w ten sposób:

a) by płatnik, którego książki zakwestjonowane zostały przy badaniu dla celów podatkowych, miał proceduralną możliwość poddania książek ekspertyzie buchaltera, zaprzysiężonego przez Izbę Przemysłowo-Handlową i by ekspertyza taka mogła być dołączona do sprawy wymiarowej płatnika, jako dowód, podlegający odczytaniu;

b) by rozporządzenie Ministra Skarbu, dotyczące prowadzenia ksiąg handlowych, zmienione było w kwestji, dotyczącej „dowodów kasowych na drobne pozycje przychodu i rozchodu towarów”. W szczególności pożądana jest nowa stylizacja § 2 rozporządzenia Ministra Skarbu z dnia 13 kwietnia 1932 r. w pkt. 3 i 4 i następnych w ten sposób, by zamiast słów: „nastęcza duże trudności” wstawiono w tekst słowa: „nie jest wedle zwyczajów handlowych praktykowane”. Wskutek tego odnośne ustępy powinny mieć brzmienie następujące: „W wypadkach, gdy przy transakcjach gotówkowych (zakupie od producentów rolnych, sprzedaży konsumentom itp.) ustalenie osoby dostawcy lub odbiorcy nie jest wedle zwyczajów handlowych praktykowane, wykazywanie dostawcy lub odbiorcy nie jest konieczne;

c) by rozporządzenie Ministra Skarbu, dotyczące uproszczonych ksiąg handlowych, było zmodyfikowane zgodnie z postulatami Związku Izb Przemysłowo-Handlowych.

II. Plenarne Zebranie Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie uznaje:

1) że konieczność prowadzenia prawidłowych ksiąg handlowych uznawana jest przez sfery gospodarcze w interesie życia gospodarczego i indywidualnym interesie kupca, że jednakowoż zbyt dalekoidące środki przymusowe, a zwłaszcza sankcje karne na wypadek nieprowadzenia ksiąg handlowych nie są wskazane u drobnego kupiectwa i przemysłu;

2) że w każdym razie księgom handlowym powinno być przywrócone dawniejsze znaczenie jako dokumentom, mającym domniemanie wiarygodności, że natomiast powinno się unikać obalania dowodów z ksiąg z nieistotnych przyczyn;

3) że aż do wydania jednolitego kodeksu handlowego dla całego państwa powinny być sfery gospodarcze b. Królestwa i Kresów Wschodnich zrównane ze sferami gospodarczymi b. zaboru austriackiego i pruskiego pod względem obowiązku prowadzenia ksiąg i że wskutek tego powinno być ustalone w drodze ustawodawczej, iż obowiązek prowadzenia prawidłowych ksiąg handlowych pod sankcją z art. 280 Kodeksu Karnego powinien być nałożony tylko na właścicieli przedsiębiorstw przemysłowych od I do V kat. włącznie, jakoteż na właścicieli przedsiębiorstw handlowych I i II kategorii.

III. Plenarne Zebranie wypowiada się przeciwko uprzywilejowaniu pewnej grupy buchalterów w ten sposób, iżby buchalterom tym nadane były wyłączne prawa do podpisywania bilansów za równoczesnem wykluczeniem wszystkich innych buchalterów od tego prawa.

W dyskusji, jaka się wywiązuje, zabierają głos r. Żurek, r. Dauman, r. Burko i r. Poncet. Wyjaśnień udziela adw. Bier.

Przewodniczący Prezes Michniewski poddaje zgłoszone wnioski pod głosowanie. Wnioski zostają przyjęte wszystkimi głosami.

SPRAWA WYKONYWANIA EGZEKUCYJ.

Prezes udziela głosu r. Kantorowi, który wygłasza referat w sprawie wykonywania egzekucyj podatkowych. W zakończeniu referatu r. Kantor stawia następujące wnioski, prosząc o ich przyjęcie:

„Plenarne Zebranie z dnia 8 listopada 1932 r. uchwala:

1) wznowić u czynników rządowych starania celem uchylenia § 18 i 23 rozporządzenia Rady Ministrów z d. 23 czerwca 1932 r. o postępowaniu egzekucyjnym Władz Skarbowych (Dz. U. R. P. z d. 23.VII 1932 r. Nr. 62, poz. 580).

Na wypadek, gdyby nie udało się uzyskać postanowienia dotyczącego uchylenia powyższych przepisów, Plenarne Zebranie wnosi o poczynienie starań, zmierzających do nowelizacji tych przepisów w taki sposób, by rewizja osobista, jakoteż egzekucje w nocy i dni świąteczne odbywać się mogły li tylko za zezwoleniem właściwego miejscowego naczelnika Sądu Grodzkiego, na zasadzie oddzielnego postanowienia Sadu dotyczącego formy egzekucji osoby dłużnika i okresu czasu, w którym egzekucja ma być przeprowadzona.

2) Poczynić u czynników rządowych starania celem nowelizacji: a) § 38 wzmiankowanego rozporządzenia w ten sposób, by w wypadku wniesienia podania o wyłączenie powództwa do Sądu Władze Skarbowe były obowiązane natychmiast zarządzić wstrzymanie postępowania egzekucyjnego do zbadania stanu sprawy; b) § 76 wzmiankowanego rozporządzenia przez dodanie do niego ustępu następującego: „Gdy dozorca jest osoba trzecia, odpowiada ona przed dłużnikiem za zaginione przedmioty“; c) § 82 ust. 2 wzmiankowanego rozporządzenia w ten sposób, by ust. 2 tego paragrafu skreślić“.

Radca Burko przytacza szereg przykładów, dotyczących nieprawidłowego wykonywania egzekucyj podatkowych, a potwierdzających słuszność zgłoszonych przez r. Kantora wniosków.

Zabierają głos r. Poncet, r. Żurek, koresp. Chein i r. Dębowski, który zgłoszone wnioski proponuje uchwalić, jako dezyderaty.

Zabierają jeszcze głos r. Drozd, r. Dębowski i r. Burko, poczem Prezes stawia wnioski r. Kantora pod głosowanie. Wnioski zostają przyjęte większością głosów—przy 4 głosach przeciwnych i wstrzymujących się.

WNIOSEK NAGŁY R. HOROWICZA I INN.

Prezes wzywa r. Horowicza, aby zreferował merytorycznie swój wniosek, którego nagłość została już przez Plenum uchwalona.

R. Horowicz uzasadnia swój wniosek.

R. Burko zgłasza do wniosku r. Horowicza dodatek treści następującej:

„Wzywa się Prezydium Izby do przeprowadzenia odpowiednich interwencji i poczynienia wszelkich kroków celem ograniczenia egzekucji podatku dochodowego za 1932 r. u płatni-

ków, pokrzywdzonych wymiarem tegoż podatku, do wysokości podatku, odpowiadającego obrotom, wymierzonym im przez władze wymiarowe podatku przemysłowego od obrotu, względnie do wysokości wymiarów zeszłorocznych".

Dyrektor Izby T. Miller proponuje skierowanie wniosku do Komisji Podatkowej.

W dyskusji zabierają głos: koresp. Chein, r. Żurek, r. Zylber, r. Dębowski, Dyrektor Izby, Vice-Prezes Bromberg, Vice-Prezes Michałowicz i koresp. Szymoński. W konkluzji uchwalono zgłoszone wnioski skierować w formie postulatów do Prezydium Izby w celu interwencji u właściwych władz.

Po wyczerpaniu porządku obrad Prezes Izby zwraca się do Plenum z zapytaniem, czy zgadza się wysłuchać r. Danielewicz w sprawie jego wniosku co do wysokości komornego od lokali handlowych i przemysłowych.

Po uzyskaniu zgody Plenum r. Danielewicz wyjaśnia, że jego wniosek skierowany na ostatnim Plenarnem Zebraniu do Komisji Polityki Przemysłowo-Handlowej, został odrzucony, wobec czego prosi o skierowanie go tym razem do połączonych komisji.

Prezes Izby wyjaśnia, że sprawa ta rozpatrywana będzie jeszcze przez Prezydium, poczem zamyka posiedzenie o godz. 21 min. 50.

Załącznik do protokołu
z dnia 8.XI. 1932 roku.

OCENA SYTUACJI GOSPODARCZEJ.

(PRZEMÓWIENIE PREZESA M. MICHNIEWSKIEGO).

Wysoka Izbo!

Niejednokrotnie już miałem możność podkreślić w swoich poprzednich przemówieniach, że najbardziej charakterystyczną cechą obecnie przeżywanego przez świat cały kryzysu gospodarczego są trudności finansowe, wynikające z powszechnego braku zaufania.

Trudności te uniemożliwiły dotąd wszelkie próby skutecznej walki z kryzysem.

Dlatego też pewne dodatnie symptomy, zapowiadające przełamanie nieufności w stosunkach pieniężnych, które obserwowaliśmy w lecie r. b. powitane zostały z radością przez opinię publiczną.

Optymizm w dziedzinie finansowej zapoczątkowały Stany Zjedn. Am. Półn. Pod wpływem posunięć interwencyjnych rządu i banków, zmierzających do ożywienia życia gospodarczego drogą upłynnienia rynków pieniężnych, na giełdach amerykańskich nastąpiła zwyżka tak w dziedzinie papierów procentowych, jak również niektórych podstawowych surowców.

Hausa amerykańska posiada przedewszystkiem znaczenie psychologiczne, jako wyraz powszechnej woli przełamania kryzysu zaufania, stanowiącego najważniejszą przeszkodę do przywrócenia równowagi ekonomicznej świata.

Dlatego też wywołała ona oddźwięk w szeregu państw europejskich w postaci ożywienia na giełdach, zwyżki towarów i cen oraz zwiększenia płynności pieniądza, wyrażającego się w dalszej niższe oficjalnych stóp dyskontowych.

Na specjalne podkreślenie zasługują pomyślne wyniki konwersji pożyczek wojennych w Anglii i Francji, będące dowodem przywrócenia zaufania oraz wyrazem wiary w lepsze jutro gospodarze.

Natomiast do niekorzystnych objawów w dziedzinie finansowej zaliczyć należy spadek funta angielskiego w październiku, wywołany zwiększeniem zapotrzebowania na waluty obce w związku z konwersją oraz przypadającą w grudniu ratą długów wojennych. Spowodować on może pogłębienie trudności finansowych i eksportowych szeregu państw, związanych stosunkami gospodarczymi z W. Brytanią.

Wymienione powyżej poszczególne objawy poprawy nie upoważniają do twierdzenia o odprężeniu kryzysu w państwach europejskich, ponieważ ruch zwykłowy nie wykazuje większego nasilenia, nie wywołał też, jak dotąd, ożywienia w produkcji i obrotach.

W pierwszym rzędzie skuteczną walkę z kryzysem uniemożliwiały trudności wymiany międzynarodowej, które w okresie sprawozdawczym uległy zaostrzeniu. Konferencje międzynarodowe nie dały dotąd poważniejszych rezultatów. Wzajemne ograniczenia przywozowe i dewizowe wzrosły. Jako przykład wymienić tu należy Konferencję w Ottawie. Uprzywilejowanie przez W. Brytanię, na mocy umów zawartych w Ottawie, produktów rolnych, pochodzących z Dominjów, przez przyznanie im zwolnień, zniżek lub preferencyj celnych przy jednoczesnem odgraniczeniu się przy pomocy ceł od eksportu państw europejskich—utrudnić może w znacznym stopniu naprawę stosunków gospodarczych w Europie.

Konferencja Stałego Komitetu Studiów Ekonomicznych Państw Rolniczych Europy Środkowej i Wschodniej, zwołana w sierpniu do Warszawy, oraz odbyta we wrześniu konferencja Komisji dla odbudowy gospodarczej i finansowej Europy Środkowej i Wschodniej w Stresie nie dały oczekiwanych wyników.

W związku z powyższem horoskopy dla dalszych prób ustalenia wspólnego planu uzdrowienia gospodarki światowej drogą porozumień międzynarodowych nie przedstawiają się zbyt pomyślnie.

Obserwowane w okresie sprawozdawczym ożywienie na giełdach międzynarodowych wywarło również wpływ na stosunki finansowe Polski. Wyrazem pewnej poprawy finansowej w porównaniu z I półroczem r. b. było zahamowanie odpływu rezerw kruszcowo-walutowych w Banku Polskim, wzrost wkładów w bankach prywatnych, wreszcie lekkie ożywienie na giełdach w dziale niektórych papierów wartościowych, zwłaszcza pożyczek państwowych. Również proces tezauryzacyjny uległ w III kwartale osłabieniu.

Pomimo tych dodatnich objawów, stan ogólnej wypłacalności nie wykazuje w okresie sprawozdawczym polepszenia.

Wprawdzie ilość oraz sumy zaprotestowanych weksli w dalszym ciągu zmniejszyły się, pozostaje to jednak w związku z ograniczeniem obrotów w przemyśle i handlu oraz restrykcjami, stosowanemi przez instytucje kredytowe. Natomiast przeciętna suma jednego zaprotestowanego weksla utrzymywała się nadal na wysokim poziomie, co dowodzi dalszego osłabienia wypłacalności.

Pod wpływem zniżki stopy procentowej, zastosowanej w ostatnich czasach przez instytucje emisyjne szeregu państw, Bank Polski obniżył od 21 października r. b. stawki procentowe o $1\frac{1}{2}\%$ stopę dyskontową do 6% , stopę dla zastawów terminowych i otwartego kredytu do 7% . Jednocześnie została obniżona stopa dla prywatnego dyskonta do

12⁰/₀ oraz przewidywane jest zmniejszenie stopy dyskontowej w instytucjach kredytowych z 11% do 9,5% i oprocentowania wkładów o 0,75—1%.

Trudno przesądzić w chwili obecnej, czy zarządzenie to przyczyni się skutecznie do potanienia kredytu. Ze względu jednak na stosowanie w szerokim zakresie przez instytucje bankowe restrykcje kredytowe oraz wobec zbyt wielkiej rozpiętości pomiędzy stopą oficjalną Banku Polskiego a stopą dyskontową na rynku prywatnym—przypuszczać należy że zmniejszenie stopy procentowej przez naszą instytucję emisyjną nie może wywrzeć poważniejszego wpływu w kierunku rozwiązania trudności kredytowych, przyczyniającym się w dużym stopniu do pogłębiania kryzysu w Polsce.

Spadek cen zboża, trudne warunki zbytu artykułów hodowlanych, ograniczenia w r. b. kredytów i akcji interwencyjnej P. Z. P. Z. oraz zmniejszenie kredytów zastawowych i podniesienie oprocentowania tych kredytów—wpłynęły na pogorszenie się położenia rolnictwa w III kwartale r. b.

Również w sytuacji przemysłu brak było objawów poprawy. Z poszczególnych gałęzi przemysłu zanołować należy wzrost rozmiarów produkcji górniczo-hutniczej, w szczególności produkcji węglowej i naftowej na skutek zwiększenia zbytu węgla i ropy naftowej w kraju, zdobycia rynku irlandzkiego przez węgiel polski oraz wzrostu wywozu przetworów ropy.

Pozatem zwiększyła się wytwórczość hut żelaznych w związku ze wzrostem zamówień zagranicznych. We wrześniu jednak, na skutek niepomyślnych koniunktur na rynkach obcych, ożywienie w tych gałęziach produkcji zostało zahamowane.

W dziale przemysłu przetwórczego w kwartale sprawozdawczym nastąpił sezonowy wzrost produkcji oraz ożywienie obrotów w przemyśle włókienniczym w związku ze zniżką cen surowca. Położenie przemysłu metalowo-maszynowego pozostawało nadal niekorzystne.

W innych gałęziach przemysłu (drzewnym, garncarskim, mineralnym i spożywczym) stan produkcji i zatrudnienia utrzymywał się na niskim poziomie.

Obroty handlowe na rynku wewnętrznym uległy dalszemu skurczeniu, poza nieznacznym sezonowym ożywieniem w niektórych branżach handlu (włókienniczym, materiałami budowlanymi, żelazem oraz handlu skórą). W okresie sprawozdawczym zapoczątkowana została akcja zniżkowa cen artykułów monopolowych i skartelizowanych. Zniżka ta dotknęła cen cukru i spirytusu.

Wartość obrotów towarowych z zagranicą w III kwartale nieco wzrosła na skutek zwiększenia eksportu. Import towarów obcych wykazywał dalsze zmniejszenie.

W dziedzinie eksportu na uwagę zasługują następujące dodatnie fakty: utrzymanie się bekonów polskich na rynku angielskim, nawiązanie pertraktacji w sprawie eksportu trzody do Austrii, podpisanie w połowie sierpnia dodatkowego protokołu do konwencji polsko-francuskiej z 1929 r. oraz prowizorycznej jednorocznej umowy, regulującej istniejący w obu krajach system kontyngentowy.

Pozatem w okresie sprawozdawczym podpisana została umowa drzewna polsko-gdańska, utworzono w wyniku międzynarodowych obrad w Wiedniu stały Komitet Porozumiewawczy w sprawach drzewnych, w skład którego, poza szeregiem zainteresowanych państw, weszła również Polska, zapoczątkowane zostały pertraktacje z Austrią w sprawie

preferencyj celnych oraz przewidziane jest rozpoczęcie pertraktacyj polsko-gdańskich w sprawach celnych i kontyngentowych.

Przechodząc do charakterystyki stosunków gospodarczych Okręgu Izby, stwierdzić muszę, że w sytuacji brak było w III kwartale jakichkolwiek poważniejszych zmian.

Dzięki pomyślnym warunkom atmosferycznym zbiory tegoroczne naogół były korzystne i nawet przewyższały jakościowo zeszłoroczne. Jedyne zbiory pszenicy, naskutek klęski rdzy, która dotknęła całą południowo-wschodnią część Polski, tak ilościowo jak i jakościowo wypadły w r. b. znacznie gorzej, niż w r. ub. W związku z tem ceny pszenicy które w lipcu wykazywały tendencję zniżkową, w sierpniu i wrześniu zwyżkowały, wskutek niedostatecznej podaży.

Natomiast koniunktury dla żyta kształtowały się bardzo niekorzystnie. Znaczna podaż i ukazanie się na rynku żyta z nowych zbiorów oraz powstrzymanie się od zakupów ze strony młynów spowodowały już w lipcu zniżkę cen. W sierpniu i wrześniu spadek cen żyta nieco został powstrzymany, na skutek zahamowania dowozu w związku z robotami rolnymi.

Pod wpływem spadku cen zbóż ceny przetworów zbożowych również zniżkowały.

Eksport z terenu Izby ziemiopłodów i przetworów pozostawał nadal ograniczony, na skutek niskich cen na rynkach międzynarodowych w związku z pomyślnymi urodzajami w krajach importujących zboże, z powodu stosowania w dalszym ciągu przez szereg państw utrudnień celnych i dewizowych oraz na skutek zbyt wysokich taryf kolejowych.

Rozmiary produkcji przemysłowej na terenie Izby w III kwartale pozostawały nader ograniczone.

Zwłaszcza niekorzystnie kształtowało się położenie przemysłu metalowo-maszynowego, który na skutek braku zamówień ze strony rolnictwa, zmuszony był do dalszego ograniczenia rozmiarów swej produkcji i stanu zatrudnienia. Przemysł cukrowniczy wykazuje zmniejszenie konsumpcji i eksportu cukru z ostatniej kampanji. Przemysł mineralny i drzewny, związane z ruchem budowlanym, który w r. b. wykazywał całkowity zastój, pracowały w ograniczonych rozmiarach. Również przemysł młynarski ograniczył w dalszym ciągu swą produkcję. Jedyne nieznaczne ożywienie należy zanotować w przemyśle garbarskim w związku z poprawą koniunktur na rynku skór.

Obroty na rynku wewnętrznym w III kwartale uległy dalszemu zmniejszeniu. Sezon letni nie wykazywał poważniejszego ożywienia.

W związku z ruchem zniżkowym cen obserwować można było zjawisko powstrzymywania się od zakupów w oczekiwaniu dalszej zniżki.

Załącznik do protokołu
z dnia 8.XI 1932 roku.

W SPRAWIE AKTYWNOŚCI POLSKIEGO BILANSU HANDLOWEGO. (REFERAT RADCY PROF. W. KRZYŻANOWSKIEGO).

Zagadnienie naszego bilansu handlowego nie jest po dziś dzień postawione na właściwej płaszczyźnie. Przyczyną tego są, mem zdaniem, pewne braki w teoretycznym ujęciu kwestji, rozpatrywanej zbyt szczegółowo i drobiazgowo. Poniższe teoretyczne uwagi mają za zadanie błęd

ten usunąć, dochodząc jednak w końcu do zupełnie praktycznych i realnych wniosków.

1. Wymiana towarów usług, kapitałów i wędrowki ludzi z kraju do kraju łączą się z sobą w jedną nierozzerwalną całość. Badając stosunki między różnymi krajami i narodami nie można rozpatrywać odrębnie zagadnień handlu zagranicznego, ruchu kapitałów, lub imigracji z kraju do kraju. Jedno zjawisko wywiera wpływ na drugie i odwrotnie. Ekonomiczne następstwa wszystkich tych przejawów wymiany międzynarodowej rozpatrujemy, zestawiając t. zw. bilans płatniczy. Na tej właśnie płaszczyźnie staniemy i, patrząc na całokształt naszych stosunków z zagranicą, będziemy mówić o aktywności naszego bilansu handlowego.

2. Wszyscy badacze naszych stosunków gospodarczych zgadzają się, że z natury rzeczy Polska musi w obecnej chwili posiadać czynny bilans handlowy. Przyczyną tego jest konieczność spłaty i oprocentowania długów zagranicznych, czy lokat od kapitałów obcych, umieszczonych w Polsce. Z tego tytułu jesteśmy rok rocznie winni ogromne sumy zagranicy, gdy nasze kapitały, umieszczone gdzieindziej, są drobne i mało przynoszą. Również ruch turystyczny przynosi nam znacznie więcej strat niż dochodów. Przesyłki pieniężne naszej emigracji zmniejszają się z roku na rok, nie stanowiąc zbyt wysokiej pozycji. Naogół więc, jeśli byśmy pominęli obrót towarowy, to nasz bilans płatniczy wykazywałby ogromną przewagę pozycji biernych nad czynnymi. Deficyt ten musimy pokryć wywozem towarów.

3. Gdybyśmy żyli w okresie wolności gospodarczej—to możnaby rzeczy pozostawić samym sobie. Gdyby naprz. wszystkie państwa na świecie nie zamykały swych granic przed naszymi emigrantami—to moglibyśmy skierować fale naszych uchodźców nazewnatrz i przy pomocy ich zarobków pieniężnych, nadsyłanych do kraju, pokryć deficyt bilansu handlowego. Wiemy jednak, że w rzeczywistości jest wprost przeciwnie. Również gdyby państwa nie zamykały się barjerami celnymi—to moglibyśmy, wywożąc towary, spłacać odsetki i raty amortyzacyjne od lokat zagranicznych, pożyczek państwowych i prywatnych. Wiemy jednak, że jest wprost przeciwnie, wszystkie niemal kraje utrudniają, lub wprost uniemożliwiają wywóz naszych towarów. A co ciekawsze—przodują w tem właśnie te narody, którym najwięcej jesteśmy winni, gdzie jest umieszczonych większość naszych pożyczek i lokat. Ze Stanami Zjednoczonymi, z Francją, z Włochami mamy bilans handlowy wybitnie ujemny, jedynym poważnym wyjątkiem jest Wielka Brytania. Należy zapytać tedy, czemu możemy spłacać wobec nich nasze długi kapitałowe, jeśli one nie chcą naszych towarów i nie pozwalają naszym wychodzić, z wyjątkiem Francji—zarabiać na ich ziemi. Kwestja byłaby rozwiązana, gdybyśmy gdzieindziej mogli wysyłać towary, czy kierować prąd migracyjny i drogą pośrednią wyrównać nasze rachunki, ale wiemy, że staje się to coraz trudniejsze, albo nawet wręcz niemożliwe wskutek wzrostu protekcyjizmu celnego lub szowinizmu narodowego. Uwidocznia nam powyższe twierdzenie zestawienie obrotów handlowych z państwami, które są poważnymi naszymi wierzycielami, a które mimo to mają z nami czynny bilans handlowy.

HA N D E L Z A G R A N I C Z N Y P O L S K I .

Saldo bilansu handlowego dodatnie (+) lub ujemne (—) w mil. zł.

K r a j e	1926 r.	1927 r.	1928 r.	1929 r.	1930 r.	1931 r.
Belgja	+33	+15	—9	—41	+7	+20
Francja	—33	—173	—206	—171	—76	—6
Holandja	+4	—37	—61	—34	+5	+28
Szwajcaria	—10	—42	—72	—65	—33	—25
Włochy	—29	—31	—34	—44	—39	—44
St. Zj. A. P.	—253	—354	—448	—436	—249	—142

Z tabelki powyższej wynika, że mamy bilans handlowy ujemny z większością naszych wierzycieli. Powinno być wprost przeciwnie.

4. Zapytajmy teraz, jakie są następstwa tego stanu rzeczy. Nie mogąc wyrównać w pełni biernego salda naszego bilansu płatniczego ani pracą ani towarami, ani w inny sposób—spłacamy je w części gotówką. Zapasy walut, dewiz i złota naszej centralnej instytucji emisyjnej, w ostatnich latach stale się kurczą. W następstwie kurczy się obieg banknotów, wysokość kredytów, a ceny wszystkich towarów wykazują gwałtowny spadek. Deflacja i kryzys polski są wprawdzie związane z losami całego gospodarstwa światowego, ale zaostrzają się z tego powodu, że musimy za wszelką cenę eksportować. Zmusza do tego struktura naszego bilansu płatniczego. Skoro wszystkie nieomal państwa podwyższają swe stawki celne, to my musimy tak obniżyć ceny towarów eksportowych, aby te barjery przeskoczyć. W końcu nasz wywóz po niskich, a niekiedy śmiesznych cenach doprowadza bilans płatniczy do równowagi.

Gdyby zostawić swobodny bieg wypadkom, to eksport wielu artykułów zupełnieby się nie opłacił przy dzisiejszych, niezmiernie niskich cenach. Przedsiębiorcy wogóle by ich nie wywozili. Bilans nasz płatniczy załamałby się i albo nastąpiłby spadek złotego, albo obieg i ceny spadłyby w taki sposób, że kryzys równałby się rozmiarami katastrofie. Większość przedsiębiorstw musiałaby zawiesić wypłaty. Rząd nie chcąc do tego dopuścić popiera wszelkimi siłami eksport, płacąc np. premje eksportowe, pozwalając przedsiębiorcom podwyższyć ceny krajowe i w ten sposób pokryć straty na wywozie. Powstaje jakgdyby nowa umiejętność popierania eksportu, branego nieledwie z łaski przez obcych. Koszty obcych barjer celnych ponosi w ostatecznym rządzie Skarb Państwa i konsument przepłacający szereg towarów.

5. Jeżeli możemy patrzeć na to względnie spokojnie w stosunku do państw, którym jesteśmy niewiele winni, to ten stan rzeczy jest niedopuszczalny w stosunkach z państwami, które pożyczły nam znaczne sumy lub których kapitały pracują w naszym kraju. Chcą one, abyśmy wywiązali się sumiennie z naszych zobowiązań, a nie przyjmują naszych towarów. Drogą pośrednią płacić nam coraz trudniej, bo inne państwa też coraz szczerzej się zamykają. Dewizami czy złotem płacić bez końca nie możemy, bo doprowadzilibyśmy do stokroć większego kryzysu, niż jest dzisiaj. Nowe pożyczki są tylko chwilowym narkotykiem, a z czasem utrudniłyby jeszcze bardziej nasze położenie. Możemy płacić tylko towarami. Musimy żądać, aby nasze wierzycielskie państwa wpuściły w swe granice nasze towary nie po śmiesznie niskich cenach. Ci, co nam dali pożyczki muszą, jeśli chcą ich regularnej spłaty, zgodzić się

na bierny bilans handlowy z Polską. Odnosi się to w pierwszym rzędzie do Stanów Zjednoczonych, następnie do Francji i Włoch.

6. Opierając się na powyższych założeniach, uważam, że Rząd przy zawieraniu nowych traktatów handlowych lub zmianie starych winien zwracać kwestję naszego eksportu z ruchem kapitałów a specjalnie z obsługą naszych pożyczek zagranicznych. Kwestje te są nierozłącznie ze sobą związane. Wobec rosnącego protekcjonizmu celnego i rozpowszechniania się systemu kontyngentów sprawa staje się coraz bardziej palącą. Kwestję należy postawić jasno i stanowczo, gdyż w przeciwnym razie spadek cen i kryzys w Polsce w najbliższych latach znacznie się zaostrzy.

zał. do protokołu
z dn. 8.XI. 1932 r.

PRELIMINARZ BUDŻETOWY na 1933 rok.

Dział	Paragr	Pozycja	złoty eh		
			w/g po- zyceji	w/g §§	w/g dział.
			DOCHODY		
I.		WŁASNE DOCHODY IZBY			
	1	Dochody zwyczajne			57.500
		Dochody z opłat		50.500	
	1	Opłaty od świadectw pochodzenia towarów	1 000		
	2	Opłaty od zaświadczeń paszportowych	1 000		
	3	Opłaty od podań o import towarów reglamen- towanych	1 500		
	6	Opłaty od zaświadczeń, dotyczących zwolnienia od cła wywozowego jaj	28 000		
	7	Opłaty od zaświadczeń dotyczących zwrotu cła przy wywozie lnu	1 500		
	8	Opłaty od zaświadczeń, dotyczących zwolnienia od cła wywozowego szczeciny, włosia i sierści	17 000		
	10	Inne opłaty	500		
4		Dochód z agend specjalnych Izby		2 000	
	1	Biurowe Kolejowe	2 000		
5		Odsetki od lokowanej gotowizny		5 000	
II.		DODATEK DO CENY ŚWIADECTW PRZEM.			280 000
		Razem			337 500

Dział	Paragr.	Pozycja	WYDATKI	złotych		
				w/g po- zycji	w/g §§	w/g dział.
			WYDATKI ZWYCZAJNE			
I			WYDATKI OSOBOWE .			169.618
	1		Płace .		149.718	
	1		Urzednicy (ustaleni i nieustaleni) .	133.334		
	2		Dietariusze .	3.924		
	3		Konsultanci i t. p. .	2.160		
	4		Woźni i gońcy (z dodatkiem na umundurowanie) .	10.300		
	2		Ubezpieczenia .		16.900	
	1		Kasa Chorych .	4.000		
	2		Inne ubezpieczenia .	900		
	3		Wpłata do funduszu emerytalnego Izby .	12.000		
	3		Remuneracje i zapomogi .		3.000	
II			WYDATKI RZECZOWE .			53.700
	1		Lokal .		29.500	
	1		Czynsz za lokal biurowy .	26.000		
	2		Światło, opał, utrzymanie porządku .	3.000		
	3		Remont .	500		
	1a		Nieruchomość .		400	
	1		Utrzymanie porządku, opał, woda i t.p. .	400		
	2		Wydatki biurowe .		16.200	
	1		Materiały piśmienne .	3.000		
	2		Druki i ogłoszenia .	3.500		
	3		Porto i opłaty telegraficzne .	1.200		
	4		Opłaty telefoniczne .	3.000		
	5		Inwentarz (kupno, naprawa) .	500		
	6		Czasopisma, książki, mapy .	4.000		
	7		Drobne wydatki .	1.000		
	3		Środki lokomocji .		7.600	
	1		Reszta kosztów kupna samochodu .	4.600		
	2		Koszt utrzymania samochodu .	3.000		
III			WYDAWNICTWA, SUBWENCJE, SKŁADKI			41.000
	1		Wydawnictwa .		2.000	
	2		Subwencje .		34.500	
	1		Udział w utrzymaniu szkół handl. i przemysł.	7.000		
	2		Zapomogi i stypendja dla uczniów szkół handlowych i przemysłowych .	5.000		
	4		Zasiłki na popieranie rozwoju przemysłu i handlu (instytuty, wystawy it.p.) .	22.500		
	3		Składki członkowskie Izby .		4.500	
IV			AGENDY SPECJALNE IZBY			1.500
	1		Biura, instytuty, pokazy .		1.500	
	1		Biuro Kolejowe .	1.500		
			Do przeniesienia .			265.818

Dział	Paragraf	Pozycja	WYDATKI	złotych		
				w/g pozycji	w/g §§	w/g dział.
			Z przeniesienia			265.518
V			WYDATKI, WYNIKAJĄCE Z NIŻEJ WYMENIOWANYCH CZYNNOŚCI ZLECONYCH			45.000
	2		Wydawanie zaświadczeń, dotyczących zwolnienia od cła wywozowego jaj	30.500		
	3		Wydawanie zaświadczeń, dotyczących zwrotu cła przy wywozie lnu	500		
	4		Wydawanie zaświadczeń, dotyczących zwolnienia od cła wywozowego szczeciny, włosia i sierści	14.000		
VI			WYDATKI RÓŻNE			25.500
	1		Koszty reprezentacji	3.500		
	2		Koszty podróży urzędników Izby	9.000		
	3		Zwrot poniesionych kosztów członkom Izby	12.000		
	7		Wydatki nieprzewidziane	1.000		
			— Opłaty od zaświadczeń na zwolnienie od cła wywozowego szczeciny	1.700		
			— Opłaty telefoniczne	3.000		
			— inne opłaty	1.000		
			— w tym: listy, listki, pocztówki	3.000		
			— Biuro Kolejowe	500		
			— Opłaty ekspedycji	2.000		
			— Srodek lokomotywowy	3.000		
			— Dodatkowe do ceny świadczeń	2.000		
			— Usługi	2.000		
			— 1. przebieg	2.000		
			— 2. Zpomocy, stypendia uczniom szkół handl. i przemysłowych	5.000		
			— 3. Zasiłki na przeżycie, nagrody, podróże	1.000		
			— 4. Zasiłki na pop. rozwoju przemysłu i handlu	12.500		
			— Składki członk. Izby	2.500		
			— Biuro Kolejowe	2.500		
			— Wydawanie zaśw. na zwrot cła wywozowego od lnu	500		
			— Wydawanie zaśw. na zwolnienie od cła wywozowego jaj	11.735		
			— Wydawanie zaświadczeń na zwolnienie od cła wyroz. szczeciny, włosia	3.450		
			— Koszty reprezentacji	3.500		
			— Koszty podróży urzędników Izby	9.500		
			— Zwrot poniesionych kosztów członkom Izby	1.000		
			— Wydatki nieprzewidziane	975		
			— Kupon nieruchomości	1.000		
			— Subwencje na	3.000		
			Razem			336.318

ZAMKNIĘCIE RACHUNKOWE

IZBY PRZEMYSŁOWO-HANDLOWEJ W LUBLINIE

za rok 1932.

Dział	Paragraf	Pozycja	W P Ł Y W Y	Sumy preli- minowane wg zatwier- dzonego budżetu	Sumy rzeczywi- stych wpływów
I	1	1	Oplaty od świadectw pochodzenia to- warów	1.500 —	1.007.55
I	1	2	Oplaty od zaświadczeń podatkowych	1.000.—	703.—
I	1	3	Oplaty od podań o import towarów reglamentowanych	1.000 —	1 744.80
I	1	6	Oplaty od zaświadczeń na zwolnienie od cła wywozowego jaj	42.000.—	24.250.—
I	1	7	Oplaty od zaświadczeń na zwrot cła przy wywozie lnu	2.000.—	0.840.10
I	1	8	Oplaty od zaświadczeń na zwolnienie od cła wywozowego szczeciny	17.000.—	20.064.65
I	1	10	Inne opłaty	500.—	1.085.80
I	4	1	Biuro Kolejowe	3.000.—	1.976.56
I	5	—	Odsetki	27.500.—	17.431.79
II	7	—	Dodatek do ceny świadectw przemy- słowych	325.000.—	278 951.06
WYDAWNICTWA, SUBWENCJE, SKŁADKI Wydawnictwa Subwencje Udział w utrzymaniu szkół handlowych i przemysłowych Zasługi na popieranie rozwoju przemysłu i handlu (Instytuty, wystawy itp.) Składki członkowskie Izby AGENDY SPECJALNE IZBY Biura, instytuty, pokazy Biuro Kolejowe					
Razem				420.300.—	349.052.31

Dział	Paragraf	Pozycja	W Y D A T K I	Sumy preli- minowane wg. zatwier- dzonego budżetu	Sumy rzeczywi- stych wydatków
I	1	1	Urzednicy	150.780.—	139.063,50
I	1	2	Djetarjusze	1.600.—	3.434,41
J	1	3	Konsultanci	2.400.—	2.284,—
I	1	4	Woźni i gońcy	10.820.—	9.403,50
I	2	1	Kasa Chorych	4.400.—	3.850,70
I	2	2	Inne ubezpieczenia	300.—	637,30
I	2	3	Wpłata do funduszu emerytalnego	12.000.—	12.000,—
I	3	—	Remuneracje i zapomogi	9.750.—	10.537,30
II	1	1	Czynsz za lokal	26.000.—	26.000,—
II	1	2	Światło, opał, utrzymanie porządku	3.000.—	2.738,47
II	1	3	Remont lokalu	500.—	140,—
II	1a	—	Utrzymanie porządku nieruchomości	400.—	288,48
II	2	1	Materiały piśmienne	4.000.—	2.345,16
II	2	2	Druki	3.000.—	2.599,30
II	2	3	Porto i opłaty telegraficzne	1.700.—	1.428,64
II	2	4	Opłaty telefoniczne	3.000.—	3.490,69
II	2	5	Inwentarz	800.—	486,75
II	2	6	Czasopisma, książki, mapy	5.000.—	3.786,60
II	2	7	Drobne wydatki	900.—	999,53
II	3	1	Środki lokomocji — amortyzacja	7.000.—	7.000,—
II	3	2	Środki lokomocji — utrzym. samochodu	5.000.—	4.638,19
III	1	—	Wydawnictwa	2.000.—	2.012,—
III	2	1	Udział w utrzymaniu szkół handl. i przem.	7.000.—	3.675,57
III	2	2	Zapomogi i stypendja uczniom szkół handl. i przemysłowych	5.000.—	7.547,—
III	2	3	Zasiłki na prace, nagrody, podróże	1.000.—	—
III	2	4	Zasiłki na pop. rozwoju przemysłu i handlu	18.500.—	18.454,68
III	3	—	Składki członk. Izby	5.500.—	3.962,50
IV	1	1	Biuro Kolejowe	1.500.—	1.488,98
V	2	—	Wydawanie zaśw. na zwrot cła wy- wozowego od lnu	500.—	573,85
V	3	—	Wydawanie zaśw. na zwolnienie od cła wywozowego jaj	41.725.—	32.386,54
V	4	—	Wydawanie zaświadczeń na zwolnie- nie od cła wywoz. szczeciny, włosia	16.450.—	15.615,84
VI	1	—	Koszty reprezentacji	5.500.—	4.366,91
VI	2	—	Koszty podróży urzędników Izby	8.500.—	10.007,30
VI	3	—	Zwrot poniesionych kosztów członkom Izby	11.000.—	14.989,20
VI	7	—	Wydatki nieprzewidziane	975.—	408,—
VII	1	—	Kupno nieruchomości	24.000.—	—
IX	1	—	Subwencje na Fundusz Bezrobocia	6.000.—	6.000,—
			Razem	407.500,—	348.660,89

BILANS ZAMKNIĘCIA.

STAN CZYNNY:

Pozostałość gotowizny w kasie . . .	zł.	6.921.—	
Rachunki w bankach i w P. K. O. .	"	23.638.32	
Listy zastawne 10% Towarz. Kred.			
Miejsk. nomin. wart. zł. 84.400.—	"	68.729.—	
Zaliczki pracownikom Izby . . .	"	23.35 ² .17	
Sumy przechodnie	"	48.910.27	
Wartość placu zakupionego . . .	zł.	60.147.—	
Wydatki związane z budową gmachu			
Izby	"	81.945.63	" 142.092.63
Ruchomości:			
pg. remanentu na d. 31.XII.31 r.	zł.	78.740.63	
dochodzą zakupione w okresie			
1932 r. ruchomości gospodarcze	"	364.85	" 79.105.48
Biblioteka:			
pg. remanentu na d. 31.XII.31 r.	zł.	9.150.21	
dochodzą wydane w 1932 r. na			
książki i czasopisma	"	2.785.15	" 11.935.36
Lokata Fund. Rezerw.:			
w got. w B-ku Gosp. Kr. zł. 1.965.—			
w 7% L. Z. B. G. K. nominalnej			
wartości zł. 10.000.—	" 8.325.—	zł. 10.290.—	
Nadwyżka wpływów w roku bu-			
dżetowym 1932 przelana do Fun-			
duszu Rezerwowego	"	391.42	" 10.681.42
Razem	zł.	415.371.65	
Lokata Funduszu Emerytalnego:			
w got. w Banku Gosp. Kraj.	zł.	4.338.—	
w 7% L.Z.B.G.K. nom. wartości			
zł. 88.800.—	" 73.260.—	zł. 77.598.—	

STAN BIERNY:

Fundusz Amortyzacyjny (ruchomości			
i biblioteka)	zł.	91.040.84	
Fundusz na wypadek braku pracy	"	823.50	
Fundusz Kupna Nieruchomości:			
w gotowiznie, papierach i należn.	zł.	170.733.26	
w zakupionym placu	"	60.147.—	
w wydatkach budowlanych . . .	"	81.945.63	" 312.825.89
Fundusz Rezerwowy	zł.	10.290.—	
przelew nadwyżki wpływów r. 1932	"	391.42	" 10.681.42
Razem	zł.	415.371.65	
Fundusz Emerytalny	zł.	77.598.—	

PROTOKUŁ KOMISJI REWIZYJNEJ.

Komisja Rewizyjna Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie, wyłoniona przez Plenarne Zebranie w dniu 19 kwietnia 1932 r., w składzie: radcowie: Jan Dębowski, Marek Endwajs. Abram Kantor i Sławomir Liibek,

w myśl § 31 p. 3 i 8 części II Statutu Izby, na posiedzeniu swoim w dniu 23 marca 1933 r.,

sprawdziła księgi, dokumenty i dowody kasowe Izby za rok 1932 i ustaliła że:

- 1) wydatki Izby były skuteczniane w ramach uchwalonego przez Izbę budżetu na rok 1932 przy uwzględnianiu statutowo przewidzianych virements,
- 2) wszystkie pozycje kasowe są usprawiedliwione przez odnośne asygnaty i załączone do nich dowody, zaopatrzone w należyte podpisy,
- 3) księgowość Izby jest prowadzona prawidłowo,
- 4) przedstawione sprawozdanie rachunkowe za rok 1932 zestawione jest zgodnie z księgami.

Wobec powyższego Komisja Rewizyjna wnosi o zatwierdzenie sprawozdania rachunkowego za rok 1932 i udzielenie absolutorjum Prezydum.

Komisja Rewizyjna sprawdziła również sprawozdanie rachunkowe Funduszu Emerytalnego na dz. 31.XII 1932 r. i uznała je za prawidłowe.

(—) *J. Dębowski*

(—) *M. Endwajs*

(—) *A. Kantor*

(—) *St. Liibek.*

TABELA I.

Ceny osiągnane na terenie m. Lublina w 1931 i 1932 r.
oraz danych

N a z w a wzgl. rodzaj towaru	C E				
	1931	1932	1931	1932	
	I kwartał		II kwartał		
chleb razowy	0.23-0.25	0.22	0.25-0.34	0.22	
„ pytlowy	0.33-0.36	0.37	0.35-0.45	0.37	
mąka pszenna 0000	0.42-0.52	0.49	0.51-0.60	0.49	
kasza hreczana	0.75-0.90	0.60	0.70-1.10	0.60	
„ jęczmienna	0.60-0.70	0.50	0.47-0.80	0.50	
mleko pełnotłuszcz.	0.30-0.31	0.25	0.25-0.30	0.25	
masło śmietankowe	4.80-5.80	5.00	3.80-5.50	5.00	
jaja	—	0.10	—	0.10	
ser litewski	3.20-4.50	3.50	3.20-4.50	3.50	
ser biały	0.70-2.00	1.20	0.80-2.00	1.20	
ziemniaki	0.07-0.13	0.05	0.13-0.18	0.05	
groch polny	0.45-0.50	0.60	0.50-0.60	0.60	
fasola biała	0.70	0.60	0.50-0.80	0.60	
cukier	1.60-1.70	1.62	1.60-1.70	1.62	
kawa palona	10.00-13.50	7.00-9.00	9.00-12.00	7.50-10.00	
herbata	18.00	17.00-18.00	18.00-21.00	17.00-18.00	
ryż	0.95-1.00	0.80-0.85	0.85-0.90	0.80-0.85	
wieprz (żywiec)	1.18-1.23	0.60-1.10	1.20	0.85-1.20	
bekony (żywiec)	—	0.50-0.70	—	0.80-0.90	
schab	2.40-2.60	1.70	2.40-2.60	2.00-2.20	
ślonina	2.00-2.40	1.20-1.80	2.00-2.10	2.00-2.10	
kiełbasa wieprzowa	2.50-2.80	1.80	2.60-2.70	2.20-2.50	
Len czesany gat. 0	—	1.50-1.55	—	1.55	
Pakuły ln. czes. „ 0	—	0.70-0.80	—	0.70	
Piótno	widzewskie 100	1.63-1.70	1.45-1.55	1.70	1.40-1.55
	bułg. 90 (Scheibl.)	1.63-1.70	1.32-1.45	1.68	1.32-1.45
	Oxford C (widz.)	1.35-1.45	1.15-1.20	1.38	1.10-1.20

w/g notowań Giełdy Zbożowej i Towarowej w Lublinie
kartoteki cen Izby.

N A				W a g a wzgl. ilość	UWAGI
1931	1932	1931	1932		
III kwartał		IV kwartał			
0.25-0.27	0.22-0.25	0.24-0.30	0.22	1 kg.	detal
0.35-0.37	0.32-0.36	0.35-0.43	0.32	"	"
0.43-0.50	0.50-0.55	0.38-0.48	0.55	"	"
0.70-0.73	0.60	0.48-0.55	0.40-0.45	"	"
0.55-0.60	0.50	0.45-0.55	0.40-0.50	"	"
0.20-0.25	0.20	0.25	0.20-0.25	1 ltr.	"
3.80-4.40	4.00	4.00-4.20	3.00-4.60	1 kg.	"
0.10-0.12	0.10	0.12-0.13	0.10-0.15	1 szt.	"
3.20-4.25	3.60	2.80-3.50	3.20-3.60	1 kg.	"
0.60-1.80	0.80	0.38-0.80	0.60-0.80	"	"
0.07-0.12	0.10	0.08	0.05-0.08	"	"
0.55-0.65	0.50	0.45-0.50	0.40-0.50	"	"
0.65-0.75	0.60	0.30-0.50	0.45-0.50	"	"
1.65	1.65	1.60-1.61	1.48	"	"
8.00-10.00	6.00-9.00	6.00-10.00	7.00-9.00	"	"
18.00-22.50	17.00-18.00	18.00-24.00	17.00-18.00	"	"
0.85-0.90	0.70-0.80	0.80-0.90	0.75-0.80	"	"
1.00-1.50	0.80-1.20	0.70-1.20	0.70-0.90	"	hurt
—	0.80-0.95	—	0.72-0.75	"	"
2.80-3.00	2.00	2.60-2.80	1.90-2.00	"	detal
2.40-2.50	2.00	2.20-2.30	1.85	"	"
2.60-3.00	2.20	2.30-2.50	2.00	"	"
—	1.45-1.50	—	1.50	"	hurt
—	0.60	—	0.63-0.64	"	"
1.55-1.70	1.32-1.50	1.50-1.60	1.32	1 mtr.	detal
1.52-1.68	1.29-1.43	1.32-1.50	1.29-1.33	"	"
1.21-1.30	1.09-1.17	1.25-1.28	1.02-1.17	"	"

TABELA I. (c. d.)

N a z w a wzgl. rodzaj towaru		C E			
		1931	1932	1931	1932
		I kwartał		II kwartał	
Ż e l a z o	blacha 5 m/m	0.65 ¹ / ₄	0.63 ³ / ₄	0.63 ³ / ₄	0.55 ¹ / ₄ -0.63 ³ / ₄
	„ „ 1,5 „	0.86 ¹ / ₄	0.84 ³ / ₄	0.84 ³ / ₄	0.63-0.84 ³ / ₄
	„ ocynk. 0,5 „	1.35	1.30	1.30	1.10-1.30
	sztatowe handl.	0.50	0.48 ¹ / ₂	0.48 ¹ / ₂	0.45-0.48 ¹ / ₂
	bednarskie	0.66 ³ / ₄	0.65 ¹ / ₄	0.65 ¹ / ₄	0.60-0.65 ¹ / ₄
	drut walcowany	0.60	0.58 ¹ / ₂	0.58 ¹ / ₂	0.48-0.58 ¹ / ₂
W ę g i e l	gruby górnośl.	68.00	66.00	68.00	64.00-66.00
	kostka I górń.	69.50	66.00	63.00-69.50	64.00-66.00
	gruby dąbr.	66.00	64.00	58.00-66.00	62.00-64.00
	kostka I dąbr.	66.00	64.00	60.00-66.00	62.00-64.00
S k ó r y	krupony	—	4.75-6.00	—	4.50-5.00
	podeszwowe	—	3.45-4.00	—	3.30-3.45
	tafelki	—	2.30-4.00	—	2.10-3.25
	boki	—	2.15-2.50	—	1.90-2.10
	szczęki	—	6.50-7.50	—	6.50-8.50
	jucht	—	—	—	—
	bydlęce (sol.)	1.25-1.60	0.70-1.10	1.25-1.80	0.65-0.75
s u r o w e	cielęce (3,5 kg.)	7.00-10.50	4.00-5.00	8.00-9.50	3.00
	końskie	15.00-20.00	8.00-10.00	16.00-22.00	8.00-9.00
S z c z e c i n a	Gekochte 0-I	1.10-1.50	0.84-0.90	1.20-1.25	0.85
	„ II-III	2.10-2.20	1.65-1.70	2.10-2.20	1.65
	Kurzer Leck Bl.	2.10-2.40	1.85-2.00	2.05-2.25	1.90
	„ „ Rot.	1.65-2.10	1.40-1.50	1.60-1.70	1.50
	Langer Leck Bl.	2.80-3.00	2.15-2.30	2.50-3.00	2.20-2.30
	Extra Kurzer Leck	2.80-3.40	2.50-2.75	2.80-2.90	2.70
	„ Langer „	4.30-5.00	3.60-3.70	3.60-4.50	4.00-4.20
	Grauer Leck	3.50-3.60	3.50	3.55-3.65	3.50
	Polnische Weisse	0.70-1.45	0.80	1.35-1.40	0.80
	Bukarester	2.00-2.40	1.75-1.80	2.00-2.10	1.70
	Gekochte Gezupf.	1.25-1.60	0.95-1.05	1.20-1.30	1.00

N A				Waga wzgl. ilość	UWAGI
1931	1932	1931	1932		
III kwartał		IV kwartał			
0.63 ³ / ₄	0.55 ¹ / ₄	0.63 ³ / ₄	0.55 ¹ / ₄	1 kg.	detal
0.84 ³ / ₄	0.63	0.84 ³ / ₄	0.63	"	"
1.30	1.10	1.30	1.10	"	"
0.48 ¹ / ₂	0.45	0.48 ¹ / ₂	0.45	"	"
0.65 ¹ / ₄	0.60	0.65 ¹ / ₄	0.60	1 tona	detal
0.58 ¹ / ₂	0.48	0.85 ¹ / ₂	0.48	"	"
60.00-68.00	64.00	60.50-66.00	61.50-65.00	"	"
63.00-68.00	64.00	62.50-66.00	61.50-65.00	"	"
59.00-66.00	62.00	58.00-64.00	60.50-63.00	1 kg.	hurt
61.00-66.00	62.00	60.00-64.00	60.50-63.00	"	"
—	4.25-5.50	—	4.80-5.80	"	"
—	3.30-3.60	—	3.00-3.60	"	"
—	2.25-2.90	—	2.20-2.65	"	"
—	1.80-1.90	—	1.85-2.00	"	"
—	6.50-8.25	—	6.50-8.00	"	"
1.00-2.50	1.00-1.20	0.85-1.30	0.80-1.05	"	"
5.00-9.50	3.50-5.00	4.00-7.25	3.50-4.00	za 1 szt.	"
13.00-21.00	9.00-12.00	8.50-11.00	8.00-11.00	"	"
1.20-1.25	0.85	0.90-1.20	0.85-0.86	za 1 kg.	"
2.10-2.20	1.65-1.70	2.10	1.68-1.70	"	"
2.00-2.10	1.70-1.80	1.90-2.00	1.60-1.75	"	"
1.50-1.60	1.45	1.50	1.20-1.40	"	"
2.40-2.60	2.40	2.25-2.40	2.30-2.35	"	"
2.70-2.80	2.70-2.90	2.70	2.60-2.90	"	"
3.60-4.45	4.80-5.20	3.60	4.60-5.20	"	"
3.60	3.50	3.60	3.50	"	"
1.30-1.40	0.80	1.10	0.80	"	"
2.00-2.10	1.70	2.00	1.70	"	"
1.20-1.30	1.00	1.20	0.90	"	"

TABELA II.

Robotnicy zatrudnieni w przemyśle przetwórczym i na robotach

Stan w ostatnim dniu każdego miesiąca

Miesiąc Woje- wództwo		Ogółem		P R Z E									
				Mineralny		Metalowy		Chemiczny		Skórzany		Drzewny	
		1931 r.	1932 r.	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932
Styczeń	Lublin	8655	7280	1803	1458	1596	1220	28	27	182	164	1398	1254
	Wołyń	3942	3153	912	414	58	24	—	—	—	—	1489	1373
	Okręg Izby	12597	10433	2715	1872	1654	1244	28	27	182	164	2887	2627
Luty	Lublin	8044	7484	1804	1465	1309	1192	28	26	171	175	1473	1658
	Wołyń	4156	3169	924	391	56	24	—	—	—	—	1803	1412
	Okręg Izby	12200	10653	2728	1856	1365	1216	28	26	171	175	3276	3070
Marzec	Lublin	7660	6884	1823	1152	1167	1188	—	26	164	175	1402	1417
	Wołyń	4681	3684	1292	528	40	24	—	—	—	—	1967	1843
	Okręg Izby	12341	10568	3115	1680	1207	1212	—	26	164	175	3369	3260
Kwiecień	Lublin	8192	7398	2076	1281	1123	1163	28	26	148	155	1559	1406
	Wołyń	5040	3642	1445	661	—	24	—	—	—	—	2188	1748
	Okręg Izby	13232	11040	3521	1942	1123	1187	28	26	148	155	3747	3154
Maj	Lublin	8051	7952	1309	1373	1112	1133	27	30	135	155	1601	1525
	Wołyń	4825	3907	1470	1142	40	24	—	—	—	—	1883	1446
	Okręg Izby	12876	11859	2779	2515	1152	1157	27	30	136	155	3484	2971
Czerwiec	Lublin	8116	6928	1299	757	1101	1021	27	30	135	157	1515	1136
	Wołyń	4897	4378	1420	1393	51	24	—	—	—	—	1951	1672
	Okręg Izby	13013	11306	2719	2150	1152	1045	27	30	135	157	3466	2808
Lipiec	Lublin	8840	6446	1840	625	1472	1010	27	30	128	163	1317	882
	Wołyń	4880	4545	1605	1669	61	24	—	—	—	—	1729	1627
	Okręg Izby	13720	10991	3445	2294	1533	1034	27	30	128	163	3046	2509
Sierpień	Lublin	8333	6825	1546	1146	1542	1029	27	27	142	156	871	672
	Wołyń	4158	4670	929	1796	58	24	—	—	—	—	1622	1437
	Okręg Izby	12491	11495	2475	2942	1600	1053	27	27	142	156	2493	2109
Wrzesień	Lublin	8202	6987	1338	1029	1635	1012	28	27	145	172	830	876
	Wołyń	3804	4079	1261	1150	57	24	—	—	—	—	748	1317
	Okręg Izby	12006	11066	2599	2179	1692	1036	28	27	145	172	1578	2193
Październik	Lublin	14942	14396	1868	870	1565	1120	27	27	153	173	791	830
	Wołyń	4148	5289	1109	1153	44	21	—	—	—	—	557	1078
	Okręg Izby	19090	19685	2977	2023	1609	1141	27	27	153	173	1348	1908
Listopad	Lublin	13741	8676	1925	1248	1444	1142	27	27	154	169	795	1022
	Wołyń	3556	3381	917	676	32	21	—	—	—	—	662	872
	Okręg Izby	17297	12057	2842	1924	1476	1163	27	27	154	169	1457	1894
Grudzień	Lublin	7263	6447	1412	1319	1298	1146	25	27	155	167	982	1086
	Wołyń	2721	3258	418	405	32	21	—	—	—	—	879	1660
	Okręg Izby	9984	9705	1830	1724	1330	1167	25	27	155	167	1861	2746

publicznych w Okręgu Izby Przemysłowo-Handl. w Lublinie.

w/g danych Państw. Urzędu Pośr. Pracy.

M Y S Ł								Elektrownie i Wodociągi		Wytw. wojsk., amunicji i warszt. kolej.		Roboty Publiczne	
Spożywczy		Odzieżowy		Budowlany		Poligraficzny		1931	1932	1931	1932	1931	1932
1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932
2114	1563	17	15	41	9	68	56	39	61	1369	1453	9	—
799	657	—	—	—	—	28	18	42	43	614	624	8	—
2913	2220	17	15	41	9	96	74	81	104	1983	2077	17	—
1732	1398	25	16	21	8	67	57	58	55	1356	1434	9	—
756	654	—	—	—	—	26	18	41	43	550	627	160	51
2488	2052	25	16	21	8	93	75	99	98	1906	2061	169	51
1603	1329	29	17	14	50	64	54	59	52	1307	1424	7	—
747	648	—	—	—	—	19	18	40	43	576	580	13	14
2350	1977	29	17	14	50	83	72	99	95	1883	2004	20	14
1771	1715	19	17	27	82	61	53	60	69	1320	1431	170	87
730	582	—	—	—	—	19	18	39	43	619	566	86	176
2501	2297	19	17	27	82	80	71	99	112	1939	1997	256	263
2270	2090	19	17	50	25	59	53	65	88	1403	1463	298	179
770	652	—	—	—	—	19	18	40	42	603	583	346	124
3040	2742	19	17	50	25	78	71	105	130	2006	2046	644	303
2376	2160	31	16	53	59	57	52	65	78	1456	1462	567	137
806	646	—	—	—	—	19	18	40	42	610	583	803	179
3182	2806	31	16	53	59	76	70	106	120	2066	2045	1370	316
2355	2066	21	17	58	77	58	52	69	76	1495	1448	632	141
810	587	—	—	—	—	19	18	41	41	615	579	252	213
3165	2653	21	17	58	77	77	70	110	117	2110	2027	884	354
2523	2138	22	17	54	79	55	51	69	76	1482	1434	667	136
863	715	—	—	—	—	18	18	40	41	628	579	237	101
3386	2913	22	17	54	79	73	69	109	117	2110	2013	904	237
2625	2220	22	18	35	93	56	47	61	76	1427	1417	479	150
1038	972	—	—	—	—	18	18	40	42	642	556	233	204
3663	3192	22	18	35	93	74	65	101	118	2069	1973	712	351
8924	9729	16	18	69	88	58	47	60	76	1413	1418	321	235
1745	242	—	—	—	—	16	18	40	41	637	550	111	132
10669	11157	16	18	69	88	74	65	100	117	2040	1968	432	367
7756	3418	14	17	63	59	57	48	64	75	1442	1451	61	243
1254	1210	—	—	—	—	18	18	40	41	633	543	11	31
9010	4628	14	17	63	59	75	66	104	116	2075	1994	72	274
1802	1103	14	13	13	30	56	48	56	62	1448	1446	—	151
706	583	—	—	—	—	18	18	41	41	627	530	39	10
2508	1686	14	13	13	30	74	66	97	103	2075	1976	39	161

TABELA III.

Liczba bezrobotnych zarejestrowanych w P. U. P. P.

Stan w ostatnim dniu każdego miesiąca

MIESIĄC WOJEWÓDZTWO	OGÓŁEM		G R U							
			Górnicza		Hutnicza		Metalowa		Włókiennicza	
	1931 r.	1932 r.	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932
Styczeń—Lubelskie	5727	7919	1	2	140	180	771	1069	6	23
Wołyńskie	3529	3593	37	218	7	87	268	275	1	—
Okręg Izby	9256	11512	38	220	147	267	1039	1344	7	23
Luty—Lubelskie	7049	8379	2	2	157	218	1165	1312	3	31
Wołyńskie	3709	3613	41	246	23	87	278	295	1	—
Okręg Izby	10758	11992	43	248	180	305	1443	1607	4	31
Marzec—Lubelskie	6894	8565	1	5	116	218	1121	1357	3	29
Wołyńskie	3535	3739	36	258	1	91	276	349	1	—
Okręg Izby	10429	12304	37	263	117	309	1397	1706	4	29
Kwiecień—Lubelskie	7181	7860	—	3	117	196	1179	1348	2	26
Wołyńskie	3059	3166	11	159	4	187	237	271	1	—
Okręg Izby	10240	11026	11	162	121	383	1416	1619	3	26
Maj—Lubelskie	7945	6610	—	4	412	251	1251	1202	2	24
Wołyńskie	2342	2656	4	32	1	152	125	218	—	—
Okręg Izby	10287	9266	4	36	413	403	1376	1420	2	24
Czerwiec—Lubelskie	7670	4668	—	4	721	353	1078	389	4	16
Wołyńskie	2201	1653	4	1	106	80	122	165	—	—
Okręg Izby	9871	6321	4	5	827	433	1200	554	4	16
Lipiec—Lubelskie	6151	3237	—	3	376	376	1001	921	4	12
Wołyńskie	1883	971	23	2	90	21	74	150	—	—
Okręg Izby	8034	4208	23	5	466	397	1075	1071	4	12
Sierpień—Lubelskie	6100	3744	1	2	575	344	915	855	14	10
Wołyńskie	1834	1000	41	2	89	36	72	93	—	—
Okręg Izby	7934	4744	42	4	664	380	987	948	14	10
Wrzesień—Lubelskie	6099	2955	2	2	545	120	819	426	13	8
Wołyńskie	1946	669	112	2	87	44	67	43	—	—
Okręg Izby	8045	3624	114	4	632	164	886	469	13	8
Pazdziern.—Lubelskie	5827	2444	2	4	335	10	654	449	12	8
Wołyńskie	2325	617	114	—	87	—	115	88	—	—
Okręg Izby	8152	3061	116	4	422	10	769	537	12	8
Listopad—Lubelskie	5966	2641	2	4	166	18	793	477	12	10
Wołyńskie	2528	804	110	11	112	—	162	88	—	—
Okręg Izby	8494	3445	112	15	278	18	955	495	12	10
Grudzień—Lubelskie	6869	3202	2	3	112	38	892	569	22	11
Wołyńskie	3407	1009	202	61	96	—	237	135	—	—
Okręg Izby	10276	4211	204	64	208	38	1129	704	22	11

w Okręgu Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie.

w/g danych Ministerstwa Pracy i Opieki Społecznej

P Y:

Budowlana		Inne grupy zawodowe		Robotnicy niewykw.		Robotnicy rolni		Pracownicy umysłowi		Młodociani		Służba domowa rob. komunik.	
1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932
897	1374	450	884	2824	2466	26	50	518	1436	4	7	90	428
788	726	170	376	1477	763	63	53	601	983	—	—	117	112
1685	2100	620	1260	4301	3229	89	103	1119	2419	4	7	207	540
1031	1505	604	891	3338	2554	41	56	617	1514	7	9	84	287
812	705	158	412	1590	883	86	50	613	809	—	—	107	126
1843	2210	762	1303	4928	3437	127	106	1230	2323	7	9	191	413
1021	1493	504	823	3297	2731	42	64	660	1525	5	11	124	309
726	683	148	448	1532	864	42	58	682	855	—	—	91	133
1747	2176	652	1271	4829	3595	84	122	1342	2380	5	11	215	442
1012	1360	558	797	3463	2207	33	64	636	1541	9	12	172	306
637	471	144	282	1122	712	45	54	749	925	—	—	109	105
1649	1831	702	1079	4585	2919	78	118	1385	2466	9	12	281	411
1656	1136	709	778	3008	1373	17	70	715	1460	7	7	168	305
390	351	124	230	751	536	46	26	774	1001	—	—	127	110
2046	1487	833	1008	3759	1909	63	96	1489	2461	7	7	295	415
1466	767	647	558	2736	1173	18	55	822	1144	11	20	167	189
206	187	145	178	669	289	40	23	801	679	—	—	108	51
1672	954	792	736	3405	1462	58	78	1623	1823	11	20	275	240
719	801	524	24	2419	226	45	42	942	789	11	11	110	32
98	107	106	11	513	212	34	22	828	440	—	—	117	6
817	908	630	35	2932	438	79	64	1770	1229	11	11	227	38
561	392	547	372	2381	606	47	53	918	858	13	26	128	226
14	105	107	43	490	110	31	24	869	487	—	—	121	100
575	497	654	415	2871	716	78	77	1787	1345	13	26	249	326
582	339	568	185	2312	530	41	54	980	1073	6	26	231	192
57	—	106	41	469	54	30	30	913	413	—	—	105	42
639	339	674	226	2871	584	71	84	1893	1486	6	26	336	234
705	468	631	42	2076	263	34	44	1116	1035	18	13	244	108
222	68	165	—	503	98	34	20	938	528	—	—	147	15
927	536	796	42	2579	361	68	64	2054	1363	18	13	391	123
718	402	613	142	2085	291	50	58	1240	1049	12	10	275	250
281	108	200	13	517	124	45	35	997	330	—	—	104	95
999	510	813	155	2602	415	95	93	2237	1379	12	10	379	345
1117	700	797	178	2216	274	48	48	1421	1141	11	11	236	229
685	166	347	4	600	94	57	22	1070	504	—	—	113	23
1802	866	1139	182	2816	368	105	70	2491	1645	11	11	349	252

TABELA IV.

Zatrudnienie i bezrobocie w Rzeczypospolitej Polskiej i Okręgu Izby Przem.-Handl. w Lublinie.

w [g danych Ministerstwa Pracy i Opieki Społecznej].

Miesiąc teren sprawozdawczy	Zatrudnieni w przemyśle przełwórczym		Zatrudnieni na robotach publicznych		Liczba bezrobotnych zarejestrowanych		
	1931 r.	1932 r.	1931 r.	1932 r.	1931 r.	1932 r.	
Styczeń	Polska Okręg Izby	436.373 12.597	359.275 10.433	8.953 17	12.408 —	340.718 9.256	338.434 11.512
Luty	Polska Okręg Izby	432.023 12.200	365.478 10.653	8.526 169	12.466 51	358.925 10.758	350.145 11.992
Marzec	Polska Okręg Izby	433.500 12.341	368.689 10.568	11.341 20	13.288 14	372.536 10.429	360.031 12.304
Kwiecień	Polska Okręg Izby	447.967 13.232	378.193 11.040	22.132 256	16.908 263	351.679 10.240	339.773 11.026
Maj	Polska Okręg Izby	454.419 12.876	387.494 11.859	30.272 644	28.909 303	313.104 10.287	306.801 9.266
Czerwiec	Polska Okręg Izby	464.669 13.013	389.683 11.306	38.959 1.370	34.274 316	274.942 9.871	264.147 6.321
Lipiec	Polska Okręg Izby	452.504 13.720	390.315 10.991	42.614 884	36.047 354	255.179 8.034	218.059 4.208
Sierpień	Polska Okręg Izby	452.124 12.491	398.434 11.495	41.993 904	33.165 237	246.380 7.934	190.548 4.744
Wrzesień	Polska Okręg Izby	450.966 12.006	402.543 11.066	40.666 712	27.704 354	246.426 8.045	150.446 3.624
Paździer.	Polska Okręg Izby	473.425 19.090	445.166 19.685	37.123 432	25.657 367	255.622 8.152	150.894 3.061
Listopad	Polska Okręg Izby	440.335 17.297	402.516 12.057	25.369 72	22.350 274	266.027 8.494	177.459 3.445
Grudzień	Polska Okręg Izby	361.786 9.984	337.593 9.705	13.664 39	17.455 161	312.487 10.276	220.245 4.211

TABELA V.

Protesty weksli w poszczególnych miesiącach 1931 i 1932 roku.

w/g danych Sądów Okręgowych i Dyrekcji Poczty i Telegrafów.

Teren	Styczeń		Luty		Marzec		Kwiecień		Maj		Czerwiec		Lipiec
	1931 r.	1932 r.	1931 r.	1932 r.	1931 r.	1932 r.	1931 r.	1932 r.	1931 r.	1932 r.	1931 r.	1932 r.	
sprawy dawczy													
Lubelskie	36,6	26,7	33,4	24,6	34,1	24,6	31,7	19,9	31,1	18,9	23,9	17,8	30,3
Wołyńskie	22,2	14,4	23,1	13,7	22,7	12,7	21,6	10,6	21,4	10,8	18,9	10,0	18,5
Okręg Łbzy	58,8	41,1	56,5	38,3	56,8	37,3	53,3	30,5	52,5	29,7	48,8	27,8	48,8
Rz. Polska	444,2	385,0	413,8	360,1	453,1	368,9	428,3	326,5	430,5	322,0	418,6	289,4	444,7
Lubelskie	8,1	6,3	7,2	5,2	7,6	4,7	6,5	4,2	6,6	3,9	6,5	3,3	6,6
Wołyńskie	4,9	3,5	4,8	3,0	4,9	2,5	4,4	2,3	4,3	2,4	3,7	1,9	3,8
Okręg Łbzy	13,0	9,8	12,0	8,2	12,5	7,2	10,9	6,5	10,9	6,3	10,2	5,2	10,4
Rz. Polska	125,5	97,4	118,2	88,2	121,3	86,6	110,6	76,7	106,8	73,0	99,5	63,6	109,6
Lubelskie	221	236	216	211	223	191	205	211	212	206	217	185	218
Wołyńskie	221	243	208	219	216	197	204	217	201	222	196	190	205
Okręg Łbzy	221	238	212	214	220	193	204	213	208	212	209	187	213
Rz. Polska	282	253	286	245	268	235	258	235	248	227	238	219	246
Przebieg													
Sierpień													
Wrzesień													
Październik													
Lubelskie	27,5	15,6	27,4	15,6	30,0	14,8	27,5	13,9	28,1	13,8	429,2	393,3	367,6
Wołyńskie	17,7	10,4	19,1	9,3	19,6	9,8	17,1	8,9	17,0	8,9	256,7	281,9	238,9
Okręg Łbzy	45,2	26,0	46,5	24,9	49,6	21,6	44,6	22,8	45,1	22,7	685,9	675,2	606,5
Rz. Polska	403,6	270,0	415,8	253,8	434,0	248,6	398,9	230,6	426,9	240,6	5543,5	5526,0	5114,8
Lubelskie	5,6	3,4	6,1	3,3	6,7	3,4	6,1	2,6	5,9	2,6	74,0	79,0	79,5
Wołyńskie	3,3	1,8	3,9	2,0	4,3	2,3	4,0	1,9	4,0	1,7	50,7	57,6	50,3
Okręg Łbzy	8,9	5,2	10,0	5,3	11,0	5,7	10,1	4,5	9,9	4,3	124,7	136,6	129,8
Rz. Polska	100,9	58,4	103,8	60,8	117,8	60,2	109,1	53,7	104,9	53,6	1255,0	1366,3	1328,3
Lubelskie	204	218	223	211	223	230	222	187	210	188	172	201	216
Wołyńskie	187	173	204	215	219	235	234	213	235	191	198	204	210
Okręg Łbzy	197	200	215	213	222	231	226	197	219	189	182	202	214
Rz. Polska	250	216	250	239	271	242	273	233	246	223	226	247	260
Przebieg													
Sierpień													
Wrzesień													
Październik													
Lubelskie	27,5	15,6	27,4	15,6	30,0	14,8	27,5	13,9	28,1	13,8	429,2	393,3	367,6
Wołyńskie	17,7	10,4	19,1	9,3	19,6	9,8	17,1	8,9	17,0	8,9	256,7	281,9	238,9
Okręg Łbzy	45,2	26,0	46,5	24,9	49,6	21,6	44,6	22,8	45,1	22,7	685,9	675,2	606,5
Rz. Polska	403,6	270,0	415,8	253,8	434,0	248,6	398,9	230,6	426,9	240,6	5543,5	5526,0	5114,8
Lubelskie	5,6	3,4	6,1	3,3	6,7	3,4	6,1	2,6	5,9	2,6	74,0	79,0	79,5
Wołyńskie	3,3	1,8	3,9	2,0	4,3	2,3	4,0	1,9	4,0	1,7	50,7	57,6	50,3
Okręg Łbzy	8,9	5,2	10,0	5,3	11,0	5,7	10,1	4,5	9,9	4,3	124,7	136,6	129,8
Rz. Polska	100,9	58,4	103,8	60,8	117,8	60,2	109,1	53,7	104,9	53,6	1255,0	1366,3	1328,3
Lubelskie	204	218	223	211	223	230	222	187	210	188	172	201	216
Wołyńskie	187	173	204	215	219	235	234	213	235	191	198	204	210
Okręg Łbzy	197	200	215	213	222	231	226	197	219	189	182	202	214
Rz. Polska	250	216	250	239	271	242	273	233	246	223	226	247	260

Stosunek weksli protestowanych do płatnych w %: w 1930 r. — 11,7; w 1931 r. — 13,1; w 1932 r. — 12,6.

Ilość wykupionych świadectw przemysłowych
w okręgu Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie

Stan w dniu 31.XII	KATEGORJE ŚWIADECTW PRZEMYSŁOWYCH								
	P R Z E M Y Ś Ł								
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	Razem
	W O J E W Ó D Z T W O L U B E L S K I E								
1930	14/—	3/1	15/—	69/2	179/10	473/14	826/52	7888/306	9467/385
1931	10/—	6/—	11/—	67/5	165/7	480/18	687/49	5340/287	6766/366
1932	8/—	5/—	9/1	55/5	145/13	470/24	676/73	11361/931	12729/1047
	W O J E W Ó D Z T W O W O Ł Y Ń S K I E								
1930	3/—	1/—	11/—	47/5	131/23	263/43	615/68	5887/400	6958/539
1931	2/—	2/—	13/—	52/3	120/9	273/57	468/67	3210/328	4140/464
1932	2/—	1/—	9/1	37/4	105/10	272/53	452/74	71011/313	7979/1455
Stan w dniu 31.XII	H A N D E L							Zaj. przem.	Karty rejestr.
	I	II	III	IV	V	Razem			
	W O J E W Ó D Z T W O L U B E L S K I E								
1930	29/3	1576/87	15441/825	11486/1540	258/33	28790/2488	119/9	1317/101	
1931	30/1	1470/86	14972/851	10720/1864	196/15	27388/2817	83/3	1426/132	
1932	18/—	1196/82	12824/908	11457/2608	132/22	25627/3620	59/6	1518/268	
	W O J E W Ó D Z T W O W O Ł Y Ń S K I E								
1930	5/—	1452/67	12675/835	7091/1070	474/51	21697/2023	138/9	2076/156	
1931	3/2	1174/105	11676/713	6925/1345	356/60	20134/2225	79/13	2045/261	
1932	3/—	798/48	10167/541	7649/1576	165/23	18782/2188	55/18	1984/277	
	O K R Ę G I Z B Y								
Stan w dniu 31.XII	Przemysł	Handel	Zajęcia przemysłowe	Razem	Karty rejestracyjne				
1930	16445/924	50487/4511	257/18	66912/5435	3393/257				
1931	10906/830	47522/5042	162/16	58428/5872	3471/393				
1932	20708/2502	44409/5808	114/24	65231/8334	3502/545				
w 1932 r.	przybyło 9802/1672	—/766	8	6803/2462	31/152				
	ubyło —/—	3113/—	48/—	—/—	—/—				

(licznik — ilość świadectw przemysłowych rocznych,
mianownik — " " " półrocznych).

TABELA VIII.

Ceny zbóż i przetworów zbożowych

Miesiąc	Data	Pszenica	Żyto	Jęczmień	Owies	Mąka pszenna	
						40 %	65 %
Styczeń	4	25.	26.	20.	24.50	44.	40.
	11	25.	26.	20.50	24.	44.	40.
	20	23.—24.	25.50—24.	18.50	22.—22.50	43.	39.
Luty	1	23.50	21.75	18.	21.50	41.	37.
	10	25.	22.25	18.50	22.	42.	38.
	22	25.	23.	18.50	22.—22.50	43.	39.
Marzec	2	25.	23.	18.50	23.	43.	39
	10	26.50	23.—23.25	20.	23.50	43.	39
	21	26.50—27.	23.75	21.—22.	24.—24.50	44.	40
Kwiecień	1	28.50	24.75—25	22.—22.50	24.—25.	47.	43.
	11	30.	27.50—27.75	24.—24.50	25.—26.	49.	45.
	20	31.	27.75	23.50—24.	25.—26.	49.	45.
Maj	2	32.—32.25	28.50—23.75	24.	26.—27.	48.—50.	45.—46.
	11	31.75—32.	28.50	23.50	26.	48.50—50.	44.50—46.
	20	30.75—31.25	28.25	22.50—23.	25.—25.50	47.—50.	44.—46.
Czerwiec	1	29.—29.50	28.25	22.50—23.	25.	45.—48.	43.
	10	30.50	28.25	22.—22.50	25.	45.—48.	43.—44.
	20	27.50	25.	21.75—22.	25.	44.—46.	41.—42.
Lipiec	1	27.50	26.25	21.75—22.	25.	43.—46.	40.—42.
	11	23.—23.50	22.—22.50	21.	24.	39—41.	37.—33.
	20	24.—24.25	19.50—19.75	19.—20.	22.	38.—39.	35—36.
Sierpień	1	24.50—25.	16.	17.	22.	38.—41.	36.—37.
	11	29.	17.—17.50	18.	18.	43.—45.	40.—42.
	22	28.50	16.—16.50	15.50—16.	15.50—16.	45.—48.	43.—45.
Wrzesień	1	28.50—29.	16.	15.50—16.	15.50—16.	46.—49.	43.—46.
	12	28.—28.50	16.50	15.	17.—17.50	45.—48.	42.—44.
	21	28.—28.50	16.25—16.50	14.50—15.	17.50—18.	45.—47.	42.—44.
Październ.	3	27.25—27.75	15.50—15.75	14.50—15.	17.75—18.25	43.—45.	39.—41.
	10	26.50—26.75	15.75.—16.	14.—14.50	18.—18.25	42.—44.	39.—41.
	21	25.75—26.	17.75—18.	14.—14.50	17.50—18.	43.—46.	39.—42.
Listopad	2	26.	17.75—18.	14.—14.50	18.	45.—47.	41.—43.
	10	26.	17.75—18.	19.	17.	44.—46.	40.—42.
	21	26.25—26.75	17.50	14.—14.50	16.50	44.—46.	40.—42.
Grudzień	1	24.—24.50	15.75—16.25	13.	15.50	41.50—43.	38.—39.
	12	23.75—24.25	15.75—16.	12.50—13.	15.50—16.	42.—44.	39.—40.
	21	25.50	16.25	11.50	15.50	43.—45.	41.—42.

za 100 kg. parytet Lublin w 1932 roku.

w/g notowań Giełdy Zbożowej i Towarowej w Lublinie

Mąka żytnia		O t r ę b y			Koniczyna		Przelot
typowa	razowa	pszenne grube	pszenne miałkie	żytnie	biała	czerwona	
40.	31.	14.25	14.	14.25	300—375	190—200	—
40.	31.	14.50	14.	14.50	300—400	200—210	—
38.	30.	1 50	13.50	14.	300—425	210—230	—
36.	27.	13.75	13.	12.	300—425	210—230	—
36.	27.	14.	13.	12.75	300—425	200—220	—
36.	28.	14.	13.50	12.75	300—425	200—225	—
36.	28.	14.	13.50	12.75	300—420	190—210	—
36.	28.	14.	13.50	13.	300—420	190—210	—
36.	28.	14.75	14.25	13.50	320—450	240—260	—
37.	29.	15.	14.25	14.	320—460	240—270	—
40.	31.	17.	16.	15.	320—480	240—270	—
40.50	31.50	17.50	16.50	16—16.50	320—480	240—270	—
42.	34.	18.	17.50	17.75	320—480	240—270	—
41.50—43	34.	17.50	17.	16—17	300—450	215—250	—
41—42	34.	17.	16.50	15.—15.50	—	—	—
41.	33.	15.50	15.	14.50	—	—	—
39.—41	31.—32.	14.25	13.75	14.	—	—	—
38—39.	29.—30.	14.50	14.	13.	—	—	—
38.—39.	30.	14.	13.50—14.	13.—13.50	—	—	—
35.—36.	26.—27.	11.	10.50	9.50	—	—	—
33.—34.	24.—25.	11—11.50	10.—10.50	9.—10	—	—	—
28.—36.	20.—22.	11.—11.50	10.50—11.	8.50—9.50	160—200	—	—
29.	20—21.	11.—11.50	11.	8.50—9	160—200	—	—
27.—28.	20—21.	10.—11.	10.	8.—9.	—	—	—
27.—28.	20.—21.	10.—11	10.	8.	180—225	125—135	115—120
26.—27.	19.—20.	10.	9.	7.50—8.	170—210	135	120—130
26.—27.	19.—20.	9.—10.	9.	7.50—8.	170—210	125—135	140—150
26.—27.	19.—20.	8.50—9.	8.—8.50	7.25—7.50	150—220	125—135	160—170
26.—27.	19.—20.	8.50—9.	8.—8.50	7.25—7.50	150—210	125—135	160—170
—	20.—20.50	10.	9.50	8—8.50	150—210	125—135	170—180
—	21.25—21.75	10.50	10.	8.50	150—210	125—135	—
—	21.25—21.75	10	9.50	8.50	150—200	125—135	170—180
—	21.25	10.50—10.75	9.75—10.	8.—8.50	130—200	120—130	170—180
—	20.50	10.	9.50	8.	130—200	120—130	170—180
—	19.	9.	8.—8.50	6.50—7.	130—290	110—120	180—200
—	19.	9.	8.	6.50—7.	90—150	100—115	—

TABELA IX.

Zestawienie najniższych i najwyższych cen na zboża,

Wyszczególnienie	Rok	M I E S I A C E					
		I	II	III	IV	V	VI
Pszenica	1931	21.—22.50	20.75—24.50	25.25—26.50	28.—33.50	30.—35.50	30.—34.
	1932	23.—25.	23.50—25.	25.—27.	28.50—31.	30.75—32.25	27.50—30.50
Żyto	1931	16.25—16.80	16.10—16.75	18.—19.75	22.—25.50	24.—29	26.50—28.25
	1932	24.—26.	21.75—23.	23.—23.75	24.75—27.75	28.25—28.75	25.—28.25
Jęczmień	1931	19.—20.	18.—19.	21.—22.50	24.—25	26.—27.50	26.—27.50
	1932	18.50—20.	18.—18.50	18.50—22.	22.—24.50	22.50—24.	21.75—23.
Owies	1931	17.—18.	16.—17.	18.—20.	23.—26.	23.50—29.	28.—31.
	1932	22.—24.50	21.50—22.50	23.—24.50	24.—26.	25.—27.	25.
Mąka pszenna 40%	1931	43.—45.	42.—47.	47.—49.	50.—57.	53.—57.	52.—57.
	1932	43.—44.	41.—43.	43.—44.	47.—49.	47.—50.	44.—48.
Mąka pszenna 65%	1931	38.—40.	37.—42.	42.—44.	46.—53.	49.—53.	48.—53.
	1932	39.—40.	37.—39.	39.—40.	43.—45.	44.—46.	41.—44.
Mąka żytnia typowa	1931	28.—30.	26.—29.	29.50—33	35.—42.	38.—45.	42.—45.
	1932	38.—40.	36.	36.	37.—40.50	41.—43.	38.—41.
Mąka żytnia razowa	1931	19.—21.	19.—21.	22.—24.	26.—30.	28.—36.	32.—36.
	1932	30.—31.	27.—28.	28.	29.—31.50	34.	29.—33.
Otręby pszenne grube	1931	13.50—14.50	13.—14.	14.50—16.75	18.—24.	19.—21.	16.—22.
	1932	14.25—14.50	13.75—14.	14.—14.75	15.—17.50	17.—18.	14.25—15.50
Otręby pszenne miałkie	1931	13.—14.	13.—13.50	13.50—16.	17.50—23.	19.—23.	15.—21.
	1932	13.50—14.	13.—13.50	13.50—14.25	14.25—16.50	16.50—17.50	13.75—15.
Otręby żytnie	1931	10.50—11.25	10.50—11.	12.—15.50	15.50—20.50	17.50—21.	15.—20.50
	1932	14.—14.50	12.—12.75	12.75—13.50	14.—16.50	15.—17.75	13.—14.50
Koni-czyna biała	1931	250.—400.	225.—375.	350.—500.	330.—450.	—	—
	1932	300.—425.	300.—425.	300.—450.	320.—480.	300.—480.	—
Koni-czyna czerw.	1931	180.—250.	170.—240.	260.—325.	300.—350.	—	—
	1932	190.—230.	200.—230.	190.—260.	240.—270.	215.—270.	—
Przełot	1931	140.—200.	160.—200.	160.—200.	—	—	—
	1932	—	—	—	—	—	—

nasiona i przetwory zbożowe w latach 1931 i 1932

w/g notowań Giełdy Zbożowej i Towarowej w Lublinie.

M I E S I Ą C E

VII	VIII	IX	X	XI	XII	I—XII
27.50—28.50 23.—27.50	21.50—23. 24.50—29.	21.50—22.50 28.—29.	21.—23.25 25.75—27.75	24.—27.25 26.—26.75	25.—26. 23.75—25.50	21.—35.50 23.—32.25
22.—27.50 19.50—26.25	18.—20.50 16.—17.50	21.—21.50 16.—16.50	20.50—23.25 15.50—18.	23.—26.50 17.75—18.	26.—26.50 15.75—16.25	16.20—29. 15.50—28.75
25.—27. 19.—22.	21.50—22.50 15.50—18.	19.—21.50 14.50—16.	21.50—24. 14.—15.	23.50—25.50 14.—16.	22.—23.50 11.50—13.	18.—27.50 11.50—24.50
25.—28. 22.—25.	21.—25. 15.50—22.	21.—22. 15.50—18.	22.—23.25 17.50—18.25	23.25—25.60 16.50—18.	24.—25. 15.50—16.	16.—31. 15.50—27.
47.—51. 38.—46.	43.—45. 38.—48.	40.—44. 45.—49.	40. 42.—46.	42.—47. 44.—47.	44.—47. 41.50—45.	40.—57. 38.—50.
43.—47. 35.—42.	39.—41. 36.—45.	36.—40. 42.—46.	36. 39.—42.	38.—43. 40.—43.	40.—43. 48.—42.	36.—53. 35.—46.
38.—43. 33.—39.	31.—34. 27.—30.	34.—35. 26.—28.	33.—34. 26.—27.	35.—41. —	40. —	26.—45. 26.—43.
28.—33. 24.—31.	24.—26. 20.—22.	26.—27. 19.—21.	25.—27. 19.—20.50	28.—32. 21.25—21.75	31. 19.—20.50	19.—36. 19.—34.
15. 11.—14.	13.—13.50 10.—11.50	12.50—13. 9.—11.	12.—13. 8.50—10.	14.—17. 10.—10.75	14.25—17. 9.—10	12.—24. 8.50—18.
14. 10.—14.	12.—13. 10.—11.	12.—13. 9.—10.	11.50—12. 8.—9.50	13.50—16. 9.50—10.	14.—16. 8.—9.50	11.50—23. 8.—17.50
13.50—15. 9.—13.50	12.50 8.—9.50	11.50—13. 7.50—8.	11.—12. 7.25—8.50	14.—17. 8.—8.50	14.50—17. 6.50—8.	10.50—21. 6.50—17.75
— —	— 160.—200.	— 170.—225.	— 150.—220.	— 130.—210.	— 90.—200.	225.—500. 90.—480.
— —	— —	— 120.—135.	— 125.—135.	— 125.—135.	— 100.—130.	170.—350. 100.—270.
— —	— —	— 115.—150.	— 160.—180.	— 170.—180.	— 170.—200.	140.—200. 115.—200.

TABELA X.

Obroty na Gieldzie Zbożowej i Towarowej w Lublinie w 1931 i 1932 roku.

w/g danych Giełdy Zbożowej i Towarowej w Lublinie.

MIESIĄC	P O L S K A				L U B L I N																				
					O g ę ł e m		Pszenica		Ż y t o		Jęczmień		Owies												
	transzakcje	tonny	transzakc.	tonny	transzakc.	tonny	transzakc.	tonny	transzakc.	tonny	transzakc.	tonny	transzakc.	tonny											
1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932										
Styczeń	2116	2818	64576	84075	19	123	1456	4267	4	20	101	382	12	72	695	2188	—	1	—	10	3	18	660	1660	
Luży	1499	2291	41918	53178	60	42	1575	1272	30	8	560	115	24	16	945	337	5	—	55	—	—	7	—	761	
Martec	1579	7409	42566	96355	39	202	1373	2656	1	—	60	875	25	—	885	109	6	—	78	15	5	—	320	250	
Kwiecień	1195	9179	26892	100892	26	260	651,8	3175	7	48	136	879	14	13	432	518	1	1	10	16	2	3	63	120	
Maj	613	9184	12261	113948	6	274	117	2564	—	82	—	236	6	25	117	137	—	4	—	272	—	2	—	246	—
Czerwiec	892	7319	19358	113913	6	286	115	2530	2	24	25	327	3	44	75	708	—	2	—	13	—	1	—	15	—
Lipiec	1117	7238	23807	82672	12	283	170	2217	7	21	120	432	4	22	48	256	—	1	—	3	—	3	—	28	—
Sierpień	2191	11507	51726	157809	13	409	313	2948	7	74	157	741	3	10	91	110	1	4	10	23	1	1	15	15	
Wrzesień	2365	11873	66243	202714	23	472	1303	8176	6	132	78	1186	14	20	997	335	—	3	—	35	3	5	248	35	
Pazdzier.	2340	11853	57345	212375	57	419	2548	5332	13	51	349	539	22	19	909	710	7	8	105	99	15	95	1185	1082	
Listopad	2429	11192	62793	190941	96	426	5581	13611	22	62	488	555	30	23	1196	6335	1	3	20	79	43	54	3877	4043	
Grudzień	2401	10662	62564	150416	62	280	2236	9451	15	27	494	229	36	21	1182	7724	2	2	60	10	8	15	480	292	
Ogółem:	20737	102325	532049	1559288	419	3476	17668,8	58139	114	549	2568	6496	193	285	7572	19467	23	29	338	575	80	204	6848	8547	

Samochody i pojazdy mechaniczne (bez wojskowych)

w/g danych Ministerstwa Robót Publicznych.

STAN W DNIU	Pojazdy mechan.		S a m o c h o d y					Moto- cykle mecha- niczne	Inne pojazdy mecha- niczne
	Ogółem	na 10.000 mieszkań- ców	Ogółem	o s o b o w e			Cieża- rowe		
				pry- watne	zaro- bko- we	auto- busy			
Polska	1/I. 1931 r.	47.331	15,2	38.760	19.887	7.140	4.293	7.440	631
	1/I. 1932 r.	36.737	11,4	27.964	13.964	5.152	3.047	5.801	726
	1/VII.1932 r.	36.239	11,2	27.369	13.299	5.707	2.819	5.544	669
	1/I. 1933 r.	34.197	10,5	25.266	11.672	5.426	2.545	5.623	749
Woj. Lubelskie	1/I. 1931 r.	1.203	5,0	1.092	535	96	327	134	99
	1/I. 1932 r.	1.025	4,1	883	418	79	274	112	14
	1/VII.1932 r.	987	4,0	828	390	93	231	114	10
	1/I. 1933 r.	908	3,6	725	328	85	199	113	18
Woj. Wołyńskie	1/I. 1931 r.	523	3,1	458	215	56	125	62	59
	1/I. 1931 r.	375	1,8	313	148	39	90	36	52
	1/VII.1932 r.	375	1,8	313	148	39	92	34	52
	1/I. 1933 r.	329	1,5	250	107	37	77	29	70

Użytkowanie gruntów w 1932 r.

na podstawie szacunku Urz. Gminnych

T E R E N	Powierzchnia ogółem	Użytki rolne	Grunty inne	Sady i ogrody	Łąki	Pastwiska	Lasy	Inne grunty i nieużytki
Rzeczp. Polska	37897241	25589243	18557130	552028	3803722	2676363	8322433	3985565
Wojew. Lubelskie	3045879	2012367	1697548	42730	294393	177696	580424	253088
Wojew. Wołyńskie	3449085	2207114	1500431	81368	433320	191995	798917	443054
w % o g ó l n e j p o w i e r z c h n i								
Rzeczp. Polska	100,0	67,5	49,0	1,5	10,0	7,0	22,0	10,5
Wojew. Lubelskie	100,0	72,6	55,7	1,4	9,7	5,8	19,1	8,3
Wojew. Wołyńskie	100,0	64,0	43,5	2,4	12,6	5,5	23,2	12,8

TABELA XIII.

Powierzchnia upraw w ha.

w/g danych G. U. S.

WYSZCZEGÓLNIENIE UPRAW	WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE		w tem większa własność	WOJEWÓDZTWO WOŁYŃSKIE		w tem większa własność
	1931 r.	1932 r.		1931 r.	1932 r.	
Pszennica	205.405	196.891	31.002	209.883	203.376	15.121
Pszennica jara	8.595	12.718	6.754	19.037	25.920	3.881
Żyto	518.596	497.694	39.690	397.800	378.282	16.895
Żyto jare	486	891	143	353	644	53
Jęczmień	2.868	2.040	818	1.222	1.005	153
Jęczmień jary	125.920	122.105	12.394	130.537	121.976	6.024
Owies	210.495	215.172	26.261	189.453	191.505	15.187
Owies i jęczmień (mieszanka)	—	12.032	1.136	—	3.580	434
Mieszanki na ziarno	11.273	4.718	1.293	4.614	1.495	391
Gryka	50.712	51.553	1.778	79.230	85.387	5.283
Proso	12.689	12.374	256	23.019	23.118	1.043
Kukurydza	70	163	97	299	551	21
Groch	8.465	7.204	752	17.862	15.847	1.027
Fasola, bób, soczewica	1.534	1.928	91	4.189	4.758	245
Rzepak	5.762	4.140	1.540	9.928	8.898	1.587
Pełuszka	2.354	2.554	690	142	129	37
Wyka i bobik	6.481	7.739	2.051	3.576	5.009	1.245
Łubin	10.359	10.823	2.548	1.516	1.765	390
Seradela	15.407	15.618	1.445	186	247	74
Koniczyna na nasienie	18.731	15.129	4.971	26.872	25.724	3.889
Len	7.943	8.198	155	7.614	7.213	76
Konopie	2.979	3.297	30	6.927	7.538	37
Ziemiaki	244.938	250.729	25.731	156.265	157.224	6.237
Buraki cukrowe	13.458	11.245	7.634	6.271	5.442	2.479
Chmiel	—	446	444	—	811	155

Zbiór ogólny w q.

w/g danych G. U. S.

WYSZCZEGÓLNIENIE UPRAW				WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE		WOJEWÓDZTWO WOŁYŃSKIE	
		1931 r.	1932 r.	w tem większa własność	1931 r.	1932 r.	w tem większa własność
Pszemica	2578472	1309144	230149	2333504	1233512	101163	
Pszemica jara	102755	115032	67204	205075	213189	35955	
Żyto	5068261	4849347	465797	3036604	3653708	185854	
Żyto jare	3652	6585	1172	2429	5225	522	
Jęczmień	35718	21255	10389	11601	7869	1343	
Jęczmień jary	1513565	1447110	166532	1484621	1359766	75004	
Owies	2428484	2387628	339788	1349231	1885276	160200	
Owies i jęczmień (mieszanka)	—	142268	14120	—	36566	4793	
Mieszanka na ziarno	151653	45190	13281	51303	13725	4043	
Gryka	366309	358331	13267	613318	577538	39320	
Proso	183617	140930	3136	330672	271728	13195	
Kukurudza	975	2428	1246	4123	7950	315	
Groch	65891	60124	7996	126266	144469	12021	
Fasola, bób, soczewica	19330	22189	1098	47614	50190	2961	
Rzepak	52628	24394	9878	78105	50556	10537	
Peluszka	25320	22351	6693	1651	752	237	
Wyka i bobik	72588	72681	20920	41574	42687	12575	
Lin	132019	117590	29047	18872	17137	4212	
Serdała	100147	75400	7370	925	1317	348	
Koniczyna na nasienie	506908	33262	11930	62682	51837	8167	
Len	37710	39344	887	42746	32397	377	
Konopie	22640	16892	160	45073	35386	162	
Ziemiaki	29525924	32034751	3534465	14876226	14463940	6718032	
Buraki cukrowe	2323411	1876161	—	865812	737985	—	
Chmiel	3103	3085	—	—	8723	1764	

TABELA XV.

Urodzaj z 1 ha w q.

w/g danych G. U. S.

Wyszczególnienie upraw	Rok	Województwo Lubelskie			Województwo Wołyńskie		
		średni ogólny	własność		średni ogólny	własność	
			większa	mniej		większa	mniej
Pszenica	1931	12,6	14,3	12,2	11,1	12,2	11,0
	1932	6,6	7,4	6,5	6,1	6,7	6,0
Pszenica jara	1931	12,0	12,6	9,5	10,0	11,2	10,0
	1932	9,0	10,0	8,0	8,2	9,3	8,0
Żyto	1931	9,8	11,5	9,6	7,6	8,5	7,6
	1932	9,7	11,7	9,6	9,7	11,0	9,6
Żyto jare	1931	7,5	—	—	6,9	—	—
	1932	7,4	8,2	7,2	7,9	9,8	7,7
Jęczmień	1931	12,5	13,5	11,8	9,5	11,2	9,3
	1932	9,4	12,7	8,9	7,8	8,8	7,7
Jęczmień jary	1931	12,0	14,3	11,8	11,4	12,4	11,3
	1932	11,9	13,4	11,7	11,1	12,5	11,1
Owies	1931	11,5	13,6	11,2	7,1	7,8	7,1
	1932	11,1	12,9	10,8	9,8	10,5	9,8
Mieszkanka na ziarno	1931	13,5	—	—	11,1	—	—
	1932	9,6	10,3	9,3	9,2	10,3	8,8
Gryka	1931	7,2	7,9	7,2	7,7	8,7	7,7
	1932	7,0	7,5	6,9	6,8	7,4	6,7
Proso	1931	14,5	13,4	14,5	14,4	13,8	14,4
	1932	11,4	12,3	11,4	11,8	12,7	11,7
Kukurydza	1931	13,9	—	—	13,8	—	—
	1932	14,9	12,8	17,9	14,4	15,0	14,4
Groch	1931	7,8	10,0	7,4	7,1	8,2	6,9
	1932	8,3	10,6	8,1	9,1	11,7	8,9
Fasola, bób i t.d.	1931	12,6	12,9	12,5	11,4	13,1	11,1
	1932	11,5	12,1	11,5	10,5	12,1	10,5
Rzepak	1931	9,1	9,3	8,9	7,9	8,1	7,8
	1932	5,9	6,4	5,6	5,7	6,6	5,5
Peluszk	1931	10,8	—	—	11,6	—	—
	1932	8,8	9,7	8,4	5,8	6,4	5,6
Wyka i bobik	1931	11,2	—	—	11,6	—	—
	1932	9,4	10,2	9,1	8,5	10,1	8,0
Łubin	1931	12,7	—	—	12,4	—	—
	1932	10,9	11,4	10,7	9,7	10,8	9,4
Seradela	1931	6,5	6,5	6,5	5,0	5,2	4,7
	1932	4,8	5,1	4,8	5,3	4,7	5,6
Konieczyna na nas.	1931	3,0	2,9	3,1	2,3	2,5	2,3
	1932	2,2	2,4	2,1	2,0	2,1	2,0
Len	1931	4,7	5,3	4,7	5,6	5,7	5,6
	1932	4,8	5,7	4,8	4,8	5,0	4,5
Konopie	1931	7,6	7,6	7,6	6,5	7,2	6,5
	1932	5,1	5,3	5,1	4,7	4,4	4,7
Ziemniaki	1931	121,—	137,—	119,—	95,—	103,—	95,—
	1932	128,—	137,—	127,—	92,—	108,—	91,—
Buraki cukrowe	1931	173,—	179,—	155,—	138,—	157,—	116,—
	1932	186,—	—	—	169,—	—	—
Chmiel	1931	—	—	—	—	—	—
	1932	7,0	6,9	9,0	10,8	11,4	10,6

Plantacje tytoniu

R o k	Liczba plantato- rów	Obszar plantacji w ha	Ogólny zbiór tytoniu zda- nego do dalszej fabr. w q.	Zbiór z ha w q.
Wojew. Lubelskie				
1925 r.	5	14	120	8,60
1931 r.	1720	686,9330	11883,67	17,30
1932 r.	2113	688,5921	11320,55	16,44
Wojew. Wołyńskie				
1925 r.	1638	97	723	7,50
1931 r.	3601	526,3310	10501,94	19,96
1932 r.	2824	402,3679	8434,10	20,96

Inwentarz żywy

	K O N I E		BYDŁO ROGATE		NIEROGACIZNA		O W C E		K O Z Y						
	1981 r.	1982 r. zmiany w %/o/0	1981 r.	1982 r. zmiany w %/o/0	1981 r.	1982 r. zmiany w %/o/0	1981 r.	1982 r. zmiany w %/o/0	1981 r.	1982 r. zmiany w %/o/0					
Okręg Izby Rzeczyp. Polska	844.501	797.129	-5,68	1.521.259	1.498.860	-1,47	1.379.107	1.030.059	-23,85	252.339	240.578	-4,68	3.270	3.818	+16,76
	4.123.545	3.938.455	-4,49	9.786.389	9.457.265	-3,36	7.320.898	5.840.655	-20,22	2.598.621	2.434.820	-4,38	237.412	247.506	+4,25
Woj. Lubelskie	400.688	381.984	-4,43	783.351	770.533	-1,63	783.580	588.215	-25,57	77.139	72.561	-5,92	1.290	1.612	+24,96
Woj. Wołyńskie	443.833	415.195	-6,45	737.908	728.267	-1,30	595.527	466.844	-21,60	175.254	138.017	-4,12	1.980	2.206	+11,41

TABELA XVIII.

PRZEMYSŁ SPOŻYWCZY.
Ilość Przedsiębiorstw.

Ilość przedsiębiorstw w/g danych Izby.

RODZAJ ZAKŁADÓW	Ilość zakładów I—VII kat. św. przem.						Ilość zakładów VIII kat. św. przem.					
	W. Lubel.		W. Wołyn.		Okręg Izby		W. Lubel.		W. Wołyn.		Okręg Izby	
	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932
Cukrownie	12	12	4	4	16	16	—	1	—	—	—	1
Krochmalnie	4	5	—	—	4	5	—	—	—	—	—	—
Gorzelnie przemysłowe	5	3	1	1	6	4	—	—	—	—	—	—
Gorzelnie rolnicze	98	92	12	10	110	102	—	—	—	—	—	—
Spirytusu rektyfikacje	5	4	1	1	6	5	—	—	—	—	—	—
Drożdżownie	1	1	1	1	2	2	—	—	—	—	—	—
Chmielu suszarnie	1	—	1	1	2	—	1	1	—	—	1	1
Słodownie	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Browary	13	13	13	13	26	25	—	—	—	—	—	—
Wódek i likierów fabryki	6	4	—	—	6	4	—	—	1	6	—	—
Win owocowych i miodu fabryki	9	7	5	—	14	10	8	9	—	—	14	15
Przetworów owocowych fabryki	2	2	—	—	2	2	4	4	2	2	8	6
Octu fabryki	4	4	1	1	5	4	10	9	4	4	14	13
Młyny motorowe i parowe	337	344	270	280	607	624	21	23	122	119	143	142
Młyny wodne	309	302	221	217	530	519	112	114	177	186	289	300
Młyny wiatraki	9	4	2	—	11	4	591	535	406	365	997	900
Kasarnie	2	1	4	5	6	6	237	241	183	179	420	420
Olejarnie	6	3	13	10	19	13	263	271	311	317	574	588
Mleczarnie	4	4	3	1	7	5	530	528	146	159	676	687
Wód gazowych fabryki	4	5	2	5	6	10	134	161	102	102	236	263
Jelit sortownie	1	—	—	—	1	—	8	14	4	3	12	17
Piekarnie	7	4	2	2	9	6	9	9	—	—	9	10
Inne spożywcze	1	2	61	67	62	69	24	36	31	34	55	70
Kwaszenie ogórków	6	5	—	—	6	5	24	7	—	—	24	7

TABELA XIX.

Przemysł cukrowniczy.

w/g danych Izby

KAMPANIA 1931/32 i 1932/33 roku	Wojew. Lubelskie		Wojew. Wołyńskie		Okręg Izby	
	1931/2	1932/3	1931/2	1932/3	1931/2	1932/3
Ilość cukru w ni	12	11	4	4	16	15
Plantacje buraków cukrowych w ha	15128,3	11708,5	4853,5	3847,0	19981,8	15555,5
Ilość dostarczonych buraków cukrowych w q	2616798,1	2160457	714262,0	651255	3331060,1	2811712
Przejęty plon buraków cukrowych z 1 ha w q	173,0	184,5	147,1	169,4	166,7	180,8
Ilość przerobionych buraków cukrowych w ha	2610341,0	2149990	705192,0	645527	3315533,0	2795517
Przejęty przerób dobowy buraków cukr. w q	5605,2	5936	6112,1	6320	5732,5	6038
Ze 100 q buraków cukrowych otrzymano cukru	16,1	16,1	16,93	17,7	16,28	16,5
Produkcja: (w q.)						
cukru (w równowartości cukru białego)	420239,6	345655	119382,0	114652	539621,6	460307
wysłodków	1585174,0	1961405	568334,0	537082	2155008,0	2498487
masła	82856,7	67631	20434,0	21750	103290,7	88381
Ilość pracowników administracyjnych i technicznych stalych.	163	139	71	61	234	200
Ilość pracowników administracyjnych i technicznych sezonowych (w czasie kampanji)	108	66	13	2	121	68
Ilość robotników stalych	502	343	110	155	612	498
" " sezonowych (w czasie kampanji)	8161	9298	2844	2374	11005	11672

Procent cukru w burakach w Wojew. Lubelskiem 17,18—19,72—Wołyńskiem 18,15—19,80

TABELA XX. Gorzelnie rolnicze 1932 r.

w/g danych Dyrekcji Polskiego Monopolu Spirytusowego.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Woj. Lubelskie		Woj. Wołyńskie		Rzeczplita Polska	
	1930/31 r.	1931/32 r.	1930/31 r.	1931/32 r.	1930/31 r.	1931/32 r.
Ilość gorzelni	100	100	12	12	1.493	1.478
Ilość gorzelni czynnych	98	91	12	11	1.459	1.400
Prawo odpędu gorzelni czynnych w hl. 100°	70.808	66.320	11.080	9.642	931.950	899.524
Kontyngent zakupu w hl. 100°	44.624	27.316	6.724	3.680	616.566	391.560
Produkcja ogółem: w hl. 100°	40.649	27.316	5.824	2.930	600.304	393.486
w tem: na kontyngent	40.345	26.314	5.781	2.906	592.815	382.389
ponad kontyngent	304	1.002	43	24	7.489	11.097
Produkcja na kontyngent w %, kontyn. zakupu	91,14	96,33	85,98	78,97	96,15	97,66
Produkcja ogólna w % do prawa odpędu	57,40	41,2	52,60	30,4	64,40	43,7
Przeciętnie dla jednej gorzelni czynnej:						
prawo odpędu w hl. 100°	723	729	923	877	639	643
kontyngent zakupu " "	455	300	560	335	423	280
Produkcja ogólna " "	415	300	485	266	411	281
na kontyngent " "	412	289	482	264	406	273
ponad kontyngent " "	3	19	3	2	5	8

TABELA XXI.

Zużycie surowców w gorzelniach w kampanji 1931/32 r.

Wyszczególnienie surowców	Woj. Lubelskie		Woj. Wołyńskie		Rzeczplita Polska	
	ilość w		ilość w		metrycznych	
Ziemiaki	251.800		24.326		3.602.555	
Jęczmień (na sól)	5.609		626		83.002	
Inne płody rolnicze	—		—		90	
Melasy	57.296		—		74.541	
" w gorzelniach melasowych	7.055		—		43.538	
" w drożdżowniach	—		4.479		—	

TABELA XXIII.

Produkcja wódek i likierów.

w/g danych G. U. S.

Rodzaj wyrobów	Okręg Izby (tylko woj. Lub.)		Rzeczp. Polska		Okręg Izby (tylko woj. Lub.)		Rzeczp. Polska				
	1930 r.	1931 r.	1930 r.	1931 r.	1930 r.	1931 r.	1930 r.	1931 r.			
Liczba zakładów	6	6	169	169	S P R Z E D A Ż						
P R O D U K C J A					Brak danych						
Rytualne wódki pejsach. ilość	235	433,7	366	513					248	351	384
wartość	—	434,5	427	555					197	338,9	319
Likiery ilość	—	0,7	15,178	9869					—	11,4	14.918
wartość	—	10,6	13,466	8142					—	16,5	14.350
Koniaki ilość	—	1,1	9.815	8615					—	8,4	9.701
wartość	—	21,7	9.755	7587					—	16,6	9.498
Rumy ilość	—	0,9	7.291	7770					—	2,2	7.957
wartość	—	16,0	5.883	6051					—	3,9	6.291
Inne wódki gat. ilość	651	252	37.103	17759					656	237	36.912
wartość	519	161,4	29.142	15172	520	160,3	29.374				
Razem											
wartość	696		58.538		717		59.832				
Ilość — w hektolitrach, wartość — w tysiącach złotych											

Ilość — w hektolitrach, wartość w tysiącach złotych.

TABELA XXIV.

Produkcja piwa.

w/g danych G. U. S.

Rodzaj wyrobów	Wojew. Lubelskie		Wojew. Wołyńskie		Okręg Izby		Rzeczposp. Polska	
	1930 r.	1931 r.	1930 r.	1931 r.	1930 r.	1931 r.	1930 r.	1931 r.
Liczba zakł. do VII kat.wł.	15	15	13	13	28	28	186	176
	P R O D U K C J A							
Piwo ilość	65.314	52.977	52.213	39.063	117.527	92.040	2.515.557	1.927.680
wart.	3.132	2.545	2.443	1.669,3	5.575	4.214,3	150.896	115.082
Słód ilość	20.485	6.892	8.934	19.113	29.419	26.005	491.368	369.818
wart.	898	302,9	357	625,7	—	928,6	24.126	—
	S P R Z E D A Ż							
Piwo ilość	64.236	50.635	51.898	39.303	116.134	89.938	2.444.094	1.930.731
wart.	3.064	2.431,9	2.432	16.774	5.486	4.109,3	145.996	114.695
Słód ilość	2.936	3.271	—	561	2.936	3.832	—	—
wart.	125	146,5	—	19,6	125	166,1	—	—

Ilość piwa w hl., — słodu w q. Wartość — w tysiącach złotych.

TABELA XXV.

Przetwory owocowe, wina i miody.

w/г danyeh G.U.S.

Rodzaj wyrobów	Wojew. Lubelskie		Wojew. Wołyńskie		Okręg Izby		Rzecz. Polska	
	1930 r. 1931 r.		1930 r. 1931 r.		1930 r. 1931 r.		1930 r.	1931 r.
Liczba zakładów (do VII kat. wł.)	13	13	8	8	21	21	213	227
P R O D U K C J A								
Konserwy jarzynowe ilość*)	8.181	16.333	—	—	8.181	16.333	57.348	45.542
wartość	489	356	—	—	489	356	1.733	1.941,6
Konserwy owocowe ilość*)	1.076	935,14	—	—	1.076	935,14	15.940	9.212
wartość	189	163	—	—	189	163	2.695	1.360,2
Wina owocowe ilość**)	743	502	20	6	763	508	28.159	13.186
wartość	154	127	3	1	157	128	4.838	2.143
Miody pitne ilość**)	92	35	113	67	205	102	9.287	6.985
wartość	36	6	15	9	51	15	2.106	1.139
Wina musujące gro- nowe, owocowe i inne ilość*)	26	45	—	—	26	45	1.543	320
wartość	8	10	—	—	8	10	524	312
S P R Z E D A Ź								
Konserwy jarzynowe ilość*)	11.868	16.956	—	—	11.868	16.956	53.848	41.136
wartość	273	392	—	—	273	392	1.456	1.526,9
Konserwy owocowe ilość*)	932	102,1	—	—	932	102,1	21.273	12.117,8
wartość	165	178,6	—	—	165	178,6	3.681	1.705,3
Wina owocowe ilość**)	927	425	79	13	1.006	438	29.228	16.564
wartość	197	90,5	22	2,5	219	93	4.348	2.826
Miody pitne ilość**)	83	66,9	110	87	193	153,9	9.304	6.123
wartość	43	13,1	15	13	58	26,1	1.674	963
Wina musujące gro- nowe, owocowe i inne ilość*)	15	78	3	15	18	93	1.734	180
wartość	4	19	—	0,4	4	19,4	648	190

ilość*) w q., ilość**) w hl., wartość w tysiącach złotych.

TABELA XXVI.

Produkcja przetworów ziemniaczanych.

w/g danych G. U. S.

RODZAJ WYROBÓW	Okręg Izby (tylko Woj. Lubelskie)		Rzeczpospolita Polska	
	1929/30 r.	1930/31 r.	1929/30 r.	1930/31 r.
Liczba zakładów	8	5	93	89
P R O D U K C J A				
Mączka ziemniaczana (krochmal suchy)				
ilość	16.255	7.932	259.638	263.178
wartość	606	235	10.002	8.744
S P R Z E D A Ź				
Mączka ziemniaczana (krochmal suchy)				
ilość	10.547	12.580	236.147	25.166
wartość	366	374	8.097	6.812
Przerób ziemniaków ogólny				
ilość	—	43.189	—	1804.555
wartość	—	171.834	—	5910.447

Ilość — w q, wartość w 1000 złotych.

TABELA XXVII.

Przemiał zboża

w tonnach

Teryt i okres sprawozdawczy	Pszenica	Żyto	Jęczmień	Mieszanka na paszę	Inne zboża
W. Lubel. 1930 r.	109.855	137.860	25.542	13.128	3.060
1931 r.	119.478	131.078	24.240	11.316	2.828
W. Wołyń. 1930 r.	79.840	105.603	19.774	6.069	3.852
1931 r.	88.524	96.345	22.130	5.613	3.302
Okręg Izby 1930 r.	189.695	243.463	45.316	19.197	6.912
1931 r.	208.002	227.423	46.370	16.929	6.130
Rz. Polska 1930 r.	985.836	2.224.413	292.484	117.351	60.390
1931 r.	1.102.618	2.071.146	195.789	115.536	61.386

W rubryce „Inne zboża” w 1931 r. wykazano:
 gryki w woj. Lubelskim 184, w woj. Wołyńskim 1094, w Rzeczp. Polskiej 13.864,
 prosa „ „ 1764, „ „ 1216, „ „ „ 11.713.

TABELA XXVIII.

PRZEMYSŁ DRZEWNY.
(Ilość przedsiębiorstw.)

w/g danych Izby.

Rodzaj zakładów	Ilość zakładów I—VII kat. św. przem.					Ilość zakładów VIII kat. św. przem.						
	W. Lubel.		W. Wołyn.		Okręg Izby	W. Lubel.		W. Wołyn.		Okręg Izby		
	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932		
Tartaki	109	106	65	73	174	179	40	52	18	16	58	68
Mebli giętych fabryki	2	2	3	3	5	5	—	1	—	—	—	1
Gonciarnie	1	1	—	—	1	1	6	20	2	3	8	23
Klepek wyrób	—	1	3	1	3	2	11	6	2	1	13	7
Beczek wyrób	1	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—
Kufrów, kołowrotek, galanter. drzewnej wyrób	—	2	—	—	—	2	—	4	2	3	2	7
Dykt fabryki	—	—	2	2	2	2	—	—	—	—	—	—
Podkładów wyrób	3	—	—	—	3	—	7	9	—	—	7	9
Obodów wyrób	—	—	—	—	—	—	—	1	5	6	5	7
Obręczy wyrób	—	—	—	—	—	—	—	—	8	5	8	5
Stolarskie wyroby	1	—	2	2	3	2	1	1	—	—	1	1
Eksploatacje lasów	82	86	100	88	182	174	33	30	46	40	79	70
Sztyfów i kopyt szewskich fabr.	1	2	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—

TABELA XXIX.

Przemysł Drzewny. (Produkcja)

w/g danych G. U. S.

RODZAJ WYROBÓW		Wojew. Lubelskie		Wojew. Wołyńskie		Okręg Izby		Rzeczposp. Polska	
		1930 r.	1931 r.	1930 r.	1931 r.	1930 r.	1931 r.	1930 r.	1931 r.
Tartaki ilość zakładów do VII kat. włącznie		106	108	58	61	164	169	1610	1517
Przetarto surowca		337	264	308	269	645	533	6318	4988
P R O D U K C J A									
Bale	ilość	44	32	27	34	71	66	717	748
	wartość	3443	1372	2369	1937	5812	3309	56154	42228
Deski	ilość	136	114	107	90	243	204	2513	1830
	wartość	9968	5702	10361	4945	20329	10647	205962	100160
Kantówki	ilość	17	12	16	7	33	19	336	240
	wartość	1348	636	1509	469	2857	1105	28460	14457
Fryzy	ilość	1	1	21	15	22	16	50	46
	wartość	235	127	4179	2252	4414	2379	10223	7200
Deszczułki do opak.	ilość	2	3	—	1	2	4	97	84
	wartość	122	117	—	20	122	137	5650	4524
Klepki pilowane	ilość	—	—	—	—	—	—	9	3
	wartość	—	—	—	—	—	—	611	144
Inne sortymenty	ilość	7	3	3	3	10	6	91	49
	wartość	573	255	292	222	805	477	5709	2721
Razem		208	165	175	150	383	315	3813	3000
		15751	8209	18659	9850	34410	18059	312769	171434
S P R Z E D A Ź									
Bale	ilość	11	17	20	29	31	46	498	585
	wartość	930	890	1725	1731	2655	2621	39794	33403
Deski	ilość	60	62	73	70	133	132	1705	1456
	wartość	4368	3060	7225	3962	11593	7022	140788	77376
Kantówki	ilość	7	7	10	5	17	12	254	183
	wartość	556	382	954	292	1510	674	21947	11066
Fryzy	ilość	2	1	10	9	12	10	31	30
	wartość	474	114	2039	1240	2513	1354	6601	4746
Deszczułki do opak.	ilość	2	3	—	1	2	4	88	83
	wartość	93	109	—	18	93	127	5300	4376
Klepki pilowane	ilość	1	—	—	—	1	—	7	2
	wartość	61	—	—	—	61	—	529	127
Inne sortymenty	ilość	5	3	1	3	6	6	79	49
	wartość	433	205	146	230	579	435	4945	2650
Razem		88	93	114	117	202	210	2662	2388
		6915	4760	12090	7475	19005	12235	219905	134244

Ilość w 1000 m³. Wartość w 1000 złotych.

TABELA XXX.

w tysiącach złotych.

Produkcja mebli giętych, galanterji meblowej i t. p.

w/g danych G. U. S.

Rodzaj wyrobów	Woj. Lubelskie	Woj. Wołyńskie	Okręg Izby	Rzeczposp. Polska	Woj. Lubelskie	Woj. Wołyńskie	Okręg Izby	Rzeczposp. Polska
	1930 r. 1931 r.	1930 r. 1931 r.	1930 r. 1931 r.	1930 r. 1931 r.	1930 r. 1931 r.	1930 r. 1931 r.	1930 r. 1931 r.	1930 r. 1931 r.
Liczba zakładów	6 4	3 3	9 7	39 37				
P R O D U K C J A								
Mebie	wartość 987 767	26 21	1.013 788	21.130 10.394	918 768	24 22	942 790	21.133 10.480
Galanteria	" 47 36	— 1	47 36	495 286	42 36	— 1	42 36	544 290
Inne	" 8 32	10 8	18 40	651 372	7 25	11 8	18 33	648 389
Razem	1.042 835	36 29	1.078 864	22.276 11.052	967 829	35 30	1.002 859	22.375 11.159
S P R Z E D A Ź								

TABELA XXXI.

Przemysł mineralny.

w/g danych Izby.

Rodzaj zakładów	Ilość zakładów I—VII kat. św. przem.						Ilość zakładów VIII kat. św. przem.					
	W. Lubel.		W. Wołyń.		Określ. Izby		W. Lubel.		W. Wołyń.		Określ. Izby	
	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932
Betoniarne	8	7	5	3	13	10	48	48	53	52	101	100
Cegielnie	61	59	37	34	98	93	107	122	138	120	245	242
Torfu eksploatacje	—	—	2	3	2	3	—	—	4	5	4	5
Dachówek wyrób	1	1	3	2	4	3	4	3	34	33	38	36
Cementownie	1	—	1	1	2	1	—	—	—	—	—	—
Kaflarnie	11	14	—	—	11	14	9	7	—	1	9	8
Kamieniołomy	3	1	16	16	19	17	—	—	3	2	3	2
Klinkiennie	2	2	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—
Wapiarnie	3	3	—	3	3	6	5	18	15	21	20	39
Szklarnie	8	7	1	2	9	9	—	—	—	—	—	—
Gliny kopalnie	—	—	3	5	3	5	—	—	3	5	3	5
Piasku kopalnie	2	2	2	1	4	3	—	—	1	—	1	—
Kredy kopalnie	1	—	6	3	7	3	—	—	1	4	1	4
Młyńskich kamieni wyrób	—	1	—	—	—	1	2	3	2	2	4	5
Eksploatacja fosforytów	1	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—

TABELA XXXII.

Produkcja kaflí.

w/g danych G.U.S.

Rodzaj wyrobów	Okręg Izby (tylko Woj. Lubelskie)		Rzeczposp. Polska		Okręg Izby (tylko Woj. Lubelskie)		Rzeczposp. Polska	
	1930 r.	1931 r.	1930 r.	1931 r.	1930 r.	1931 r.	1930 r.	1931 r.
Liczba zakładów	14	12	139	128				
P R O D U K C J A					S P R Z E D A Ź			
Kafle naczerpie z gliny zwykłej								
ilość	1.330	1.032	12.267	8.876	1.148	1.020	11.520	9.099
wartość	658	405	5.568	3.652	570	398	5.252	3.709
Kafle inne								
ilość	10	37	2.670	2.111	—	31	2.331	2.157
wartość	1	15	2.331	1.660	—	12	2.085	1.697
Razem wartość	659	420	7.899	5.312	570	410	7.337	5.406

Ilość — tysiące sztuk;
wartość — tysiące złotych.

TABELA XXXIII.

Wapniarnie.

w/g danych G.U.S.

Rodzaj wyrobów	Okręg Izby (tylko Woj. Lubelskie)		Rzeczposp. Polska		Okręg Izby (tylko Woj. Lubelskie)		Rzeczposp. Polska	
	1930 r.	1931 r.	1930 r.	1931 r.	1930 r.	1931 r.	1930 r.	1931 r.
Liczba zakładów do VII kat. wł.	3	3	92	84				
P R O D U K C J A					S P R Z E D A Ź			
Wapno budowl.								
ilość	2,3	1,47	592,5	455,1	2,2	1,47	592,1	455,8
wartość	73	58	20372	14535	73	59	20712	14380
Wapno nawoz.								
ilość	0,1	40,0	75,1	42,4	0,1	47	75,0	38,3
wartość	2	1,2	2163	958	2	1,2	2155	910
Wapno inne								
ilość	—	—	16,2	19,8	—	—	16,2	25,8
wartość	—	—	524	318	—	—	523	468
Razem wartość	75	592	23059	15811	75	60,2	23390	15758

Ilość w 1000 tonn; wartość w 1000 złotych.

w/g danyeh G.U.S.

Ilość — w 1000 sztuk; wartość — 1000 zł.

Wyroby betonowe i cementowe.

wartość w 1000 zł. za 1000 sztuk.

Rodzaj wyrobów		P R O D U K C J A				S P R Z E D A Ź			
		Woj. Lubel.		Woj. Wołyń.		Woj. Lubel.		Woj. Wołyń.	
		1930 r.	1931 r.	1930 r.	1931 r.	1930 r.	1931 r.	1930 r.	1931 r.
Ilość zakładów		13	13	12	7	1930 r.	1931 r.	1930 r.	1931 r.
Gąsiorzy	ilość	23,0	4,19	7,0	4,95	19,0	6,0	6,0	4,3
	wartość	16,0	1,86	5,0	3,1	13,0	6,0	2,6	2,7
Sączki	ilość	—	0,076	—	—	—	0,5	—	—
	wartość	—	0,38	—	—	—	2,5	—	—
Dachówki	ilość	1841	1857	547	336	1148	2116	422	307
	wartość	184,0	798	75,0	47,0	178	882	63	42,9
Płytki chodn.	ilość	45,0	14,2	33,0	2,9	50,0	20,6	31,0	4,1
	wartość	54,0	16,8	25,0	2,2	59	22,3	22	2,8
„ posadzkowe	ilość	43,0	0,79	—	—	39,0	1,4	—	—
	wartość	8,0	0,1	—	—	7,0	0,6	—	—
Pustaki	ilość	90,0	36,3	4,0	2,0	61,0	61,4	5,0	2,1
	wartość	78,0	27,4	4,0	1,4	52,0	56,0	6,0	1,9
Cegła cementowa	ilość	41,0	37,7	1,0	—	50,0	51,3	2,0	—
	wartość	5,0	3,2	0,0	—	6,0	4,9	0,0	—
Krawężniki	ilość	7,0	0,98	5,0	0,3	7,0	1,0	4,0	0,3
	wartość	30,0	2,6	17,0	0,7	30,0	3,0	14,0	0,7
Pomniki	ilość	—	0,02	—	0,02	—	0,025	—	0,012
	wartość	—	2,7	—	3,0	—	3,4	—	1,5
Rury do 25 cm.	ilość	—	2,2	—	0,5	—	2,3	—	0,4
	wartość	5,0	9,5	2,0	1,1	6,0	9,7	2,0	0,7
„ „ 50 „	ilość	36,0	2,8	6,0	0,6	37,0	2,3	5,0	0,4
	wartość	—	15,9	—	2,8	—	17	—	2,0
„ „ 100 „	ilość	—	3,5	—	1,2	—	3,6	—	1,5
	wartość	6,0	37,0	4,0	14,3	5,0	39,2	3,0	18,2
„ ponad 100 „	ilość	67,0	0,15	49,0	—	70,0	0,1	37,0	—
	wartość	—	1,9	—	—	—	1,4	—	—
Słupy	ilość	—	0,05	—	—	—	0,4	—	—
	wartość	—	0,05	—	—	—	5,6	—	—
Schody	ilość	—	0,1	—	—	—	0,1	—	—
	wartość	—	1,5	—	—	—	1,5	—	—
Inne	ilość	—	—	—	—	—	—	—	—
	wartość	—	—	2,5	0,04	—	11,0	—	0,04

TABELA XXXVI.

1931 r.

Cement, wyroby szklane i ogniowrwałe.

w/g G.U.S.

Rodzaj i gatunek wyrobów	Ilość zakładów	I l o ś ć w t o n n a c h				Wartość w 1000 zł.	
		zapasy w dn. I.I	Produkcja	Sprzedaż	zapasy w d. 31.XII	Produkcja	Sprzedaż
Szko okienne	1	—	250	235	15	155	146
„ taflowe	1	38	3485	3112	411	2011	1796
„ oświetleniowe	2	3126	3846	4220	2752	1911	2079
„ butelkowe i stołowo-galan- teryjne	7	1284	10280	10958	72	3669	4126
Cement	2	15231	91687	93098	13400	6201	6325
Cegła, płytki i inne szamotowe	8	12	310	229	33	14,8	9
Cegła ogniotrwała zwykła (ilość w 1000 sztuk)	8	242	674	746	170	24,4	33,6

TABELA XXXVII.

PRZEMYSŁ METALOWY

Rok 1931.

Produkcja.

w/g G. U. S.

RODZAJ WYROBÓW	Ilość zakładów	Zapasy w dniu 1.I	Produkcja	Sprzedaż	Zapasy w dn. 31.XII	Wartość w 1000 zł.	
						Pro- duk- cja	Sprze- daż
Wyroby walcowane, ciągnięte i odlewy (w tonnach)							
Odlewy maszyn. żelazne	8	568	495	254	673	243	133
„ „ mosiężne	4	2,6	3	4	1,1	8	10
„ „ bronzowe	6	3	8	5	2	23	18
Rury z miedzi	2	—	1.1	0,5	—	7,3	3,4
Części maszyn (w tonnach)							
Lemiesze	2	29	136	137	28	54	56
Części maszyn rolniczych	6	343	42	160	207	70	161
„ „ i aparatów dla przemysłu spożywczego	2	0	9,6	8,4	1,2	44	41
Maszyny i narzędzia rolnicze (prócz ręcznych) (sztuk)							
Brony zwykłe	3	71	9	57	23	0,5	28
„ sprzężnowe	5	334	485	532	287	14	17
Radła, obsypniki i wypielacze	3	52	177	223	6	5,3	6,8
Młocarnie	18	1082	1025	889	1248	411	296
Kieraty	21	1561	1869	2103	1327	633	669
Przystawki do kieratów	16	216	107	169	154	18,3	26,6
Maszyny do czyszczenia i inne	8	582	555	705	432	69	97
Sieczkarnie	9	2789	2804	2696	2897	409	326
Srótowniki, gniotowniki, parniki	2	147	345	373	219	52	39
Maszyny młyńskie (sztuk)							
Maszyny do sortowania mąki	2	—	3	1	—	6,4	3,4
„ „ kaszarni	2	19	7	9	17	15	22
„ młyńskie	2	9	69	69	9	21	20
Przyrządy pomiarowe (sztuk)							
Wagi fundament.	2	—	8	7	1	13	11
„ pomostowe	2	2316	2782	3222	1876	279	299
„ osobowe	2	10	40	39	11	10,4	10,1
„ stołowe	3	845	936	1117	634	24	29
Wyroby z blachy, drutu i nożownicze							
Zbiorniki (w tonnach)	2	—	80,7	80,6	0,1	33	33
Gwoździe „	2	8,2	64	54	14	66	57
Nożownicze (w tys. sztuk)	2	15	15	2	28	1	0,2
Karoserie samochodowe	2	13	3	10	6	27	78

TABELA XXXVIII.

Ilość przedsiębiorstw.

w/g danych Izby.

Rodzaj zakładów:	Ilość zakładów I-VII kat. św. przem.						Ilość zakładów VIII kat. św. przem.					
	W. Lubel.		W. Wołyn.		Okr. Izby		W. Lubel.		W. Wołyn.		Okr. Izby	
	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932
Rolniczych maszyn fabr.	9	9	5	1	14	10	2	3	—	1	2	4
Samolotów fabryki	2	2	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—
Młyńskich maszyn fabr.	3	4	—	—	3	4	—	—	—	—	—	—
Wag i odważników fabr.	3	3	—	—	3	3	1	1	1	—	2	1
Armatur fabryki	1	2	—	—	1	2	1	—	—	—	1	—
Mechan. zakł. i odlewn.	15	10	8	1	23	11	3	4	4	4	7	8
R a z e m:	33	30	13	2	46	32	7	8	5	5	12	13

TABELA XXXIX.

PRZEMYSŁ ELEKTROTECHNICZNY.

w/g danych Izby.

Rodzaj zakładów	Ilość zakładów I-VII kat. św. przem.						Ilość zakładów VIII kat. św. przem.					
	W. Lubelskie		W. Wołyńskie		Okręg Izby		W. Lubelskie		W. Wołyńskie		Okręg Izby	
	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932
Instalacyjne przedsiębior.	4	4	1	—	5	4	21	25	11	9	32	34
Radjowytwórnie	—	—	—	—	—	—	3	7	2	4	5	11
Akumulatorów fabryki	1	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
Galwanizacyjne zakł.	—	—	—	—	—	—	4	3	2	2	6	5

PRZEMYSŁ PRZETWORÓW ZWIERZĘCYCH.

Ilość przedsiębiorstw.

w/g danych Izby.

Rodzaj zakładów	Ilość zakładów						Ilość zakładów					
	I—VII kat. św. przem.						VII kat. św. przem.					
	W. Lu- belskie		W. Wo- łyńskie		Okręg Izby		W. Lu- belskie		W. Wo- łyńskie		Okręg Izby	
	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932
Garbarnie	6	8	1	1	7	9	—	—	—	—	—	—
Sortownie pierza	—	—	—	—	—	—	2	3	—	—	2	3
Sortownie szczeciny	43	39	—	—	43	39	98	85	1	1	99	86
Wyrob. szczotkarskie	1	1	—	—	1	1	1	—	—	1	1	1
Wyroby włosienne	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	3	3
Galanteria skórzana	—	—	—	—	—	—	1	3	—	—	1	3

TABELA XLI.

Produkcja szczeciny.

w/g G. U. S

Rodzaj wyrobów	Okręg Izby (tylko Wojew. Lubelskie)		Rzeczpospolita Polska		Okręg Izby (tylko Wojew. Lubelskie)		Rzeczpospolita Polska		
	1930 r.	1931 r.	1930 r.	1931 r.	1930 r.	1931 r.	1930 r.	1931 r.	
	P R O D U K C J A				S P R Z E D A Ź				
Szczecina	ilość	176	202,8	204	256,3	168	183.5	195	2.333
	wartość	2587	2.771	2.794	3.281	2.482	2.497	2.616	3.891
Odpadki	ilość	55	35,5	57	42,7	23	31,1	24	37,1
	wartość	18	12,7	20	16,9	8	11,0	9	14,6
Razem	wartość	2.605	2.783,7	2.814	3.297,9	2.490	2.508	2.625	3.905,6
Ilość — tonny; Wartość — tysiące złotych.									

Ilość — tonny;

Wartość — tysiące złotych.

TABELA XLII.

Produkcja skór w Okręgu Izby Przemysłowo-Handlowej
w Lublinie w 1931 roku.

w/g G. U. S.

W Y S Z C Z E G Ó L N I E N I E	Ilość zakładów	zapasy w dn. 1.1.	Produkcja	Sprzedaż	zapasy w dn. 31.XII.	wartość w tysiącach zł.	
						produkcji	sprzedaży
Skóry podeszwowe	6	30	440	194	36	2.179	917
Blanki pask. i rymarskie	4	3	68	63	7	651	607
Faledry i juchty	4	5	70	50	5	721	522
Skóry końskie*)	2	—	1	—	—	5	3
Bukaty	1	1	4	3	1	28	24
Ssaki	3	—	5	5	—	132	123
Skóry baranie**)	1	—	2	2	—	13	13

— ilość w tonnach

*) w tysiącach metrów kwadr.

**) w tysiącach sztuk

TABELA XLIII.

PRZEMYSŁ PAPIERNICZY I GRAFICZNY.

w/g danych Izby.

Rodzaj zakładów	Ilość zakładów I—VII kat. św. przem.						Ilość zakładów VIII kat. św. przem.					
	W. Lubel.		W. Wołyn.		Okręg Izby		W. Lubel.		W. Wołyn.		Okręg Izby	
	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932
Bibulek wyrób	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	2
Gilz wyrób	—	—	—	—	—	—	—	7	9	3	3	10
Kajetów i kartonów wyrób	—	—	—	—	—	—	—	4	10	3	2	7
Papieru i papy wyrób	—	—	—	—	—	—	—	4	7	—	—	4
Torebek wyrób	—	—	—	—	—	—	—	6	7	1	1	7
Drukarnie	22	20	19	13	41	33	50	63	22	26	72	89
Litografie	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1

TABELA XLIV.

PRZEMYSŁ CHEMICZNY.

Ilość przedsiębiorstw.

w % danych Izby.

Rodzaj zakładów	Ilość zakładów I—VII kat. św. przem.				Ilość zakładów VIII kat. św. przem.			
	W. Lubel.		W. Wołyn.		Okręg Izby		W. Lubel.	
	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932
Terpentynianie	1	1	—	—	1	1	1	2
Smolarnie	—	—	5	—	5	8	13	28
Węglia drzewnego wypalanie	—	—	1	—	—	—	—	34
Kości palenie i kleju wyrób	1	1	1	—	2	2	2	3
Świec wyrób	—	—	—	—	—	17	11	1
Farb, pokostu wyrób	—	—	—	—	2	2	2	3
Mydła wyrób	—	—	1	4	—	1	2	5
Pasty, smarów wyrób	—	1	—	—	2	34	37	18
Łoju topienie	—	—	—	—	—	1	5	1
Wyrób zapraw wódczanych	—	—	—	—	—	2	—	2
wody kolońskiej	—	—	—	—	—	—	—	—
" lepu	—	—	—	3	—	—	—	—

TABELA XLV.

Produkcja w okręgu Izby.

Rok 1931.

Wyszczególnienie produkcji	Ilość zakładów	Zapasy w dn. 1. I	Produkcja	Sprzedaż	Zapasy w d. 31. XII	Wartość w 1000 zł.	
						Produkcja	Sprzedaż
Węgiel drzewny	7	303	390	241	382	14	8
Smola drzewna	7	23	159	156	26	17	16
Terpentyna surowa	7	5	79	71	9	34	30
Olej lniany	16	11	76	78	8	77	80
Mydło zwyczajne i techn.	2	34	340	311	53	289	264
Politura	2	1	2	3	0	4	5

TABELA XLVI.

PRZEMYSŁ WŁÓKIENNICZY I ODZIEŻOWY.

w/g danych Izby.

Rodzaj zakładów	Ilość zakł. I-VII kat. św. prz.						Ilość zakł. VIII kat. św. prz.					
	W. Lu-belskie		W. Wo-łyńskie		Okre-g Izby		W. Lu-belskie		W. Wo-łyńskie		Okre-g Izby	
	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932
Lnu przeróbka	1	—	—	—	1	—	—	—	1	1	1	1
Farbiarnie i pralnie	3	3	—	—	3	3	31	51	28	38	59	92
Wełny czyszczenie	1	1	—	—	1	1	4	9	7	4	11	13
Trykotaży wyrób	5	2	—	2	5	4	25	38	4	10	29	48
Tkalnie i niciarnie	2	1	1	—	3	1	6	11	6	5	12	16
Waty i kołder wyrób	1	1	—	1	1	2	24	28	4	9	28	37
Bielizny i haftów wyr.	2	1	—	—	2	1	13	31	1	11	14	42
Gorset. i bandaży wyr.	—	—	—	—	—	—	4	10	1	4	5	14
Obuwia wyrób	3	3	2	2	5	5	—	—	—	—	—	—

TABELA XLVII.

PRZEDSIĘBIORSTWA PRZEMYSŁOWE RÓŻNE

w/g danych Izby.

Rodzaj zakładów	Ilość zakł. I-VII kat. św. prz.						Ilość zakł. VIII kat. św. prz.					
	W. Lu-belskie		W. Wo-łyńskie		Okre-g Izby		W. Lu-belskie		W. Wo-łyńskie		Okre-g Izby	
	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932	1931	1932
Galanterji wyrób	—	—	—	—	—	—	4	3	2	5	6	8
Lecznictwo i kosmet.	5	6	1	2	6	8	1	3	—	3	1	6
Przemysł usługowy	—	—	—	—	—	—	114	98	117	96	231	194
Wyroby złotnicze	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Elektrow. (prywatne)	16	16	11	12	27	28	25	28	13	16	38	44
Stempli kauczuk. wyr.	2	—	—	—	—	—	1	2	3	3	4	5
Wulkanizacyjne zakł.	—	—	—	—	—	—	1	2	1	1	2	3

TABELA XLVIII.

Czynności Banku w 3 Oddziałach i 18 Zastępstwach w Woj. Lubelskiem, w 2 Oddziałach i 7 Zastępstwach w Woj. Wołyńskiem, i w 53 Oddziałach i 227 Zastępstwach w Rzeczypospolitej Polskiej.

BANK POLSKI.

w/g danych Banku Polskiego.

Operacje Bankowe	Województwo						Rzeczpospolita	
	Lubelskie			Wołyńskie			Polska	
	1931 r.	1932 r.		1931 r.	1932 r.		1931 r.	1932 r.
Dyskonto weksli:	ilość weksli	ilość weksli		ilość weksli	ilość weksli		ilość weksli	ilość weksli
	suma w tys. zł.	suma w tys. zł.		suma w tys. zł.	suma w tys. zł.		suma w tys. zł.	suma w tys. zł.
	przebiegła suma weksla	przebiegła suma weksla		przebiegła suma weksla	przebiegła suma weksla		przebiegła suma weksla	przebiegła suma weksla
Pożyczki zastawowe (w tysiącach złotych)	przebiegła ilość dni	przebiegła ilość dni		przebiegła ilość dni	przebiegła ilość dni		przebiegła ilość dni	przebiegła ilość dni
Dowody inkasowe przyjęte	1.378	56.799		1.378	56.799		1.378	56.799
Pieniądze zagraniczne	1.176	54.373		1.176	54.373		1.176	54.373
Dewizy, czek, wpłaty zagr., i rachunki „Nostro”	2.920	957		2.920	957		2.920	957
Inne operacje	6.572	1.987		6.572	1.987		6.572	1.987
	154	164		154	164		154	164
Obrót żyrowy								
Pozostałość na 1 stycznia		955			955			955
Gotówkowe wpłaty (w tysiącach złotych)	248.460	186.795		248.460	186.795		248.460	186.795
	127.877	94.423		127.877	94.423		127.877	94.423
Różne czynności obciążenia	69.115	58.064		69.115	58.064		69.115	58.064
	41.823	50.207		41.823	50.207		41.823	50.207
Przelewy miejscowe rozchodowe	12.618	6.853		12.618	6.853		12.618	6.853
	12.618	6.853		12.618	6.853		12.618	6.853
Przekazy z innych oddziałów	114.272	91.706		114.272	91.706		114.272	91.706
	262.762	192.303		262.762	192.303		262.762	192.303
Pozostałość na 31 grudnia	955	587		955	587		955	587
	—	426		—	426		—	426
R a z e m a								
	444.465	343.418		444.465	343.418		444.465	343.418
	445.080	343.786		445.080	343.786		445.080	343.786
	247.782	194.749		247.782	194.749		247.782	194.749
	248.133	195.080		248.133	195.080		248.133	195.080
	26.967.420	21.546.027		26.967.420	21.546.027		26.967.420	21.546.027
	26.960.721	21.527.222		26.960.721	21.527.222		26.960.721	21.527.222

BANK GOSPODARSTWA KRAJOWEGO.

w tysiącach złotych.

w/g danych Banku Gospodarstwa Krajowego.

	Woj. Lubelskie		Woj. Wołyńskie		Rzeczpospolita Polska	
	1931 r.	1932 r.	1931 r.	1932 r.	1931 r.	1932 r.
OPERACJE BANKOWE	S T A N		D Z I E Ń		S T Y C Z N I A	
Wkłady:						
Wkłady a vista	2.027	3.054	2.219	2.336	116.848	134.820
w tem: rachunki czekowe	872	866	830	695	69.610	78.870
rachunki walutowe	—	—	377	142	10.282	6.170
wkłady oszczędnościowe	1.110	2.183	979	1.484	34.991	46.245
rachunki bieżące K.K.O.	45	5	33	15	1.965	3.355
Wkłady terminowe	503	776	440	457	103.681	97.981
O g ół e m	2.744	3.931	2.694	2.920	243.142	238.698
Różne salda kredytowe	214	101	235	127	22.613	5.897
Kredyty gotówkowe:						
Kredyty krótkoterminowe	7.807	3.657	5.882	5.870	317.120	325.176
w tem: w dyskontie weksli	5.764	6.407	3.650	3.450	168.278	169.264
w pożyczkach terminowych	1.650	2.336	1.239	1.264	35.082	30.329
w rachunkach bieżących	393	914	993	1.356	113.760	125.583
Kredyty długoterminowe (bez pożycz. bud.)	85	24	—	—	377.729	442.687
w tem: w dziale handlowym	85	24	—	—	91.206	96.384
w dziale operacji ze Skarb. Pań.	—	—	—	—	286.523	346.363
Pożyczki budowlane	5.986	5.280	3.647	3.500	320.169	315.710
w tem: z funduszy własnych	249	252	172	100	17.600	19.748
z funduszy państwowych	—	—	—	—	—	—
i zaliczki na fundusz państwowy	5.737	5.028	3.475	3.400	302.569	295.962
O g ół e m	13.878	14.961	9.529	9.370	1.015.018	1.083.573

BANK ROLNY.

Działalność na rachunek własny

w tysiącach złotych. w/g danych Państwowego Banku Rolnego.

POZYCZKI DŁUGOTERMINOWE WYPŁACONE W 7% OBLIGACJACH MELJORAC.	Województwo Lubelskie			Województwo Wołyńskie			Rzeczpospolita Polska		
	1930 r.	1931 r.	Ogółem do 1.1 1932 r.	1930 r.	1931 r.	Ogółem do 1.1 1932 r.	1930 r.	1931 r.	Ogółem do 1.1 1932 r.
ilość pożyczek suma pożyczek obszar meljorowany	11 1,736,5 1,413	2 180,5 99	45 4,628,5 8,815	5 523,5 1,124	4 396,0 364	14 1,134,0 1,898	175 24,138,0 23,918	77 8,135,5 10,951	887 111,315,5 164,412
w tej liczbie: na drenowanie, osuszanie, nawadn.	8 1,379,0 639	1 59,5 69	36 3,898,5 5,669	3 349,5 731	21 73,5 165	7 614,0 1,194	157 24,481,5 21,266	65 7,365,0 5,955	828 107,494,5 152,885
ilość pożyczek suma pożyczek obszar meljorowany	— — —	— — —	— — —	1 130,0 280	40,0 — —	1 170,0 280	6 249,0 433	3 205,5 4,680	14 631,5 5,422
na meljoracje łąk	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
na inne meljoracje	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
ilość pożyczek suma pożyczek obszar meljorowany	3 357,5 774	1 121,0 30	9 730,0 3,146	1 44,0 113	3 232,5 199	6 350,0 334	12 1,407,5 2,219	9 567,0 316	45 3,181,5 6,105

w tysiącach złotych.

w/g danych Państwa Banku Rolnego..

POŻYCZKI DŁUGOTERMINOWE WYPŁACONE W LISTACH ZASTAWNYCH	Województwo Lubelskie			Województwo Wołyńskie			Rzeczpospolita Polska		
	1930 r.	1931 r.	Ogółem do l.l. 1932 r.	1930 r.	1931 r.	Ogółem do l.l. 1932 r.	1930 r.	1931 r.	Ogółem do l.l. 1932 r.
ilość pożyczek	1 988	247	7 886	1 408	259	6 125	11 059	3 581	53 852
suma pożyczek	6 350	639	35 776	4 938	989	22 641	42 427	14 418	243 869
w %/o liczbach	15,0	4,4	14,7	11,6	6,9	9,3	100,0	100,0	100,0
obszar ha	9 008	999	233 529	9 892	2 976	49 931	78 482	27 919	667 537
w tej liczbie:									
na kupno gruntu									
ilość pożyczek	1 756	221	6 884	1 092	172	5 391	8 850	2 897	40 407
suma pożyczek	5 432	545	30 374	2 492	379	15 105	26 120	8 479	137 552
obszar ha	7 033	766	221 506	5 153	1 422	35 245	42 848	16 173	431 476
na inwestycje rolne									
ilość pożyczek	232	26	1 002	316	87	764	2 409	714	13 445
suma pożyczek	918	94	5 402	2 446	610	7 536	16 307	5 939	106 317
obszar ha	1 975	233	12 023	4 739	1 554	14 686	35 634	11 746	236 061
w tem: gospodarstwom do 5 ha									
ilość pożyczek	64	8	245	11	2	35	585	160	3 533
suma pożyczek	162	23	639	31	5	105	1 743	539	9 840
obszar ha	237	27	915	47	7	137	2 008	533	11 856
od 5 — 20 ha									
ilość pożyczek	156	16	661	262	72	589	1 383	417	7 246
suma pożyczek	657	59	3 138	1 756	420	4 031	7 987	2 653	41 991
obszar ha	1 412	157	6 182	3 294	887	7 148	14 981	4 610	75 572
od 20 — 50 ha									
ilość pożyczek	12	2	63	41	9	101	354	101	1 795
suma pożyczek	99	12	710	602	104	1 784	3 897	1 355	23 804
obszar ha	326	49	1 719	1 248	295	3 302	10 389	2 958	53 912
od 50 — 100 ha									
ilość pożyczek	—	—	20	2	3	26	68	25	537
suma pożyczek	—	—	442	57	56	831	1 211	883	13 735
obszar ha	—	—	1 334	150	182	1 807	4 708	1 644	36 302
ponad 100 ha									
ilość pożyczek	—	—	13	—	1	13	19	11	344
suma pożyczek	—	—	473	—	25	785	1 439	559	16 947
obszar ha	—	—	1 873	—	183	2 292	3 534	2 091	58 419

TABELA 11.

ogółem w kraju ogółem w województwie

(b. a.)
w województwie

Pożyczki krótkoterminowe.

KATEGORIE KORZYSTAJĄCYCH Z KREDYTU	Woj. Lubelskie Oddz. Lublin	Woj. Wołyńskie Oddz. Żanek	Rzeczpospolita Polska			
				1.1.1931 r.	1.1.1932 r.	1.1.1932 r.
Rolnicy w tem: (suma pożyczek) indywidualnie i grupowo	2.086 1.174 98	7.559 6.778 10	7.622 6.963 10	48.008 41.572 891	49.397 44.986 528	
Spółdzielnie w tem: kredytowe rolniczo-wytwórcze rolniczo-handlowe mleczarskie i jajorarskie spożywcze inne spółdzielnie	814 2.804 650 1.629 477 12 36	576 1.981 338 — 1.174 398 48	771 12.853 8.203 29 872 179 8	5.545 136.552 97.216 1.152 28.223 6.220 2.782	3.883 103.000 71.549 880 20.759 6.718 1.851	
Związki i instytucje komunalne w tem: wydziały powiatowe powiatowe kasy oszczędności gminne kasy pożyczk.-oszczędn. inne	11.750 1.71 7.894 3.685 —	6.548 157 3.938 2.543 —	5.054 167 3.143 1.744 —	4.910 153 2.905 1.852 —	62.829 2.486 46.837 13.527 29	46.527 1.385 34.707 10.152 283
Przedsiębiorstwa rolniczo-handlowe i przemysłowe Społeczne instytucje kultury rolnej Banki akcyjne (na akcje zlecane) Instytucje parcelacyjne	62 78 — —	165 84 — —	81 195 175 —	— 145 157 —	25.953 2.559 3.926 2.378	18.248 2.419 6.315 1.647

O G Ó Ł E M.

TABELA LII.

Pożyczki z funduszków rządowych ADMINISTROWANYCH PRZEZ PAŃSTW. BANK ROLNY.

w tysiącach złotych.

w/g stanu na 1 stycznia 1931 r. i 1932 r.

Wyszczególnienie funduszków i kredytów	Woj. Lubelskie oddział Lublin		Woj. Wołyńskie oddział Łuck		Rzeczpospolita Polska	
	I.I.1931 r.	I.I.1932 r.	I.I.1931 r.	I.I.1932 r.	I.I.1931 r.	I.I.1932 r.
Ministerstwa Reform Rolnych						
ilość pożyczek	30.128	38.548	42.852	51.596	237.961	306.279
suma pożyczek	27.070	32.290	29.573	34.652	261.879	302.917
w tem:						
fundusz zapomóg						
i kredytu ulgowego						
ilość pożyczek	3.812	5.665	7.538	8.946	47.907	59.465
suma pożyczek	12.019	14.403	13.530	15.289	95.238	111.158
inne kred. dla osadników						
ilość pożyczek	2.076	424	1.524	873	13.000	5.715
suma pożyczek	1.246	370	1.090	645	10.148	4.661
komasacja						
ilość pożyczek	21.745	29.389	29.786	35.676	139.070	194.310
suma pożyczek	6.216	7.977	7.755	8.684	42.739	52.459
reszta ceny sprzedaży gruntów państwowych						
ilość pożyczek	2.036	2.526	3.994	5.870	36.744	45.020
suma pożyczek	7.415	9.332	7.197	9.951	113.065	133.692
pomoc kred. przy meljor.						
ilość pożyczek	459	539	—	231	1.240	1.769
suma pożyczek	174	208	—	83	689	947
Ministerst. Rolnictwa						
ilość pożyczek	136	113	275	196	4.114	3.314
suma pożyczek	930	882	243	231	23.239	22.542
w tem:						
meljoracja						
ilość pożyczek	17	17	—	1	335	339
suma pożyczek	649	654	—	90	16.694	16.445
hodowla						
ilość pożyczek	60	40	51	31	665	430
suma pożyczek	129	103	56	32	3.050	2.600
wytwórczość roślinna						
ilość pożyczek	9	8	3	3	135	134
suma pożyczek	141	113	181	181	3.328	3.909
różne zwaloryzowane						
z mkp. i koron austriack.						
ilość pożyczek	50	48	221	161	2.979	2.411
suma pożyczek	11	12	6	18	167	178
Ministerst. Robót Pu- blicznych (odbudowa)						
ilość pożyczek	10.332	10.435	15.598	16.502	118.629	119.046
suma pożyczek	6.048	5.969	8.429	8.210	77.345	64.899
Ministerstwa Skarbu (Inwalidom na cele pro- dukcji i gospodarcze)						
ilość pożyczek	135	139	67	74	1.814	2.730
suma pożyczek	178	162	100	94	1.777	4.389
Inne:						
ilość pożyczek	—	—	—	—	—	27
suma pożyczek	—	—	—	—	—	1380
O G Ó Ł E M:						
ilość pożyczek	40.731	49.230	58.782	68.368	362.524	431.396
suma pożyczek	34.226	39.803	38.345	43.277	354.544	396.127

TABELA LIII. PRZEDSIĘBIORSTWA SPÓŁDZIELCZE
(handlowe i przemysłowe).

w/g danych Izby.

RODZAJ PRZEDSIĘBIORSTWA	Województwo				Okręg Izby	
	Lubelskie		Wołyńskie		1931	1932
	1931	1932	1931	1932		
I. Spółdzielnie konsumentów.						
1. Spożywców:						
sprzedaż pieczywa	9	5	—	—	9	5
" spożywczych artykułów	549	541	562	554	1111	1095
" nabiału	10	15	7	7	17	22
" mięsa	1	1	1	1	2	2
" solu	9	6	5	4	14	10
" wyrobów tytoniowych	5	6	4	5	9	11
" napojów alkoholowych	1	4	1	1	2	5
" nafty i prod. naftowych	1	4	—	—	2	4
" cukru	2	2	—	—	2	2
" masarskich wyrobów	4	4	—	—	4	4
" mięsa	4	3	1	1	5	4
" masła	4	5	2	1	6	6
" drożdży	1	1	—	—	1	1
2. Wspóln. zaspakajania różn. potrzeb herbaciarnie, jadłodajnie, piwiarnie i restauracje	19	24	7	8	26	32
II. Spółdzielnie oszczędn.-pożyczk.						
1. Oszczędn.-pożyczk.-powszechne:						
banki	60	46	57	46	117	92
2. Rolnicze:						
Kasy Stefczyka	200	200	227	227	427	427
III. Spółdzielnie wytwórczo-handl.						
1. Zakupu i skupu ogólne:						
sprzedaż maszyn i art. roln.	45	26	18	18	63	44
2. Zakupu i zbytu specjalne:						
skup bydła i nierogacizny	4	6	1	1	5	7
" drobiu	—	1	—	—	—	1
" jaj	40	15	5	3	45	18
" owoców	—	—	1	1	1	1
" ziemiopłodów i zbóża	28	22	4	21	32	43
" nasion	1	—	—	—	1	—
zbyt sit i szczeciny	5	4	—	—	5	4
3. Mleczarskie:						
mleczarnie i masłarnie	345	313	127	133	472	446
4. Przetwórcze inne:						
rzeźnie	3	3	—	—	3	3
młyny	1	2	1	1	2	3
olejarnie	3	2	—	—	3	2
suszarnie owoców	—	—	1	1	1	1

RODZAJ PRZEDSIĘBIORSTWA	Województwo				Okręg Izby	
	Lubelskie		Wołyńskie			
	1931	1932	1931	1932	1931	1932
5. Pomocnicze: cegielnie betoniarnie eksploatacja torfu warsztaty maszyn rolniczych pokostu wyrób	2 5 — 1 1	5 4 — — —	1 3 1 — —	1 2 1 — —	3 8 1 1 1	6 6 1 — —
IV. Spółdzielcze wytwórczo-rzem.						
1. Surowcowe, maszyn., magazyn., szczeciniarnie sit wyrób	125 1	117 1	— —	— —	125 1	117 1
V. Spółdzielnie wytwórczo-robotnicze i pracownicze.						
1. Wytwórcze, robotn. i chałupn.: bielizny wyrób haftu pracownię buty szklane	1 — 1	1 — 1	— — —	— — —	1 — 1	1 — 1
2. Spółdzielnie pracy: pośrednictwo handlowe biura buchalteryjno-ogłoszeniowe przechowalnie bagażu waga publiczna przewóz towarów przewóz osób	— 1 1 1 — — —	— 1 1 1 — — —	1 — — — — — —	1 — — — — 2 —	1 1 1 1 — — —	1 1 1 1 1 1 2
VI. Spółdzielnie przedsiębiorców.						
1. Przemysłowe: piekarnie masarnie drukarnie zakłady instalacyjne	14 9 1 1	11 9 1 —	1 1 1 —	1 2 1 —	15 10 2 1	12 11 2 —
2. Handlowe: sprzedaż galanterii " manufaktury " odzieży i kozuchów " rzemieślniczych przyb. księgarnie kino-teatry różne	4 1 1 1 5 1 —	5 2 1 2 6 1 1	4 — — 1 5 1 —	4 — — — 6 1 5	8 1 1 2 10 2 —	9 2 1 2 12 2 6
Razem	1532	1433	1055	1061	2587	2494
W tem przedsiębiorstw:						
handlowych (bez Kas Stefczyka)	808	763	690	691	1598	1454
przemysłowych	524	470	138	143	662	613

TABELA LIV.

H A N D E L

Zestawienie ilościowe przedsiębiorstw handlowych w okręgu Izby w/g branż i wykupionych

w/g danych Izby.

B r a n ż a	Województwo Lubelskie					Województwo Wołyńskie					Okręg Izby							
	kategoria świadczeń przem.					kategoria świadczeń przem.					kategoria świadczeń przem.							
	I — II	III — IV	V	I — II	III — IV	V	I — II	III — IV	V	I — II	III — IV	V						
Plody rolne i hodowlane	46	40	2046	1942	11	4	50	37	2156	2031	7	3	96	77	4202	3973	118	7
Artykuły spożywcze	461	428	14408	14167	26	20	434	313	9780	9685	194	93	865	741	24188	23852	220	113
Włókniemica	166	130	1731	1763	90	63	116	42	1305	1224	106	41	282	172	3036	2987	196	404
Odzież i konfekcja	64	53	1741	1680	2	—	37	28	1062	1035	4	2	101	81	2803	2715	6	2
Skóry, futra i wyroby z nich	23	23	646	621	2	—	32	23	410	400	2	—	55	46	1058	1021	4	—
Metale i wyroby metalowe	44	32	685	680	1	—	43	27	498	483	2	—	87	59	1183	1163	3	5
Maszyny i środki przewozowe	87	45	36	49	—	—	55	32	29	32	—	3	142	77	65	81	—	—
Elektrotechnika i radio	17	15	3	2	—	—	13	9	20	17	—	—	30	24	23	19	—	—
Przeżyłne, fotograf., zlotnicze	30	25	27	25	—	—	24	16	51	40	—	—	54	41	78	65	—	—
Chemia i farby	102	87	403	381	2	2	77	48	322	280	23	11	179	135	725	661	25	13
Gumowe i pokrewne	4	2	3	2	—	—	3	2	2	1	—	—	7	4	4	2	—	—
Papier i papierowe wyroby	15	15	114	118	—	—	4	4	2	66	63	—	19	17	180	181	—	—
Wydawnictwa i dzieła sztuki	10	9	145	121	14	11	—	—	—	—	7	2	13	12	287	228	21	13
Podróż., sport., zabawki, galant.	37	37	1927	1931	39	28	47	31	1022	970	60	27	84	68	2949	2901	99	55
Drzewo i drewniane wyroby	35	34	438	409	—	—	35	29	294	284	—	—	70	63	732	693	—	—
Art. techn., budowl., opłatowe	42	34	678	651	—	—	18	12	642	587	—	—	60	46	1320	1238	—	—
Komunikacja	27	18	223	174	—	—	20	13	136	81	—	—	47	31	359	255	—	—
Widokowa przedsięb.	19	17	20	21	1	—	7	6	19	18	—	1	26	23	39	39	2	—
Gastronomiczno-hotelarska	278	206	2148	2106	—	—	219	159	1754	1693	—	—	497	365	3902	3799	—	2
Ubezpieczeniowe	8	6	6	4	—	—	2	9	—	7	—	—	10	6	15	11	—	—
Biura zleceń, prób i t. p.	13	9	82	90	—	—	—	120	103	—	—	—	26	12	202	153	—	—
Usługi i zajęcia pomocnicze	59	31	138	129	23	23	13	3	52	43	—	5	91	45	1528	1481	33	26
Inne niewymienione	31	759	731	—	—	—	32	14	769	750	10	—	—	—	—	—	—	—
Razem	1587	1296	28407	27797	211	154	1284	849	20659	19933	416	188	2871	2145	49066	47730	927	342

TABELA LV.

E K S P O R T

Transporty towarowe, nadane zagranicę w 1932 roku na stacjach P. K. K. P.
w Okręgu Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie.

Dane tymczasowe.

NAZWA TOWARU	Okręg nadania		K R A J									INNE	
	Okr. Izby W. Lubel.	W. Woł.	Austria	Czechosł.	Gdańsk	Niemcy	Łotwa	Italia	Francja				
PRODUKCJA ROŚLINNA: ZBOŻA, NASIONA, OWOCE i t. p.													
Jęczmień	455,6	212,4	243,2	—	455,6	—	—	—	—	—	—	—	—
Owies	0,15	0,15	—	—	—	0,15	—	—	—	—	—	—	—
Pszonica	0,81	—	0,81	—	—	0,81	—	—	—	—	—	—	—
Żyto	1,02	—	1,02	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Gryka	300,1	—	300,1	—	285,0	—	15,1	—	—	—	—	—	Holandja 1,02
Groch	11,8	11,8	—	—	—	11,8	—	—	—	—	—	—	—
Fasola	81,0	56,0	25,0	—	41,0	30,0	10,0	—	—	—	—	—	—
Bobik	150,3	120,0	30,3	15,0	120,3	1036,5	—	—	—	—	—	—	—
Rzepak	1163,4	153,7	1009,7	—	126,9	28,9	—	—	—	—	—	—	—
Mak	118,3	26,0	92,3	75,3	7,0	32,22	—	—	—	—	—	—	—
Gorzyczka	65,82	65,82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nas. burak.cukr.	30,1	25,0	5,1	—	—	30,0	—	—	—	—	—	—	—
Siemię lniane	45,0	—	45,0	—	15,0	259,4	—	—	—	—	—	—	—
Koniczyna	559,6	51,6	508,0	5,0	244,1	1,48	—	—	—	—	—	—	—
Przełot	1,48	1,48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Łubin	137,6	137,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Tymotka	28,5	28,5	—	137,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nasiona traw	1,34	—	1,34	16,0	7,5	—	—	—	—	—	—	—	—
Jabłka	97,8	97,8	—	—	97,8	1,34	—	—	—	—	—	—	—
Jagod.czar.susz.	2,55	—	2,55	—	—	2,55	—	—	—	—	—	—	—
" " świeże	180,5	180,5	—	—	—	180,5	—	—	—	—	—	—	—
Borówki	0,47	0,47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Grzyby susz.	0,22	—	0,22	—	—	0,22	—	—	—	—	—	—	—

NAZWA TOWARU	Okręg nadania			K R A J O D B I O R U							INN	
	Okr.	Izby	W. Lubel.	W. Wol.	Austria	Czechosł.	Gdańsk	Niemcy	Łotwa	Italia		Francja
Chmiel	346,46	216,76	129,70	—	—	—	—	321,97	0,43	—	—	Rumunia 0,67 Belgia 23,26 Szwajc. 0,13
Len i pak- ty lniane	495,3	191,7	303,6	—	—	459,4	—	15,0	20,9	—	—	—
Lycopodium	0,25	—	0,25	—	0,14	0,11	—	—	—	—	—	—
ARTYKUŁY SPOŻYWCZE:												
Mąka	168,4	78,2	90,2	90,2	—	—	78,2	—	—	—	—	—
Olej rzepacz.	15,0	—	15,0	15,0	—	—	15,0	—	—	—	—	—
Truszczał. roslin.	58,5	—	58,5	58,5	—	—	—	—	—	—	—	Z.S.S.R. 58,5
Jajka	1653,9	990,9	663,0	311,8	—	499,5	23,0	347,6	—	61,2	—	—
Mięso świeże	71,6	37,0	34,6	49,6	—	—	—	—	—	—	—	—
Ryby	195,6	—	195,6	64,7	—	—	—	57,0	—	—	—	—
Jełta	20,1	20,1	—	5,0	—	—	—	15,1	—	—	—	Z.S.S.R. 73,9
P A S Z A :												
Otręby	982,7	367,2	615,5	—	—	240,4	651,6	90,7	—	—	—	—
Kuchy	319,9	—	319,9	—	—	—	—	319,9	—	—	—	—
Kiełki słodowe	60,0	—	60,0	—	—	—	—	40,0	—	—	—	Z.S.S.R. 20,0
Stodżiny	126,0	—	126,0	—	—	—	—	126,0	—	—	—	—
Wysłodki	220,9	—	220,9	—	—	220,9	—	—	—	—	—	—
Melas	507,6	252,0	255,6	252,0	—	—	255,6	—	—	—	—	—
Siano	13,7	—	13,7	—	—	—	—	13,7	—	—	—	—
ZWIERZĘTA ŻYWE:												
Konie (sztluk)	845	658	187	148	—	—	—	387	—	187	69	Bulgaria 43 Rumunia 11
Nierogaczna *	25479	16552	8927	21993	2489	—	—	41	—	125	—	Rumunia 780 Szwajcaria 51
Drób (wagónów)	11	1	10	—	—	—	—	11	—	—	—	—
Raki (tonn)	5,28	0,39	4,89	0,06	—	—	—	5,19	—	—	0,03	—

NAZWA TOWARU	Okręg nadania		K R A J O D B I O R U							INNE	
	Okr. Izby W. Lubel.	W. Wol.	Austria	Czechosł.	Gdańsk	Niemcy	Lotwa	Italia	Francja		
PRODUKTY POCHODZENIA ZWIERZĘCEGO:											
Skóry surowe	663,2	17,7	645,5	7,0	258,3	4,3	119,4	—	10,2	17,0	Rumun. 248,0
Węlna owcza	2,6	2,6	—	—	—	—	2,6	—	—	—	—
Wosk pszcz.	0,2	—	0,2	—	—	0,11	—	—	—	—	—
Skóry wypr.	15,44	15,2	0,24	—	—	0,24	15,2	—	—	—	—
R Ó Ż N E:											
Tużeń granit.	63,0	—	63,0	—	—	63,0	—	—	—	—	—
Kreda	30,0	—	30,0	—	15,0	—	—	—	—	—	Rumunja 15,0
Magnezyt	0,46	—	0,46	—	—	—	—	—	—	—	Z.S.S.R. 0,46
Węgiel wywarowy	396,7	396,7	—	—	251,6	—	145,1	—	—	—	—
Solwentnafta	552,3	—	552,3	—	—	—	552,3	—	—	—	Z.S.S.R. 5,63
Terpent. biała	95,73	—	95,73	—	90,1	—	—	—	—	—	Z.S.S.R. 4,7
„ czerwona	392,9	—	392,9	107,8	267,4	—	—	—	13,0	—	Z.S.S.R. 10,3
Benzol	10,3	—	10,3	—	—	—	—	—	—	—	Z.S.S.R. 15,3
Drut żel.	15,3	—	15,3	—	—	—	—	—	—	—	—
Wagi	0,08	0,08	—	—	0,08	—	—	—	—	—	—
Worki jutowe	39,2	—	39,2	—	—	—	—	—	—	—	Z.S.S.R. 39,2
Szmaty	204,4	125,1	79,3	68,3	21,0	—	44,9	—	—	70,2	—

DRZEWO, WYROBY I PRODUKTY DRZEWNE:

NAZWA TOWARU	Okręg nadania		KRAJ ODBIORU										INNE
	Okr.	Izby W. Linbel.	W. Wol.	Austria	Czechosł.	Gdańsk	Niemcy	Łotwa	Italia	Francia	Szwajcar.		
DRZEWO, WYROBY I PRODUKTY DRZEWNE:													
Kłoc	27343,6	12207,0	15136,6	307,4	8926,7	10593,4	6104,4	—	—	—	1177,6	Węgry 135,9 Jugosl. 98,2	
Drzewo opał.	1801,9	483,4	1318,5	—	291,5	399,5	1110,9	—	—	—	—	—	
Kopaliniaki	9770,6	8964,8	805,8	—	—	—	9770,6	—	—	—	—	—	
Bale	9699,6	5126,8	4572,8	99,8	118,6	9365,7	95,2	20,3	—	—	—	—	
Planksony	205,0	130,0	75,0	—	—	205,0	—	—	—	—	—	—	
Tymbr	205,5	205,5	—	—	—	205,5	—	—	—	—	—	—	
Sleepy	998,1	935,6	62,5	—	—	988,1	—	—	—	—	—	—	
Shupy teleg.	110,0	110,0	—	—	—	110,0	—	—	—	—	—	—	
Podkłady kolej.	9549,9	4189,2	5360,7	—	97,2	8870,5	582,2	—	—	—	—	—	
Deski	13952,0	6570,6	7381,4	531,5	3534,4	8286,9	653,7	32,6	—	156,9	602,3	Belgia 73,7 Gdynia 15,0 Holandia 65,0	
Fityzy	6676,3	364,0	6312,3	226,0	2778,3	654,9	1691,4	—	—	117,6	997,8	Belgia 179,5 Z.S.S.R. 30,8	
Klepki	1499,4	546,4	953,0	17,5	93,5	316,5	748,7	—	—	32,1	49,1	Belgia 294,3 Z.S.S.R. 7,7	
Mebie gięte	355,6	355,6	—	—	—	20,8	313,6	—	—	—	—	—	
Dykty	584,2	—	584,2	215,1	180,0	136,1	—	—	12,0	—	41,0	—	
Kora drzewna	5,1	—	5,1	—	—	—	5,1	—	—	—	—	—	
Smola drzewna	159,4	—	159,4	—	31,5	90,9	37,0	—	—	—	—	—	

TABELA LVI.

Wywóz jaj z okręgu Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie.

wag danych Izby.

	Kraj wywozu	Wojew. Lubelskie		Wojew. Wołyńskie		Okręg Izby	
		1931 r.	1932 r.	1931 r.	1932 r.	1931 r.	1932 r.
Anglia	.	3.117.754	1.613.009	1.820.649	1.179.933	4.938.403	2.792.942
Austria	.	520.216	242.200	1.323.688	366.510	1.843.904	608.710
Czechosłowacja	.	552.925	406.050	658.900	532.406	1.211.825	938.456
Francja	.	438.510	74.235	215.510	69.000	654.020	143.235
Hiszpanja	.	—	48.350	—	20.000	—	68.350
Łotwa	.	86.846	—	9.570	—	96.416	—
Niemcy	.	301.080	113.215	487.962	246.830	789.042	360.045
Szwajcaria	.	249.710	—	143.785	203.250	393.495	203.250
Szwecja	.	—	—	10.330	—	10.330	—
Węgry	.	—	—	21.090	—	21.090	—
Włochy	.	41.700	352.349	31.000	291.865	72.700	614.205
Ogółem	.	5.308.741	2.849.399	4.722.484	2.909.794	10.031.225	5.759.193

TABELA LVII.

Wywóz szczeciny, włosia i sierści w 1931 i 1932 roku

Na podstawie wydawanych przez Izbę zaświadczeń wywozowych.

Waga brutto w kg.

w/g danych Izby

Kraj odbioru	Szczecina		Schuster		Włosie		Sierść	
	1931 r.	1932 r.	1931 r.	1932 r.	1931 r.	1932 r.	1931 r.	1932 r.
Anglia	26684	46579	—	—	10	—	—	—
Argentyna	107	70	—	—	—	—	—	—
Austria	3366	3187	—	—	3144	2423	—	—
Belgia	94	1549	—	—	—	—	—	—
Brazylja	261	414	—	—	—	—	—	—
Czechosłowacja	21821	21835	—	100	1082	3408	—	—
Dania	8641	1702	—	—	921	—	—	—
Egipt	—	20	—	—	—	—	—	—
Finlandja	1065	331	—	—	—	—	—	—
Francja	8994	1828	—	—	341	1687	—	—
Grecja	100	43	—	—	—	—	—	—
Hiszpanja	98	1857	—	—	—	—	—	—
Holandja	466	290	—	—	—	—	—	—
Jugosławia	275	85	—	—	—	150	—	—
Luxemburg	50	—	—	—	—	10	—	—
Niemcy	128118	163919	—	1839	4380	9722	—	7404
Norwegia	372	375	—	—	—	—	—	—
Palestyna	—	30	—	—	—	20	—	—
Portugalia	99	—	—	—	—	—	—	—
Rumunja	218	20	—	—	20	139	—	—
Syrja	—	65	—	—	—	—	—	—
Szwajcaria	1001	1079	—	—	740	3368	—	29
Szwecja	3185	1541	—	—	183	656	—	—
St. Zjedn. Am. Półn.	5876	6816	—	—	40	—	—	—
Węgry	360	1203	—	257	50	290	—	—
Włochy	1129	825	—	—	—	93	—	—
Ogółem z okręgu Izby	212380	255663	—	2196	10911	21966	—	7433
W ‰ ogólnego wywozu z Rz. Pols.	75,38	85,93	—	9,12	11,16	18,37	—	1,89
Wywóz z Rz. Pols.	281757	297539	—	24079	97819	119557	358779	392810

S P I S R Z E C Z Y :

CZĘŚĆ I. Sprawozdanie o stanie gospodarczym Okręgu Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie w r. 1932.

Ogólna ocena sytuacji gospodarczej w roku 1932.	str.
Sytuacja na terenie Państwa	7
Sytuacja w Okręgu Izby	12
Szczegółowa ocena sytuacji w poszczególnych gałęziach przemysłu	20
Szczegółowa ocena sytuacji w handlu.	26

CZĘŚĆ II. Działalność Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie w roku 1932.

Sprawozdanie z działalności Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie w roku 1932	35
Sprawozdanie z działalności Pracowni Psychotechnicznej za r. 1932	60
Sprawozdanie z IV Ogólnopolskich Targów Chmielowych w Lublinie	66
Protokuł X Plenarnego Zebrania Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie z dnia 19 kwietnia 1932 roku.	68
Protokuł XI Plenarnego Zebrania Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie z dnia 4 sierpnia 1932 roku.	77
Protokuł XII Plenarnego Zebrania Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie z dnia 8 listopada 1932 roku	86
Zamknięcie rachunkowe oraz bilans zamknięcia Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie za rok 1932	102
Protokuł Komisji Rewizyjnej ,	105

CZĘŚĆ III. Tabele statystyczno-gospodarcze dotyczące Okręgu Izby Przemysłowo - Handlowej w Lublinie I-LVII

